

КОЛПИНСКИЕ ЧТЕНИЯ:
ДЕТСКО-ЮНОШЕСКИЙ
ТУРИСТСКО-КРАЕВЕДЧЕСКИЙ
ФОРУМ

KOLPINO READINGS:
CHILDREN AND YOUTH
TOURISM AND LOCAL LORE FORUM

Материалы межрегиональной с международным
участием научно-практической конференции
(28 марта 2019 года)

Materials of the inter-regional scientific and practical
conference with international participation
28 March 2019

Санкт-Петербург

2019

РОССИЙСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМЕНИ А. И. ГЕРЦЕНА

ФАКУЛЬТЕТ ГЕОГРАФИИ

ДВОРЕЦ ТВОРЧЕСТВА ДЕТЕЙ И МОЛОДЕЖИ
КОЛПИНСКОГО РАЙОНА САНКТ-ПЕТЕРБУРГА

РЕСУРСНЫЙ ЦЕНТР ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ
САНКТ-ПЕТЕРБУРГА

ЛЕНИНГРАДСКИЙ ОБЛАСТНОЙ ИНСТИТУТ РАЗВИТИЯ ОБРАЗОВАНИЯ

HERZEN STATE PEDAGOGICAL UNIVERSITY OF RUSSIA

FACULTY OF GEOGRAPHY

PALACE OF CREATIVITY OF CHILDREN AND YOUTH
OF THE KOLPINO DISTRICT SAINT-PETERSBURG

RESOURCE CENTER OF ADDITIONAL EDUCATION OF ST. PETERSBURG

LENINGRAD REGIONAL INSTITUTE OF EDUCATION DEVELOPMENT

Межрегиональная научно-практическая конференция

**КОЛПИНСКИЕ ЧТЕНИЯ:
ДЕТСКО-ЮНОШЕСКИЙ ТУРИСТСКО-
КРАЕВЕДЧЕСКИЙ ФОРУМ**

**KOLPINO READINGS:
CHILDREN AND YOUTH TOURISM
AND LOCAL LORE FORUM**

*Материалы межрегиональной с международным участием научно-
практической конференции (28 марта 2019 года)*

*Materials of the inter-regional scientific and practical conference
with international participation 28 March 2019*

Санкт-Петербург
2019

УДК 908+372.890+911.5+379.83+379.84+79.85
+281.93 801.7+372.016: 55+37.0
904.502.8(045)+ 372.8

Печатается по решению Совета
факультета географии РГПУ
им. А.И. Герцена

Рецензенты:

Д. В. Севастьянов, Ал. А. Григорьев.

Ответственные редакторы:

С. И. Махов, В. Д. Сухоруков, Н. Е. Самсонова.

Научный редактор:

А. А. Соколова.

Редакционная коллегия:

А. М. Макаровский, С. В. Бочкарев, С. В. Ильинский.

Колпинские чтения: детско-юношеский туристско-краеведческий форум. Материалы межрегиональной с международным участием научно-практической конференции 28 марта 2019 года / Отв. ред. С. И. Махов, В. Д. Сухоруков, Н. Е. Самсонова. Научный редактор А. А. Соколова. – СПб.: РГПУ им. А. И. Герцена; ЛОИРО, 2019. – 276 с.– ISBN 978-5-9500946-3-7

Kolpino readings: children and youth tourism and local lore forum. Materials of the inter-regional scientific and practical conference with international participation 28 March 2019 / by edition S. I. Makhov, V. D. Sukhorukov, N. E. Samsonova. Scienceeditor A. A. Sokolova– St. Petersburg.: Herzen State Pedagogical University of Russia: LOIRO, 2019. – 276 p.

В сборнике материалов конференции «Колпинские чтения: детско-юношеский туристско-краеведческий форум», организованной ГБУДО Дворец творчества детей и молодежи Колпинского района Санкт-Петербурга под эгидой факультета географии РГПУ им. А. И. Герцена, представлены результаты исследовательской и проектной деятельности школьников и студентов России и Республики Беларусь. Сборник отражает основные направления работы конференции и адресует ее сотрудникам учреждений основного, дополнительного, высшего, среднего профессионального образования, школьникам и студентам вузов, обучающимся по направлениям подготовки, связанным с педагогической, музейной, экскурсионно-выставочной и туристской деятельностью, а также широкому кругу краеведов.

Материалы конференции включают разделы: 1. Люди и судьбы: наши земляки. 2. Краеведческие исследования по истории и культуре. 3. Социально-ориентированные проекты и личные инициативы школьников. 4. Природное, культурное и индустриальное наследие. Туризм и туристские ресурсы. 5. Экология и география. Исследования природных, культурных и техногенных ландшафтов

ISBN 978-5-9500946-3-7

© ГБУДО Дворец творчества детей и молодежи
Колпинского района Санкт-Петербурга, 2019
© РГПУ им. А. И. Герцена, 2019
© ЛОИРО, 2019
© Авторы статей, 2019

Приветствие главы администрации
Колпинского района Санкт-Петербурга

ДОРОГИЕ УЧАСТНИКИ КОНФЕРЕНЦИИ!

Второй раз город Колпино принимает участников межрегиональной с международным участием научно-практической конференции «Колпинские чтения по краеведению и туризму». В этом году мероприятие проходит в рамках Петербургского международного образовательного форума, что свидетельствует о признании высокого статуса Колпинских чтений.

Наш район имеет яркую, насыщенную событиями историю, в которой немало героических страниц. Преподавателям истории, географии, краеведения хорошо известно место в устье реки Ижоры, где в 1240 году состоялась Невская битва. В начале XVIII века пильные мельницы и кирпичные заводы, разрабатывавшие местные месторождения ленточных глин, снабжали строящийся Петербург строительными материалами, а в 1722 году по указу Петра Великого были основаны Ижорские заводы. Это предприятие внесло весомый вклад в создание российского флота и развитие атомной энергетики. В настоящее время предприятия группы «Объединенные машиностроительные заводы» выпускают оборудование для атомной энергетики и нефтегазохимического комплекса, установки для горной и металлургической промышленности, криогенной техники.

В годы Великой Отечественной войны Колпинский район находился у самой линии фронта. За мужество и героизм бойцов Ижорского батальона, остановивших врага на подступах к Ленинграду, городу Колпино в 2011 году было присвоено почетное звание «Город воинской славы».

Образовательные учреждения Колпинского района и Дворец творчества детей и молодежи вносят большой вклад в развитие краеведения, туризма, в дело патриотического воспитания молодого поколения. Героические подвиги жителей Колпино становятся объектами изучения, им посвящены экспозиции школьных музеев боевой славы.

Мне очень приятно, что Колпинские чтения по краеведению и туризму привлекли внимание представителей образовательного сообщества России и других стран – Беларуси, Казахстана, Украины. Хочу пожелать успешной работы конференции и уверен, что Колпинские чтения по краеведению и туризму станут уникальной площадкой для обмена опытом, научных дискуссий, откроют немало новых ярких имен.

Повелий Анатолий Анатольевич,
глава администрации Колпинского района
Санкт-Петербурга

Приветствие директора Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения дополнительного образования «Федеральный центр детско-юношеского туризма и краеведения»

УВАЖАЕМЫЕ КОЛЛЕГИ!

Рад приветствовать участников межрегиональной научно-практической конференции с международным участием, посвященной перспективам развития детско-юношеского туризма и краеведения «Колтинские чтения по краеведению и туризму».

В 2018 г. система дополнительного образования России отметила свое 100-летие. Были подведены итоги и сформулированы новые задачи, направленные на интеллектуальное, духовно-нравственное, физическое и профессиональное развитие личности учащихся. Особое внимание было уделено патриотическому воспитанию средствами туристско-краеведческой деятельности, что определяет актуальность тематики работы конференции.

Мы все понимаем, что формирование у подрастающего поколения интереса к изучению прошлого и настоящего малой Родины имеет основополагающее значение для осознания базовых человеческих ценностей, личностного развития. Детско-юношеский туризм и краеведение вносят весомый вклад в метапредметные и предметные результаты освоения основной образовательной программы и способствуют выполнению актуальных задач, в числе которых – патриотическое воспитание, формирование гражданской идентичности, уважения к обычаям и традициям народов России и мира.

Особенно важно, что в конференции принимают участие представители разных образовательных систем – педагоги дополнительного образования, школьные учителя, методисты, заведующие школьными музеями, преподаватели вузов, сотрудники научных учреждений из России, Беларуси, Казахстана, Украины.

Желаю участникам, организаторам и гостям конференции плодотворной работы и новых творческих достижений во благо нашего Отечества.

Директор Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения дополнительного образования «Федеральный центр детско-юношеского туризма и краеведения»,
Проценко Леонид Михайлович к.психол.н.

ОГЛАВЛЕНИЕ

1. ЛЮДИ И СУДЬБЫ: НАШИ ЗЕМЛЯКИ

<i>Астапов Д.</i> «...Но любовью служите друг другу...» Ваш навеки Иван	9
<i>Бузгалов И.</i> «Жизнь, отданная людям»: земской врач Усть-Ижорской больницы Леонид Воинов	14
<i>Дюкова Е.</i> Родом из Колпина: Зиновия Семёновна Маркина, первая в СССР женщина-кинодраматург	17
<i>Зуев Е.</i> Блокадный дневник Александра Панцошника	22
<i>Комлева А.</i> Участие студентов-костромичей в кампании по освоению целинных и залежных земель в 1954–1964 гг.	28
<i>Леусенко Л.</i> Судьба Леонида Михайловича Старокадомского – участника Гидрографической экспедиции Северного Ледовитого океана	32
<i>Титов К.</i> Славные династии усть-ижорцев: Кирилл Васильевич Захаров	40
<i>Фомина А.</i> «Партийную работу я всегда совмещал с учительской»: жизненный путь Григория Панкратьевича Хоцко – первого директора 409 школы Санкт-Петербурга	46

2. КРАЕВЕДЧЕСКИЕ ИССЛЕДОВАНИЯ ПО ИСТОРИИ И КУЛЬТУРЕ

<i>Андрющенко С.</i> Лыжи – гордость Республики Коми	50
<i>Бабец К.</i> Черная кошка на хвосте самолета	56
<i>Буданова М.</i> Александро-Свирский монастырь в первые годы советской власти	61
<i>Давыдов Р., Шумилов Н.</i> Памятники Великой Отечественной войны: «Красногвардейкий рубеж»	69
<i>Зайцева Д., Максимов В.</i> Античные мотивы в архитектуре Колпина	72
<i>Иванникова А.</i> Село Рождествено в годы Великой Отечест-	76

венной войны	
<i>Иванова Ю.</i> Церковь на реке Тосне	81
<i>Ким А.</i> Свадебная обрядность в традиционной вепсской культуре	85
<i>Киор Е.</i> Марийская книга как источник культуры	89
<i>Крюков Д.</i> «Взвейтесь кострами, синие ночи!»	93
<i>Лысенкова С., Гулиева Г.</i> Знаки Ижоры в жизни и творчестве А. С. Пушкина	101
<i>Осипова А.</i> История войны в экспонатах школьного музея	106
<i>Сычева В.</i> Из Истории Выборгского сада Санкт-Петербурга (1920–1930-е гг.)	112
<i>Табачник К.</i> История церкви Святого Митрополита Петра на Ульянке (1700–2018 гг.)	121
<i>Трофимов Д.</i> Боевой путь танкиста	129
<i>Федоровская Е.</i> Названия рек Лодейнопольского района в местном фольклоре	132

3. СОЦИАЛЬНО-ОРИЕНТИРОВАННЫЕ ПРОЕКТЫ И ЛИЧНЫЕ ИНИЦИАТИВЫ ШКОЛЬНИКОВ

<i>Андреев А.</i> «Шаврушка»: Долететь до края земли	137
<i>Богданова П.</i> Лесопатолог – моя будущая профессия	143
<i>Жданова Д.</i> Город Выборг: проблема «мусорных куч» и пути ее решения	147
<i>Лебедева В.</i> Экологический аудит школы: социальная экология в системе деятельности совета старшеклассников школы № 3 г. Лодейное Поле	150
<i>Сапаров М., Журавлев К.</i> Что значит для нас военно-спортивная игра «Зарница»	155
<i>Степанов С.</i> Социальные проекты юных краеведов школьного музея	158
<i>Цуркина К.</i> «Скульптуры города Колпино»: информационно-географический проект, посвященный родному городу	164

4. ПРИРОДНОЕ, КУЛЬТУРНОЕ И ИНДУСТРИАЛЬНОЕ НАСЛЕДИЕ. ТУРИЗМ И ТУРИСТСКИЕ РЕСУРСЫ

<i>Аббасова М., Лапин М., Польшак Д., Халилова С.</i> Балканское мемориальное кладбище	168
<i>Ветрова А., Львова В.</i> Усадьба «Руновская мыза»	170
<i>Дворецкая Д., Громова А.</i> Дружная горка: усадьба и завод Ритингов	176
<i>Кобец О.</i> Образовательное и воспитательное значение экскурсии-похода по Среднему Уралу	180
<i>Кухаренко Д.</i> Туристский проект «Старинные усадьбные комплексы Гомельской области»	185
<i>Пшеничная А., Ханькова А.</i> Река Лопасня: экологическое состояние и проблемы развития рекреации и туризма	192
<i>Рожкова В.</i> Город Тобольск: гармония культуры и природы	196
<i>Сергеева Е., Геращенко Т.</i> Геологические памятники природы долины реки Оредеж	202
<i>Шилинко А.</i> Перспективы развития патриотического туризма на территории Кировского района Ленинградской области	206
<i>Яндулина В.</i> Музейный туризм как комплекс взаимодействия музеев и туристских фирм	211

5. ЭКОЛОГИЯ И ГЕОГРАФИЯ. ИССЛЕДОВАНИЯ ПРИРОДНЫХ, КУЛЬТУРНЫХ И ТЕХНОГЕННЫХ ЛАНДШАФТОВ

<i>Беркман С., Ибрагимов Д.</i> Определение чистоты воздуха в городе Выборге методом лишеноиндикации	217
<i>Ведерников Л., Исаков Р.</i> Причудливые деревья в кедровниках Томского района	224
<i>Григорьева С., Смокотин А.</i> Изучение растительности национального природного парка «Каракол» (Республика Кыргызстан)	229
<i>Гринева Т., Румянцева М.</i> Геопатогенные зоны: к вопросу о достоверности информации в сети Интернет	233

<i>Мирская А.</i> Формирование природного и антропогенного рельефа Тульской области	237
<i>Пожитнова С., Еремеев Н.</i> Экологическая оценка мемориального парка «Свирская победа»	243
<i>Суворова Д.</i> Наводнения Санкт-Петербурга и защита от них ...	249
<i>Христофорова О.</i> Мониторинг видового разнообразия стволовых вредителей участка соснового бора, поверженного ветровалу в 2016 году	256
<i>Широков Е., Степанов Р.</i> Обводненный карьер у деревни Чудиново: гидрография, гидрология, экология, рекреация	262

1. ЛЮДИ И СУДЬБЫ: НАШИ ЗЕМЛЯКИ

«...НО ЛЮБОВЬЮ СЛУЖИТЕ ДРУГ ДРУГУ...» ВАШ НАВЕКИ ИВАН

Денис Астапов
Руководитель – Е. В. Елисеева
*ГБОУ гимназия № 446 Колпинского района,
Санкт-Петербург, Россия,
e-mail: a100e@mail.ru*

Аннотация. В статье рассмотрена история семьи И. М. Харитонова, повара семьи Николая II, и его жены Евгении Андреевны, жившей до замужества в Колпине. Освещены события, связанные с пребыванием в Тобольске, возвращение в Петроград.

Ключевые слова: Николай II, повар царской семьи, Иван Михайлович Харитонов, Царское Село, Тобольск, Колпино.

В истории России навсегда остались люди, до конца прошедшие крестный путь с семьей последнего императора Российской Империи Николая II. В их число входит повар царской семьи Иван Михайлович Харитонов. Он был женат на Евгении Андреевне Тур, происходившей из обрусевшего немецкого рода. Евгения рано осиротела и до замужества жила в Колпине в доме своего деда по материнской линии П. С. Степанова (1817–1901). Дед, отслуживший 25 лет солдатом, заканчивал свой век в собственном доме в Колпине, воспитывал детей овдовевшей дочери. Возможно, что именно в Колпине и познакомился Иван Харитонов с Евгенией Тур.

Они поженились в 1896 г., брак был счастливым. В семье Харитоновых родилось шестеро детей: Антонина (умерла в Тобольске в 1919 г.), Капитолина, Петр, Кирилл, Екатерина, Михаил. Все жили в любви, в заботе друг о друге. Вот как пишет об этом О. Т. Ковалевская в книге «С Царём и без Царя»: «Подолгу отсутствуя дома, Иван Михайлович в течение почти всей жизни посылал к родным берегам весточки из разных мест. Домой шли открытки с видами со всей России, с Востока, со всех городов и

стран, где бывал Государь – из Франции, Англии, Германии, Дании, Италии. В любой открытке, кому бы она ни была адресована, перечислялись все домочадцы Ивана Михайловича». Вот письмо-сыну: «Миша! Здравствуй! Поцелуй всех. Твой Папа» [5].

Как вспоминал внук И. В. Харитонов Валентин Михайлович Мультиатули, получив такое письмо «двухлетний Михаил с большой ответственностью за порученное дело шел целовать Маму, Тоню, Капу, Катю и, возможно, даже всех по порядку». Порядок обращения к членам семьи согласно возрасту, строго соблюдался. Нарушение его требовало немедленного исправления несправедливости: «Дорогая Катенька, ты не сердись, что я послал сперва *Кирочке*, а теперь посылаю тебе. Я ошибся в очереди, теперь стараюсь исправить ошибку». За свою старшую дочь, за ее хрупкое здоровье он особенно волновался: «Дорогая Тонечка, здравствуй! Пиши, Голубка, как твоё здоровье. Как твои успехи в науках?» Или: «Дорогая *Тонечка*! Здравствуй! Письмо твое получил, за которое крепко тебя целую и радуюсь, что ты попала в Гимназию. Будь здорова. Любящий тебя твой Папа» [5]. Современного человека поражает трогательное, тёплое, нежное, заботливое отношение к семье.

В Петербурге семья Харитоновых жила на улице Гагаринской, в ведомственном доме № 7, в квартире №35. Приходским храмом была церковь святого великомученика и целителя Пантелеймона на Пантелеймоновой улице. В ней Харитоновы крестили всех своих детей. Дочери учились в Литейной женской гимназии на Басейной улице (сейчас ул. Некрасова). Недалеко от гимназии располагалось подворье Леушинского монастыря с храмом святого апостола Иоанна Богослова, где в то время служил о. Иоанн (будущий И. Кронштадтский). Дети бывали на «Леушинских Литургиях», возможно, даже семья Харитоновых общалась с будущим святым Иоанном Кронштадтским, покровителем Санкт-Петербурга. Видели жена и дети царскую семью, правда общаться им царствующими особами не приходилось.

Согласно рассказу В. М. Мультиатули, когда царская семья жила в Александровском дворце, Харитонов работал рядом, в пристройке, которая сохранилась до сих пор (кухонный корпус?). То же самое было и в Александрии, в Петергофе, где семья жила рядом с Коттеджем, в бывшем доме Великой Княгини Ольги

Александровны. (В советское время эти помещения были превращены в коммунальные квартиры, хозяева комнат сдавали их на лето дачникам). Однажды вечером, когда бабушка с дедушкой стояли на крыльце служебного дома, мимо в гражданской одежде прошел какой-то господин, и Иван Михайлович ему поклонился. «Кто это?» – спросила бабушка. «Это Государь» – ответил ей он. Через некоторое время Иван Михайлович построил большой двухэтажный дом в Тайцах и очень полюбил это место. В летние месяцы семья жила только здесь (в 1921 г. дом продали за два или три мешка картошки).

Во время Первой мировой войны приезды Ивана Михайловича, сопровождавшего Николая II в его многочисленных поездках, были большим праздником для семьи. Он всегда привозил какие-нибудь подарки. Однажды привез в подарок германскую каску с пикой, к великому восторгу мальчиков.

Валентин Михайлович вспоминал, что дед любил русские песни «Ты помнишь ли, товарищ неизменный...», «Снега белые пушистые», «Умер бедняга в больнице военной» (песня на стихи августейшего поэта К. Р., великого князя Константина Константиновича, дяди Императора Николая II), «Ямщик, не гони лошадей» и др. Их ему пела бабушка Евгения Андреевна, дочь Петра Степанова отставного унтер-офицера 6 рабочего экипажа, жившего при военном заводе в Колпине. И еще он вспоминает, как в детстве, когда его мальчишеские проказы огорчали Евгению Андреевну, она сердито говорила озорнику: «Вот погоди, придет Ваня, он тебя накажет!» Она не верила, что мужа нет в живых, что царскую семью расстреляли, и Ваню вместе с ними тоже. И все ждала его возвращения» [8].

Страшные беды семьи Харитоновых начались с Февральской революции, когда отрекшегося от престола Николая Романова поместили под домашний арест в Александровском дворце (Царское Село). Все находившиеся вместе с семьей бывшего императора лица также оказались на положении арестованных. Во время заточения и ссылки для Ивана Михайловича не стояло вопроса: оставаться с царской семьей или нет. Евгения Андреевна с детьми последовала за мужем, как когда-то жены декабристов. В Тобольске под Новый, 1918-й год, Александра Федоровна подарила Евгению Андреевну Евангелие с надписью: «Харитоновой с семьей. Алек-

сандра» (Евангелие осталось в разрушенном во время блокады доме № 45 по Таврической улице).

Когда большевики решили перевести из Тобольска в Екатеринбург детей царской семьи, с ними уехали и некоторые слуги, в том числе Иван Михайлович. Жене и детям разрешили с ними проститься. Евгения Андреевна рассказывала впоследствии своим детям и внукам, что пристань, где стоял пароход, на котором везли царских детей, была почти пуста. Наследник цесаревич все время глядел в окно каюты и беспрестанно махал рукой в направлении берега, где стояла дочь доктора Боткина Татьяна. Евгения Андреевна с десятилетней дочкой Екатериной тоже провожали наследника – расставание с ним на пристани они запомнили на всю жизнь.

Камердинер императрицы А. А. Волков вспоминал впоследствии, что он, как бы предвидя участь уезжающих, сказал Ивану Михайловичу: «Оставьте золотые часы семье», на что тот возразил, что при любых обстоятельствах надо вести себя так, как если бы все было к лучшему. Кроме того, оставленные часы огорчат семью. «Вернусь – с часами, а не вернусь, – зачем их пугать раньше времени?» [6]. На пристани в Тобольске, Иван Михайлович в последний раз простился с женой и дочерью. Больше они не увиделись.

Евгения Андреевна с детьми осталась в Тобольске, надеясь на возвращение мужа. В 1919 г. ночью к ним в дом пришел царский камердинер Волков (в Тобольске стояли красные части), передал большую сумму денег, посылку (все предметы были завернуты в английские газеты) и попросил расписку. Уходя, сказал: «Знайте, ничего не кончено!». Евгения Андреевна очень жалела, что выбросила газеты: ей казалось, что там могло быть важное сообщение. Она долго ждала возвращения мужа, но в 1920 г. решила вернуться в Петроград. В квартире на Гагаринской уже жили другие люди, но часть вещей и мебели верный швейцар Федор отнес в подвал и сохранил. Валентин Михайлович помнит, что в довоенной обстановке были ломберный стол, превращенный в обеденный, этажерки, диван, огромный старинный сундук, множество медной и серебряной посуды. Все это потом, во время войны, пропало, остались только старые настенные часы и стакан с вензелем со знаменитого «Штандарта».

Вопреки официальному негативному отношению к царской семье, Евгения Андреевна бережно хранила все, что с ней было связано и, проявив мужество, верность любимому мужу, оставалась жить в Ленинграде. Первую блокадную зиму Е. А. Харитонова провела в доме на Таврической улице рядом с «Горводом» – Городской водонапорной башней (сейчас Музей воды). Этот участок сильно бомбили. Дядя Михаил перевез родных в другое место. «И тут странным образом замкнулся круг: в блокаду дети и внуки повара Харитонова оказались в том самом доме на Гагаринской, где когда-то счастливо жила вся его семья. Те, прежние комнаты находились совсем рядом, за стенкой...» [9]. Каждый день Евгения Андреевна читала Евангелие, подаренное императрицей. Евангелие, как и дневники дочери Екатерины, которые она вела с детства, остались в разбомбленном во время блокады доме на Таврической улице.

В семье помнили и, скорбели о судьбе Ивана Михайловича, о судьбах последнего императора и его семьи. Внук И. М Харитонова – Валентин Михайлович Мультапули – стал поэтом, переводчиком с французского языка, преподавал в СПбГУ. Правнук Петр Михайлович Мультапули – историк, автор исследований о времени правления Николая II, а также книги «Свидетельствуя о Христе до смерти», посвященной расследованию обстоятельств гибели Царской Семьи, выявлению роли заказчиков и исполнителей этого преступления. Петр Михайлович пишет, что государь с достоинством принял крест за всю Россию, показав пример нравственного, духовного подвига, а его дед совершил личный, человеческий подвиг. Можно добавить, что Евгения Андреевна Харитонова тоже совершила личный подвиг жены и матери.

Архивные источники

1. ЦГИА СПб Ф19.Оп.127. Д. 1217. Л. 200 // Метрические книги. Петроградская Духовная консистория. Петроград 1744 – 1918. Троицкая церковь. (лично работала в Архиве летом и установила данные о «копипинском деде» жены повара Харитонова. Из других официальных источников установлено: умерла она в Ленинграде в 1939 г. на Таврической улице).

Литература

2. Бурим Л. Д. Города Петра Великого. Колпино. – СПб.:Дмитрий Буланов, 2013. – 203 с.
3. Зимин И., Соколов А., Лазерсон И., Императорская кухня XIX – начала XX в. Повседневная жизнь Российского Императорского Двора. – М.: Центрполиграф, 2015. – 350 с.
4. Сизёнов Е. П., Иволга Р. С., Ефимова Г. А. История Колпина. – СПб.: Серебряный век, 2007. – 781 с.
5. Ковалевская О. Т. С Царём и за Царя. Мученический венец Царских слуг. – М.: Русский Хронографъ, 2008. – 416 с.
6. Чернова О. В. Верные. О тех, кто не предал Царственных мучеников, – СПб.: Скрижаль, 2017. – 527 с.
7. «Хорошо меня кормишь, Иван» // Аргументы и факты. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.spb.aif.ru/archive/1797228> (дата обращения 10.10.2017).
8. «Мультиатули, Пётр Валентинович» [Электронный ресурс]. URL: https://wiki2.org/ru/Мультиатули_Пётр_Валентинович (дата обращения 04.01.2018).
9. «Мультиатули, Валентин Михайлович». [Электронный ресурс]. URL: https://wiki2.org/ru/Мультиатули_Валентин_Михайлович.
10. Валентин Мультиатули. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.vekperevoda.com/1900/multatuli.htm> (дата обращения 05.05.2018).
11. Подвиг Святого Царя. [Электронный ресурс]. URL:http://xn--80aaaabhgr4cps3aja0.xn--p1ai/-public_page_21115 (дата обращения 05.05.2018).

«ЖИЗНЬ, ОТДАННАЯ ЛЮДЯМ»: ЗЕМСКОЙ ВРАЧ УСТЬ-ИЖОРСКОЙ БОЛЬНИЦЫ ЛЕОНИД ВОИНОВ

Иван Бузгалов

Руководитель – И. Н. Нечипорук
ГБОУ СОШ № 621 Колпинского района
Санкт-Петербург, Россия
e-mail: irina.nechiporuk@mail.ru

Аннотация. В статье представлена биография земского врача Усть-Ижорской больницы Леонида Воинова.

Ключевые слова: земской врач Леонид Воинов, Усть-Ижорская больница

Леонид Иванович Воинов родился 13 апреля 1853 г. в Санкт-Петербурге в семье старшего петербургского городского землемера Ивана Никитича Воинова. Мать, Поликсения Степановна, занималась воспитанием троих детей. В 1859 г. от холеры умер отец, поэтому старших сыновей, Леонида и Петра, мать вынуждена была отдать в Гатчинский сиротский институт, в который принимали детей бедных чиновников в возрасте от 4 до 10 лет.

Учёба в институте стала для Леонида серьёзным испытанием. Это было полицейско-тюремное учебное заведение, где царила муштра, зубрёжка, палочная дисциплина, детей плохо кормили. За малейшую провинность по субботам воспитанников секли розгами, после чего некоторых относили в лазарет. После смерти младшего Леонид совсем потерял интерес к учёбе. До третьего класса он числился последним учеником в классе.

Отношение к учебе у Леонида изменилось с приходом в Гатчинский сиротский институт учителя математики М. Б. Бейермана. Это был высокообразованный учитель, с уважением относившийся к ученикам, прививавший им любовь к труду, чувство долга и достоинства. Пережив многие трудности, Леонид не ожесточился, а закалил свой характер. Чуткое, сострадательное и внимательное отношение к людям он пронёс в себе через всю жизнь.

В 1872 г. Леонид поступил в Военно-Медицинскую академию, которую 2 мая 1878 г. окончил с отличием. Свою первую медицинскую практику Леонид Воинов начал в качестве младшего ординатора 13 июня 1878 г. на русско-турецкой войне 1877–1878 г. В условиях войны он спасал жизни раненых, используя достижения российских медиков. После окончания войны Л. И. Воинову предложили работу в военном госпитале Академии, но он выбрал работу земского врача. Вначале он работал на 9-м Вяртемягском медицинском участке, а затем был переведён на 5-й медицинский участок в Усть-Ижору.

Численность населения в Усть-Ижоре составляла 3400 человек. К ним нужно прибавить 8 тыс. сезонных рабочих, занятых на 23 кирпичных и 2 лесопильных заводах. В 1879 г. в Усть-Ижоре не только не было своего доктора, но и больницы, где можно было

вести приём и лечение больных. Процветало знахарство, самолечение, частыми были эпидемии холеры. По решению сельского общества и на средства местных заводчиков по проекту архитектора И. Я. Капустина была построена земская больница. 27 июля 1880 г. её освятили.

В штат больницы входило 9 человек. Л. И. Воинову, как врачу, полагалось жалование в 1800 рублей в год. Приём пациентов он вёл без выходных. Своим бескорытием, готовностью помочь нуждающимся он заслужил любовь и уважение местных жителей. Не щадя сил, он спасал людей во время эпидемии холеры 1892–1894 гг., когда заразилось 390 человек. Эта болезнь не миновала и самого врача, но он смог поправиться.

Леонид Воинов трудился ради спасения своих пациентов. В скромных условиях сельской больницы он проводил сложнейшие операции, такие как трепанация черепа, удаление злокачественных опухолей. За заслуги на медицинском поприще Л. И. Воинов был избран секретарём юбилейной комиссии, организовавшей встречу выпускников академии. Из 204 выпускников он сумел найти 194. Среди них были уже знаменитые врачи, такие как В. М. Бехтерев.

Л. И. Воинов был награждён медалью в память царствования Александра III, орденом Анны II степени, знаком Красного Креста, знаком Академии Наук. Леонид Иванович скончался 26 августа 1905 г. в возрасте 52 лет. Спасая жизнь больному, он заразился сам. Похоронили его на Смоленском кладбище рядом с могилой отца. К сожалению, место захоронения пока остаётся неизвестным.

Жизнь Леонида Ивановича Воинова, врача-практика, который всю жизнь честно выполнял свой долг – пример искреннего служения народу. Дело, начатое Л. И. Воиновым, достойно продолжают врачи Республиканской клинической инфекционной больницы. Благодаря их деятельности обычная земская больница превратилась в современный высококласный медицинский центр.

РОДОМ ИЗ КОЛПИНА: ЗИНОВИЯ СЕМЁНОВНА МАРКИНА, ПЕРВАЯ В СССР ЖЕНЩИНА- КИНОДРАМАТУРГ

Елизавета Дюкова
Руководитель – Е. В. Елисеева
*ГБОУ гимназия № 446 Колпинского района
Санкт-Петербург, Россия,
e-mail: a100e@mail.ru*

Аннотация. В статье рассказано о судьбе Зиновии Семёновны Маркиной, родившейся в Колпине и ставшей первой в СССР женщиной-кинодраматургом.

Ключевые слова. Зиновия Семёновна Маркина, кинодраматург, Колпино.

В истории Колпина, Города воинской славы, есть замечательные страницы, связанные с театральным и кинематографическим искусством, изучение которых особенно актуально в 2019 г., объявленном «Годом театра».

Колпино – родина Зиновии Семёновны Маркиной, которая внесла большой вклад в развитие советской кинодраматургии. Как пишет О. Грушевская, внучка З. С. Маркиной, «Это было монументальное поколение... Александрова и Орловой, Утесова, Лебедева-Кумача, Ильинского, Грибова, Раневской, Довженко, Герасимова ... В этих могучих людях всего было много: любви, таланта, иронии, мудрости и культуры. И в моей Зине всего было много, и это «много» фонтанировало ежеминутно [9].

В краеведческой литературе [1–4] информация о З. С. Маркиной отсутствует за исключением историко-библиографического справочника «Колпинцы», где о ней написано два предложения [5]. Знакомство с публикациями колпинских краеведов, материалы глобальной сети Интернет и разговор с Л. Д. Бурим, директором музея Истории Ижорских заводов, позволили выяснить, что год рождения З. С. Маркиной в различных источниках указывается по-разному (1904, 1905, 1906). Его можно определить, изучив Метрические книги церковей Троицкой и Вознесения Господня, хранящиеся в Центральном государственном историческом архиве

Санкт-Петербурга» (ЦГИА СПб). Неточно указано место рождения. Почти ничего не известно о жизни семьи в Колпине (помогли книги об истории Ижорского завода и города Колпина). При подготовке публикации были использованы воспоминания О. Грушевской, внучки З. С. Маркиной [9].

Зиновия родилась в заводском посаде Колпино Царскосельского уезда Петербургской губернии в 1904 или 1905 г. (точную дату установить не удалось). Отец Зиновии был из рода Кондауровых, служил в армии, позже изучал литейное дело, работал литейщиком, отливал для крейсеров винты и якоря» [7]. Видимо, он работал на Адмиралтейских Ижорских заводах – только там был Литейный отдел. Как установили краеведы Колпина, в 1906–1909 г. якорная мастерская изготовила 17740 якорей [3], по производительности она опережала заводы Америки и и зарубежной Европы [4]. Мать Зиновии происходила из семьи рабочих игольной фабрики и, видимо, приехала в Колпино из другого региона, так как игольной фабрики не было ни в Колпине, ни в Петербурге, ни в Петербургской губернии. Ситуация в Колпино в начале XX в. была сложной, происходили вспышки холеры. В 1909 г. корреспондент «Царскосельского уезда» писал: «Хоть бы для холерного времени обратили внимание на то, что продают здесь» [4].

В 1910 г. семья с пятилетней дочерью переехала жить в столицу Финляндии Гельсингфорс (Хельсинки). Здесь Зина училась в Мариинской гимназии. В 1913 г. семья переехала жить в Воронеж, отец начал преподавать в техникуме технологию металлов. Там они встретили Февральскую и Октябрьскую революцию. Вспоминая 1917 г., Зинаида писала: «Мне было тогда 13 лет... и хоронилась в подвале. Так и жили. В один день придут красные, на другой – белые». Речь идёт о солдатах со стороны большевиков из Петрограда («варягах»), Сибири и кавалерии, преданной Временному правительству [10].

В 1922–1924 гг. Зиновия училась на правовом отделении факультета общественных наук Воронежского государственного университета, одного из ведущих университетов страны. В 1923–1924 гг. она выступала на сцене «Театра вольных мастеров», а в художественной мастерской В. Ф. Рындина (в будущем – главный художник Большого театра в Москве), проявила талант рисовальщицы. Приняла участие в театральной организации «Синяя блуза»,

в программах которой неоднократно выступал В. Маяковский. В 1925 г. Зиновия вышла замуж за Б. А. Бобылева – поэта, писателя и журналиста, входившего в правление воронежского отделения Союза пролетарских писателей. В 1927 г. молодая семья вместе с дочерью и матерью Зиновии переехала жить в Москву.

1928 г. Зиновия Семеновна поступила в первую в СССР и мире Госкиношколу (ГИК) на факультет киноатурщиков (актёрский). Здесь она написала первые сценарии, по одному из них («Станица дальняя») был снят фильм. В 1930 г. преподаватели предложили Зиновии перейти на вновь созданный сценарный факультет, где педагогом был кинодраматург А. Зархи. В 1931 г. З. С. Маркина с отличием окончила ГИК, став первой женщиной – выпускницей сценарного факультета и первой в СССР женщиной-кинодраматургом.

В довоенный период по сценариям З. С. Маркиной было снято несколько фильмов, в том числе «Дурсун», удостоенный за сценарий Сталинской премии 2-й степени, и «Отважные друзья», вышедший на экраны страны в 1941 г. В Великую Отечественную войну З. С. Маркина руководила эвакуацией женщин и детей членов МКД в Ташкент и сама уехала вместе с ними. Потом занималась реэвакуацией. В течении военного времени она не оставляла работу над сценариями к фильмам и в 1946 г. была награждена медалью «За доблестный труд в Великой Отечественной войне 1941–1945 гг.», а в 1948 г. – медалью «В память 800-летия Москвы». Фильм 1957 г. «Зачем я это сделала?» получил диплом «За лучший сценарий», «Золотую медаль» и «Хрустальный кубок» на Международном кинофестивале в Каннах.

В 1958 г. Зинаида Семеновна начала работать в научно-популярном кино. За годы творческой деятельности ей написало более 70 сценариев к художественным, научно-популярным и учебным фильмам. В 1970 г. она была награждена медалью «За доблестный труд. В ознаменование 100-летия со дня рождения В. И. Ленина», а в 1981 – медалью «Ветеран труда».

Работу драматурга З. С. Маркина совмещала с деятельностью в Оргкомитете Союза кинематографистов СССР. Воплощала общую мечту об объединении творческой интеллигенции под одной крышей, была инициатором и организатором строительства, первым председателем ЖСК «Драматург» – дома у станции метро

«Аэропорт» в Москве, в котором жили выдающиеся писатели нашей страны.

Как пишет О. Грушевская, жизнь у Зинаиды была бурная. Жила она сразу на два города. В Москве – друзья и работа, в Ленинграде – Саша Разумовский, любимый муж и преданный друг, писатель, драматург, сценарист, режиссёр, член Союза писателей СССР, автор сценариев около 60 научно-популярных, документальных и учебных фильмов, Лауреат Сталинской премии 2-й степени, потомок графов Разумовских. Женщиной она была яркой и эмоциональной. Драматургом – талантливым и самобытным. Другом – незаменимым и преданным. Хозяйкой – самой радушной и хлебосольной. Рассказчицей – виртуозной и ироничной. Домоправительницей – строгой и жесткой... могла рассориться в одночасье, но, вскоре забыв и простив обиды, помириться и покаяться... еще Зина была и бабушкой... бросив всех и вся, ранним зимним утром она приезжала по темноте... была моим самым сокровенным другом! ...Она умела терпеть и ждать, выработав в себе удивительное спокойствие и снисходительность ко всему негативно-му: завистникам, наговорщикам, глупцам... видела мир в положительном свете... внутри себя всегда имела два-три сценария развития ситуаций – не даром же она была драматургом... великим стратегом!» [9].

Зинаида Семеновна «озаряла» всех, кто был с ней рядом, и прежде всего – членов семьи. Ее дочь, О. Б. Бобылёва, стала кинематографистом, внучка О. К. Грушевская и правнук Д. Грушевский – литераторами. З. С. Маркина умерла 6 марта 1992 г. в Москве, похоронена на Новодевичьем кладбище. Насыщенная событиями жизнь первой женщины-драматурга соответствовала эпохам, в которых она жила. Зиновия Семеновна начала свою жизнь в великой Российской империи, прожила в великом Советском Союзе, завершила – в новой России.

Исследование биографии и творческого пути З. С. Маркиной востребовано музеем Истории Адмиралтейских Ижорских заводов, где готовится экспозиция, посвящённая «Году театра». Осталось еще много неясного, и предстоит работа с Метрическими книгами в архиве ЦГИА СПб, которая обязательно принесёт результат.

Благодарю за помощь Е. В. Елисееву, мою учительницу, и Л. Д. Бурим, директора музея Ижорских заводов.

Литература

1. Атисков. В., Сизёнов Е. (авт.-составители). Колпино в стихах и песнях. Антология профессиональной и любительской поэзии. – СПб.: Серебряный век, 2011 – 447 с.
2. Бурим Л. Д., Города Петра Великого. Колпино. – СПб: ДМИТРИЙ БУЛАНОВ, 2013 – 203 с.
3. Бурим. Л. Д., Ефимова Г. А. 1722–1997. Ижорские заводы. Исторические очерки. – СПб., 1997 – 208 с.
4. Сизёнов Е. П., Иволга Р. С., Ефимова Г. А. История Колпина. – СПб: Серебряный век, 2007 – 781 с.
5. Сизёнов Е. П. (авт.-составитель). Колпинцы. Историко-биографический справочник. – СПб.: Серебряный век, 2008 – 389 с.

Интернет-ресурсы

6. Маркина, Зиновия Семёновна. Творчество // Википедия. [Электронный ресурс]. URL: https://ru.wikipedia.org/wiki/Маркина,_Зиновия_Семёновна (дата обращения: 10.12.18).
7. Маркина, Зиновия Семёновна. Биография // Википедия. [Электронный ресурс]. URL: https://wiki2.org/ru/Маркина,_Зиновия_Семёновна (дата обращения: 25.11.2018).
8. Категория: Родившиеся в Колпине // Википедия. [Электронный ресурс]. URL: https://ru.wikipedia.org/wiki/Категория:Родившиеся_в_Колпине (дата о.25.11.18).
9. К 105-летию Зиновии Семёновны Маркиной. Из архива О. Грушевской. В память об атлантах. [Электронный ресурс]. URL: <https://docplayer.ru/32260318-K-105-letiyu-zinovii-semenovny-markinoj.html> (дата обращения: 08.01.2019).
10. Воронеж в 1917-м. Октябрьская революция [Электронный ресурс]. URL: <https://riavr.ru/news/voronezh-v-1917-m-oktyabrskaya-revoljutsiya/> (дата обращения: 20.01.19).

БЛОКАДНЫЙ ДНЕВНИК АЛЕКСАНДРА ПАНЦОШНИКА

Егор Зуев

Руководитель – В. А. Алексеева

ГБОУ школа № 467 Колпинского района

Санкт-Петербург, Россия

e-mail: valen_tina_1224@mail.ru

Аннотация. В статье представлен блокадный дневник Александра Иосифовича Панцошника, изложена биография и боевой путь автора дневника, составленные на основе архивных документов.

Ключевые слова: Ленинград, блокада, дневник, Музей 220-й Гатчинско-Берлинской Краснознамённой ордена Суворова II степени отдельной танковой бригады, школа № 467 Колпинского района Санкт-Петербурга.

В музее 220-й Гатчинско-Берлинской Краснознамённой ордена Суворова II степени отдельной танковой бригады на протяжении 40 лет хранится блокадный дневник Александра Иосифовича Панцошника. Однако его содержание до настоящего времени не было представлено широкому читателю. Дневник – это важный документ. Благодаря дневнику можно вернуться в прошлое и вновь испытать эмоции прежних событий. Особую ценность для петербуржцев представляют блокадные дневники жителей Ленинграда. Устами свидетелей они дописывают страницы Блокадной книги.

Цель работы – изучить содержание блокадного дневника, раскрыть его текст для наших современников, ввести в оборот и предоставить возможность читателям познакомиться с жизнью блокадного города с помощью первоисточника. Для достижения цели поставлены следующие задачи:

- 1) изучить архивные материалы, связанные с личностью А. И. Панцошника;
- 2) описать историю экспоната;
- 3) составить биографию автора дневника;
- 4) изучить и последовательно изложить содержание дневника.

В 2019 г. музеем 220-й Гатчинско-Берлинской Краснознамённой ордена Суворова II степени отдельной танковой бригады ис-

полняется 45 лет. В создании музейной коллекции участвовали ветераны прославленной танковой бригады, что помогло сформировать обширные фонды для работы юных экскурсоводов и исследователей. Свой вклад внесли и участники движения Красных следопытов 1970-х гг. Благодаря им удалось сохранить многие ценнейшие экспонаты и документы периода Великой Отечественной войны и блокады Ленинграда.

Одним из неизученных музейных предметов длительное время оставался блокадный дневник А. И. Панцошника (рис. 1). Он представляет собой общую тетрадь в линейку на 60 листов в мягкой обложке серого цвета, какие имели ученические тетради того времени. Все записи рукописные, написаны были фиолетовыми чернилами. Слева, в верхней части обложки имеется надпись: *Ленинград, 27/IX – 41. Истфак. ЛГУ. Госпиталь.* В центре обложки стоит имя и фамилия автора: *Александр Панцошник.* Ниже – домашний адрес: *Ленинград, 104, ул. Маяковского 22 – 6.* Ещё ниже указан год и месяц: *октябрь 1941 года.* Пожелтевшие от времени листы дневника имеют потёртые края. Первые шесть листов – с поперечным разрывом. В записях с 18 октября оборван левый край листов. Однако текст дневниковых записей сохранился, за исключением отдельных слов, которые легко угадываются.



Рис. 1. Личный дневник Александра Иосифовича Панцошника, радиста и начальника связи танкового батальона 220 танковой бригады [1]

Биография и боевой путь автора дневника восстановлены на основе архивных документов. В 1939 г. Александр Панцошник

окончил радиотехническое отделение Ленинградского Морского техникума, получил специальность радиотехника и начал работать по специальности во Всесоюзном научно-исследовательском геологическом институте (ВСЕГЕИ). В начале войны, как и многие его сверстники, добровольцем ушел на фронт. В первом бою получил ранение и оказался в госпитале, где начал вести записи в дневнике. Читая эти записи, понимаешь, что у автора пылкий ум и широкий кругозор. Как коренной житель Северной столицы, он начитан, хорошо разбирается в музыке, литературе и поэзии. Сам обладает литературным талантом, умеет точно, не упуская характерных деталей передать атмосферу, царившую в блокадном городе, в госпитале, в батальоне выздоравливающих, на гауптвахте, во время бомбёжек и артобстрелов.

Описывая трагические события первых месяцев войны, автор искренне выражает свою боль за смерть и разрушения, которые принесли на нашу землю оккупанты. В гневе он цитирует стихи Маяковского и слова песни «Священная война», размышляет о вероломной природе фашизма, поставившего себе на службу все технические достижения человечества. Даже в эти суровые дни его вера в победу непоколебима. Александр приводит пример героической борьбы испанского народа против фашизма и обороны Мадрида. Целый год продолжалась неравная схватка вооружённой до зубов гитлеровской коалиции с республиканцами, отстаивающими свою независимость. Мадрид не был взят прямым ударом, он был взорван изнутри. И это были не победители, а вероломные захватчики, не брезгующие никакими средствами. Но у народа осталась воля к победе. Значит борьба не окончена. Боец приводит факторы, которые сделают невозможной победу фашистов: провал планов молниеносной войны; союз великих держав – СССР, Англии и США; на нашей стороне правда и справедливость; сила духа народа, который никогда в истории не был покорён. Находясь на гауптвахте, где царили пораженческие настроения, он остался верным своим убеждениям.

Видно, как автор дневника бесконечно любит своих родных, город Ленинград и свою советскую Родину. Он не может допустить даже мысли о захвате Москвы и Ленинграда. В первой записи 19 сентября 1941 г. описаны трагические события бомбёжки госпиталя немецкой авиацией, мужественная борьба пожарных, ме-

диков и ленинградцев по спасению раненых из огня. Непрерывным обстрелам и бомбёжкам с воздуха, продолжавшимся и днём, и ночью, ленинградцы противопоставили исключительную организованность и готовность прийти на помощь друг другу.

Следующие записи переносят в атмосферу госпиталя, который находился в помещениях исторического факультета Ленинградского университета. Врачи поставили Александра на ноги за десять дней, вновь научили ходить после ранения. Размеренный ритм госпиталя ежедневно прерывался воздушными тревогами, сидением в убежище. Автор дневника описывает хорошо организованное лечение, досуг и отдых в госпитале, где есть библиотека, читальный зал, кинозал с ежедневным показом фильмов. Почти каждую неделю в госпитале проходили выступления артистов Театра музыкальной комедии, Театра эстрады и Филармонии. Под впечатлением просмотренных кинофильмов («Фронтовые подружки», «Антон Иванович сердится», «Генералиссимус Суворов»), Александр взволновано цитирует в дневнике слова героев, даёт оценку блестящей работе режиссёров и актёров.

В госпитале он встретил свою первую любовь, Верочку, с которой пережил счастливые минуты встреч и радость от трогательной переписки. Затем был батальон выздоравливающих, и короткие редкие встречи с нею. В батальоне выздоравливающих была совсем иная обстановка. Здесь царствовала уже не медицина, а армия и строгая дисциплина. В обязанности выздоравливающих входило дежурство в палате, бомбоубежище, на крыше здания, подготовка к тушению пожаров и зажигательных бомб. В перерывах между воздушными тревогами бойцы поднимали на чердаки зданий мешки с песком и воду.

За три дня до выписки случилось ещё одно испытание: Александра попал на гауптвахту за, якобы, грубый разговор с помощником старшины. Но везде, где бы он ни находился, все мысли у окружающих о положении на фронтах. Только в камере на гауптвахте неприятно удивит поражённое настроение его обитателей и ещё – усиленное питание для отбывающих наказание на гауптвахте. Здесь он впервые вставал из-за стола сытым.

В ежедневных записях непременно присутствуют сводки новостей с фронта, и то, какие эмоции вызывали они у бойцов, находящихся на излечении. Удручающие сводки не приносили хоро-

шого настроения, но бойцы горели огнём мести и желанием скорейшего выздоровления и возвращения в часть.

Пристальное внимание привлекают и сводки погоды. Уходящая осень приносит надежды на перемены на фронте. Все понимали, что суровая русская зима станет испытанием для оккупантов. Приближение зимы было причиной стремительного наступления немцев, желающих завершить захват территорий до наступления холодов. Для этого все силы и даже резервы вермахта были брошены на Советский Союз. Здесь решалась судьба всего человечества.

Боец описывает состояние города после сентябрьских бомбёжек и его жителей, которые, напрягая все силы, трудились на нужды фронта. У города суровый вид: витрины заколочены досками, у ворот и на окнах лежат мешки с песком, по тротуарам ходят вооружённые патрули. У ленинградцев сосредоточенные серьёзные лица. Сейчас не до веселья. Мужчины и женщины идут быстрыми шагами с противогазами на плече. По улице движутся броневики и машины с красноармейцами, много военных. В воздухе стоит гул артиллерийской канонады. Война ... Город живёт напряжённой трудовой жизнью.

Автор дневника находится в постоянном размышлении о силе сторон в войне, о судьбе родины, мечтает о будущем, о том времени, когда нацистская чума будет уничтожена, затихнет грохот войны, отдохнёт измученная земля. Он видит её в отстроенных красивых городах и сёлах, в цветущих садах и зелёных нивах. Уверен, что советский солдат не посрамит славы суворовских чудо-богатырей.

Уникальность данного музейного экспоната в том, что он помогает составить представление о многих сторонах жизни блокадного города, о которых нет упоминаний в других, уже известных дневниках. А незаурядная личность человека, предстающая сквозь строчки дневника, ясно указывает на одну из причин нашей победы в Великой Отечественной войне – на человеческий фактор. Такие люди не могли не победить.

Архивные документы освещают боевой путь старшего сержанта Александра Иосифовича Панцошника от Ленинграда до Берлина в составе 220-й Гатчинско-Берлинской Краснознамённой ордена Суворова II степени отдельной танковой бригады. Это фотографии военных и шести послевоенных лет, наградные листы к

орденам Красной Звезды и медалям «За боевые заслуги», «За отвагу», «За взятие Берлина».

Из наградного листа к первому ордену Красной Звезды следует, что, являясь начальником радиостанции, А. И. Панцошник обеспечивал непрерывную связь между танками и штабом бригады в районе Вормсфельда в условиях нападения на радиостанцию разрозненных групп немецких солдат. Он продолжал выполнять боевое задание, несмотря на то, что радиофургон был весь пробит пулями немецких автоматчиков [9]. В боях за Берлин А. Панцошник осуществлял взаимодействие танков и пехоты под плотным огнём фауст-гранатоминиоётчиков, снайперов и автоматчиков. Следуя за пехотой, продолжал развёртывать радиостанцию и передавать сигналы взаимодействия. Для улучшения слышимости, поднимался на этажи. Когда снарядом разрушило стену, он попал под завал. Превозмогая боль, высвободился из-под завала, отрыл радиостанцию, устранил повреждения и продолжил работу. За взятие Берлина А. И. Панцошник награждён вторым орденом Красной Звезды [9].

Боевые заслуги старшего сержанта Панцошника дополняют образ пламенного патриота, который предстаёт в дневниковых записях 1941 г.

Литература

1. Александр Панцошник. Личный дневник. Архив музея 220-й ОТБр. ВМ-1.
2. Автобиография А. И. Панцошника. Личное дело № 26. Архив музея 220-й ОТБр.
3. А. И. Панцошник. Краткая биография. Личное дело № 26. Архив музея 220-й ОТБр.
4. Благодарность Верховного Главнокомандующего старшему сержанту Панцошнику Александру Иосифовичу за отличные боевые действия при вторжении в Германию 29 января 1945 года. Приказ №265. Личное дело № 26. Архив музея 220-й ОТБр.
5. Благодарность Верховного Главнокомандующего старшему сержанту Панцошнику Александру Иосифовичу за отличные боевые действия при вторжении в Берлин 23 апреля 1945 г. Личное дело № 26. Архив музея 220-й ОТБр.
6. Фотографии 1941–1945 гг. Фото фонд архива музея 220-й ОТБр.

7. Фотографии ветерана 1960-го года. Фото фонд архива музея 220-й ОТБр.

8. Гусаров Ф. Ф. История 220-й отдельной Гатчинско-Берлинской ордена Суворова II степени Краснознамённой танковой бригады. – СПб, Колпино. Архив музея 220-й ОТБр. ДФ.

9. Наградные документы А. И. Панцошника // Память народа. [Электронный ресурс]. URL: <https://pamyat-naroda.ru/> (дата обращения: 12.02.2019).

УЧАСТИЕ СТУДЕНТОВ-КОСТРОМИЧЕЙ В КАМПАНИИ ПО ОСВОЕНИЮ ЦЕЛИННЫХ И ЗАЛЕЖНЫХ ЗЕМЕЛЬ В 1954–1964 гг.

Анастасия Комлева

Научный руководитель – А. А. Рыбин
МБУДО «ДДТ Жемчужина» г. Кострома, Россия,
e-mail: rybin-andreyka@bk.ru

Аннотация. В статье рассмотрено участие студентов вузов Костромской области в кампании по освоению целинных земель, в восстановлении зернового хозяйства страны.

Ключевые слова: Кострома, комсомол, студенты, освоение целины.

В канун 65-летия начала освоения целины мы снова обращаемся к советскому опыту освоения территорий. Спустя много лет о целине по-прежнему вспоминают ученые, политические деятели, историки. Они пытаются разобраться в правильности действий советского государства, которое приняло решение в короткие сроки распахать огромные площади степей. Кампания по освоению целинных и залежных земель была одним из крупномасштабных проектов Советского Союза. В этот период государство решало один из острых вопросов – продовольственный. На решение этой задачи было приложено много усилий. Государство призвало граждан страны отправиться на работу в районы освоения новых земель. В кампании по освоению целинных и залежных земель одну из ключевых ролей сыграло студенческое движение. Многие юноши и девушки откликнулись на призыв КПСС и отправились осваивать новые земли в различные районы страны. Студенты Ко-

стромской области принимали непосредственное участие в данной кампании, активно работая на целинных землях и восстанавливая зерновое хозяйство страны.

В послевоенное время в Советском Союзе назрел продовольственный кризис. Это было вызвано рядом причин. Во-первых, посевные площади в стране сократились и в 1953 г. составили 106,7 млн. га против 110,6 млн. га в 1940 г. Во-вторых, была невысокой урожайность. Производство зерна росло более низкими темпами по сравнению с ростом численности населения. Руководство страны во главе с Н. С. Хрущевым для решения продовольственной проблемы начинало кампанию по освоению целинных и залежных земель. Февральско-мартовский пленум ЦК КПСС 1954 г. принял постановление «О дальнейшем увеличении производства зерна в стране и об освоении целинных и залежных земель» на основе которого предполагалось ввести в оборот 13 млн. га неиспользуемых земель в северо-восточных и других областях Казахской ССР, в районах Западной Сибири, Урала, а также Поволжья и частично Северного Кавказа. Была развернута крупномасштабная работа. В первую очередь необходимо было наладить сельскохозяйственное производство и в короткие сроки получить первые урожаи зерновых.

Освоение новых земель проходило в три этапа:

- 1) 1954–1955 гг. – разворачивание работ на целине;
- 2) 1956–1960 гг. – укрепление целинных хозяйств, активное участие студенчества в уборке урожая;
- 3) 1961–1964 гг. – снижение урожайности в виду нарушения экосистем и кризис в освоении целины.

Первый этап. Подготовка к отправке студентов-костромичей на целинные земли началась с постановления пленума ЦК КПСС, который состоялся 23 февраля – 2 марта 1954 г. [1]. Первоначально студенчество не принимало активного участия в кампании, на целину в основном уезжали молодые люди, которые уже приступили к трудовой деятельности. В 1955 г. на призыв государства отправиться в районы освоения новых земель в Казахской ССР одними из первых в Костромской области откликнулись студенты Галичского училища механизации сельского хозяйства Л. Питлер, Н. Москвин, Б. Кунцов, А. Смирнов, А. Жуков. Добровольцы в своем заявлении писали о том, что для них поездка на целинные

земли – это почетная и благородная и задача и просили направить их в Казахскую ССР [4].

Второй этап. В 1956–1960 гг. студентов массово привлекали к сезонным работам по уборке целинного урожая. Стоит отметить, что 1956 г. был самым урожайным на протяжении всей целинной кампании. По данным на октябрь 1956 г. Казахская ССР сдала государству 1 млрд 340 тыс. пудов хлеба, перевыполнив план на 402 млн. За выдающиеся результаты Казахская ССР Указом Президиума Верховного Совета СССР была награждена орденом Ленина.

В это время студентов неоднократно отправляли на целину для прохождения производственной практики. 10 марта 1956 г. состоялись проводы студентов училища механизации сельского хозяйства количеством 80 человек. А. В. Алексеева вспоминает об этом ярком событии своей студенческой молодости: Нас хорошо провожали, был оркестр. Мы отправились следующим маршрутом: Кострома– Москва – Челябинск – Кустанай. Совхоз «Воронежский» заключил договор о практике с нашим училищем и перечислил деньги, которые мы, студенты-практиканты, должны были отработать на целине. Нас отвезли в совхоз, где было одноэтажное здание. Мужчин поселили в одну комнату, нас в другую. Я попала в четвертую бригаду, которая находилась в восьми километрах от совхоза, в которой были тракторы ДТ-54. Работать было нетрудно, если трактор работал хорошо. Других механизаторов не было, при желании можно было работать хоть целый день. Но работали попеременно со сменщиком, я, к примеру, в день, а он в ночь. По итогам практики меня наградили почетной грамотой за освоение целины и значком [5].

Наибольшую активность в целинной кампании студенческие отряды начали проявлять после обращения ЦК ВЛКСМ от 24 июня 1956 г. «К комсомольцам и комсомолкам, ко всей советской молодежи» [3]. В этом обращении была поставлена задача направить на уборку целинного урожая сроком на два месяца 200 тыс. человек из числа городской молодежи, работающей на промышленных предприятиях, в учреждениях, а также из числа студентов вузов, изъявивших добровольное желание. На призыв ВЛКСМ откликнулись студенты Костромского сельскохозяйственного института под руководством преподавателей Н. А. Захарченко, Ю. И. Карпова и

А. И. Матвеева в количестве 304 человек. В основном это были учащиеся третьих курсов различных факультетов института. Юноши и девушки выехали на работу в совхозы «Абазтуский», «Имени В. П. Чкалова и «Имени М. И. Калинина» Павлодарской области Казахской ССР [5].

Третий этап начался после январского пленума ЦК КПСС 10–18 января 1961 г. [2], когда руководство страны отметило снижение темпов роста сельскохозяйственного производства в различных регионах страны, в том числе и на территории Казахской ССР. Необходимо было увеличить производство зерна в целинных регионах. В 1961 г. студентки 5 курса филологического факультета Костромского педагогического института откликнулись на призыв Н. С. Хрущева отправиться работать на целину. Комсорг группы Л. Бабинцева, член группового бюро А. Фомичева, староста группы Г. Пухова, А. Медведева, Л. Землянская, Л. Белюсова, И. Дарова, Н. Филь, М. Иванова и другие [6] изъявили желание вместе со своими преподавателями отправиться на долгосрочную работу в качестве педагогов в целинные края Казахской ССР.

Таким образом, студенты-костромичи в период с 1954 по 1964 г. принимали активное участие в кампании по освоению целинных и залежных земель. Оказавшись в непростых природно-климатических, жилищно-бытовых условиях они смогли активно включиться в рабочий процесс, трудились с утра и до позднего вечера, выполняли и перевыполняли установленные государством планы работы. В период массового освоения целины, начиная с 1954 г., студенты стали одной из главных сил, обеспечившей решение зерновой проблемы страны. За проявленный трудовой героизм многие костромские студенты были награждены значками «За освоение новых земель», медалями «За освоение целинных и залежных земель», так же почетными грамотами ЦК ВЛКСМ. Костромские студенты внесли свой вклад в развитие зерновой отрасли государства в тяжелый период послевоенного времени и сегодня мы снова вспоминаем их трудовые подвиги.

Литература

1. Коммунистическая партия Советского Союза в резолюциях и решениях съездов, конференций и Пленумов ЦК (1898–1988). Т. 8: 1946–1955. –М., 1985. – 542 с.

2. Коммунистическая партия Советского Союза в резолюциях и решениях съездов, конференций и Пленумов ЦК (1898–1988). Т. 10: 1961–1965. – М., 1986. – 493 с.

3. Обращение Центрального Комитета ВЛКСМ к комсомольцам и комсомолкам, ко всей советской молодежи // Северная правда. – 1956. – № 128 (24 июня).

4. По призыву партии // Северная правда. – 1955. – №16 (23 января).

5. Сидоренко Т. А. Костромская государственная сельскохозяйственная академия – 60 лет. – Кострома, 2009. – С. 30–31.

6. Шляков В. После института на целину // Молодой Ленинец. – 1961. – №38 (26 марта).

СУДЬБА ЛЕОНИДА МИХАЙЛОВИЧА СТАРОКАДОМСКОГО – УЧАСТНИКА ГИДРОГРАФИЧЕСКОЙ ЭКСПЕДИЦИИ СЕВЕРНОГО ЛЕДОВИТОГО ОКЕАНА

Леонид Леусенко*

Руководитель – В. И. Аксельрод**

ГБОУ «Вторая Санкт-Петербургская гимназия»,

Юношеский Университет Петербурга,

ГБНОУ «Санкт-Петербургский городской

дворец творчества юных», Россия

*e-mail: *leon.leusenko@yandex.ru; ** spb_kraeved@mail.ru*

Аннотация. В статье рассмотрена биография Л. М. Старокадомского, прослежена история открытия морского пути Гидрографической экспедицией Северного Ледовитого океана в 1910–1915 гг. (ГЭСЛО) и роль Л. М. Старокадомского в этом открытии.

Ключевые слова: Гидрографическая экспедиция 1910–1915 гг., Л. М. Старокадомский, Северный Ледовитый океан.

Гидрографическая экспедиция Северного Ледовитого океана 1910–1915 гг., ознаменовалась крупным географическим открытием – обнаружением Северной Земли. Первая экспедиция прошла Северным морским путём с востока на запад, из Владивостока в Архангельск, перезимовав у мыса Челюскин. В ней Л. М. Старока-

домский участвовал в качестве судового врача на ледоколе «Таймыр» и сумел себя достойно проявить.

Леонид Михайлович Старокадомский родился 8 апреля (27 марта) 1875 г. в Саратове [2]. В Нерукотворно-Спасской (Сергиевской) церкви города Саратова за 7 апреля 1875 г. имеется актовая запись о крещении младенца Леонида. Отец – Михаил Алексеевич, мать – Ольга Федоровна Старокадомские. В этой записи отец новорожденного значится как личный дворянин [15, с. 6].

Родители Л. М. Старокадомского переехали из Саратова в Санкт-Петербург примерно в 1883 г. [10, д. 9]. Л. М. Старокадомский поступил на учебу во Вторую Санкт-Петербургскую гимназию в 1884 г. [2].

В Центральном государственном историческом архиве Санкт-Петербурга (ЦГИА СПб) найдено прошение от 21 июля 1884 г. Михаила Алексеевича Старокадомского, который указывает себя в качестве «отставного коллежского секретаря», о зачислении своего сына Леонида Старокадомского в гимназию в качестве приходящего ученика [4]. В этом прошении указано, что он приготавливался к поступлению и обучался дома.

Л. М. Старокадомский окончил гимназию в 1894 г. В ЦГИА СПб в деле «Об испытаниях зрелости» найдена следующая характеристика Леонида Старокадомского: «Способный, трудолюбивый юноша, благодаря этим качествам, он достигал удовлетворительных результатов, хотя нужда заставляла его заниматься частными уроками, поглощавшими значительную часть свободного времени. Во все время пребывания своего в Гимназии был отличного поведения. В политическом отношении благонадежен» [3].

1 июня 1894 г. Л. М. Старокадомский подал прошение о зачислении его в Императорскую Военно-медицинскую академию [15, с. 8]. По выходе из неё в 1899 г. он получил диплом «лекаря с отличием» [6].

Согласно послужному списку младшего врача 12 флотского экипажа лекаря Старокадомского от 28 августа 1903 г., в 1899 г. Старокадомский высочайшим приказом по военному ведомству и чинах гражданских за №50 был определен на службу в 7-ой Ревельский пехотный полк младшим врачом [6].

К этому времени он был уже женат на Анне Элизе Ивановне Госс, домашней учительнице евангелическо-лютеранского вероис-

поведания. В браке у них было двое детей – Екатерина (1898 г. р.) и Михаил (1901 г. р.) [7].

В апреле 1900 г. Старокадомский был прикомандирован для несения службы в Брест-Литовский госпиталь, а в 1903 г. высочайшим приказом переведен в морское ведомство и откомандирован в Кронштадтский морской госпиталь [6].

В апреле 1903 г. Старокадомский вскрывал тело умершего солдата и трупный яд во время операции попал в ранку на его левой руке. Чтобы сохранить жизнь молодому врачу ампутировали руку по локоть [10, д. 3]. Несмотря на это, Леонид Михайлович разработал специальные манипуляции, чтобы оперировать одной рукой и остался на флоте.

В 1909 г. Л. М. Старокадомский защитил докторскую диссертацию на тему «К вопросу об экспериментальном артериосклерозе», ему присуждено звание профессора [11].

В 1910–1915 гг. Старокадомский участвовал в качестве старшего врача на ледоколе «Таймыр» в Гидрографической экспедиции Северного Ледовитого океана (ГЭСЛО), возглавляемой Б. А. Вилькицким. Плавание по северным морским морям в начале XX в. было чрезвычайно сложным. На побережьях не было портов, радиоточек, маяков. О картах и лоциях только мечтали. Северный морской путь был в полной мере «*Mare incognitum*» (неизвестным морем) [16, с. 8].

Отличительной чертой ГЭСЛО было то, что исследования не сводились только к гидрографическим работам (описаниям берегов, промерам), астрономическим и гидрометеорологическим наблюдениям. Участники экспедиции и не оставили без внимания другие разделы естественных наук – геологию и биологию. А. И. Вилькицкий писал: «Гидрографическое обследование морей имеет своей целью не только составление морских карт данного водного пространства, но и собрание материалов для лоций, которые для плаванья являются таким же важным пособий, как и карта» [20, с. 285].

Последовательно было совершено пять плаваний (рис. 1).

Безусловно, самый важный результат ГЭСЛО состоит в том, что экспедиция подробно обследовала всю трассу Северного морского пути с востока на запад и сделала крупное географическое открытие. К северу от мыса Челюскин были обнаружены острова,

названные Землей Николая II (современное название – архипелаг Северная Земля). Это увеличило территорию России на 36 700 км², а также способствовало расширению границ континентального шельфа в Северном Ледовитом океане, где позже были найдены многочисленные нефтегазовые месторождения.



Рис.1 Карта маршрутов ГЭСЛО (составлено автором)

В первом плавании ГЭСЛО Л. М. Старокадомский, старший врач на ледоколе «Таймыр», и судовой врач ледокола «Вайгача» Э. Е. Арнгольд при съездах на берег собирали коллекции для зоологического музея Академии наук [13, с. 45]. «Всего взято свыше 400 проб планктона, собрано свыше 3000 насекомых, 500 экземпляров птиц и 25 млекопитающих» [19, с. 64]. Из письма Старокадомского, датированного мартом 1958 г., известно, что им в 1910 г. были взяты 84 зоологические береговые и морские станции. Они оказались настолько ценными, что Главное гидрографическое управление получило в мае 1911 г. за эти сборы специальную благодарность Российской академии наук [13, с. 69].

Леонид Михайлович Старокадомский открыл остров, названный впоследствии его именем (78° северной широты, 106° восточ-

ной долготы) [17].-Все это позволило ему стать членом Русского географического общества. Согласно анкете переучета 1932 г. членов Государственного географического общества, он состоял членом РГО с 1924 г. [14].

В июле 1916 г. Л. М. Старокадомский получил назначение на должность старшего врача Управления по постройке военно-морских баз на Мурманском побережье. Во время Гражданской войны, в 1918–1920 гг., он был санитарным инспектором Архангельского военно-морского порта. В феврале 1920 г. после освобождения Архангельска от интервентов Л. М. Старокадомский был вызван в Москву, где оставлен для работы, а в 1921 г. назначен главным санитарным инспектором Рабоче-Крестьянского Красного флота. В 1922 г. он возглавил Морской санитарный отдел Главного военно-санитарного управления [6].

В архиве РГАЭ обнаружено письмо работников Главного управления санитарной частью флота в Архангельскую Губ ЧК о скорейшем рассмотрении дела врио санитарного инспектора флота Старокадомского, который был арестован Архангельской Губ ЧК 29.03.1921 г. Согласно удостоверению Архангельской Губ ЧК по борьбе с контрреволюцией, спекуляцией и преступлениями по должности от 31.03.1921 г Старокадомский был освобожден из заключения [10].

В РГАЭ найдена справка 1-го спецотдела НКВД от 30.11.1944 № 8-451360, выданная Старокадомскому в том, что он был судим Коллегией ОГПУ по статье 58-7 УК РСФСР (так называемое «вредительство») в мае 1931 г. и приговорен к высылке в Восточную Сибирь на три года.

16 июля 1933 г. в результате ходатайства авторитетных ученых высылка Старокадомского была отменена, а 18 ноября 1944 г. постановлением Особого совещания при Народном Комиссариате внутренних дел СССР судимость с него была снята [10].

В 1932–1933 гг. Л. М. Старокадомский состоял начальником санитарной части Северной Полярной экспедиции Наркомвода, в 1934 г. – старшим врачом экспедиции дирижаблестроения по оказанию помощи группе Шмидта О. Ю., а затем – старшим врачом зимующих судов 2-й Колымской экспедиции Наркомвода» [1].

С 1936 г. Л. М. Старокадомский работал в Центральной научно-исследовательской лаборатории гигиены и санитарии водного

транспорта Минздрава СССР [11], 4 сентября 1943 г. ему была присуждена ученая степень доктора медицинских наук [10].

Скончался Л. М. Старокадомский 27 января 1962 г. в возрасте 87 лет и был похоронен на Введенском кладбище в Москве рядом с сыном Михаилом Старокадомским (1901–1954), известным композитором [17]. За свою научную деятельность Л. М. Старокадомский опубликовал около 130 работ, в том числе более 80 научных публикаций по морской гигиене и санитарии, гидробиологии полярных морей [19, с. 66].

Участники ГЭСЛО опередили время, поскольку использование Россией Северного морского пути, которому в настоящее время уделяется большое внимание, очень выгодно. Северный морской путь протяженностью 5600 км стал одной из главных водных магистралей России, основой развития Арктики, транспортной системой мирового значения.

В соответствии со статьей 5.1 Кодекса торгового мореплавания Российской Федерации¹ под акваторией Северного морского пути понимается водное пространство, прилегающее к северному побережью Российской Федерации, охватывающее внутренние морские воды, территориальное море, прилежащую зону и исключительную экономическую зону Российской Федерации и ограниченное с востока линией разграничения морских пространств с Соединенными Штатами Америки и параллелью мыса Дежнева в Беринговом проливе, с запада меридианом мыса Желания до архипелага Новая Земля, восточной береговой линией архипелага Новая Земля и западными границами проливов Маточкин Шар, Карские Ворота, Югорский Шар [12, с. 43].

В число основных компаний, ведущих деятельность на Северном морском пути (регионы Красноярский край, Саха–Якутия, Чукотка), входят «Норильский никель», «Газпром», «Лукойл», «Роснефть», «Росшельф». Основные выгоды от использования Северного морского пути²:

¹ Кодекс торгового мореплавания Российской Федерации от 30.04.1999 N 81-ФЗ (ред. от 27.12.2018) (с изм. и доп., вступ. в силу с 31.01.2019)

² Северный морской путь. Трассы Северного морского пути // BusinessMan.ru. [Электронный ресурс]. URL: <https://businessman.ru/new-severnyj-morskoj-put-trassy-severno-morskogo-puti.html> (дата обращения: 23.01.2019).

1. Значительно сокращаются сроки доставки и транспортные издержки, экономится топливо – время доставки грузов через Суэцкий канал в среднем составляет 48 дней, а через арктические моря – 35 дней.

2. Отсутствуют очереди и плата за проход судов (в отличие от Суэцкого канала), имеется только ледакольный сбор.

3. Отсутствует угроза для безопасности судов, связанная с противоправными действиями (пиратство).

4. Нет ограничений на размер и тоннаж судов.

Роль Северного морского пути растет с каждым годом в связи с интенсивным освоением Ямальских месторождений энергетического сырья, а также гигантских запасов углеводородов на шельфах Баренцева и Карского морей.

Проведенное исследование свидетельствует о том, что Леонид Михайлович Старокадомский – выдающая личность, видный полярный исследователь, судовой врач, специалист в области морской гигиены. Жизнь Старокадомского связана с важными событиями в истории нашей страны и свидетельствует о том, какое значение в истории может сыграть личность человека, обладающего целеустремленностью и силой воли.

Литература

1. Архив Русского географического общества. Ф. 1 (1917). Оп. 1. Д. 3.

2. Центральный государственный исторический архив Санкт-Петербурга (ЦГИА СПб). Ф. 174 (Петроградская мужская 2-ая гимназия (1882–1916 гг.). Оп. 1. Д. 3585 (1884–1884 гг. Общий список пансионеров, полупансионеров и приходящих учеников). Л. 34.

3. ЦГИА СПб. Ф. 174. Оп. 1. Д. 3870 (1894 г. Об испытаниях зрелости). Л. 39.

4. ЦГИА СПб. Ф. 174. Оп. 1. Д. 3878 (1894 г. О выдаче аттестатов зрелости). Л. 132.

5. ЦГИА СПб. Ф. 174. Оп. 1. Д. 3650 (1886 г. Список пансионеров, полупансионеров и приходящих учеников).

6. Российский государственный архив Военно-морского флота (РГА ВМФ). Ф. 406 (Послужные и формулярные списки чинов морского ведомства). Оп. 3. Ед. хр. 1192. Ч. 3. Л. 976–980.

7. РГА ВМФ. Ф. 1207 (Управление строительных работ в Беломорском и Мурманском районах). Оп. 2. Ед. хр. 382 (Старокадомский, Леонид Михайлович, старший врач Управления работ. Личное дело).

8. РГА ВМФ. Ф. 404 (Главное Гидрографическое управление морского министерства, г. Петроград (1885–1918)). Оп. 1. Ед. хр. 517 (О снаряжении и комплектовании личным составом Гидрографической экспедиции в Северный Ледовитый океан для изучения берегов Сибири. 1907–1910 гг.).

9. РГА ВМФ. Ф. 421 (Морской технический комитет морского министра г. Санкт-Петербург (1866–1911)). Оп. 1. Ед. хр. 23 (По предложению поручика датской службы Линнемана о дополнительной защите замененных судов. 1867–1867 гг.).

10. Российский государственный архив экономики (РГАЭ). Ф. 247. Оп. 1. Д. 3 (Личный фонд Л. М. Старокадомского).

11. Большая медицинская энциклопедия / гл. ред. Б. В. Петровский. – 3-е изд. – М.: Советская энциклопедия – Т. 24. – М.: Сов. Энциклопедия, 1985. – С. 597.

12. Гаврилов В. В. Правовой статус Северного морского пути Российской Федерации // Журнал российского права. – 2015. – № 2. – С. 43.

13. Евгенов Н. И., Купецкий В. Н. Экспедиция века. – СПб.: РГМАА, 2012. – 352 с.

14. Официальный сайт Русского географического общества. [Электронный ресурс]. URL: www.rgo.ru (дата обращения: 17.01.2017).

15. Смилевец И. Д. Дороги к неизвестным островам. – Саратов: Приволж. изд-во, 2016. – 204 с.

16. Старокадомский Л. М. Пять плаваний в Северном Ледовитом океане. – М.: Гос. изд-во геогр. лит., 1953. – 340 с.

17. Старокадомский, Леонид Михайлович // Википедия. [2019–2019]. [Электронный ресурс]. URL: <https://ru.wikipedia.org/?oldid=97388331> (дата обращения: 10.01.2019).

18. Старокадомский Леонид Михайлович // Имена на карте Арктики. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.gpavet.narod.ru/names.htm> (дата обращения: 09.01.2019).

19. Шмаров А. А. Видный полярный исследователь и специалист в области морской гигиены (к 100-летию со дня рождения Л. М. Старокадомского) // Советское здравоохранение. – 1976. – № 3. – С. 64–66.

20. Энциклопедический словарь. – М.: Гос. научн. изд-во «Большая советская энциклопедия», 1954. – 1456 с.

СЛАВНЫЕ ДИНАСТИИ УСТЬ-ИЖОРЦЕВ: КИРИЛЛ ВАСИЛЬЕВИЧ ЗАХАРОВ

Кирилл Титов
Руководитель – И. Н. Нечипорук
ГБОУ школа № 621 Колпинского района
Санкт-Петербург, Россия
e-mail: irina.nechiporuk@mail.ru

Аннотация. В статье рассказано о судьбе нашего земляка К. В. Захарова, участника Великой Отечественной войны, авиаконструктора, награжденного знаком «Заслуженный конструктор России», и членов его семьи.

Ключевые слова: Усть-Ижора, ветеран Великой Отечественной войны К. В. Захаров, блокадный Ленинград.

Многие годы наш школьный музей ведёт работу по сбору материалов, посвящённых династиям усть-ижорцев. Среди них есть семья Захаровых, проживавших в Усть-Ижоре с начала XVIII в. и прошедших нелёгкий путь от крестьян-хлебопашцев, переселенцев из Ярославской губернии, до владельцев кирпичных заводов, потомственных почётных граждан Санкт-Петербурга. В годы Великой Отечественной войны Захаровы защищали Ленинград, воевали на фронтах, а после войны достигли больших успехов на мирном поприще.

Биографии ветеранов служат примером для подрастающего поколения и интересны не только как источник информации. Эти удивительные истории связаны с военным прошлым нашей страны, чувствами и переживаниями советских людей, семейными традициями и богатым духовным миром старшего поколения. В данной статье речь идет об одном из ветеранов Великой Отечественной войны и представителе династии Захаровых – Кирилле Васильевиче Захарове.

Предположительно, основателем династии был Кузьма Захаров. Такую точку зрения поддерживают некоторые представители семьи как, например, Ирина Георгиевна Захарова, двоюродная сестра К. В. Захарова. Иную точку зрения имеет Кирилл Васильевич, который считает основателем династии Захария, могила которого

сохранилась на кладбище вблизи храма святого благоверного князя Александра Невского [1].

Кирилл Васильевич родился в селе Усть-Ижоре, пригороде Ленинграда, в двухэтажном доме своего деда М. В. Захарова, стоявшем на Шлиссельбургском тракте (ныне – Шлиссельбургское шоссе) и сохранившемся и по сей день. Отец Василий Михайлович Захаров, выпускник Коммерческого училища, работал в Северо-Западном морском пароходстве с 1920-х гг. до 1980 г., сначала бухгалтером, потом возглавлял финансово-плановый отдел. Именно от своего отца К. В. Захаров перенял такую черту характера как честность – главную черту семьи Захаровых [3]. Мать Клавдия Ивановна Назарова родилась в семье рабочего-слесаря Ивана Марковича Назарова. Она была образованной женщиной, занималась домохозяйством, в семье подрастали двое мальчиков, старший – Михаил, 1922 г. р., младший – Кирилл, 1925 г. р.

М. В. Захаров, не выдержав испытаний революционного времени, ушёл из жизни в 1918 г. и был похоронен на Никольском кладбище Александро-Невской лавры. Прожив несколько лет в селе Усть-Ижора, семья переехала в Ленинград на Кирочную улицу в дом 49а [1]. Захаровым удалось избежать сталинских репрессий: помогло крестьянское происхождение предков.

Первые залпы войны – сброс немецких морских мин с самолетов в Финский залив – Кирилл Захаров увидел в первые минуты Великой Отечественной войны с палубы небольшого теплохода, на котором 16-летним школьником отправился с отцом из Ленинграда в Выборг. Отец добровольцем ушёл на фронт. Прослужив немногим более года, он вернулся домой в Ленинград после тяжёлого ранения в голову и контузии.

Старшему брату Михаилу нравилось море и в 1940 г. он поступил в Высшее военно-морское училище им. Фрунзе (ныне Морской корпус Петра Великого – Санкт-Петербургский военно-морской институт). С началом войны курсант 1 курса Михаил Захаров был отправлен защищать Таллин и стал участником Таллинского перехода. Корабли Балтийского флота с боями пробились в Кронштадт. Вместе с другими моряками Михаил участвовал в сражении 28–29 августа 1941 г. с превосходящими силами противника и погиб. Из 101 курсанта училища, обучавшихся на первом курсе, в живых осталось всего 6 человек [1].

Кирилл Захаров полгода оставался в блокадном Ленинграде, работал помощником слесаря. В 1942 г. вместе с матерью был эвакуирован в Казахстан. В 1943 г. его призвали в армию. Согласно данным военного архива г. Подольска, местом призыва Кирилла Васильевича Захарова стал Каратальский РВК Алма-атинской области Казахской ССР [4]. В Талды-Кургане он пытался поступить в авиационное училище, но не прошел. После этого его направили в Гомельское военно-пехотное училище, курсантам которого приходилось иметь дело с набегами басмачей из-за границы. В одной из операций им пришлось за сутки пройти пешком около 70 км.

В 1943 г. Кирилл Захаров получил звание младшего сержанта и был отправлен на фронт. Свой боевой путь он начал под Курском в составе Третьей гвардейской танковой армии генерала Павла Семёновича Рыбалко, где служил миномётчиком и телефонистом-связистом. Вместе с боевыми товарищами он участвовал в освобождении Украины, в том числе города Киева, а также Польши, Чехословакии. Служил в 69 механизированной бригаде, сформированной на ст. Рада Тамбовской области в январе 1943 г. на базе 148-й танковой бригады.

О смелости и героизме, проявленном младшим сержантом К. В. Захаровым в годы войны, свидетельствуют наградные документы – орден «Красной звезды», орден «Отечественной войны II степени», медали «За взятие Берлина» и «За освобождение Праги». 24 апреля 1945 г. во время уличных боёв за Берлин он не только сумел под огнём противника наладить повреждённую линию связи, но и взять в плен гитлеровца [4].

После войны Кирилл Васильевич ещё три года служил на территории Восточной Германии. Он сдал экстерном экзамены за 10-й класс средней школы и, зная немецкий язык, иногда выступал в роли переводчика. Сразу после мобилизации в 1948 г. он поступил на математико-механический факультет Ленинградского государственного университета им. А. А. Жданова (сейчас – СПбГУ). В 1953 г. после окончания учебы К. В. Захаров получил распределение в подмосковный город Жуковский, в авиационное конструкторское бюро, где занимался проектированием самолетов СУ, в том числе предназначенных для палубной авиации. Именно Захарову было поручено подготовить предложения к техническому заданию по проектированию специального корпуса для проведе-

ния научных и экспериментальных исследований динамики полета (рис. 1).

В 1961 году К. В. Захаров успешно защитил кандидатскую диссертацию на тему «Исследование автоколебаний в системе управления самолётом». Своей работе он отдал более шестидесяти лет и как высококлассный специалист был награжден знаком «Заслуженный конструктор России» [4].

Кирилл Васильевич был женат на Элеоноре Николаевне Урлапкиной (1930–1986), химиком по профессии. Они вырастили двоих детей. Старший сын – Андрей, 1955 г. р. – архитектор. Дочь – Ольга, 1958 г. р., стала профессиональным педагогом-музыкантом. Юное поколение продолжает славные традиции семьи Захаровых. Правнучка Василиса Рожнова в свои 7 лет – чемпионка г. Москвы по фигурному катанию, внук Иван – выпускник исторического факультета МГУ, работает над кандидатской диссертацией.

В память о погибших участниках Таллиннского перехода по инициативе Кирилла Васильевича Захарова и других ветеранов Великой Отечественной войны Морской Совет Петербурга и канала НТВ-Петербург в 2010 г. организовали памятную акцию – возложение венков памяти в Таллиннской бухте с борта парома «Георг Отц» [3].

Каждый год Кирилл Васильевич Захаров приезжает в Санкт-Петербург и не забывает Колпино и Усть-Ижору. Для восстановления церкви в Усть-Ижоре К. В. Захаров предоставил фотографии из семейных архивов. В 2003 году глава администрации города



Рис. 1. Любимая работа К. В. Захарова. На испытательном стенде. 1982 г. [1]

Колпино Л. Ю. Гладышева наградила К. В. Захарова знаком «За заботу о родном городе». Имя К. В. Захарова включено в «Золотую книгу» г. Колпино и список почётных граждан [3].



Рис. 2. Кирилл Васильевич Захаров с членами своей семьи; зав. школьным музеем И. Н. Нечипорук и экскурсовод музея Марианна Ахтулова. Июнь. 2015

При каждом посещении Усть-Ижоры и нашего музея К. В. Захаров собирает живущих в нашем городе и за его пределами представителей династии для того, чтобы представители молодого поколения помнили свои и корни не прерывалась связь поколений.

Результаты исследования используются для оформления музейной выставки, посвященной династии Захаровых в зале школьного музея «Страницы истории Ижорской земли», на уроках истории, истории и культуре Санкт-Петербурга, классных часах для более глубокого понимания важности воспитания ответственной за судьбу семьи и страны личности, сохранения семейных ценностей и традиций, бережного отношения к памяти погибших в Великой Отечественной войне.

Литература

1. Архив школьного музея «Страницы истории Ижорской земли». Архив семьи Захаровых.

2. Амирьянц Г. Ты опять на переднем крае // Информационно-аналитическая служба «Русская народная линия». [Электронный ресурс]. URL: http://ruskline.ru/special_opinion/2017/maj/ty_opyat_na_perednem_krae (дата обращения 20.12.2018 г.).

3. Воспоминания К. В. Захарова. Интервью К. В. Захарова на YouTube для медиапроекта «Земля Героев» // Веб-сайт «YouTube». [Электронный ресурс]. URL: <https://www.youtube.com/watch?v=ryU6scrip3L8> (дата обращения 15.12.2018 г.).

<https://www.youtube.com/watch?v=H41Ypm5o5Yg> (дата обращения 15.12.2018 г.).

https://www.youtube.com/watch?v=6Z_-3pp6GS4 (дата обращения 15.12.2018 г.).

https://www.youtube.com/watch?v=T4xft47_Asg (дата обращения 15.12.2018 г.);

<https://www.youtube.com/watch?v=CppNIm0Ca40> (дата обращения 15.12.2018 г.).

4. Документы о награждении К. В. Захарова // Сайт Министерства обороны Российской Федерации «Память народа». [Электронный ресурс]. URL: https://pamyat-naroda.ru/heroes/podvig-chelovek_nagrazhdenie43222693 (дата обращения 24.01.2019 г.).

https://pamyat-naroda.ru/heroes/podvig-chelovek_nagrazhdenie22647594 (дата обращения 24.01.2019 г.).

<http://www.podvignaroda.ru/?#id=1515030238&tab=navDetailManUbil> (дата обращения 24.01.2019 г.).

<http://tankfront.ru/ussr/mbr/mbr69.html> (дата обращения 24.01.2019 г.).

«ПАРТИЙНУЮ РАБОТУ Я ВСЕГДА СОВМЕЩАЛ С УЧИТЕЛЬСКОЙ»: ЖИЗНЕННЫЙ ПУТЬ ГРИГОРИЯ ПАНКРАТЬЕВИЧА ХОЦКО – ПЕРВОГО ДИРЕКТОРА 409 ШКОЛЫ САНКТ-ПЕТЕРБУРГА

Алина Фомина

Научный консультант – Е. А. Бердичевская
ГБОУ Средняя общеобразовательная школа № 409
Пушкинского района
Санкт-Петербург, Россия,
e-mail: elena.berdichevskaya@mail.ru

Аннотация. В статье представлены страницы биографии Григория Панкратьевича Хоцко – первого директора школы № 409 Санкт-Петербурга.

Ключевые слова: народное ополчение, педагогическая деятельность, Григорий Панкратьевич Хоцко, школа №409 Санкт-Петербурга.

Вся жизнь Григория Панкратьевича Хоцко, первого директора школы № 409, связана с педагогической деятельностью: школа с педагогическим уклоном, пионервожатый, педагогический институт, учитель, заместитель комиссара батальона, заместитель директора, директор, курсы пропагандистов, пропагандист, главный редактор военных газет, секретарь партийного бюро, депутат. Он прошел войну и никогда не искал легких путей.

В начале поиска мы столкнулись с трудностями, так как материалы школьного музея связаны в основном с событиями военного времени и воспоминаниями коллег-учителей и учеников о Григории Панкратьевиче. Однако мы знали, что в нашем городе живут его дети – Лев Григорьевич и Наталья Григорьевна, а также внук, Сергей Викторович Выжевский, сын Натальи Григорьевны. Изучение семейного архива, собранного Н. Г. Выжевской, позволило дополнить биографию Г. П. Хоцко.

Семья, школа, институт. Григорий Панкратьевич Хоцко родился 14 февраля 1915 г. в селе Мишковка Стародубского района Брянской области в семье крестьянина. Учиться начал в 1923 г. в начальной школе села. Окончил 3 класса. В 1927 г. поступил в 5 класс Стародубской девятилетней школы с педагогическим ук-

лоном. В 1931 г. окончил 8 классов и прошел трехмесячную педагогическую практику. В этом же году Григорий Хоцко вступил в комсомол. Ему был выдан билет № 303 107. Сам билет не сохранился.

В своей автобиографии Григорий Панкратьевич писал: «5 декабря 1931 года Стародубский РК ВЛКСМ назначил меня в Стародубскую семилетнюю школу им. М. И. Калинина старшим пионерским вожатым пионерской базы, где проработал до января 1933 г. В должности пионерского вожатого проработал 2 года. Самовольно оставил пионерскую работу и уехал в деревню работать учителем. За самовольный уход с пионерской работы меня исключили из комсомола. Работая учителем, самостоятельно готовился по программе средней школы для поступления в вуз.



В январе 1934 г. выдержал экзамены в Новгородский педагогический институт им. Покровского. Окончил 2 курса. Институт был реорганизован в Учительский институт, студенты были переведены в Ленинградский государственный педагогический институт, который я окончил в 1937 г. Будучи студентом, в 1936 г. я снова вступил в комсомол и состоял в нем до 1941 г. Потом вступил в партию».

Годы Великой Отечественной войны. В годы войны Григорий Хоцко защищал наш город Пушкин (тогда Детское Село) в составе 76 истребительного батальона. А вот что стало известно после знакомства с семейным архивом. В субботу 21 июня 1941 г. семья купила билеты для поездки на дачу на Урал в Кировскую область. Но в воскресенье планы были нарушены. Началась Великая Отечественная война. Григорий Панкратьевич отправляет семью на дачу, а сам идет в Пушкинский райком комсомола. Ему

всего лишь 26 лет. Он член комсомола. И вот его выбор – быть там, где ждет Родина. Его назначают заместителем комиссара 76 истребительного батальона.

Следует упомянуть, что для обороны Ленинграда в течение двух дней были созданы два батальона народного ополчения – 76 и 77 истребительные батальоны. Туда шли и бывшие школьники, и студенты, сотрудники милиции. Ополченцы заняли позиции в Александровском и Баболовском парках и сдерживали наступление фашистов, сорвав план захвата Ленинграда. И когда 13 сентября 1941 г. погиб комиссар батальона Алексей Николаевич Самуйлов, Григорий Хоцко занял его место.

Следующая страница биографии связана с учебой в специализированном военном училище в г. Ленинграде. После завершения учебы Г. П. Хоцко служит на Кавказе в особых войсках, охранявших нефтяные промыслы в Баку, Грозном и Махачкале. Военская часть, в которой служил Хоцко, не только охраняла объекты, но и ловила диверсантов и шпионов. За боевые заслуги Г. П. Хоцко был награжден медалями «За оборону Ленинграда» (1944 г.), «За оборону Кавказа» (1945 г.), «За победу над Германией» (1945 г.).

Приведем воспоминания сына: «Конец войны мы встретили в Махачкале. У нас постоянно была включена «тарелка» – репродуктор. Ночью с 8-го на 9-е мая нас всех разбудил голос Левитана. Торжественно и проникновенно он известил о капитуляции гитлеровской Германии. В одно мгновение мой папа оделся, взял пистолет, который был у него под подушкой и исчез (побежал в воинскую часть). Через несколько минут воинская часть салютовала долгожданной победе советского народа над фашистской Германией. Мы уже не спали». Григорию Панкратьевичу в год окончания войны исполнилось 30 лет.

Послевоенная деятельность. Семья Хоцко вернулась в Ленинград, где Григорий Панкратьевич снова стал учителем. В автобиографии он писал: «Партийную работу я всегда совмещал с учительской, с должностью учителя русского языка и литературы». Автобиография рассказывает и о том, как складывалась жизнь в послевоенное время:

1945 г. – сотрудник «Красноармейской газеты». Заведующий политотделом 1-ой бригады войск МВД. Охранял 5 ГРЭС на р. Неве.

1946 г. – директор 134 школы Калининского района.

1947 г. – директор 405 школы в г. Детское Село (г. Пушкин), семья переезжает в Детское Село.

1949–1950 гг. – избран членом Пушкинского РК КПСС и депутатом Пушкинского райсовета депутатов трудящихся.

Август 1952 г. – призван в кадры МВД и назначен на должность заместителя начальника колонии по учебно-воспитательной работе.

С 1952 г. – член комиссии по делам несовершеннолетних при Пушкинском исполкоме Пушкинского райсовета депутатов трудящихся.

1953–1955 г. – работа в отделе пропаганды Пушкинского райкома КПСС.

1955 г. – завуч, учитель и секретарь парторганизации Пушкинской трудовой колонии.

1960 г. – директор восьмилетней школы №409.

Весь жизненный путь Григория Панкратьевича говорит о том, что человек не готовил себя к легкой жизни. Родился Хоцко на Брянщине, которая стала в войну кузницей партизанских кадров. По состоянию здоровья он был освобожден от службы в армии, но шел туда, где было опасно и трудно, где нужно было защищать Родину. Так сказалась его комсомольская закалка. В мирной жизни Григорий Панкратьевич также честно и самоотверженно работал, был награждён медалью «За трудовые отличия» (1952 г.).

Знакомство с семейным архивом позволило пополнить экспозицию школьного музея Боевой Славы. Раздел назван «Первый директор школы». Сын Г. П. Хоцко Лев Григорьевич стал почетным гостем наших школьных юбилеев. Ежегодно 17 сентября мы встречаемся на митинге в Александровском парке у обелиска 76 и 77 истребительным батальонам. Изучение документов семейного архива будет продолжено, часть материалов мы надеемся опубликовать. История комсомольского и военного прошлого первого директора школы должна стать достоянием всех учащихся и жителей города Пушкина.

2. КРАЕВЕДЧЕСКИЕ ИССЛЕДОВАНИЯ ПО ИСТОРИИ И КУЛЬТУРЕ

ЛЫЖИ – ГОРДОСТЬ РЕСПУБЛИКИ КОМИ

Станислава Андриющенко

Научный руководитель – Е. Я. Андриющенко

МБОУ «СОШ №1» г. Сосногорск, Сосногорский район,

МБОУ «ООШ» с. Усть-Ухта, Сосногорский район,

Республика Коми, Россия

e-mail: stanislava-savina@yandex.ru

Аннотация. В статье представлены результаты исследования традиций охотничьего промысла и истории происхождения лыж – предмета традиционной культуры зырян.

Ключевые слова: лыжи, лыжники, традиции, охота, зыряне.

В нашем городе 9 февраля проводилась XXXVI открытая Всероссийская массовая лыжная гонка «Лыжня России». Стало интересно, а известно ли участникам гонки происхождение лыж, история возникновения лыжного спорта. Знают ли они, что лыжи – **лыжники** – это традиционный предмет охотничьего промысла зырян? С этими вопросами мы в ходе исследования обратились к жителям Сосногорска и выяснили, что данная тема сосногорцам интересна, так как лыжи – один из самых популярных зимних видов спорта. И мы считаем, что жители региона должны знать историю происхождения лыж, родиной которых, по мнению многих ученых, является Республика Коми.

Лес – богатство зырян. Охотничий промысел у народа коми стоял всегда на первом месте. Как отметил К. Попов, исследователь культуры и быта коми, «Если бы нужно и можно было писать историю зырян, то надо было бы писать историю их охоты» [2]. Действительно, охота как добывающий промысел имела огромное значение в жизни народа коми. Сельским хозяйством, земледелием зыряне заниматься не могли, так как не позволяли суровые природные условия, неплодородные почвы, но природа щедро одарила коми богатыми птицей и зверем лесами, широкими извилисты-

ми реками, полными рыбой, поэтому охота и рыболовство стали основными традиционными промыслами [5].

Об особенностях охотничьего промысла народа коми нам рассказал бывалый охотник Александр Михайлович Габов. Оказывается, охота велась осенью и зимой, сезон длился до полугода. А некоторые опытные охотники проводили почти весь год в своих охотничьих угодьях, передававшихся по наследству от отца сыну. В основном охотились на белку, используя при этом самодельные орудия: силки, петли, капканы. Иногда Александр Михайлович уходил от дома очень далеко и долгое время жил в лесу, в охотничьей избушке, называемой *пывзын* (рис. 1). В дремучей тайге легко было заблудиться и опытному охотнику. Если голодный зырянин, долгое время блуждая по лесу, наткнулся на чужую избушку, то, взяв хлеб, обязательно оставлял взамен часть своей добычи. В избушке всегда оставляли соль и спички для заблудившегося охотника.

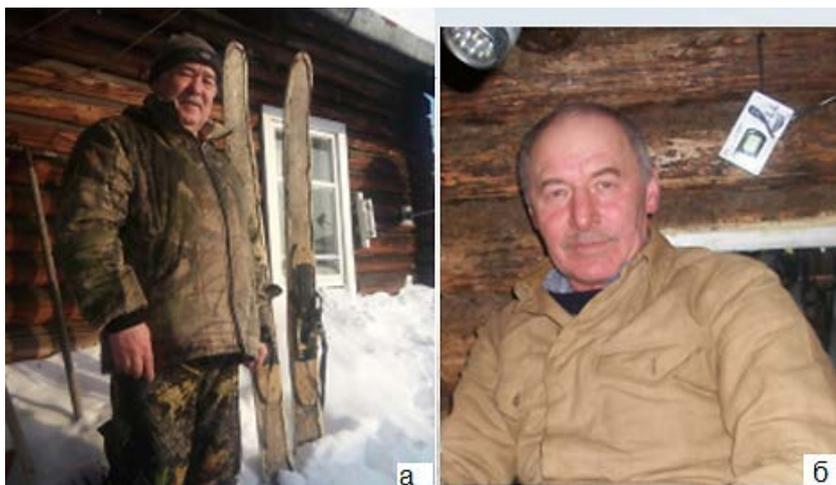


Рис. 1. Охотники у пывзына. а – Владимир Васильевич Артеев;
б – Александр Михайлович Габов

По глубокому снегу зимой можно было передвигаться только на специальных приспособлениях, что знали люди еще в глубокой древности. У местного охотника Владимира Васильевича Артеева мы узнали, что в начале были снегоступы, которые охотники при-

вязывали к ногам. Они представляли собой деревянные дощечки, обтянутые шкурой животного, или деревянный каркас, переплетенный гибкими прутьями. У каждого охотника были две пары лыж. Обшитые камусом *лызь* применяли постоянно, а для сырой погоды использовались *голицы* или *лямпы* (рис. 2А, 2Б). [1].



Рис. 2. Охотничий инвентарь зырян: А – *койбедь* – деревянный длинный посох с обручем или лопаткой (выделена красным контуром) на верхнем конце; Б – *голицы* (*лямпы*) – лыжи, которые использовались в сырую погоду для передвижения по насту или болоту; В – *лызь* – камусные лыжи, которые охотники использовали постоянно, надолго уходя в зимнее время в лес

Для изготовления лыж использовали ель, сосну, осину, иногда березу. Лучшее время для заготовки древесины – поздняя осень или начало весны. Длину лыж каждый охотник подбирал по своему росту. Лямпы имеют округленные концы и выгнутую середину. В. В. Артеев отметил, что выгиб поддерживался оленьими жилами по всей длине. Это придавало лямпам быстроту. Концы лыж, распаривали и выгибали на специальном приспособлении, но чаще их просто выстругивали. Обшивали лыжи *камусом* – шкурой с ног оленя или лося.

Выбирая камус для лыж, охотники обращали внимание на твердость волоса, цвет *кыса*. Дороже обходился более темный камус с бычков, шкура которых была более прочной. С помощью заостренных палочек камус растягивали в длину и ширину, а после того, как он высыхал, сшивали сухожильными нитками. Края, загнув внутрь, прибивали маленькими гвоздиками. Иногда приклеивали специальной мастикой – рыбьим клеем из чешуи. Стоит отметить, что камус приклеивали таким образом, чтобы движение вперед было по шерсти. Благодаря этому лыжи при подъеме не скользили назад. Для того чтобы обшить одну пару лыж, требовалось 16 камусов от четырех животных! Видимо, именно поэтому качественно изготовленные лыжи раньше стоили очень дорого. А делали их чаще опытные мастера. Для того, чтобы лыжи прочно крепились к ногам, использовались тонкие ремни из шкур животных. На то место, где становится нога, иногда прибивали несколько слоев бересты, к которой не прилипал сырой снег [4]. Также чтобы к лыжам в сырую погоду не прилипал снег, их пропитывали смолой, сейчас же их сверху покрывают краской.

Лыжные палки охотники не использовали, но иногда брали с собой *койбедь* – деревянный длинный посох с обручем или лопаткой на верхнем конце (рис. 2, В). Обруч не давал посоху провалиться в снег, лопаткой раскапывали снег для ночлега в лесу. На нижнем конце посоха был крюк или железный наконечник. С помощью крюка охотник, поднимаясь в гору, цеплялся за куст. Наконечник мог использоваться как копьё [1].

Камусные лыжи охотники берегли, не использовали в сырую погоду. Давали им высохнуть перед тем, как занести в помещение. При правильном и бережном уходе лыжи верно служили охотнику около пяти лет.

Знакомясь с культурой народа коми, мы побывали в краеведческом музее красивого села Усть-Ухта. Сотрудник музея Анна Владимировна Карасева провела интерактивную экскурсию по музею, рассказала о традиционных приспособлениях и орудиях охоты коми, позволила нам ощутить себя на время настоящими охотниками, разрешив взять в руки койбедь, лампы и даже встать на них. Ох и нелегкое это дело – надевать лыжи и передвигаться на них! Ведь каждый охотник изготавливал лыжи под свой вес и

вес своей ноши. Да и обувь у зырян была особенной, из кожи, и называлась *коты*.

Анна Владимировна рассказала древнюю легенду об охотнике-лыжнике Йиркапе и сообщила, что самая древняя лыжа в мире была найдена в Республике Коми близ посёлка Синдор Княжпогостского района в 1960-х гг. и находится в Национальном музее Коми.

Изучая сайты в глобальной сети Интернет о культуре коми, мы выяснили, что самая древняя лыжа в мире была найдена экспедицией Вычегодского археологического отряда Коми филиала АН СССР под руководством Г. М. Бурова [3]. Способность торфа консервировать органические остатки обеспечивает хорошую сохранность древних изделий из кости, дерева, кожи, коры. Возраст находки датируется VI тыс. до нашей эры. Следовательно, «волшебной лыже Йиркапа» более 7 тыс. лет, т. е. больше, чем пирамиде Хеопса.

Мы заметили, что древние лампы имели «загогулины», чтобы легче было подниматься в гору. Свою лыжу Йиркап сделал из сосны, а «якорь» лыжи напоминал голову лося. Мы полагаем, что голова лося необходима была не только, чтобы тормозить скольжение лыж при подъеме, она выполняла еще и магическую функцию. Таким образом люди обращались к богам для защиты и удачи в охоте.

Норвежцы называют свою страну родиной лыж, но мы можем с ними поспорить, так как самая древняя лыжа была найдена в Республике Коми!

Лыжа Йиркапа – гордость республики. Организаторы уникального проекта «Ыбица» выражают надежду, что лыжники со всего мира потянутся в музей, чтобы прикоснуться к древнейшему мезолитическому артефакту, который будет приносить им удачу. Мы тоже уверены, что проект будет жить, развиваться, распространяя историю первых лыж по всему миру. Ведь лыжи на Руси использовались не только для охоты. Очень часто во время праздников при помощи лыж мужчины демонстрировали свою силу, ловкость и выносливость. Шведский дипломат Пальм, побывавший в XVII в. на Руси, подробно описывал лыжи местных жителей и умение русских быстро на них передвигаться [1].

А совсем недавно в республике появился новый вид лыжных соревнований на лямпах – Лямпиада. Они собирают лыжников со всей России. Участники гонок на лямпах и лыжах выступают в национальной охотничьей одежде, а вместо лыжных палок используют койбедь.

Республика Коми богата спортивными победами. Здесь родились олимпийские чемпионы: Раиса Петровна Сметанина, Василий Павлович Рочев, Василий Васильевич Рочев, Иван Николаевич Артеев. В 2018 г. на олимпиаде в Пхёнчхане Республику Коми представили пять спортсменов, из них двое лыжников: Алексей Виценко из Удорского района и Юлия Белорукова из Сосногорска, которая дважды стала бронзовым призером Олимпиады.

Для того, чтобы узнать, что известно про охотничьи лыжи жителям Сосногорского района, мы взяли интервью участников «Лыжной гонки», а также провели анкетирование учащихся 7А класса МБОУ «СОШ №1» г. Сосногорска.

Опрос показал, что сосногорцы знают: охота – самый распространенный традиционный промысел зырян. У многих в семье есть охотники, поэтому значение слова «лямпы» им известно.

Большинство опрошенных согласились с тем, что республику Коми можно считать родиной лыж, а тем, кто сомневался, мы рассказали о древней лыже Йиркапа. Ведь лишь немногие знали об уникальной находке. Все участники анкетирования и интервью были согласны с тем, что возможность кататься на лыжах появилась у нас благодаря лямпам.

На вопрос «Хотели бы вы узнать больше о традиционных промыслах и ремеслах республики Коми?» 100% участников опроса ответили положительно. Значит, современному поколению интересны культура и традиции малой Родины.

Мы считаем, что охотничьи лямпы – прототипы современных лыж и можем сделать вывод, что лыжи для зырян – один из самых важных, ценных и необходимых предметов охоты, которая была основным традиционным промыслом. Кроме того, лыжи использовались в древности не только для охоты, но и в различных состязаниях, где охотники могли показать свою силу и ловкость. Находка самой древней лыжи позволяет называть Республику Коми родиной лыж.

Лыжи – один из самых популярных зимних видов спорта. Мы гордимся успехами Республики Коми на спортивном поприще и будем стремиться познакомить весь мир с информацией о том, что именно Коми является родиной лыж и центром лыжного спорта.

Литература

1. Жеребцов И. Л. Конаков Н. Д., Королев К. С. Из жизни древних коми. – Сыктывкар: Коми книжное издательство, 1985. – 136 с.
2. Ильина И. В. и др. Традиционная культура народа коми: Этнографические очерки. – Сыктывкар: Коми книжное издательство, 1994. – 272 с.
3. Минаева Г. Потомки Йиркапа // Детская газета республики Коми «Радуга». – 2014. – №4 (468). – С. 10–11.
4. Немшилова З. Я. В дебрях Севера. Русские писатели XVII–XIX века о земле Коми. – Сыктывкар: Коми книжное издательство, 1983. – 333 с.
5. Савельева Э. А. Историко-культурный атлас республики Коми. – М.: Дрофа, ДиК, 1997. – 384 с.

ЧЕРНАЯ КОШКА НА ХВОСТЕ САМОЛЕТА

Кирилл Бабец

Руководитель – Г. П. Солдатова

МКОУ «Лодейнопольская СОШ №3», г. Лодейное Поле,

Ленинградская область, Россия

e-mail: ybxtujyt@mail.ru

Аннотация. В статье рассмотрен боевой путь Героя Советского Союза Л. А. Гальченко, советского летчика-аса, украсившего свой самолет изображением черной кошки, по которому его узнавали вражеские пилоты.

Ключевые слова: Великая Отечественная война, Свирско-Петрозаводская операция, летчик Леонид Акимович Гальченко, Герой Советского Союза, Лодейное Поле.

В 2019 г. Лодейное Поле отмечает 75 лет победы в Свирско-Петрозаводской операции. Мы с друзьями решили подготовить экскурсию для школьного музея «Живая связь времен», посвященную летчикам Карельского фронта, защищавшим небо над Свирью. Среди экспонатов Лодейнопольского историко-краевед-

ческого музея, открытого 7 ноября 1944 г., есть бюст Героя Советского Союза летчика Леонида Акимовича Гальченко. Познакомиться с военными подвигами Гальченко и проанализировать события военной истории с позиций сегодняшнего дня стало целью данной исследовательской работы.

Для достижения цели следовало решить следующие задачи.

- 1) проанализировать боевой путь летчика;
- 2) соотнести некоторые моменты его биографии с событиями военной истории;
- 3) узнать, как увековечено имя героя.

В работе использованы материалы библиотеки военного городка и библиотеки им. Героя Советского Союза Л. Гальченко (пос. Молочный Мурманской области), Интернет-источники.

Основные методы исследования: социологический опрос; поиск источников, литературы и описание биографии и подвига летчика-героя Л. А. Гальченко.

Социологический опрос включал три вопроса:

- 1) Каких летчиков Героев Советского Союза вы знаете?
- 2) Кто такой Леонид Гальченко?
- 3) Чем отличался самолет Леонида Гальченко от других?

В опросе приняли участие 107 человек. На первый вопрос были получены такие ответы:

Виктор Талаихин – 100% респондентов (у нас в Лодейном Поле стоял авиапункт, в котором служил В. Талаихин);

Иван Кожедуб – 30%;

Алексей Маресьев – 10%.

Отвечая на второй вопрос, 20% респондентов ответили, что не знают ничего о Леониде Гальченко. На третий вопрос правильный ответ дали только 5 человек, которые работали вместе со мной над данной темой.

Боевой путь Героя Советского Союза Леонида Акимовича Гальченко. Л. А. Гальченко родился в 1912 г. в Махачкале (Дагестан). Учился в индустриально-строительном техникуме, затем был направлен в Сталинградскую военную школу летчиков, после окончания которой в 1935 г. служил в авиачасти, расквартированной под Ленинградом. На вооружении в части были истребители И-5. Многие однополчане позже прошли отбор для ведения боевых действий на Карельском перешейке.

Во время советско-финской войны (1939–1940 гг.) старший лейтенант Гальченко служил в должности флаг-штурмана 5-го смешанного авиационного полка. Выполнил 50 боевых вылетов, из них 23 – на штурмовку войск противника, был награждён орденом Красного Знамени. В 1940 г. эскадрилья И-16 старшего лейтенанта Гальченко была передана из 147 истребительного авиационного полка в 145-й, расквартированного в Мурманской области (ст. Шонгуй).

Для лётчиков Заполярья война началась фактически 17 июня 1941 г., когда нарушения воздушного пространства Советского Союза ВВС противника стали постоянными. В конце июня обстановка была уже крайне напряжённой – вражеская авиация рвалась к Мурманску. Леонид Гальченко быстро открыл счёт военных побед и вскоре стал одним из лучших лётчиков полка. Как следует из документа, эскадрилья 19-го Гвардейского истребительного авиационного полка 1-й авиадивизии под командованием майора Гальченко провела 86 воздушных боёв и уничтожила 26 самолётов противника. Леонид Акимович сбил в воздушных боях лично 9 и в группе 12 вражеских самолётов. 6 июня 1942 г. Л. А. Гальченко было присвоено звание Героя Советского Союза.

В одном из боёв Гальченко увидел на борту вражеского самолёта рисунок, изображающий голову тигра. «Дело имею с асом», – подумал он. Бой оказался тяжёлым, но Гальченко сбил врага. Вернувшись на аэродром, он с помощью техника нарисовал на хвосте самолёта кошку, а внизу – маленькую мышку. Политруку объяснил, что рисунок сделан для устрашения врага: «Они вон всяких рысей да тигров малюют, запугать нас хотят. А у меня будет кошка». Надо отметить, смелость лётчика и политрука. Нарисовать вместо звезды кошку в суровое военное время, в эпоху диктатуры И. В. Сталина – это был очень дерзкий поступок.

Так и стал летать Гальченко с кошкой на хвостовой части своего «ЛаГГа» (вначале она была белого цвета, но вскоре была перекрашена в чёрный). Враги стали бояться Гальченко. Завидев самолёт с чёрной кошкой на хвосте, они старались уклониться от боя и поворачивали назад. Гальченко использовал замешательство врага и уверенно бил его. Бывали даже случаи, когда при появлении самолёта Гальченко немцы оповещали своих лётчиков: «Внимание!

В воздухе «чёрная кошка». Это означало: будьте осторожны, вас могут сбить.



Чёрная кошка, играющая с мышью, была изображена на киле ЛаГГ-3 Героя Советского Союза Гальченко вместо красной звезды; Карельский фронт, 1942 г.

Рис. Л. Гальченко у своего самолета (фото с сайта «Советские асы» [3])

Слава о капитане Гальченко и его эскадрилье гремела по всему фронту. Мурманская областная газета «Полярная правда» выпустила в 1942 г. сборник «Суровая лирика». Стихотворение «Истребитель» посвящено Леониду Гальченко. Есть такие строки:

Зуб – за зуб. И око – за око. Каждый враг будет встречен и сбит!

Так решил наш северный сокол – лётчик Гальченко Леонид.

В апреле 1942 г. 145-й истребительный авиационный полк был преобразован в 19-й Гвардейский. Несомненная заслуга в этом принадлежала таким лётчикам, как Л. А. Гальченко и П. С. Кутахов. 609-й истребительный авиационный полк 259-й истребительной авиадивизии, которым Гальченко командовал немногим более года, с осени 1942 г., произвёл 2038 боевых вылетов. В 95 воздушных боях лётчики сбили 60 самолётов противника и 55 уничтожили на земле при штурмовках аэродромов.

Гальченко, хотя уже и командовал полком, не жалея себя, летал наравне с молодыми пилотами. Однажды после напряжённого боя он не смог вылезти из кабины – отказали ноги, болью сковало

сердце. Друзья вынесли его на руках. А вскоре у Гальченко резко упало зрение. После длительного лечения Леонид Акимович вернулся в родной полк и продолжил участие в боевых вылетах. В ноябре 1942 г. майор Л. А. Гальченко был назначен заместителем командира недавно созданной 258-й истребительной дивизии в составе 195-го и 760-го ИАП.

Конец войны Гвардии подполковник Л. А. Гальченко встретил в должности заместителя командира 324-й истребительной авиационной дивизией. За период своей боевой деятельности он совершил 410 успешных боевых вылетов, провёл 90 воздушных боёв. Его личный боевой счёт вырос до 24 сбитых самолётов, ещё 12 вражеских машин он сбил в групповых воздушных боях. М. Ю. Быков указывает на 12 побед [1].

Увековечивание памяти Л. А. Гальченко. Именем героя названы улицы в городах Махачкала, Хасавюрт и в пос. Молочный Мурманской области, а также школа-интернат в городе Кандалакша (Мурманская область). Имя «Леонид Гальченко» до 2005 г. носило рыболовное судно Мурманского тралового флота с бортовым номером М-0008. Приказом Росрыболовства от 20.01.2005 № 6 судно было переименовано в «Олег Найдёнов»³, что вызвало в обществе волну возмущения. Приказом Росрыболовства от 29.08.2005 № 286 именем Леонида Гальченко было названо другое рыболовное судно Мурманского тралового флота с бортовым номером М-0062, ранее носившее название «Ордынский» [6].

Заключение. Полярные военные летчики были смелыми людьми, настоящими героями. Л. Гальченко был смел и отважен не только в бою, но и в жизни, чему подтверждение – кошка на хвосте. Мы должны гордиться такими людьми и очень жаль, что имя Героя Советского Союза Леонида Акимовича Гальченко носит только одна из заполярных школ.

Выражаю благодарность научному сотруднику Лодейнопольского историко-краеведческого музея С. А. Дмитриевой и ветерану 177 АИП им. В. Талалихина, замполиту А. Н. Маркусу, который помог установить контакт с библиотекой им. Героя Советского Союза Л. А. Гальченко в пос. Молочный Мурманской области.

³ Олег Петрович Найдёнов – мэр города Мурманска (1991-2003), Почётный гражданин города-героя Мурманска, Заслуженный строитель Российской Федерации.

Литература

1. Быков М. Ю. Асы Великой Отечественной. Самые результативные летчики 1941 – 1945 гг.: М.: Яуза, Эксмо, 2007. [Электронный ресурс]. URL: http://militera.lib.ru/bio/0/pdf/bykov_my01.pdf (дата обращения: 21.02.2019).
2. Быков М. Ю. Советские асы. 1941–1945 гг. Победы сталинских соколов – М.: ЯУЗА – ЭКСМО, 2008.
3. Гальченко Л. А. // Советские асы. 1936–1953. [Электронный ресурс]. URL: <http://soviet-aces-1936-53.ru/abc/g/galchenko.htm> (дата обращения: 21.02.2019).
4. Героям Родины – Слава! / науч. ред. Е. С. Гардин. – Изд. 3-е, испр. и доп. – Петрозаводск: Карелия, 1985. – 302 с.
5. Летчик с черной кошкой [Электронный ресурс]. URL: <https://aeslib.ru/istoriya-i-zhizn/velikie/letchik-s-chnoj-koshkoj.html> (дата обращения: 21.02.2019).
6. Отважные сыны гор: очерки о Героях Советского Союза и военачальниках-дагестанцах [1941–1945]. 2-е изд., доп.. – Махачкала: Дагкиноиздат, 1968. – 435 с.
7. Рыбин Ю. Служили два товарища // Авиация. – 1999. – №5.–С. 34 – 34; –№6. –С. 33–42.
8. Сорокажердьев В. В. Они сражались в Заполярье: Герои Советского Союза, 1939–1945. – Мурманск: Мурманское кн. изд-во, 2007. – 303 с.

АЛЕКСАНДРО-СВИРСКИЙ МОНАСТЫРЬ В ПЕРВЫЕ ГОДЫ СОВЕТСКОЙ ВЛАСТИ

Мария Буданова

Руководитель – Г. П. Солдатова

*ФГАОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный университет аэрокосмического приборостроения», Россия,
e-mail: ybxtujyt@mail.ru*

Аннотация. В статье представлены события в история Свято-Троицкого Александро-Свирского монастыря 1918–1919 гг. На основе исторических фактов сделана попытка определить характер взаимоотношений Советской власти и Русской Православной Церкви.

Ключевые слова: Александро-Свирский монастырь, русская православная церковь, советская власть.

Захват власти большевиками в октябре 1917 г. положил начало одному из самых трагических периодов тысячелетней истории Российского православия. Именно с этих событий в Александро-Свирском монастыре начинается кампания по ликвидации «святых мощей» – одного из самых несправедливых шагов Советской власти по отношению к Русской Православной Церкви.

Александро-Свирский монастырь основан в 1506 г. преподобным Александром Свирским и по своему славному историческому прошлому и роли в жизни Русского Православия стоит в одном ряду с такими обителями как Ваалам и Соловки. Святые и чудотворные мощи преподобного Александра привлекали царей, московских бояр и князей. Монастырь стал главным религиозным центром Олонецкого края и дал начало многим местным обителям.

Власть большевиков установилась на Севере – в Петрозаводске, Олонце и Лодейном Поле – 5 января 1918 г. В. И. Ленин был убеждён, что с Церковью можно покончить одним ударом – лишив её собственности. Ещё в 1917 г. в этой связи вышел ряд декретов: «О Земле», «О земельных комитетах», «О передаче всех церковных школ в Комиссариат просвещения». Основным стал декрет Совета народных комиссаров «Об отделении церкви от государства и школы от церкви» от 23 января 1918 г., согласно которому православная церковь была отделена от государства и перестала быть объектом гражданского права, не получив прав частного религиозного общества. Декрет означал лишение церкви всего имущества, созданного за предыдущее тысячелетие нашими предками, и начало жёсткого контроля государства над религиозной деятельностью [16].

В январе 1918 г. на Всероссийском Поместном Соборе в Петрограде прозвучал призыв к верующим защитить православные храмы и святыни от большевиков. В ответ на это среди верующих возникло движение сопротивления. Также на Поместном Соборе было вынесено определение Святого Патриарха Тихона и Священного Синода «О деятельности церковно-административного аппарата в условиях новой государственной власти» [2].

В начале 1918 г. Александро-Свирский мужской монастырь был реорганизован в совхоз. Настоятелем монастыря в это время был архимандрит Евгений (Трофимов), в штате состояли 103 монаха и послушники. Одному из храмов был присвоен статус при-

ходского, а на территории монастыря зарегистрирован Александров-Свирский церковный приход. Для заведования имуществом и хозяйством монастыря представителями 1-го и 2-го артиллерийских дивизионов Свирского комитета бедноты и Олонецкого уездного совнархоза была образована коллегия («тройка») во главе с управляющим – председателем Свирского комбеда В. Ф. Логиновым [7].

23 марта 1918 г. в монастырь пришло сообщение из землеустроительной комиссии Александров-Свирского сельского общества об отчуждении монастырских земель. Вскоре в Троицкий монастырь были присланы представители Лодейнопольского уездного исполкома для учёта и переписи его имущества. Однако выполнить поручение они не смогли, поскольку их действия получили отпор со стороны монахов и окрестных жителей, воспринявших декрет об отделении Церкви от государства как акт гонения на церковь [13]. Они устроили демонстративный «крестный ход и избивание представителей Лодейнопольского уездного исполкома, делегированных в монастырь для учёта имущества» [3].

Руководствуясь определением Поместного Собора, из монахов, послушников и местных крестьян, в монастыре был создан «Союз защиты Религии и Церкви» (другое название «Союз охраны церквей и часовен») – общественно-религиозная организация, призванная спасти от поругания православные святыни, во главе которой стоял настоятель монастыря архимандрит Евгений [3]. В «Союз» вошло до 1000 человек [10, с. 128].

16 апреля 1918 г. Олонецкий уездисполком поручил военной коллегии отправить в Свирский монастырь отряд численностью не менее 50 человек во главе с членом исполкома Богдановым [15]. Кроме того, была создана комиссия из пяти человек, цель которой состояла в проведении на месте расследования деятельности «Союза», аресте её руководителей, а также реквизиции хлебных продуктов и взыскания налогов. Этим лицам Олонецкий уездисполком дал неограниченные полномочия при обыске и расследовании в монастыре [24], но «главари Союза» тогда не были арестованы.

12 сентября 1918 г. в Олонецкое УЧК поступило секретное предписание уездного исполкома о необходимости выяснить «политическую физиономию» «Союза охраны церквей и часовен» при

Александро-Свирском монастыре: по мнению УИКа, названный Союз является «гнездом контрреволюции», руководимой врагами Советской власти – монахами-реакционерами [9].

14 октября 1918 г. Олонецкий Губисполком конфисковал ценности Александро-Свирского монастыря [14], а с 23 октября 1918 г. в стенах обители начались допросы и новые конфискации, напоминающие разбой и мародёрство [13].

25 октября в обитель прибыл отряд из Лодейнопольской уездной ЧК, который заблокировал вход и выход на территорию монастыря. Красноармейцы отобрали ключи от Преображенского собора, в котором находились мощи преподобного Александра Свирского, чтобы их осмотреть, осыпая при этом монахов площадной бранью. На следующее утро представители Лодейнопольского ЧК потребовали от монахов открыть раку, извлекли мощи из раки и положили на пол [14]. Рака Преподобного, пожертвованная монастырю царём Михаилом Фёдоровичем, сорокапудовая серебряная чаша преподобного и другие серебряные предметы были увезены. Ни протокол вскрытия мощей, ни опись увезённых впоследствии ценностей не составлялись, так как «изъятие» протекало стихийно и напоминало грабёж.

Из письма игумена Антония видно, что разгром обители продолжался несколько дней и сопровождался пьянством, так как найдено было много церковного вина, заготовленного не только для обители, но и для церквей уезда.

Как следует из архивных документов, настоятель архимандрит Евгений просил помощи у Олонецкой духовной Консистории в освобождении монастыря от красноармейцев и описи имущества, ходатайствовал в исполком Олонецкого уездного совета крестьянских, рабочих и солдатских депутатов о «неблагоповедении» 38 красноармейцев [8].

Вскоре было принято решение «убрать» настоятеля, так как он и его «Союз» доставляли много беспокойств новой власти. Вместе с настоятелем архимандритом Евгением в Олонецком ЧК были арестованы настоятель обители архимандрит Евгений, казначей иеромонах Варсонофий, священник Алексей Перов и гражданин Стальбовский. В Олонецкой тюрьме в ночь с 1 на 2 ноября 1918 г., как следует из архивных документов, они были расстреляны [20; 11].

Согласно докладу сотрудника Комиссии по охране и регистрации памятников старины и искусства А. Крутицкого, «...некоторые вещи либо умышленно разрушались, либо пострадали при перевозке, у раки XIX в. и у ковчежца поломаны и утеряны ножи, у большой раки оторвана крышка. Много ценных камней и жемчугов с вещей оборвано и похищено, наперстные кресты и панагии не имеют многих камней. Сосуды и серебряные вещи помяты... Военные «набивали себе карманы вещами...» [4].

29 ноября 1918 г. Олонецкий Губисполком постановил: «все серебряные вещи, реквизируемые в Александро-Свирском монастыре, не имеющие исторического значения, перелить и в слитках отправить в центр» [5]. Общий вес реквизируемого серебра составил 9 пудов 10 фунтов.

Русская Православная Церковь через члена Всероссийского Церковного Собора Н. Д. Кузнецова обратилась со специальным заявлением в Совет народных комиссаров. В заявлении подвержены критике и практика работы государственных органов страны, призванных защищать свободу совести, религиозные чувства верующих, в частности, VIII отдела при Наркоме юстиции, «общее направление руководящей деятельности которого было такое, что он так или иначе оправдывает действие местных властей» [10, с. 130–131]. В заявлении была высказана просьба о том, «чтобы лица, участвовавшие в этом позорном деле, особенно местные агенты советской власти, были преданы революционному суду, отобранное церковное имущество найдено и возвращено для хранения монастырю» [10, с. 130–131]. К расследованию подключились Совнарком и Наркомат внутренних дел РСФСР.

25 января 1919 г. из Совнаркома за подписью управляющего делами Совета народных комиссаров В. Д. Бонч-Бруевича в Олонецкий губернский совет поступил запрос о факте разгрома монастыря и расстреле монахов с приложением заявления Н. Д. Кузнецова «с целью провести строжайшее расследование событий в монастыре».

5 февраля 1919 г. Олонецкий губисполком получил запрос по этому делу от Наркомата внутренних дел РСФСР, который предложил его Президиуму подробно расследовать обстоятельства данного дела, выяснить, действительно ли расстреляны упомянутые священнослужители и мирный гражданин, выяснить причины

столь сурового наказания, привлечь виновных по делу к законной ответственности [10, с. 131–132].

Заседание Олонецкого губисполкома по этому делу состоялось 14 марта 1919 г. Губернскому исполкому было представлено объяснение губернской ЧК. Как выглядят события в монастыре описано в докладе Олонецкого губернского чрезвычайного комитета, который был заслушан 11 марта 1919 г. под председательством О. Кантера и секретаря И. Тарукова [21]. О. Кантер оправдал санкционированные Губчека действия стремлением «срочно избавиться от элемента злого пошиба архимандрита Евгения» [11].

Как следует из доклада Олонецкой Губчека, комиссия считает «свои действия и распоряжения вполне обоснованными, в смысле беспощадной борьбы с врагами коммунистических идей и социалистической мысли, комиссия просит товарищей членов исполнительного комитета довести до сведения центра, что Олонецкая чрезвычайная следственная комиссия никогда не терпела разгула безответственных лиц, и что до настоящего времени революционная честь её не была оскорблена странными и далеко незаслуженными подозрениями».

Также на слушаниях акцентировали внимание на найденных священных реликвиях. Командир отряда Губчека А. Вагнер доложил в местную ЧК, что большевики, открывшие раку преподобного, утверждают, что мощи настоящие. Местный Чрезвычайком не решился определить судьбу мощей самостоятельно, поэтому в Центр был послан запрос: не найдёт ли Центр останки преподобного исторической реликвией [17]. 19 декабря 1918 г. на Президиуме Исполкома Северной области, где присутствовали Зиновьев, Равич, Копяткевич, Костина, было принято постановление «О посылке комиссии в Александрo-Свирский монастырь для исследования мощей». Постановили: «Комиссариату здравоохранения создать врачебную комиссию со специалистом химиком для исследования мощей» [22]. После того, как комиссией было выяснено, что мощи – подлинная и нетленная плоть, большевики начали кампанию по сокрытию мощей.

Основная часть документов в ходе кампании по ликвидации, фальсификации и дискредитации мощей святых была утрачена или намеренно уничтожена. Сохранившаяся часть однозначно свидетельствует о том, что гроб с мощами преподобного Александра

были изъяты из монастыря 20 декабря 1918 г., перевезены для исследования в Лодейное Поле [6] и помещены в часовне при местной больнице; часовня была опечатана. О сокрытии мощей свидетельствует тот факт, что одновременно истинными мощами представителями ЧК были пущены в ход подставные мощи, вид которых не соответствовал их историческому описанию. Документы об этих лжемоощах хранятся в архиве Городской судебно-медицинской экспертной службы. Благодаря этим документам и стало известно о фальсификационной политике ЧК по отношению к мощам преподобного Александра Свирского [23].

Подлинные мощи были переданы в Петроград в ведение Наркомздрава и находились в анатомическом музее Военно-медицинской академии, где, несмотря на огромный риск, их сохранили от поругания и уничтожения православные сотрудники кафедры академии до их второго обретения в 1998 г. [1].

Официально Александро-Свирский монастырь решением Олонецкого губисполкома прекратил своё существование в 1920 г. В самом монастыре после его разорения и создания совхоза царил полная разруха. Духовная жизнь монастыря прекратилась на долгие годы.

События в Александро-Свирском монастыре можно рассматривать как одно из проявлений гражданской войны: представители русского народа выступали против Русской Православной Церкви. И это было санкционировано со стороны правящей Советской власти. Однако нельзя не отметить, что и представители религии отчасти были виновны в трагедии, разыгравшейся в Александро-Свирском монастыре.

Литература

1. Архив академии истории материальной культуры РАН (АИМК). Ф. 67. Д. 5.
2. Акты Святейшего Тихона, Патриарха Московского и Всея Руси, позднейшие документы и переписка о каноническом преемстве высшей церковной власти 1917–1943 гг. Сост. М. Е. Губонин. – М., 1994. – С. 97.
3. Архив Государственного музея истории и религии (ГМИР). Ф. 2. Оп. 4. Д. 152. Л. 6.
4. Архив АИМК РАН. Ф. 67. Д. 5. Л. 8.

5. Архив Института истории материальной культуры РАН (ИИМК). Ф. 67. Д. 5. Л. 39, 42 об.
6. Архив Ленинградского отделения института истории АН СССР. Ф. 3. Оп. 1. Д. 64.
7. Архив Санкт-Петербургского института истории РАН (СПб ИИ). Ф. 3. Оп. 8. Д. 3; 4.
8. Государственный архив Российской Федерации (ГА РФФ). Ф. 103. Оп. 5. Д. 64. Л. 84.
9. ГА РФФ. Ф. 103. Оп. 3. Д. 210. Л. 6.
10. Детчуев Б. Трагедия в монастыре // Север 1991 г. – С. 128–132.
11. Национальный архив Республики Карелия (НА РК). Ф. 28. Оп. 1. Д. 2/11. Л. 38–42 об.
12. НА РК. Ф. 28. Оп. 1. Д. 2/11. Л. 157 об.
13. НА РК. Ф. 28. Оп. 1. Д. 28/232. Л. 163.
14. НА РК. Ф. 28. Оп. 1. Д. 7/30. Л. 7–9.
15. НА РК. Ф. 317. Оп. 4. Д. 1/1. Л. 13.
16. Об отделении церкви от государства и школы от церкви // Собрание узаконений и распоряжений правительства за 1917–1918 гг. – М.: Управление делами Совнаркома СССР, 1942. – С. 286–287.
17. Российский государственный архив социально-политической истории (РГА СПИ). Ф. 466. Оп. 1. Д. 2.
18. РЦ И ХДНИ. Ф. 67. Оп. 1, Д. 6. Л. 35.
19. СПб ИИ РАН. Ф. 3. Оп. 5. Д. 63.
20. Центральный государственный архив Республики Карелия (ЦГА РК). Ф. 28. Оп. 1. Д. 2/11. Л. 57.
21. ЦГА РК. Ф. 28, Оп. 1. Д. 11. Д. 38–39; 42–43.
22. Центральный государственный архив Санкт-Петербурга (ЦГА СПб). Ф. 143. Оп. 1, Д. 2. Л. 16.
23. ЦГА СПб. Ф. 2815. Оп. 1. Д. 27. Л. 60.
24. ЦГФ РК. Ф. 1. Оп. 4. Д. 1/1. Л. 17.

ПАМЯТНИКИ ВЕЛИКОЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНЫ: «КРАСНОГВАРДЕЙКИЙ РУБЕЖ»

Роман Давыдов, Никита Шумилов
Руководитель – Е. Е. Самодурова
МБОУ «Рождественская СОШ», Гатчинский район,
Ленинградская область, Россия
e-mail: snegroz@mail.ru

Аннотация. В статье рассмотрена история памятника «Красногвардейский рубеж» в г. Гатчина.

Ключевые слова: Красногвардейский укрепрайон, Великая Отечественно война, Гатчинский район.

Город Гатчина, административный центр Гатчинского муниципального района Ленинградской области, в 1929–1944 гг. носил название Красногвардейск. От него образовано вошедшее в историю Великой Отечественной войны название Красногвардейского рубежа, ставшего темой нашего исследования.

В июле 1941 г. Северо-Западный фронт не смог удержать оборону по линии укрепленных районов по реке Великой (Псковская область), создав тем самым реальную угрозу прорыва немецкой 4-й танковой группы к Ленинграду. Ответ Военного совета Северного фронта был незамедлителен – уже через несколько дней началась работа по возведению Красногвардейского укрепрайона, в задачи которого входило прикрытие города от непосредственного вторжения противника и действия его дальнобойной артиллерии.

Красногвардейский укрепрайон (КрУр) имел протяженность более 100 км и местами достигал в ширину 3 км. Он начинался у Петергофа и заканчивался в районе Колпино. Вдоль всей линии были возведены укрепления, в частности:

- 1) 62 бетонных ДОТа (долговременных оборонительных точки);
- 2) 271 ДЗОТ (долговременная закреплённая огневая точка);
- 3) 275 полевых артиллерийских позиций;
- 4) около 200 км различного рода препятствий.

Гарнизон укрепрайона состоял из 18 артиллерийско-пулеметных батальонов (АПБ), двух дивизий народного ополчения (2-я и 3-я ДНО) и 291-ой стрелковой дивизии.

В середине августа гарнизон укрепрайона был пополнен курсантами Военно-политического училища НКВД и слушателями курсов младших политруков. Укрепрайон имел 479 орудий калибра – от 45 до 130 мм и 150 зенитных орудий 2-го корпуса ПВО для борьбы с танками.

Укрепрайон был создан 23 июля 1941 г. Командовал им генерал-майор В. А. Крылов. В середине месяца развернулись земляные работы. Десятки тысяч ленинградцев отправились на сооружение укрепрайона в рамках гражданской повинности. Однако все работы, связанные с бетоном, вели профессиональные строители – для этого были мобилизованы рабочие и техника городских и областных строительного-монтажных управлений.

С середины августа, когда бои с немцами развернулись на Лужском оборонительном рубеже, строители Красногвардейского укрепрайона стали подвергаться систематическим бомбежкам и обстрелам с воздуха, что отягчало ведение и без того сложных работ. Несмотря на героические усилия десятков тысяч ленинградцев, план по сооружению укреплений был выполнен только частично. В укрепрайоне отсутствовали не только укрепленная передовая полоса обороны, но и тыловой оборонительный рубеж.

В основном на всем протяжении оборонительной линии позиции занимали 2-я и 3-я дивизии народного ополчения и 291-я стрелковая дивизия. Комплектование шло буквально на ходу. По данным В. Мосунова, части, занимавшие укрепрайон, насчитывали в общей сложности 22 133 человека, 290 орудий, 70 минометов, 202 станковых и 153 ручных пулемета.

19 августа 1941 г. немецкие войска вошли в соприкосновение с войсками Красногвардейского укрепрайона в районе д. Большие Борницы. Согласно принятому плану обороны Ленинграда, Красногвардейский укрепрайон должен был держаться во что бы то ни стало. Основной его задачей было не пропустить противника в Ленинград.

Выполнение поставленной задачи потребовало большого мужества. Об этом напоминает мемориал «Борницкий рубеж обороны», установленный в память о подвиге курсантов-пограничников второго батальона Ново-Петергофского политического училища, которые держали оборону в предполье Красногвардейского укрепрайона. Как рассказала учитель истории Елизаветинской средней

школы Наталья Баранихина, именно здесь, на Борницком рубеже, происходили самые ожесточенные бои. Борницы обороняли три дня (23–25 августа). Сюда были брошены самые лучшие силы противника. Немцы были прекрасно вооружены, а у курсантов было мало винтовок, а вместо гранат они использовали бутылки с зажигательной смесью. Командир Антон Золотарев смог распределить силы так, чтобы в течение трех дней противостоять превосходящим силам противника и сдержать их натиск на подступах к Гатчине. Есть сведения, что из 780 курсантов за 6 дней погибло свыше 340. Одни захоронены на станции Елизаветино, другие (около 200 курсантов) на месте, где в 1990 г. к 45-летию Великой Победы установлен мемориал «Борницкий рубеж обороны».

Сражение на Красногвардейском рубеже началось 19 августа и длилось днем и ночью вплоть до 13 сентября. На непродолжительное время здесь было сдержано наступление немецких войск осенью 1941 г. Несмотря на отвагу и стойкость наших солдат и ополченцев, войскам противника все же удалось юго-западнее Красногвардейска прорвать нашу оборону и перейти к штурму Ленинграда. Затяжные бои позволили эвакуировать тысячи ленинградцев, а отошедшие с Красногвардейского оборонительного рубежа горожане сумели построить новые укрепленные позиции. Замысел противника был сорван.

Красногвардейский укрепрайон, созданный в первые месяцы войны, помог сдержать натиск врага, рвущегося в Ленинград. Это одна из ярких страниц летописи Великой Отечественной войны, о которой напоминают силуэты многочисленных ДОТов, памятников мужеству участников боев на ближних подступах к Ленинграду.

Литература

1. Красногвардейский укрепленный район // Википедия. [Электронный ресурс]. URL: https://ru.wikipedia.org/wiki/Красногвардейский_укрепленный_район (дата обращения: 17.01.2019).

2. Кровавый рубеж // Турбина.ру. [Электронный ресурс]. URL: <https://turbina.ru/guide/Gattchina-Rossiya-88142/Zametki/Krovavyy-rubezh-84854/> (дата обращения: 17.01.2019).

3. Крюковских А. П. Гатчина (Красногвардейск) в годы Великой Отечественной войны // Цитадель под Ленинградом: Гатчина в годы Великой Отечественной войны: Сб. / Сост. И. Г. Любецкий. – СПб.: Лениз-

дат, 1992. – 314 с. URL: www.gorod.gatchina.biz/dll_9104602 (дата обращения: 17.01.2019).

АНТИЧНЫЕ МОТИВЫ В АРХИТЕКТУРЕ КОЛПИНА

Дарья Зайцева, Вадим Максимов
Научный руководитель – Е. В. Белова
ГБОУ Средняя общеобразовательная школа №588
Колпинского района. Санкт-Петербург, Россия,
e-mail: school588.kolp@yandex.ru; helenabelowa@mail.ru

Аннотация. Рассмотрены архитектурные сооружения Колпина, построенные в стиле классицизма, который унаследовал принципы архитекторов Древней Греции и Рима.

Ключевые слова: античность, классицизм, архитектура, Колпино.

В Петербурге немало сооружений с элементами античной архитектуры. Как заметил директор Русского музея В. Гусев: «...в Петербурге легко вспоминать об античности. Ее душа живет в богатейших музейных коллекциях, в мраморе скульптур, в строгих ритмах классических колоннад. И каждый, кто не чужд красоте и гармонии, может услышать биение далекой, прекрасной, такой понятной и такой непостижимой жизни». Образ Петербурга, его история, памятники культуры и архитектуры – везде» [1].

В музейных коллекциях, мраморных скульптурах, строгих ритмах классических колонн можно найти отголоски античной цивилизации. Наша работа посвящена поискам античных мотивов в Колпине. В архитектуре города много выдающихся, достойных изучения объектов, которые наши ровесники и жители Колпина часто не замечают. Цель работы – обратить внимание горожан и гостей города на уголки Колпина, в архитектурном убранстве которых есть античные элементы.

Заочное путешествие по Колпину предваряет знакомство с шестью архитектурными объектами, расположенными в Риме (Триумфальная арка, Пантеон), Афинах (Башня ветров), Санкт-Петербурге (арка здания Главного Штаба, Горный институт, жилой дом на Проспекте Стачек, 41). Достаточно легко заметить

внешнее сходство архитектурных шедевров античного мира и зданий, построенных в Санкт-Петербурге. В архитектуре Ленинграда 1930–1950-х гг. античные мотивы появились в связи с директивой об «освоении классического наследия» [6].

В Колпине внимательный человек также обнаружит здания, в архитектурном решении которых использованы элементы античной архитектуры. Колонны украшают здание Дворца Культуры, портики – дома, находящиеся на пр. Ленина. *Портик* в архитектуре – это многофункциональный декоративный и конструктивный элемент, визуально объединяющий здание и окружающее пространство [3]. В переводе с латыни *porticus* означает галерею из столбов или колонн. В античных постройках портик служил местом, где можно было сидеть и прогуливаться, укрывшись от палящих лучей солнца или от дождя [5]. В конце XVIII – первой трети XIX вв. портик как декоративный элемент широко применялся в архитектуре Санкт-Петербурга, подчеркивая величественность зданий.

Особенно интересен с рассматриваемой точки зрения ансамбль Привокзальной площади, созданный в середине 1950-х гг. по проекту мастерской №2 института «Ленпроект» (руководитель проекта – Михаил Яковлевич Климентов). Проект не реализован в полном объеме, так как не было построено само здание вокзала [4].

М. Я. Климентов (1906–1975) внес большой вклад в формирование архитектурного облика Колпина. Он автор проекта *дома со шпилем* на углу Комсомольского канала, с его именем связаны послевоенная застройка улицы Труда и левой стороны Комсомольского канала, восстановление и реставрация бывшего Зимнего театра на ул. Культуры, превращенного в широкоэкранный кинотеатр «Пламя» (разработчик проекта Е. Г. Груздева) и здания Колпинского дома торговли [7].

Разработке проекта застройки Привокзальной площади предшествовали неоднократные посещения Климентовым Колпина, знакомство с его историей. Сейчас Привокзальная площадь считается главным архитектурным ансамблем Колпина. Она имеет полукруглую форму, сформированную жилыми домами, построенными в стиле советского неоклассицизма («сталинского» ампира). Основной луч, ведущий к железнодорожной станции, – улица

Труда. Одну из арок дома украшают кессоны и колонны дорического ордера.

В Древней Греции *кессоны* – это квадратные или многоугольные декоративные углубления на внутренней поверхности арки. Они выполняли исключительно практическую функцию, уменьшая массу сводчатой плиты, снимая часть нагрузки с балок [2]. В XX в. кессоны перешли в разряд декоративных элементов. Декоративная функция присуща и кессонам, украшающим одну из арок ансамбля в Колпине.

Следующий объект – Афинская Башня ветров (I в. до н. э.). Она предназначалась для размещения водяных часов. Стены украшает фриз с грубоватым изображением восьми летящих ветров. В архитектуре Ленинграда 1950-х гг. актуальной осталась форма, но не функция. Использование в качестве прототипа Башни ветров позволяло создать выразительную и лаконичную вертикальную доминанту, хорошо читающуюся с дальних точек.

Восьмигранные башенки, венчающие здания, появились и в композиции нескольких жилых домов Колпина. Значительно усложненным аналогом Башни ветров стал жилой дом, возведенный на рубеже 1940–1950-х гг. на углу Комсомольского канала и Октябрьской улицы (архитектор М. Я. Климентов). Углы башни украшены четырьмя фигурами. Фигура рабочего символизирует создателя, строителя, защитника и творца нового мира. Фигура женщины с лавровым венком в руке – Родину-мать. На стенах башни помещены барельефы, изображающие трудовые и боевые подвиги жителей Колпина (автор Г. В. Беляев). Башню завершает шпиль, увенчанный звездой.

Античные приемы использованы в проектах двух других жилых домов на наб. Комсомольского канала. Фриз украшен скульптурным декором – медальонами с изображением мужского и женского профиля, разделенными «снопами» из листьев.

В ансамбль Привокзальной площади входит трёхэтажное здание банка, организующее ансамбль Привокзальной площади [7]. Оно находится в глубине небольшого проезда, образованного торцами двух домов. Портик здания выполняет те же функции, что и в античное время.

Итак, античные мотивы достаточно хорошо представлены в архитектуре Колпина. Следует заметить, что Привокзальная пло-

щадь – не единственное место в городе, где можно обнаружить аналоги творений архитекторов Санкт-Петербурга и античности. Работу в этом направлении следует продолжить.

Литература

1. Белоножкин А. Башня ветров и архитектура Ленинграда середины 1930 – первой половины 1950-х гг. (античный прототип в «сталинской» интерпретации) // Капитель СПб. [Электронный ресурс]. URL: <http://kapitel-spb.ru/article/a-белоножкин-башня-ветров-и-архитекту/> (дата обращения: 21.01.2019).

2. Кессон // Орнамент и стиль в ДПИ. [Электронный ресурс]. URL: <https://ornament-i-stil.livejournal.com/160330.html> (дата обращения: 21.02.2019).

3. Мыкало О. Взгляд на архитектуру: что такое портик // SYL.ru. [Электронный ресурс]. URL: <https://www.syl.ru/article/359172/vzglyad-na-arhitekturu-что-такое-portik> (дата обращения: 21.02.2019).

4. Площадь в Колпине рядом с вокзалом станет Привокзальной официально // Городские новости Санкт-Петербурга. [Электронный ресурс]. URL: <http://kanonerg.com/2015/10/28/147685/> (дата обращения: 21.02.2019).

5. Портик // Википедия – свободная энциклопедия. [Электронный ресурс]. URL: <https://ru.wikipedia.org/wiki/Портик> (дата обращения: 21.02.2019).

6. Селиванова А. Н. Постконструктивизм: власть и архитектура в 1930-е годы в СССР: монография. – М.: БуксМАрт, 2018. – 318 с.

7. Сизенов Е. П. Послевоенный период в истории Колпина: топонимический аспект в градостроительстве//Ведомости Колпинского городского совета. – 2006. – № 6. То же URL: <http://kolpino.ru/city/history/5/218/> (дата обращения: 21.02.2019).

СЕЛО РОЖДЕСТВЕНО В ГОДЫ ВЕЛИКОЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНЫ

Анастасия Иванникова
Руководитель – В. Б. Жиганова
МБОУ «Рождественская СОШ», Гатчинской район,
Ленинградская область, Россия
e-mail: snegroz@mail.ru

Аннотация. В работе рассмотрена история с. Рождествено в годы Великой Отечественной войны.

Ключевые слова: Великая Отечественная война, Гатчинский район, с. Рождествено, Коля Подрядчиков.

Весна 1941 г. была поздней и затяжной. Озимые сохранились отлично и обещали дать высокий урожай. В субботу 21 июня силами местных самодеятельных артистов в клубе ставились сцены из спектакля Арбузова «Шестеро смелых». Зал клуба был переполнен. Колхозники пришли в клуб нарядами и веселыми. Расходились по домам белой ночью. Воздух был наполнен ароматами цветущей сирени. На следующий день в 12 часов по радио сообщили о нападении фашистов на Советский Союз. Сразу же была организована мобилизация. Молодые мужчины ушли из села. Затем на строительство оборонительных укреплений ушли пожилые мужчины и девушки. Село опустело.

Война рано пришла к нам в край. 13 июля на территорию Рождествено прорвались три фашистских самолета. Самолеты летели с советскими опознавательными знаками. Летчики бросали бомбы, расстреливали все живое. Через несколько дней над селом снова раздался вой гитлеровских самолетов. Фашисты вновь бомбили село. Жители вечерами уходили с детьми ночевать в парк или лес. Повсюду были вырыты углубления, куда прятались во время налетов. Позже красноармейцы установили в парке и на колокольне церкви зенитные орудия и пулеметы, после этого немецко-фашистские самолеты обходили село стороной.

А полевые работы шли несмотря ни на что. Однако фронт приближался. Надо было спасти колхозное имущество. Собранный хлеб и часть скота сдали проходившим войсковым частям.

Лучших коров и сельскохозяйственную технику эвакуировали в далекий тыл, в Вологодскую область. Вел коров Иван Федорович Соколов, работавший накануне войны председателем соседнего сельсовета. Участниками перегона скота были также семьи Васильевых, Давыдовых, Бирцевых, Лаковых. Шли семьями с малолетними детьми и скарбом в основном лесами и полями, обходя прифронтовые дороги.

22 августа 1941 г. немцы вступили в село со стороны Волосова, так как на Лужских рубежах в это время шли оборонительные бои. Немцы вступили в почти пустое село, жители еще накануне покинули его, укрывшись в окрестных лесах. Утром 23 августа в лес пришел парламентар от немцев и передал приказ возвращаться по домам. Рождественцы вернулись в село, был назначен староста Михаил Столяров, введен комендантский час. Все жители были обязаны работать на уборке урожая, на восстановлении дороги, мостов, на лесозаготовках.

Из богатого колхозного урожая крестьянам было выдано немного зерна и отходы капусты. Торговли продовольствием в селе не было. Очень скоро у людей кончился сахар, соль и хлеб. С весны 1942 г. крестьяне, с разрешения немецкой комендатуры, стали брать участки земли и засеивать их. За соответствующую плату крестьянам можно было получить бракованную лошадь для обработки полей. С обрабатываемой земли взимался налог сельскохозяйственной продукцией.

В конце сентября 1941 г. на территории села Рождествено, деревень Выра и Межно гитлеровские оккупанты устроили концлагерь для гражданского населения и военнопленных. Были освобождены дома колхозников, школьные здания, конюшня и скотный двор [3]. Территорию лагерей обнесли колючей проволокой. Условия содержания узников были ужасающими. На один квадратный метр площади приходилось по пять человек. В лагере был лазарет для сыпнотифозных, которые поступали сюда лишь для того, чтобы умереть, оставив после себя одну строку в толстой регистрационной книге. Русский врач из пленных внес в нее 8160 фамилий заключенных, умерших от тифа, голода и истощения. Попытки побега из лагеря карались. Пойманного избивали, травили собаками, после чего вконец измученного пристреливали на глазах у товарищей. В лагере практиковались и массовые расстрелы: пленных

ставили у рва, заставляли раздеваться, после чего их убивали из автоматов. Ежедневно с утра до вечера между лагерем и ямами курсировали три подводы с наваленными на них трупами, среди которых вывозились и пленные, еще не потерявшие признаков жизни [3]. Рискуя жизнью, местное население всячески пыталось облегчить участь узников концлагерей. Так, за попытку передать узникам узелок с едой, Пелагея Андреевна Портнягина поплатилась жизнью. Витя Селедкин был избит до полусмерти. Просуществовали концлагеря до середины 1943 г.

В июле месяце 1941 г. в Гатчинском районе было создано четыре партизанских отряда. Один из них был организован и дислоцирован в нашей местности. Командиром отряда был назначен А. М. Копылов – работник районного отдела милиции. Перед отрядом были поставлены боевые задачи:

1. Сбор разведанных для Красной Армии.
2. Помощь бойцам и командирам, попавшим в окружение.
3. Диверсионные действия в тылу врага.

Партизаны действовали маленькими группами. На участке Киевского шоссе между Гатчиной и Рождествено они подстерегали и забрасывали гранатами немецкие машины и подводы. Перегораживали дорогу проволокой, избивали мотоциклистов был случай – подбили одиночный танк. В отряде было два четырнадцатилетних подростка – сын Подрядчикова Коля и его друг Вася Батанов. Однажды юные партизаны обнаружили минное поле. Один из партизан научил товарищей добывать из мин взрывчатку. Самым сноровистым добытчиком оказался Коля, вестовой командира и лучший разведчик отряда. Мальчик, казалось, совершенно не знал страха, был очень смел и находчив.

Надвигалась зима, оставаться в лесу было опасно, так как на снегу будет виден каждый след. Чтобы решить дальнейшую судьбу отряда, следовало связаться с областным штабом. Решили послать связного через линию фронта в Ленинград, в штаб партизанского ополчения. С этим заданием отправили Колю Подрядчикова, так как мальчишке легче пробраться через бесчисленные немецкие заставы и полицейские пикеты. Мальчик ушел за линию фронта и через восемь дней вернулся с приказом областного штаба: оставить лес и пробиться всем отрядом через фронт в район Волховстроя. Перед уходом, партизаны пошли в ночь на минное поле за-

пасть толом, который мог пригодиться в пути. В темноте Коля наткнулся на мину и погиб. Похоронили мальчика там, где он подорвался. Через две недели партизаны вышли в расположение 16-й армии Волховского фронта. Большинство из них после отдыха и лечения, влилось в регулярные красноармейские части. За время действия партизанского отряда около двухсот воинов Красной Армии были выведены к своим, подожжены 20 вражеских машин с живой силой и военной техникой, подорван один немецкий танк, взорвано 150 метров железнодорожного полотна.

Наше село освобождала 120 стрелковая Гатчинская Краснознаменная дивизия, которая прошла путь от Ленинграда до Чехословакии. После полного освобождения Ленинграда от фашистской блокады 27 января 1944 г. дивизия с боями продвигалась через Красное село, Тайцы, Гатчину на Лугу и дальше. Командовал 120 стрелковой дивизией полковник Красной Армии Батлук Алексей Васильевич. По представлению советского командования А. В. Батлук награжден орденом «Легион почёта» – наградой, вручаемой военнослужащим Вооружённых сил США и дружественных государств.

29 января 120-ая стрелковая дивизия вышла к деревне Выра. К утру 31 января 1944 г. село Рождествено было полностью очищено от немецко-фашистских захватчиков. В боях за село погибло 44 воина 120 стрелковой дивизии. Все они похоронены в селе Рождествено на кладбище в братской могиле. Их фамилии можно прочитать на мемориальном памятнике.

Оккупанты оставили село разрушенным. Были уничтожены колхозные фермы и свинарник, 45 сараев и амбаров, пожарное депо и конный двор, 15 гумен и риг, в развалинах лежали теплица и 120 парников, дождевальная установка. На месте фруктового сада остались лишь пеньки. За годы оккупации было вырублено до 450 га леса. Общий убыток, нанесенный колхозу «Завет Ильича», оценивался в 1,5 млн. рублей.

К началу весенней посевной 1944 г. в колхоз из Вологодской области вернулся первый председатель колхоза «Завет Ильича» И. Ф. Соколов. На его долю выпало возглавлять колхоз в мае – июне 1944 г. В конце марта из эвакуации в освобожденное село вернулся агроном сортоиспытательного участка – Татьяна Васильевна Вячеславова. Она вложила много сил и знаний в дело восста-

новления колхоза и Гатчинского сортоиспытательного участка. В ноябре 1944 г. в колхоз прибыла работать агроном Вера Ивановна Нестерович, вскоре ставшая любимым пропагандистом сельскохозяйственных знаний. Вера Ивановна проработала в колхозе до 1968 г. Колхозники восстановили довоенные посевные площади и вырастили хороший урожай. Село возродилось из развалин. Жизнь продолжалась.

Утром 9 мая, выстрелы армейских радистов, находившихся в с. Рождествено, известили о Победе. В 7 часов утра на митинг в село приехал председатель Гатчинского райсовета Гусев и секретарь райкома Беляев. В 8 часов вечера в клубе села при переполненном зале, шел спектакль по пьесе В. Масса и М. Червинского «Где-то в Москве», поставленный сельской самодеятельностью. В спектакле было занято более 15 артистов, руководила постановкой агроном В. И. Нестерович.

Память о войне – живая и нетленная память народа. И чем больше отдаляются те суровые годы, тем отчетливее видится историческое значение подвига, совершенного солдатами Великой Отечественной войны, нашим многонациональным народом, тем глубже скорбь о погибших, гордость за их подвиг. Огромные потери понесла наша Родина. Тяжки и трагичны были дороги отступления, горечь оккупации, безмерно горе утрат близких людей. Ценой невероятных усилий и жертв отстаивался каждый метр родной земли.

Литература

1. Бурлаков А. В. Гатчинский край в годы оккупации 1941–1944. – Гатчина: СЦДБ, 2015. – 160 с.
2. Книга Памяти, 1941–1945 Ленингр. обл.: г. Гатчина, Гатчин.р-н / редкол. Г. М. Панасюк и др. – СПб.: Б. и., Б. г., 1995. – 476 с.
3. Рождествено, концлагерь // Генеалогический форум ВГД. [Электронный ресурс]. URL: <http://forum.vgd.ru/181/28512/> (дата обращения: 22.02.2019).
4. Тельпуховский Б. С., Булычева Г. И., Бурляй А. А. и др. Великая Отечественная война Советского Союза 1941–1945: краткая история. 3-е изд., испр. и доп. – М.: Воениздат, 1984. – 560 с.
5. Материалы Историко-краеведческого музея в с. Рождествено.
6. Материалы музея Рождественской СОШ.

ЦЕРКОВЬ НА РЕКЕ ТОСНЕ

Юлия Иванова

Руководитель – Е. Н. Киселёва

МБОУ «Гимназия №2 г. Тосно», Ленинградская область, Россия

e-mail: tos-gim2@yandex.ru

Аннотация. В статье представлена история церкви Казанской иконы Божией Матери в г. Тосно Ленинградской области.

Ключевые слова: Тосно, православный храм, церковь Казанской иконы Божией матери.

История православного храма может многое рассказать о быте и ментальности русского народа. Ведь церковь на Руси всегда «переживала» с людьми все радости и невзгоды. Нельзя не согласиться с высказыванием К. Кушнера «История – наука будущего». Действительно, углубившись в историю своего края, мы избежим ошибок прошлого и сумеем познакомиться с традициями и чертами характера своих предков.

Цель исследования – изучение истории святыни Тосненского края – церкви Казанской иконы Божией Матери. Для реализации цели были решены следующие задачи:

1. Изучить архивные материалы Тосненского историко-краеведческого музея, найти информацию о церкви Казанской иконы Божией Матери.

2. Обобщить данные о церкви для создания трехсотлетней истории.

3. Сохранить полученную информацию для жителей города Тосно.

Досоветский период. В Петербургской губернии церковь на берегу «рецы Тосны» в Тосненской ямской слободе стала первой построенной во имя Казанской иконы Божией Матери, считавшейся покровительницей Дома Романовых. Её возвели в 1715 г. ямщицкие семьи, переселившиеся сюда из Новгородской и Казанской губернии. В 1734 г. деревянная церковь сгорела. На её месте поставили часовню, подле которой радением ямщика Константина Панова возвели церковь каменную.

В октябре 1817 г. случился новый пожар. Вместе с церковью были обращены в пепел 3 дома священнослужителей и 118 домов обывателей. Но уже на следующий год церковь, отстроенная священником Иаковом Ивановым и церковным старостой ямщиком Ильёй Сулягиным, принимала прихожан. Через три года после восстановления церкви к ней пристроили колокольню и разделили на два придела: один был посвящён Казанской иконе Богородицы, другой – Святителю и Чудотворцу Николаю. С 1869 г. при храме открыли приходское попечительство. К 1899 г. в приходе насчитывалось три школы и богадельня для престарелых. По воспоминаниям старожилов, церковь была красиво убрана внутри. В 1905 г. над её интерьерами трудился архитектор А. Г. Успенский, сын известного русского писателя. По словам современников, была устроена «ограда, металлическая, на каменном фундаменте и кирпичных столбах. На ажурных воротах висели 2 фонаря... На самом храме – мозаичное панно святого Матфея в полный рост... Внутри самой церкви было много икон, в том числе очень старых...» [1] (рис. 1).



*Рис. 1. Реконструкция церкви по описанию.
Работы Ольги Таран, выпускницы нашей гимназии [1]*

Советские период. В период гонения на Церковь Тосненский храм разделил общую судьбу. 2 декабря 1934 г. сбросили с колокольни колокола. По воспоминаниям старожилов, опубликованным в Тосненском вестнике [1], было это на следующий день после убийства Кирова: «Приехали уполномоченные и сбросили большой колокол на землю. При падении он разбился и ещё долго лежал никому не нужный, пока не отвезли в переплавку на Ижорский завод. Помню, как после случившегося ходили мы, девчонки, туда на танцы. Страшно было, перекрестимся, а как зазвонит гар-

мошка, так быстренько в пляс. А со стен на нас лики святых угодников, замазанных известью, смотрят». Храм был закрыт в 1936 г. На следующий год это красивое белое здание с зелёными куполами передали под районный аэроклуб. Верующие стали проводить богослужения в часовне на Тосненском кладбище, но разрешение на её расширение не давалось.

Великая Отечественная война, несмотря на ожесточённые бои в Тосно, особых повреждений зданию храма не нанесла. Была разрушена часовня, которую поставили на месте самого первого, деревянного храма и утрачены иконы Казанской Божьей Матери и Лонгина Сотника. А службы велись в кладбищенской часовне вплоть до 1944 г.

В 1960 е гг. здание церкви перестроили под Районный дом культуры. Колокольню снесли, убрали купола. Прежний храм можно было узнать лишь по высоким окнам, выходящим в сторону реки.

Постсоветский период. В XXI в. духовная и светская жизнь в нашем городе вновь переплелись. Жители города Тосно долго боролись за восстановление храма и многочисленные просьбы горожан привели к тому, что было создано несколько архитектурных проектов. 14 ноября 2000 г. информационно-аналитический отдел администрации МО объявил в районной газете о том, что храм будут строить на пересечении шоссе Барыбина и улицы Шолохова.

Однако прихожане хотели видеть храм на прежнем месте. Старый храм воспринимался как центр приобщения к грамоте, чтению, певческому, изобразительному и архитектурному искусству, как центр духовно-нравственного воспитания. Вспоминали, как богата была история старого храма, какие знаменитые люди его посещали. По словам старожилов, родник под берегом Смолина ручья, который в народе называли Святым, перестал бить, когда прекратились службы. Сколько бы его ни чистили и ставили кольца бетонные – ничего не помогало. Видимо, родник ждёт возвращения храма. Говорили местные жители и о том, что место, на котором стоит храм, необычно: сколько раз за 300 лет бывали половодья, река Тосна заливала окрестные берега и дома, но храм и кладбище стихией не были затронуты.

26 декабря 2009 г. здание Дома культуры было передано Санкт-Петербургской епархии. В ознаменование этого события

был освящен православный крест. Начался сбор средств на восстановление храма. Были привлечены средства Благотворительного фонда преподобного Серафима Саровского. Многие известные деятели культуры и искусства пожертвовали средства на этот проект – великая оперная певица Елена Образцова, политический деятель Ленинградской области И. Ф. Хабаров и другие. Немало помогают храму и простые жители Тосно.

С 2014 г. внешний вид храма начал преобразоваться: сейчас на крыше установлен металлический каркас для будущих куполов, один купол уже сияет на входе в церковь (рис. 2). В Тосно вновь слышен звон колоколов. Сейчас реконструкция церкви временно приостановлена, но службы в храме продолжаются.



Рис. 2. Исторический и современный облик церкви [1]

Как показало исследование, тосненский православный приход – устойчивое добровольное объединение людей. Непрерывность церковной жизни, сохранение традиций – всё это важнейшее достояние нашего города, живое наследие предков.

Литература

1. Тосненский вестник. Материалы Тосненского краеведческого музея.

СВАДЕБНАЯ ОБРЯДНОСТЬ В ТРАДИЦИОННОЙ ВЕПСКОЙ КУЛЬТУРЕ

Арина Ким

Руководитель – Л. А. Смирнова

МКОУ «Лодейнопольская СОШ №3», г. Лодейное Поле,

Ленинградская область, Россия

e-mail: ybxtujyt@mail.ru

Аннотация. В статье рассмотрена вепская традиция – свадебная обрядность, систематизирован ход обрядов на вепской свадьбе.

Ключевые слова: вепская культура, свадебная обрядность.

Малочисленные народы России внесли вклад в историю и культуру нашего государства. Вепсы – один из этих народов, благодаря им развивался наш край, Лодейнопольский район, поэтому изучать язык, культуру и верования вепсов – это значит познавать важную страницу истории Ленинградской области и России.

Сбор информации о свадебной обрядности вепсов необходим для того, чтобы учащиеся нашей школы, учителя, жители нашего города приобщились к истории и самобытной культуре этого народа. Это определило задачи, поставленные для выполнения работы:

1. Найти и изучить литературу по данному вопросу.
2. Систематизировать полученные данные.
3. Составить описание обрядовых действий в ходе вепской свадьбы и выступить перед учащимися своей школы по теме статьи.

Сведения о вепсах до конца XIX в. немногочисленны. Как пишет Л. В. Королькова на сайте Российского этнографического музея, в письменных источниках конца XIX – начала XX в. этнос называли по-разному: *чухари, айваны, олончане, карелы-озадчане*. В официальной статистике до 1920-х гг. для обозначения всего населения, говорящего на диалектах вепского языка, использовался термин *чудь*. В 1926 г. после переписи населения за данной этнической общностью было закреплено название *вепсы* [7].

Вепсы всегда жили в гармонии с природой. Уклад жизни способствовал сохранению дохристианских верований. Так, в мировоззрении вепсов рядом с Богом и святыми спокойно уживались всевозможные духи. Самым важным среди духов-хозяев у вепсов

был хозяин леса. В лесу, чтобы не рассердить «хозяина», нельзя было ругаться, разорять птичьи гнёзда, муравейники, без надобности рубить деревья и кустарники [2].

Православие как религия было не очень понятно крестьянам. Обрядовая сторона православия усваивалась ими гораздо лучше, к церкви вепсы относились с большим почтением. Почти в каждой вепсской деревне были часовни, которые возводились на деньги крестьянской общины и часто строились «по обету» – по случаю неурожая, гибели скота, пожара, чудесных явлений. Помимо часовен в вепсских краях в первой половине XX в. можно было еще увидеть придорожные деревянные кресты (кресты-часовни, памятные, обетные).

В вепсских деревнях было широко распространено колдовство и знахарство. Раньше этим делом занимались в основном мужчины. В конце XIX – начале XX в. вепские колдуны – *нойды* – считались самыми сильными в сельской округе. Колдуны могли наслать болезнь на людей и скот, могли и вылечить [2]. В деревне считали, что болезнь легче предотвратить, чем лечить. Для того чтобы никакая хворь не вошла в дом, в стены, под порог, над дверь втыкали предметы, обладающие «обережной» силой: железные изделия, челюсть щуки, колющиеся растения. Колдунов приглашали на свадьбу в качестве защитника свадебного действия. У колдунов просили «обход» пастухи. Нередко к колдунам обращались за помощью девушки – помочь приворожить парня, ускорить замужество. Также колдуны помогали вернуть мужа (жену).

При обращении к историко-культурным традициям вепсов огромный интерес вызывает свадебная обрядность, которая является одной из интереснейших сторон вепсской культуры [1, с. 114]. О вепсской свадьбе нет обобщающей монографии – лишь немногочисленные статьи, в которых можно найти описание отдельных фрагментов вепсского свадебного ритуала [5].

Свадьба занимала особое место в обрядовой жизни вепсов. Вступление в брак было не только торжественным событием в жизни молодых и их родственников, но и праздником для всей деревни, а иногда – и целой округи [11]. Вепсская свадьба сопровождалась целым комплексом обрядов, была событием веселым, многолюдным, интересным не только для родственников, но и для всей деревни. Браки заключались в 15–17 лет, остаться старой де-

вой считалось позором. Если в семье были незамужние девушки старше 20–22 лет, то причину этого часто видели в колдовстве и прибегали к помощи знахаря или колдуна.

Знакомство. Молодежь знакомилась в основном на беседах, которые начинались с осени и продолжались всю зиму. На беседах парень показывал особое расположение к девушке, подсаживаясь к ней на лавку; приглашал её на танцы, гулянье по деревне. Демонстрируя своё мастерство, парень мог сделать и подарить девушке прялку, веретено, валец для белья. При договоренности о сватовстве девушка давала парню в залог какую-либо дорогую вещь, чаще всего платок [3].

Сватовство. Сватались обычно после Рождества и Масленицы. Решение о сватовстве не афишировали. Сватались поздним вечером, иногда даже ночью, проходили околицей. Считалось, что чем меньше об этом знают, тем меньше возможностей помешать удачливому сватовству. Перед сватовством юноша должен был получить благословение родителей на женитьбу. Отношения двух сторон скрепляли особым обрядом – крещением глаз. Затем зажигали свечу перед иконой, молодые стояли на шубе, которая лежала мехом вверх, отец иконой благословлял молодых. Они целовали икону, кланялись отцу и матери, крёстному и крёстной [10].

Подготовка к свадьбе. Перед свадьбой устраивались вечеринки, где собиралась молодежь, катания на лошадях и игры. Обязательно устраивали и девичью баню, куда с причитаниями и плачами вели невесту. Считалось, что в бане молодая девушка прощалась с «вольной волюшкой».

Свадьба. Венчались молодые в церкви. Когда молодые подъезжали к дому, их встречали стрельбой из ружей, на дороге горели костры, в которых часто жгли старые берестяные кошель, лапти. К дому жених нёс невесту на руках. На крыльце их встречали отец и мать с иконой. Жених и невеста целовали икону, кланялись в ноги родителям. Им на голову бросали куриный пух, чтобы жили они в дружбе и согласии, нарожали детей. Бросали также ячмень и перья из решета, чтобы жили богаче и легче. Первым в дом заходил дружка, совершая магические действия: три раза крестил кнутом двери и молодых. Затем молодых сажали на пуховые перины, гости, перекрестившись, заходили в дом. Невеста, прощаясь с домом, подходила к печи, прикасалась к ней, просила прощения. Ко-

гда она приходила в новый дом жениха, то первым делом подошла к печи и просила у неё разрешения и согласия на житьё [10].

Узнать о других обрядах вепсов можно в деревне Тервиничи Лодейнопольского района, где руками энтузиастов создан Центр вепской культуры. Он находится в доме купца Зайцева, которому более 130 лет. В музее много экспонатов, рассказывающих о быте вепсов [12].

Литература

1. Вепсы история, культура и межэтнические контакты. Сборник научных трудов. – Петрозаводск: Изд-воПетрГУ,1999. – 189 с.

2. Вепсы: этнокультурная характеристика / Студенческая библиотека онлайн Studbooks.net. [Электронный ресурс]. URL: https://studbooks.net/1056677/kulturologiya/vepsy_etnokulturnaya_harakteristika (дата обращения: 21.02.2019).

3. Винокурова И. Ю. Животные в традиционном мировоззрении вепсов (опыт реконструкции). – Петрозаводск: Изд-воПетрГУ,2006. – 448 с.

4. Винокурова И. Ю. Обычаи, ритуалы и праздники в традиционной культуре вепсов. – Петрозаводска,2011. – 205 с.

5. Егоров С. Б. Традиционная культура южных вепсов: дисс. ... канд. ист. наук. – СПб., 2014. – 32 с. URL: http://www.kunstkamera.ru/files/doc/egorov_diss.pdf (дата обращения 25.01.2019).

6. Традиционная культура южных вепсов. Календарь событий и праздников народов Ленинградской области. – СПб., 2015.

7. Королькова Л. В. Вепсы // Российский этнографический музей. [Электронный ресурс]. URL: <http://old.ethnomuseum.ru/vepsy-0> (дата обращения: 21.02.2019).

8. Малец Ю. М. Прионежье(Города и районы Карелии). – Петрозаводск: Карелия, 1981. – 190 с.

9. Очерки истории народов Ленинградской области / ред. Е. В. Медведкова. – СПб.: Вести, 2014. – 255 с.

10. Праздники и обряды // Информационный центр «Финноугория». [Электронный ресурс]. URL: http://www.finnougoria.ru/community/folk/detail.php?ELEMENT_ID=2140&spphrase_id=43686 (дата обращения: 11.02.2019).

11. Свадьба вепсов // Arcticmegapedia: Арктический многоязычный портал. Кафедры ЮНЕСКО, Северо-Восточный федеральный университет имени М. К. Аммосова. [Электронный ресурс]. URL:http://arctic-megapedia.ru/wiki/Свадьба_вепсов (дата обращения: 21.02.2019).

12. Тервеничи. Музей вепской культуры // Travel70.ru. Ваш путеводитель. [Электронный ресурс]. URL: <https://travel70.ru/tervenichi-muzej-verpskoj-kultury/> (дата обращения: 21.02.2019).

13. Этнографический атлас Ленинградской области. – СПб.: «ПремИумПресс», 2015.–296 с.

14. Вепсы: этнокультурная характеристика. Духовная культура // Студенческая библиотека онлайн Studbooks.net. [Электронный ресурс]. URL: https://studbooks.net/1056682/kulturologiya/duhovnaya_kultura (дата обращения: 15.01.2019 г.)

МАРИЙСКАЯ КНИГА КАК ИСТОЧНИК КУЛЬТУРЫ

Елизавета Киор

Научный руководитель – В. Е. Кутасова

ФГБОУ ВО «Марийский государственный университет»,

Йошкар-Ола, Россия

e-mail: vkutasova@mail.ru

Аннотация: В статье рассмотрена книга как источник информации о культуре и знаниях народа мари.

Ключевые слова: марийская книга, культура, история.

Книга – это то, что идет с человеком всегда, на протяжении жизни, источник культурного и духовного развития. Книга также – важнейший источник информации о культурной жизни народа, памятник этнической истории и культуры.

В России проживает множество национальностей со своей культурой, языком, традициями, и у каждого народа есть книга, позволяющая проследить его исторический путь. В центре нашей страны живет народ мари. Многие столетия он шел по своему пути развития, культуры, языка, традиций.

Тема изучения истории марийской книги актуальна и интересна. Она рассматривается учеными, библиотекарями-библиографами, которые на основе собранных коллекций книг составляют библиографические указатели. Эта работа сложная и кропотливая. Изучение марийской книги как источника культуры имеет большое значение для понимания традиций, искусства народа [1; 3; 4].

«Сочинения, принадлежащие к грамматике черемисского языка»— первая книга, изданная на марийском языке. Она составлена под руководством казанского архиепископа Вениамина Пуцек-Григоровича и издана в 1775 г. в Санкт-Петербурге тиражом в 300 экземпляров (сохранилось около 15). Сообщение об этом было опубликовано в губернских ведомостях 10 декабря 1775 г., поэтому День марийской письменности отмечается ежегодно 10 декабря [1]. Издание заложило основы для развития языка, культуры и книжного дела.

История становления марийской книги начинается с XVIII в., когда были изданы стихотворения и оды на марийском языке. Издателем выступала Российская академия наук, а содержание касалось истории края и быта [1; 5].

В XIX в. на марийском языке издавались книги религиозного содержания: «Катехизис», «Евангелие», марийские буквари И. Кедрова и Г. Яковлева, «Черемисская грамматика» Ф. Васильева на луговом наречии и многие другие. Одной из причин издания подобной печатной литературы была христианизация местных жителей мари [1–2].

Наиболее активную роль в этом направлении проводило церковное «Братство во имя святителя Гурия», образованное в 1867 г. при Казанском кафедральном соборе. Один из пунктов устава братства гласил: «воспитание детей в духе православия через заведение инородческих школ, распространение книг на их родных языках» [2]. Профессор духовной академии Н. И. Ильминский, возглавлявший «Братство святителя Гурия», писал: «Образование инородческим детям должно преподавать в таком виде, чтобы и ими оно легче усваивалось, и удобнее могло переходить в массу неграмотного народа. И чтобы эти книги как можно яснее и легче понимались инородцами, нужно изложить их на чистом разговорном языке» [5].

В начале XX в. «Братство святителя Гурия» было преобразовано в Переводческую комиссию при управлении Казанского учебного округа, которая продолжала переводить на марийский язык и издавать учебники, учебные пособия, литературу религиозно-нравственного и поучительного содержания [5].

Вторая половина XIX в. стала временем бурного развития письменности на марийском языке, именно тогда начинает форми-

роваться марийский литературный язык [6]. Всего за период с выхода первой грамматики в 1775 г. и до Октябрьской революции было издано более 250 наименований книг на марийском языке горного и лугового наречий. Среди авторов этих книг были П. Глезденев, В. М. Васильев, С. Григорьев, Г. Г. Кармазин – известные марийские просветители, внесшие огромный вклад в развитие марийского литературного языка и марийской письменности [1; 5].

Особое место в печатной продукции занимали «Марла календари», издававшиеся в 1907–1913 гг. Основоположник марийской художественной литературы Сергей Григорьевич Чавайн активно сотрудничал с издателями этого ежегодника. «Марла календарь» знакомил марийского читателя с новинками марийской прозы и поэзии, и с различными вопросами, касавшимися сельского хозяйства, медицины, естествознания. Этот календарь по праву считается первым марийским периодическим изданием [1; 5].

Стремление создать оригинальную художественную литературу у марийцев появилось одновременно с возникновением национальной письменности. Ранние письменные памятники оказались и первыми литературными произведениями. Это были стихотворные и религиозные тексты, речи-канты, этнографические очерки, статьи, написанные учениками Казанской, Нижегородской и Вятской духовных семинарий. Публикации образцов марийской духовной культуры подготовили почву для появления оригинальной художественной литературы [5].

1930-е гг. в истории марийской книги были сложными. Работало Марийское книжное издательство, издавались книги в Москве, которые отличались полиграфическим исполнением. Было издано восемь романов «Стальной ветер», «Савик», «Родина» Н. Игнатьева, «Эренгер» М. Шкетана, «Элнет» С. Чавайна, «Путь женщины» И. Шабдара, «Круг» Я. Ялкайна, «В огне сражений» А. Эрыкана, большинство из них посвящены эпическому изображению событий первых десятилетий XX в. Издавались журналы, переводная литература [2; 4].

Заметный след в литературе народа мари оставил С. Г. Чавайн (1888–1937), один из основоположников марийской классической литературы. Творческое использование народных песенных традиций, накопление опыта у классиков русской и зарубежной литературы, природная даровитость помогли Чавайну выделиться сре-

ди поэтов начала XX в. Начиная с 1905 г. до середины 1930-х гг. им были созданы произведения, вошедшие в золотой фонд марийской литературы. Романом «Элнет» С. Чавайн зарекомендовал себя как мастер многопланового, эпического повествования [4; 5].

В 1937 г. С. Г. Чавайна расстреляли, все книги, найденные в фондах библиотек, сожжены, остались только произведения, спрятанные в личных библиотеках и в библиотеках других регионов, где автор не был причислен к «врагам народа». Такая же участь постигла и книги Яньша Ялкайна (1906–1938), Олыка Ипая (1912–1937), Владимира Мухина-Сави (1888–1938), Николая Семеновича Мухина (1890–1937), Ёывана Кырли (1909–1943) и многих других представителей репрессированной марийской интеллигенции [4].

История марийской литературы 1960–1980-х гг. связана с именами М. Казакова и В. Колумба, чье поэтическое творчество многообразно по тематической направленности, разнообразно по эмоциональной окрашенности: философские раздумья сочетаются с горячей любовью к земле и ее труженикам с воспеванием воинского подвига солдат, наполняются взволнованными строками о любви и верности [6].

Марийское книжное издательство, совершенствуя свою полиграфическую базу, издавало также книги-малютки и малоформатную литературу. К 100-летию С. Г. Чавайна приурочено сувенирное издание стихотворения «Ото» («Роща») на 45-ти языках народов России и мира (формат 70x90, тираж 5000 экз.). Есть подарочные экземпляры с марийской вышивкой на обложке [3]. Художник издания – А. В. Денисов, использованы великолепные гравюры А. С. Бакулевского.

В 1981 г. были изданы марийские народные сказки. Мини-книга «Сказки лесов» составлена ученым-филологом В. А. Акцориным, оформлена художником З. Ф. Лаврентьевым [3].

Марийская книга является источником культуры, потому что это коллективный труд представителей творческой интеллигенции народа. Из книг можно узнать о традициях, экономике, истории народности и её прекрасных людях.

Литература

1. Из собрания книжных памятников. Вып.1. Книги на марийском языке, изданные до революции 1917 года: Библиогр. указ. / сост.:

В. Е. Кутасова; науч. ред. И. Г. Иванов; ред. В. Г. Яналов. – Йошкар-Ола, 1995. – 28 с. (К 220-летию марийской письменности).

2. История марийской литературы / отв. ред. К. К. Васин, А. А. Васинкин. – Йошкар-Ола: Марийское книжное издательство, 1989. – 432 с.

3. Кутасова В. Е. Марийская малютка // Проблемы марийской и сравнительной филологии: сб. ст. / отв. ред. Р. А. Кудрявцева. – Йошкар-Ола, 2017. – С. 283–287.

4. Кутасова В. Е. Прижизненные издания репрессированной марийской интеллигенции // Проблемы марийской и сравнительной филологии: сб. ст. / отв. ред. Р. А. Кудрявцева. – Йошкар-Ола, 2017. – С. 287–290.

5. Марийская литература // Энциклопедия Республики Марий Эл / Отв. ред. Н. И. Сараева. – Йошкар-Ола, 2009. – 872 с.

6. Чхаидзе М. Марийская литература // Литературная энциклопедия: В 11 т. Т. 6. – М.: Сов. энциклопедия, 1932. – С. 795–798.

7. Марийская литература // Информационный портал о народе мари. [Электронный ресурс]. URL: [http://aboutmari.com/wiki/Марийская литература](http://aboutmari.com/wiki/Марийская_литература) (дата обращения: 25.02.2019).

«ВЗВЕЙТЕСЬ КОСТРАМИ, СИНИЕ НОЧИ!»

Дмитрий Крюков

ГБОУ гимназия № 402 Колпинского района
Руководители – Г. И. Сулягина, Г. А. Ефремова
Комплексно-историко-краеведческий музей
«Из истории гимназии № 402»
Санкт-Петербург, Россия
e-mail: mari-smagi@yandex.ru

Аннотация. В статье проанализирована деятельность пионерской дружины 402 средней школы в послевоенный период времени, определена роль старших пионерских вожатых как руководителей пионерской дружины.

Ключевые слова: пионеры, пионерская дружина, пионервожатые, музей.

В нашей стране пионерская организация была образована 19 мая 1922 г., и с тех пор 19 мая стало днём рождения пионерии. Своё начало пионерская организация берет с движения скаутов, основателем которого был англичанин сэр Роберт Стефенсон Смит

Баден-Пауэлл. А сама идея скаутинга принадлежит писателю и художнику Эрнесту Сетон-Томпсону, создавшему первый в мире детский отряд «лесных индейцев». Очень быстро скаутское движение распространилось по всему миру [19].

«Создание пионерских организаций в Колпине приходится на 1923 г. В 1924 г. образовалась детская коммунистическая организация (ДКО). К тому времени в Колпине было уже 10 отрядов, насчитывающих 270 пионеров» [10, с. 267].

После смерти Владимира Ильича Ленина в 1924 г. пионерская организация получила его имя. Так же, как и по всей стране, в нашей школе были созданы пионерские отряды. Первый слёт проходил в нашей Первой Колпинской Единой трудовой школе 1 и 2 ступени имени В.Г. Белинского в мае 1924 г. [16].

В 1930-е гг. ко дню рождения пионерской организации для ребят устраивали большие пионерские костры. Одной из самых популярных песен была «Взвейтесь кострами, синие ночи!» (композитор Сергей Федорович Кайдан-Дёшкин, автор слов Александр Алексеевич Жаров) [18]. Иначе её называли «Марш юных пионеров». Под руководством старших летом ребята выезжали в пионерские лагеря, жили в палатках, просыпались и засыпали под звуки горна. На утренней линейке поднимали флаг, а вечером, когда звучал сигнал «Отбой», флаг опускали.

В школьном музее хранятся воспоминания старших пионервожатых довоенной и послевоенной поры. В воспоминаниях старшей пионервожатой Веры Николаевны Евсеевой [14] рассказывается о пионерах 1930-40-х гг., о незабываемой поездке в Гурзуф в 1938 г., которой были награждены лучшие пионеры-активисты.

После снятия блокады Ленинграда активно шло восстановление нашей родной средней школы № 402. 1 сентября 1944 г. школа вновь открыла двери для учеников, а значит, продолжила работу и пионерская организация. Вернувшиеся из эвакуации школьники вместе с ребятами, пережившими блокаду, стали помогать взрослым в восстановлении города Колпина и своей школы.

Пионерскую дружину школы в это время возглавляла Антонина Васильевна Иванова [12]. Одним из главных направлений пионерской дружины была тимуровская работа: пионеры оказывали посильную помощь инвалидам войны, солдатским вдовам, пожилым людям. Пионерские вожатые организовывали очистку улиц

от завалов, засыпали воронки, приводили в порядок территорию вокруг школы, возрождали пришкольный участок, сажали фруктовые деревья и кусты. Под руководством директора Т. В. Горбылёвой и завхоза Г. К. Тузикова из подвалов школы ребята доставали ящики с пособиями для кабинетов биологии, физики, химии, коробки с библиотечными книгами, которые сохранились в годы блокады.

Пионерские организации в школах существовали вплоть до роспуска ВПО им. В. И. Ленина в 1991 г. [19], и все эти годы пионеры вместе со страной переживали трудности и невзгоды. Пионерские отряды сплачивали ребят, учили чёткому выполнению пионерских законов, трудолюбию, умению держать слово, ставить общественные интересы выше личных, воспитывали любовь к родине.

Старшая пионервожатая 1960–1961 гг. Нина Ивановна Ильина оставила воспоминания о своей работе: «...пионерская дружина состояла из отрядов, каждый класс – пионерский отряд, во главе – Совет отряда, в него входят: председатель, звеньевые (в отряде три или четыре звена), физорг, редактор отрядной стенгазеты, культорг. Это актив отряда, каждый из активистов избран на пионерском сборе голосованием. Жизнь пионерского отряда была наполненной, главное, – учебный труд. Звенья даже соревновались между собой по успеваемости. И вообще, соревнование было главным стимулом, конкурс в любом деле: кто умнее, кто сильнее, быстрее, лучше...» [12].

По итогам месяца лучшему звену вручали вымпел, на котором была надпись: «Лучшему пионерскому звену» [12]. Во главе отряда стоял председатель Совета отряда, у которого на рукаве были две красные нашивки, а звеньевой имел одну [13].

Все пионеры имели поручения (постоянные и временные) и отчитывались за них на отрядных сборах. Особенно почётным считалось шефство старшеклассников над младшими школьниками, комсомольцев над пионерами, пионеров над октябрятами. Вместе готовили сборы, выпускали стенгазету, участвовали в праздничных концертах, в субботниках, в спортивных играх. Кроме того, нерадивых, отстающих вызывали на заседание Совета отряда, выясняли причины такого поведения и плохой учёбы и прикрепляли к отстающим более сильных учеников, которые

должны были отчитаться на следующем Совете отряда о проделанной работе.

В нашей № 402 школе на улице Стахановской была пионерская комната: «...она служила местом сбора активистов и была особо обставлена, в центре – бюст В. И. Ленина, дружинное знамя. Ряды отрядных флажков. На столах – подшивки пионерских газет «Ленинские искры», «Пионерская правда»; журналы «Пионер» и «Костёр». Так что в пионерской комнате можно было встретиться с друзьями для обсуждения важных дел, почитать газеты и журналы. Здесь же проходили заседания Совета дружины, в который входили представители всех отрядов» [12].

Праздничным, незабываемым событием был день приема в пионеры. Чаще всего это происходило 21 апреля в день рождения В. И. Ленина. В разное годы приём в пионеры проходил в Колпине по-разному: у памятника В. И. Ленину, в Доме пионеров, а к особо торжественным, юбилейным датам – в Ленинграде в музее В. И. Ленина или на Марсовом поле.

В 1962 г., юбилейном для пионерии, 402 школа переехала в новое здание на улице Тверской, дом 18, где располагается и поныне [11]. В это время старшей пионервожатой в школе была Галина Ивановна Боровкова (Сулягина) [9, с. 278], выпускница школы 1961 г. Большой честью считалось стать членом знаменной группы. Туда выбирали лучших из лучших пионеров общим голосованием. Прохождение со знаменем долго и упорно репетировалось. Самым известным знаменосцем в школе был Пестов Володя [13].

Особенно пышно в школе отмечалось 40-летие Всесоюзной пионерской организации имени В. И. Ленина 19 мая 1962 г. Решением школьной администрации был организован выезд пионеров школы в цирк г. Ленинграда. Всего в этом приняло участие 478 пионеров. Для ребят даже были выделены специальные вагоны в электричке [13].

В 1975 г. пионеры нашей школы приняли участие в телеигре «Один за всех и все за одного». К этой игре активисты готовились очень тщательно и со всей ответственностью. Инициатором участия в телеигре стал председатель Совета дружины Андрей Пискунов [11]. Людмила Николаевна вспоминает, что значимым и волнующим событием для многих ребят была поездка актива пио-

нерских отрядов и Совета дружины в Белоруссию, город-герой Минск. Это была награда за победу в игре [11]. Поездка имела огромное психологическое воздействие на ребят, и, встречаясь на сборах, они часто вспоминали об этом. Также ученики принимали участие в игре «Зарница», в трудовой акции «Миллион Родине» (сбор макулатуры, металлолома, лекарственных трав), в акции ленинградской пионерии «Пионерстрой» (благоустройство пришкольных участков, дворов, озеленение территории, ремонт книг в школьной библиотеке) [2].



Рис. 1. Клуб интернациональной дружбы в 402 средней школе, 1979 г. [15]

Интересно проходили заседания клуба интернациональной дружбы (рис. 1). Наши пионеры переписывались с пионерами из разных социалистических стран: Чехословакии, ГДР, Польши, Венгрии. В школьном музее хранятся альбомы, подаренные пионерами чехословацких городов: Братислава и Новый Йичин-Шено – область Острава. Среди документов, с которыми я познакомился в школьном музее, сохранились сценарии дружинных сборов, а также протоколы отчетно-перевыборного сбора дружины за март 1980 года «Пионеры всей страны делу Ленина верны» [15].

В 1980-е гг. пионерская дружина 402-й школы участвовала в детских экспедициях по родной стране, во Всесоюзном марше юных ленинцев 1982–1986 гг.

Таблица 1

Список старших пионервожатых, работавших в средней школе № 402 Колпинского района г. Ленинграда с 1945 по 1991 гг. (по материалам школьного музея⁴)

Годы	Фамилия, имя, отчество	Годы	Фамилия, имя, отчество
1945–1953	Иванова Антонина Васильевна	1974–1979	Кузьмова Любовь Владимировна
1953–1955	Баранова Нина Петровна	1975	Байкова Наталья Германовна
1960–1961	Ильина Нина Ивановна	1975–1979	Иванова (Королёва) Людмила Николаевна
1961–1963	Сулягина (Боровкова) Галина Ивановна	1978–1981	Тойдерякова (Иванова) Ирина Анатольевна
1964–1966	Зинякова Мария Ефимовна	1980–1984	Сопрачёва (Скобелева) Людмила Викторовна
1964–1966	Слободенюк Галина Ивановна	1983	Никонова Людмила Владимировна
1966–1967	Машзер Татьяна Федосеевна	1983–1985	Гордеева Юлия Николаевна
1966–1967	Пронюшкина Инесса Алексеевна	1984–1985	Сидорова Юлия Анатольевна
1967	Гришанова Н. П.	1985–1986	Бахвалова Регина Вячеславовна
1967–1968	Краешкина Ольга Михайловна	1986–1987	Жукова Лидия Викторовна
Январь–июль 1969	Суховаров Валерий Иванович	1985–1988	Лебедева (Тимошенко) Марина Николаевна
1969	Конке Валентина Эдуардовна	1989–1991	Крюковская Галина Леонидовна
1969–1973	Андреева Валентина Васильевна		

⁴Архив школьного музея «Из истории гимназии № 402». Ф.04: Материалы по истории школы. Протоколы и сценарии дружинных сборов 402 средней школы Колпинского района города Ленинграда за 1978-1980 гг. Д.2. 56 л.

Во всех акциях, слётах, соревнованиях пионеры 402 средней школы принимали самое активное участие, награждались переходящими вымпелами, грамотами. И хотя старшие пионерские вожаки в этот период времени часто сменялись, работа кипела. Нам удалось восстановить фамилии некоторых пионервожатых, которые работали в школе с 1940-х гг. до 1991 г. (табл. 1).

Сегодня на смену пионерской организации пришло «Российское движение школьников» (РДШ). Во многих регионах страны оно приобретает особое значение: возрождаются традиции, возвращаются пионерские ценности. Они способствуют сплочению детей и воспитанию в них таких качеств, как патриотизм, коллективизм, интернационализм, уважение к старшим, взаимопомощь.

В 2022 г. исполнится 100 лет создания пионерского движения. Очень надеемся, что к этому времени музей гимназии пополнится новыми экспонатами и материалами по истории пионерской дружины нашей школы, и найдутся последователи моей работы, которые смогут найти новые материалы, фотографии, документы активной деятельности пионерии школы, но уже в довоенный период времени.

Литература

1. Брензя С., Меньшиков Д. Вечный костёр молодости // Ижорец. – 1971. – 18 мая. – С. 3.
2. Зимин Ю. К. Серьёзный маршрут – «Пионерстрой» // Ижорец. – 1971. – 18 мая. – С. 3.
3. Иванов, Кнорин, Максина, Семашко. Будь ленинцем // «Барабан» – Двухнедельный журнал юных пионеров. Орган МК ВКП(б), МК ВЛКС и МГСПС // М.: Новая Москва – 1926. – № 10(57). – С. 1, 12.
4. Мойжес А. Л. «Всегда готов!» Рассказы о ленинградских пионерах. – Л.: Лениздат., 1978. – 303 с.
5. Офин Э. В. настоящем походе. Писатели – пионерам. – М.: Детгиз, 1962. – 446 с.
6. Приходько В. Тимуры на слёт собрались. Круглый год. – М.: Детская литература, 1975. – 336 с.
7. Селезнёв Г. Артековский сбор пионерии // Смена. – 1972. – 01 авг. – С. 3.
8. Семёнов В. А., Черноглазов В. И., Фёдоров В. Б. Комсомол – моя судьба! – СПб.: Северная звезда, 2018. – 364 с.

9. Сизёнов Е. П. Сулягина Г. И. Колпинцы. Историко-биографический справочник. – СПб.: Серебряный век, 2009. – 389 с.

10. Сизёнов Е. П., Иволга Р. С., Ефимова Г. А. История Колпина. – СПб.: Серебряный век, 2008. – 781 с.

Архивные материалы

11. Архив школьного музея «Из истории гимназии № 402». Ф. 02: Личное дело Ивановой Л. Н. Д. 4. 1975-н.в. 29 л.

12. Архив школьного музея «Из истории гимназии № 402». Ф. 02: Личное дело Ильиной Н. И. Д.4. 1960–1962 гг. 9 л.

13. Архив школьного музея «Из истории гимназии № 402». Ф. 02: Личное дело Сулягиной (Боровковой) Г. И. Д. 24. 1961-н.в. 48 л.

14. Архив школьного музея «Из истории гимназии № 402». Ф. 04: Материалы по истории школы. Воспоминания Евсеевой В. Н. Д. 4. 12 л.

15. Архив школьного музея «Из истории гимназии № 402». Ф. 04: Материалы по истории школы. Протоколы и сценарии дружинных сборов 402 средней школы Колпинского района города Ленинграда за 1978–1980 гг. Д. 2. 56 л.

16. Центральный государственный архив Санкт-Петербурга (ЦГА СПб). Ф. 170. Оп. 4. Ед. хр. 79в. Личное дело Евдокимова Г. Е. 1918–1930. 63 л.

17. Центральный государственный архив Санкт-Петербурга (ЦГА СПб). Ф. 171. Оп. 1. Ед. хр. 66. Протоколы заседаний Отдела народного образования при Колпинском Совдепе. 1919. 126 л.

Электронные ресурсы

18. Взвейтесь кострами – Песни советского человека // Информационный портал «Песни советского человека». [Электронный ресурс]. URL: www.norma40ru/chd/pionmarch.htm (дата обращения: 29.11.2018).

19. Пионеры или скауты. За кем будущее? // Информационный портал «LIVEJOURNAL» – URL: <http://eot-su.livejournal.com/1828519/html> (дата обращения 29.11.2018).

ЗНАКИ ИЖОРЫ В ЖИЗНИ И ТВОРЧЕСТВЕ А. С. ПУШКИНА

Софья Лысенкова, Гюнель Гулиева
Научный руководитель – О. Л. Лукьянова
Научный консультант – Почетный житель города Колпино,
учитель истории, краевед М. И. Громыко
ГБОУ ООШ №452 Колпинского района
Санкт-Петербург, Россия
e-mail: olga-leonid2013@ya.ru

Аннотация. В работе рассмотрено, как отразились в жизни и творчестве А. С. Пушкина «ижорская тематика».

Ключевые слова: ижора, Ингерманландия, сказки Пушкина, мистерия «Ижорский».

Широко известное стихотворение А. С. Пушкина «Подъезжая под Ижоры» написано в 1828 г., когда поэт вместе с другом Алексеем Вульфом ехал в Санкт-Петербург. Двигались друзья по Московскому тракту, последней ямской станцией перед въездом в столицу была Ям-Ижора. Здесь и написаны эти строки.

Легкомысленное пушкинское стихотворение вызвало вопросы. Кому оно посвящено? Где находилась названная станция? Как связана судьба Пушкина с Ижорской землёй и, возможно, с конкретным местом – Колпино? Стихотворение посвящено Е. Вельяшевой, племяннице П. А. Осиповой-Вульф и кухне Алексея Вульфа, который, считается, был соавтором этого стихотворения Пушкина [3, с. 111]. Слобода Ям-Ижора во времена Пушкина вместе с Колпинским посадом входили в состав Царскосельского уезда. И в наши дни этот посёлок сохранил своё историческое название.

Племя ижора выделилось из корельского этноса [6, с.14]. В средние века ижора и воть составляли население Ижорской земли, входившей в состав Водской пятины Великого Новгорода. На Западе укрепилось другое название Ижорских земель – Ингерманландия (Ингрия). Территория не имела четких географических границ [10]. В отличие от лютеран, финнов-ингерманландцев, проживавших на тех же землях, ижора исповедовала православие.

В 1706 г. была образована Ингерманландская губерния, много позднее в XX в. эти земли вошли в состав Санкт-Петербурга [7].

Теперь обратимся к сути вопроса: бывал ли Пушкин на Ижорских землях в районе Колпина? В книге Г. Ефимовой «Сто вопросов и ответов о Колпине» [3, с. 111] мы прочитали о том, что в 1240 г. в битве со шведами в дружине великого русского князя Александра Невского принимал участие прямой предок А. С. Пушкина Гаврила Олексич. Невская битва проходила в устье реки Ижоры. Ныне здесь находится пос. Усть-Ижора Колпинского района.

Известно также, что в 1712 г. пильные мельницы на Ижоре отошли Адмиралтейству, управлять ими был назначен дворянин Ф. А. Вындомский. Его внучатый племянник Т. А. Вындомский в 1777 г. судился с новгородцами. Судебную тяжбу вёл прадед поэта П. П. Пушкин [3, с. 111].

Конечно, нас интересует вопрос: а был ли сам Пушкин на реке Ижоре и в Колпине? Это очень возможно, так как в 1813 г. лицеисты посетили Колпино, среди них был, скорее всего, и Александр Пушкин. Цель прогулки – знакомство с церковью Святой Троицы и чудотворной иконой Святителя Николая, а также с плотиной [1, с. 22–23]. Кроме того, лицеисты наблюдали жизнь коренного населения, селившегося по берегам реки Чухонки.

В 1831 г., женившись на Наталье Николаевне Гончаровой, А. С. Пушкин с супругой приедет на летние месяцы отдыхать в Царское Село. Он снимет дачу в доме госпожи Китаевой. Здесь молодые пробудут до осени 1831 г. Стоял дом на улице Колпинской. Такое название она получила потому, что вела из Царского Села в Колпино. Ныне это Пушкинская улица [8].

В 1759 г. А. П. Ганнибал, прадед Пушкина, купил землю недалеко от Гатчины (мыза Руново), именно отсюда родом была няня Пушкина Арина Родионовна. Население этих мест было смешанным: русские, ижорцы, финны-ингерманландцы – чужь, чухонцы. Председатель исполкома Эрзянского Конгресса Эрюш Вежай (Б. А. Ерюшов) в статье «А. С. Пушкин и финны, или сказки какого народа слушал юный поэт» пришел к мысли, что Арина Родионовна была ижоркой по происхождению. Многие ученые-исследователи творчества Пушкина также делают предположение

о том, что сюжеты некоторых сказок Арины Родионовны, пересказанные Пушкиным, заимствованы из ижорского эпоса [12].

Действительно, сказки Пушкина совсем не похожи на русские народные сказки. Обычно их действие развивается поблизости от моря («Сказка о рыбаке и рыбке», «Сказка о царе Салтане» и т.д.), что не характерно для русских сказок. Сюжет «Сказки о царе Салтане» сходен с сюжетом вепсской сказки «Чудесные дети» [2, с. 13].

Вспомним классические строки из поэмы Пушкина «Руслан и Людмила»: «У Лукоморья дуб зеленый, золотая цепь на дубе том...». Где это Лукоморье? Что за дуб? Лукоморье – изгиб морского берега, бухта. Где это место? О каком дереве идет речь? В балтийском эпосе – это мировое дерево, ось мира. Если забраться по его ветвям наверх, то можно добраться до небес. Н. М. Карамзин исследовал эти слова и пришел к выводу, что Лукоморье – некое «Северное царство», где люди впадают в спячку, чтобы весной снова проснуться [12]. Следовательно, можно предположить, что здесь речь идет о северных землях и северном море. Весь символ могучего древа жизни явно восходит к более раннему скандинавскому эпосу – к «Старшей Эдде». В этом произведении упоминается дерево – Иггедрасиль, покоящееся на трех корнях. Это дерево жизни, в виде которого скандинавы и финны представляли себе вселенную. Вспомним имена героев поэмы «Руслан и Людмила»: Финн (тут объяснения не требуются), Наина (по-фински «nainen» – женщина).

В русском языке есть выражения «река жизни», «плыть по течению» или «плыть против течения». Река становится жизненной магистралью человека, она определяет его жизненный выбор. Неслучайно А. С. Пушкин в романе «Евгений Онегин» даёт своим героям фамилии по названию рек: Онегин (река Онега на севере России), Ленский (река Лена в Сибири), а позднее М. Ю. Лермонтов назвал героя известного романа «Герой нашего времени» Печориным (река Печора).

В русской литературе есть ещё одно произведение, название которого произведено от названия реки – это поэма «Ижорский». Написал её лицеист, близкий друг Пушкина, декабрист, поэт и общественный деятель Вильгельм Карлович Кюхельбекер (1797–1846). В детстве он был сублильным и болезненным ребёнком, мечтавшим о здоровье и силе. Образцом мужественности, вынос-

ливости, физической красоты были для него представители коренных народов той земли, где он жил: финно-угорские представители. Себя он тоже считал «Ижорским». Так он назвал свою поэму, написанную в заключении в Шлиссельбургской, а потом в Динабургской крепости [11].

Замысел Кюхельбекера состоял в том, чтобы показать тайну бытия и назначение человеческой жизни, изобразить реку жизни, течение которой может поглотить человека, если он недостаточно силён духом. Главный герой поэмы Ижорский – это ещё один вариант романтического героя времени. Фантастический и мистический сюжет поэмы захватывает героя в водовороте страстей, его искушают тёмные силы: кикиморы, бесы – и толкают к предательству и убийству. Но вмешательство доброго духа спасает душу Ижорского. Он умирает, простирая руки к небу, где видит преданного им друга и любимую, умершую по его вине [5, с. 230].

Мнение критиков об этой поэме было спорным. Так, И. Киревский отметил, что некоторые сюжеты глубоки и отличаются «игривостью воображения». Резко отрицательную оценку произведению дал В. Г. Белинский, обвинивший автора в отсутствии таланта и вкуса: «Делать поэмы может всякий, творить – один поэт». Да, Белинский был в чём-то справедлив. Но скорее всего, он даже не догадывался, кто автор поэмы – она впервые была опубликована издательством «Молва» в 1835 г. как анонимное сочинение. Если бы автор был указан, то поэма не увидела бы свет, ведь автор находился в тюремном заключении. Но как поэма была опубликована? Чьими стараниями? Безусловно, это случилось благодаря Пушкину [4, с. 26]. В 1831 г. Пушкин, который, по словам Кюхельбекера, «более всех прочих помнил о ... затворнике», ходатайствовал перед Бенкендорфом об издании переводов Кюхельбекера и его поэмы «Ижорский».

Хлопоты Пушкина увенчались успехом только через два года: цензурным разрешением, данным 10 июня 1833 г., Пушкин воспользовался незамедлительно. Подготовленные к печати две части, однако, вышли только через 2 года, в начале мая 1835 г.; третья часть при жизни Кюхельбекера не была опубликована. Таким образом, А. С. Пушкин стал «крёстным отцом» произведения «Ижорский». Но нам кажется, что «ижорский знак» в названии произведения и его тематике был близок и Пушкину. Ведь и он,

как и Кюхельбекер, был кровно, судьбоносно связан с Ижорской землёй.

Подведя итог всему сказанному, можно сделать такой логический вывод: А. С. Пушкин не принадлежал к какому-либо финно-угорскому племени, но был прямо и косвенно связан с Ижорской землей. Для него Ижорская земля и ижорский фольклор стали частью жизни и творчества. Точно так же, как и для любого колпинца слова с корнем «ижора» («ижера») стали родными и близкими понятиями. Река Ижора, пересекающая город Колпино, Ижорский завод, героический Ижорский батальон – все это наша малая родина, наша гордость и любовь. Мы связаны духовно с Ижорской землей, как и великий русский поэт А. С. Пушкин.

Литература

1. Васильев В. И., Ефимова Г. А. Любимый город. Колпино. – СПб.: ООО «Редакция газеты «ОКНО», 2003. – 44 с.
2. Вепские народные сказки / Составители Онегина Н. Ф., Зайцева М. И. – Петрозаводск: Карелия, 1996. – 260 с.
3. Ефимова Г. А. 100 вопросов и ответов о Колпине. – СПб.: Ольга, 2005 – 144 с.
4. Киреевский И. В. Полное собрание сочинений И. В. Киреевского в 2-х томах: Т. 2. – М.: Тип. Императорского Московского Университета, 1911. – 292 с.
5. Манн Ю. В. Поэтика русского романтизма. – М.: Наука, 1976. – 375 с.
6. Сизенов Е. П., Иволга Р. С., Ефимова Г. А. История Колпино. – СПб.: Серебряный век, 2007. – 781 с.
7. Водская пятина // Википедия – свободная энциклопедия. [2019–2019]. [Электронный ресурс]. URL: <https://ru.wikipedia.org/?oldid=101395326> (дата обращения: 21.12.2018).
8. Дом Китаева // Википедия – свободная энциклопедия. [2018–2018]. [Электронный ресурс]. URL: <https://ru.wikipedia.org/?oldid=95000246> (дата обращения: 17.01.2019).
9. Заборова Р. Р. Об издании Пушкиным мистерии Кюхельбекера «Ижорский» // ФЭБ: [сайт]. [Электронный ресурс]. URL: <http://feb-web.ru/feb/pushkin/serial/im4/im4-405-.htm> (дата обращения: 23.12.2018).
10. Ингерманландия // Википедия – свободная энциклопедия. [2019–2019]. [Электронный ресурс]. URL: <https://ru.wikipedia.org/?oldid=101378700> (дата обращения: 01.08.2019).

11. Кюхельбекер, Вильгельм Карлович // Википедия – свободная энциклопедия [2019–2019]. [Электронный ресурс]. URL: https://ru.wikipedia.org/wiki/Кюхельбекер,_Вильгельм_Карлович(дата обращения: 17.01.2019).

12. Лукоморье // Википедия. [2019–2019]. [Электронный ресурс]. URL: <https://ru.wikipedia.org/?oldid=100138991> (дата обращения 20.01.2019).

13. Цоффка В. В. А. С. Пушкин и Финляндия. [Электронный ресурс]. URL: <https://docplayer.ru/28578721-V-v-coffka-a-s-pushkin-i-finlyandiya.html> (дата обращения: 15.11.2018).

ИСТОРИЯ ВОЙНЫ В ЭКСПОНАТАХ ШКОЛЬНОГО МУЗЕЯ

Алеся Осипова

Научный руководитель – Л. Л. Стогова

*ГБОУ СОШ №476 Колпинского района, школьный эколого-краеведческий музей «Ижора. Река и Люди»,
Санкт-Петербург, Россия
e-mail: Stogovall@mail.ru*

Аннотация. В статье рассказана история трех экспонатов школьного эколого-краеведческого музея: проездного билета на электричку на июнь 1941 г., письма красноармейца, похороненного под городом Колпино, и газеты «Красная звезда» от 10 мая 1945 г.

Ключевые слова: семья Поккинен, Илья Смекалов, Великая Отечественная война, школьный музей, Колпино.

Школьный эколого-краеведческий музей «Ижора. Река и люди» школы №476 Колпинского района Санкт-Петербурга создан силами учеников, родителей, жителей Колпина, членов экологического клуба «Феникс». С 1997 г. наш экологический клуб проводит ежегодные исследования реки и побережий в рамках исследовательской программы. «Ижора. Река и люди». Исследования ведутся по девяти направлениям, включая историко-краеведческое и историко-этнографическое. Материалы исследований обрабатываются и используются при написании и защите исследовательских работ, становятся экспонатами музея. По результатам иссле-

дований созданы атлас «Ижора. Река и люди» и фильм «Ижора. Путешествие по реке и времени».

Музей имеет эколого-краеведческую направленность, но в нём представлена и история наших Приижорских земель. Недавно в музее появилась новая экскурсия «История войны в экспонатах музея». И это не случайно. В 1999 г. Колпино был занесен в Золотую книгу Санкт-Петербурга за подвиг жителей во время Великой Отечественной войны и за значительный вклад в развитие Военно-морского флота России, а в мае 2011 г. удостоен звания Город воинской славы [1; 2, с. 17; 3, с. 91–92].

Экспонаты передали в музей жители Санкт-Петербурга и Ленинградской области. Каждый из этих объектов экскурсионного показа – яркая страница войны. Для нас значимо, что мы можем увидеть через экспонаты судьбы конкретных людей и конкретные события войны. Каждый экспонат вызывал вопросы, которые мы задавали родственникам, что позволило сделать рассказ об экспонате более полным.

Проездной билет. Этот экспонат стал первым историческим подлинником нашего музея. Его нам подарил в 1999 г. старейший на то время житель деревни Поккиненпурскова Гатчинского района Ленинградской области Иван (Юхо) Абрамович Поккиннен, которому исполнился 91 год. Удивительным было время использования билета – с 1 по 30 июня 1941 г., и то, что он хорошо сохранился. Мы разыскали внука Ивана Поккиннена, Андрея. И от него узнали военную историю его деда. До войны с 1933 по 1941 г. Иван Поккиннен работал на табачной фабрике Клары Цеткин, служил пожарным. 1 июля 1941 г. был мобилизован в ряды Красной армии и воевал на Волховском фронте. Он участвовал в работах на аэродроме (мы предполагаем, что это мог быть аэродром в Плеханово [5]), был контужен, попал в госпиталь.

Немецкое командование внимательно следило за строительством оборонительных сооружений на волховском направлении посредством авиации. Естественно, ему мешал аэродром в Вячково, поэтому к началу сентября он был уничтожен вместе с самолетами. Советское командование было вынуждено начать строительство нового аэродрома в районе д. Плеханово, он был построен за короткое время.

После начала войны власти стали рассматривать ингерманландцев как «пятую колонну». Приказ НКВД об их «обязательной эвакуации» из пригородных районов Ленинградской области вышел 26 августа 1941 г., однако выполнили его только частично. Всего до конца марта 1942 г. было депортировано 58 210 человек в Коми АССР, Казахстан, Таджикистан, Сибирь и другие регионы. Все они были прикреплены к спецкомендатурам НКВД, то есть фактически находились на положении ссыльных [6; 7]. 20 марта 1942 г. было принято повторное постановление Военного совета Ленинградского фронта о депортации оставшихся внутри блокадного кольца финнов и немцев. Власти не доверяли им, однако это едва ли было справедливо: известно, что за шпионаж, диверсии, вредительство финны и немцы привлекались к уголовной ответственности гораздо реже, чем русские или украинцы.

Из действующей армии этнических финнов по постановлению Государственного комитета обороны от 3 апреля 1942 г. переводили в рабочие колонны НКВД, что практически означало заключение в лагерь без суда и срока. Поэтому Ивана послали в трудовую армию в г. Соликамск до 1946 г. В 1943 г. немцы вывезли семью Юхо Поккиненна в Финляндию. В 1944 г. по условиям мирного договора между СССР и Финляндией, ингерманландские финны (37 тыс. человек), ранее эвакуированные немцами на территорию Эстонии, а оттуда уже в Финляндию, были отправлены обратно. Несмотря на щедрые обещания, возвращавшихся из Финляндии ждали не родные края, а ссылка в пять регионов Центральной России.

После снятия блокады Ленинграда возвращение финского населения на территорию Ленинградской области было признано «нецелесообразным», все ранее высланные были оставлены в тыловых областях на постоянное жительство. В послевоенные годы мероприятия по депортации этнических финнов были закреплены распоряжением Совета министров СССР от 7 мая 1947 г. «О запрете поселяться финнам в местах прежнего проживания в Ленинграде и области». По решению Исполкома Леноблсовета от 13 мая 1947 г. «Об удалении из Ленинградской области лиц финской национальности и ингерманландцев» в течение 1947 г. из региона выселили 6 899 человек. Дальнейшие этнические депортации производились на основании приказа НКВД от 21 февраля 1948 г. «О мероприятиях по удалению из г. Ленинграда и Ленинградской

области лиц финской национальности и ингерманландцев, репатриированных из Финляндии».

Семья Поккинен вернулась домой только в 1955 г. после Беломорской Карелии и тяжбы за доказательство своего права на дом.

Удивительно в этой истории то, как сохранился билет? Для чего? Случайно? Или он напоминал хозяевам о довоенной жизни, нам на этот вопрос внук ответить не смог. Но он помог нам узнать о трагической странице истории одного из народов нашей Ленинградской земли.

Материалы семейного архива семьи Смекаловых. Экспонатами нашего музея стали письма, написанные в 1941 г. красноармейцем Ильей Смекаловым, которому было всего 18 лет. В начале войны Илья жил с родителями и сестрой в Ленинграде на набережной реки Пряжки в доме №57. Он проучился два года в ремесленном училище, а потом пошел добровольцем на фронт, так и не закончив учебу. В своих письмах Илья Смекалов передавал приветы родным, интересовался их здоровьем и самочувствием, писал о себе, о своей вере в Победу. В письме от 9 ноября он пишет: «Вот как три дня я нахожусь в рядах Красной армии. Трудновато, конечно, но Победа будет за нами!».

Прочитываем письмо от 12 декабря: «Вчера был почти около дома, но зайти было невозможно. Уже не кушал целые сутки. Сильно проголодался, скоро едем на фронт. До 14, видимо, буду здесь. А там неизвестно. Ну, до свидания. Жду вас 14 декабря. Целую. Илья». По письму видно, что Илья еще родом из юности и детства. В другом письме он пишет: «Если есть, мама, привези мне печенье. Оно очень вкусное». Но это письмо красноармейца, поэтому многократно во всех его письмах прослеживаются строчки, дарующие родным надежду: «Немцы не пройдут. Победа будет за нами!». В декабре 1941 г. Илья Смекалов пропал без вести. Только в 1984 г. родственники нашли информацию о нем через Центральный архив [4].

По документам учета безвозвратных потерь сержантов и солдат Советской Армии установлено: стрелок 947 стрелкового полка 268 стрелковой дивизии рядовой Смекалов Илья Федорович, уроженец Ленинградской области, находясь на фронте Великой Отечественной войны погиб 28.12.1941 г. Захоронен: Ленинградская область, город Колпино, совхозное поле.

Проследив путь 268 стрелковой дивизии, мы узнали, что Илья воевал около Колпино, который осенью 1941 г. оказался на переднем крае обороны. В августе 1941 г. гитлеровцы рвались к Ленинграду, но не сумели сходу преодолеть реку Ижору. Враг пытался вдоль реки выйти к г. Колпино, но был остановлен. Уже в первые дни войны в Колпино был создан штаб обороны, перед которым стояла задача соорудить рубеж обороны от Ям-Ижоры до Октябрьской железной дороги и далее к Неве. В состав оборонительных сооружений входили два противотанковых рва – траншеи глубиной 4 м и шириной от 3 до 6 м.

18–20 декабря 1941 г. 268 стрелковая дивизия в составе 55 армии вела бои за 2-й противотанковый ров между городом Колпино и Красным Бором и овладела рвом южнее Колпино. Последнее письмо Ильи было написано за 16 дней до гибели. Мы не знаем, был ли это первый бой или нет, мы знаем лишь, что он лежит в нашей колпинской земле.

Семейный архив сохранила сестра погибшего Серафима Федоровна Смекалова, преподаватель факультета географии ЛГПИ (РГПУ) им. А. И. Герцена. Передала их в музей племянница Серафимы Федоровны, Ирина, тоже выпускница географического факультета.

Газета знаменательного дня. Перед нами главный исторический подлинный экспонат музея – газета «Красная Звезда» от 10 мая 1945 г. На первой странице представлены обращение тов. И. В. Сталина к народу, выступление премьер-министра Великобритании У. Черчилля и заявление президента США Г. Трумэна. Это три очень разных текста, но в них угадывается дух каждой страны.

В «Обращение товарища Иосифа Виссарионовича Сталина к народу» есть такие строки: «Товарищи! Соотечественники и соотечественницы! Наступил великий День Победы. Теперь мы можем с полным основанием заявить, что наступил исторический день полного разгрома Германии. Отныне над Европой будет развеяться великое знамя свободы народов и мира между народами. С победой вас, мои дорогие соотечественники и соотечественницы! Слава нашей героической Красной Армии, отстоявшей независимость нашей Родины и завоевавшей победу над врагом! Слава

нашему народу, народу-победителю! Вечная слава героям, отдавшим свою жизнь за свободу и счастье нашего народа!»

Премьер-Министр Великобритании Уинстон Черчилль, выступая 8 мая с речью по радио, заявил: «Завтра мы воздадим особую хвалу нашим русским товарищам, чья доблесть на поле боя явилась одним из великих вкладов в общую победу».

Президента США Гарри Трумэн выступил по радио 8 мая следующими словами: «Это торжественный, славный час. Знамена свободы реют над всей Европой. Не забудем же той печали и сердечной боли, которая в настоящее время парит в домах столь многих наших соседей – соседей, чьи бесценные богатства были отданы в жертву, чтобы восстановить нашу свободу».

Пожелтевшие от времени страницы газеты знакомят с целым рядом статей, посвященных победе русского народа. Я особенно выделила статью под названием «Полярники встречают Красную Армию». В ней есть такие строки: «Радостная весть о разгроме гитлеровской Германии молниеносно облетела весь необъятный Советский Союз. Было написано множество праздничных телеграмм». В телеграмме с острова Диксон говорится: «Несмотря на сильную пургу и жгучий мороз, полярники Диксона с раннего утра вышли на улицу. Работники Крайнего Севера радостно поздравляют друг друга, обнимаются и целуются, собравшиеся бурно рукоплещут, кричат «ура!»».

Великая Отечественная война советского народа победоносно завершена. Эту газету подарила нашему музею бабушка одной ученицы, сказав, что детям она нужнее.

Заключение. Несмотря на то, что документы связаны с войной, в них есть жизнеутверждающее начало. Проездной билет служил хозяину напоминанием о том, что когда-нибудь будет мир. Илья Смекалов – один из тех, кто сделал Колпино Городом воинской славы. Он прожил короткую жизнь, но она продолжается в нашем рассказе о нем. А газета напоминает о великом подвиге Советского Союза, который 10 мая 1945 г. был признан Великобританией и США, а ныне его пытаются интерпретировать по-другому.

Литература

1. Помним. «Колпинская книга памяти». – СПб.: Агат, 1995.– 431 с.

2. Колпино – город воинской славы / сост. Л. Ю. Бранц, Л. Д. Бурим, Г. А. Ефимова. – СПб.: Ковчег, 2010. – 179 с.
3. Бурим Л. Д., Ефимова Г. А. Ижорские заводы. Исторические очерки. – СПб., 2012. – 192 с.
4. Центральный архив МО СССР от 11 июня 1984 г. №9/91694.
5. Веричев А. В. Советская авиация в небе фронтового Волхова // Общество. Среда. Развитие (TerraHumana). – 2010. – № 2 (15). – С. 132–128. [Электронный ресурс]. URL: [terrahumana.ru>arhiv/10_02/10_02_24.pdf](http://terrahumana.ru/arhiv/10_02/10_02_24.pdf) (дата обращения: 11.02.2019).
6. Депортации финских народностей // Социальная сеть «ВКонтакте». [Электронный ресурс]. URL: http://vk.com/wall-57760733_176725 (дата обращения: 10.11.2018).
7. Постановление Военного Совета Ленинградского фронта № 196сс от 26 августа [Электронный ресурс]. URL: https://gedenkbuch.rusdeutsch.ru/upload/files/arhivnye_materialy/Deportatsia/038.pdf (дата обращения: 11.02.2019).

ИЗ ИСТОРИИ ВЫБОРГСКОГО САДА САНКТ-ПЕТЕРБУРГА (1920–1930-е гг.)

Валерия Сычева*

Руководитель – С. И. Шустикова**

ГБОУ СОШ №560 Выборгского района

Санкт-Петербург, Россия

*e-mail: *sychevavalera@yandex.ru; **svetshus@mail.ru*

Аннотация. В статье представлены история создания и направления работы Выборгского сада в предвоенный период (1920-х – 1930-е гг.).

Ключевые слова: Санкт-Петербург, Ленинград, Выборгская сторона, Выборгский сад.

Зеленые насаждения занимают особое место в ландшафте Санкт-Петербурга. Помимо всем известных парадных садов и парков в городе есть много зеленых уголков, которые с виду совсем непримечательны. Но знакомство с историей их создания позволяет по-новому взглянуть на районы города, в которых они расположены. К таким историческим объектам относится Выборгский сад.

На сайтах, рассказывающих об истории города, можно найти информацию о том, что в последней трети XIX в. при особняке известного мецената и религиозного реформатора В. А. Пашкова существовал небольшой сад, после 1917 г. национализированный [20]. Другие источники утверждают, что Выборгский сад был разбит в 1934 г. при Выборгском Доме культуры (ВДК) [19]. Особо отмечается факт восстановления сада после Великой Отечественной войны [17] и появление вокруг него в начале 1950-х гг. ограды [18].

Для получения объективной информации были проанализированы карты Петербурга – Ленинграда разных лет, что позволило установить следующее. На плане Санкт-Петербурга 1890 г. зеленые насаждения на месте сада отсутствуют [22]. В 1894 г. сад занимал почти все пространство между Большим Сампсониевским проспектом, Ломанской улицей, Выборгской улицей и Нюстадской улицей (рис. 1, а).

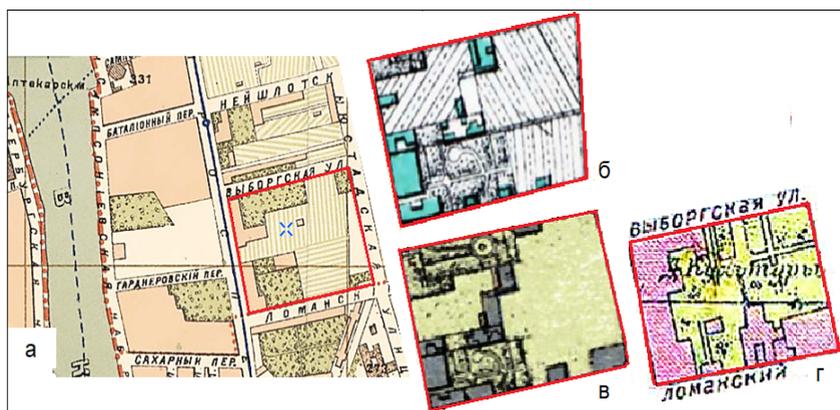


Рис. 1. Выборгский сад на планах Санкт-Петербурга – Ленинграда:
 а – 1894 г. [23]; б – 1901 г. [26]; в – 1929 г. [24]; з – 1933 г.

На плане 1901 г. [26] четко показаны постройки и аллеи необычной формы (рис. 1, б). Планы Петрограда 1917 г. и Ленинграда 1925 г. [27; 21] не дают информации о насаждениях. Однако на карте 1929 г. видно, что зеленое пространство занимало почти весь обозначенный квартал; при этом в центре сада существовали некоторые постройки (рис. 1, в) [24]. На карте 1933 г. показано здание

Выборгского ДК. Постройки в середине сада исчезли, зато появились по линии Большого Сампсониевского проспекта [25]. Крупная надпись «Д. Культуры» на зеленом фоне (рис. 1, г) позволяет утверждать, что сад при ДК уже существовал. Анализ карт подтверждает, что Выборгский сад был устроен на основе ранее существовавших насаждений, но не доказывает утверждение, что под этим названием он появился лишь в 1934 г.



Рис. 2. Выборгский сад, 1928 г. (фрагмент) [2]

Обратимся к фотографиям. На сайте «Квартальный надзиратель» размещен снимок Выборгского сада 1928 г. (рис. 2) [28]. Авторы упоминают церковь: «Сад, что называется, в работе, и церковь не лишена церковных черт» [29]. Речь идет о позднее закрытой церкви Усекновения Главы Иоанна Предтечи.

На снимке под названием «Участники праздника героев, награждённых орденами, у входа в сад Выборгского Дома культуры» (автор С. Магази́нер, 1931 г.) (рис. 3) [30] видна надпись «Сад Дома культуры», следовательно, в это время сад при ДК уже существовал. За оградой можно увидеть кроны молодых деревьев.

На фото 1933 г. изображена читальня при ВДК (рис. 4) [31]. На ней можно видеть саму читальню, людей на скамейках, цветники. Данные фотоизображения вновь подтверждают сомнения относительно 1934 г. как момента создания Выборгского сада.



Рис. 3. У входа в сад Выборгского Дома культуры, 1931 [30]



Рис. 4. Читальня в саду Выборгского дома культуры, 1933 г. [31]

Сведения о Выборгском саде в краеведческих исследованиях либо отсутствуют, либо повторяют уже известные сведения. Из путеводителя по Выборгской стороне «Вокруг Финляндского вокзала» мы выяснили, что сад был разбит в 1934 г. на месте деревянных построек и обнесен оградой в 1951–1953 гг. [12, с. 374]. В книге «История Санкт-Петербурга: Выборгская сторона» упоминание о Выборгском саде есть только в хронологической таблице, где вновь сказано, что он был разбит в 1934 г. [15, с. 458]. В путеводителе по Ленинграду 1986 г. тот же самый год постройки сада – 1934-й, а время создания ограды – 1951–1953 гг. [13, с. 331].

Сведения, приведенные в «Путеводителе по Ленинграду» (1933 г.), свидетельствуют о том, что сад был центром культуры и формирования советской идеологии. Вся работа была направлена на то, чтобы организовать отдыха рабочего, «насыщенный конкретным политическим содержанием, усилить техпропаганду, укрепить обороноспособность страны, организовать конкурсы по соцсоревнованию лучших предприятий района и др. В саду имелись летний театр, звуковое кино (в главном зале ДК), столовая, концертный и лекционный залы, летняя читальня, специальная площадка для массовых игр, детская площадка, аттракционы, киоски-консультации по различным вопросам (техпропаганды, соцстраха, Мопра, культуроты, юридическим).

Массовая работа сада включала организацию лекций, художественных выступлений, викторин, выставок, вечеров вопросов и ответов, военизированных походов, ежедневных выступлений самодеятельных кружков. Работали военный городок, тир. На малой сцене летнего театра гастроль: Филармонии, Экспериментального театра, театра Пролеткульта и др.» [11].

Важным шагом в городской политике по отношению к садам и скверам было решение Облпрофсовета о прикреплении в 1933 г. ко всем городским садам открытого типа рабочих клубов и домов культуры [9]. Если сравнить это решение с данными уже упомянутого в п. 2.1 Путеводителя по Ленинграду, то получается, что в 1933 г. за Выборгским ДК уже был закреплен Выборгский сад, в котором проводилась активная работа с населением.

Однако в газетной заметке от 26 июня 1934 г. рабочие-активисты Выборгского ДК опровергают факт наличия даже ухоженной садовой территории. «Имея большие достижения в развер-

тивании массово-политической и художественно-зрелищной работы, Дом культуры не может многим похвастать в организации физкультурного дела и здорового рабочего отдыха. Шесть с половиной га земли, прилегающей к зданию Дома культуры, даже летом используются плохо. Зелени здесь немного и сад получается чахлый. Посадка дает слабый эффект из-за высоких грунтовых вод». Поэтому члены инициативной группы предлагают на территории Выборгского сада устроить физкультурный комбинат [8]. Еще больше критики в адрес руководства Выборгским ДК по поводу неблагоустроенной территории сада в других заметках рабочих Выборгского района [1; 4]. Они создают впечатление, что ранее сад выглядел более ухоженным и содержат предложения по его реконструкции.

Одно из самых интересных описаний Выборгского сада предвоенного времени содержится в воспоминаниях Елизаветы Андреевны Скобелевой. Из него следует, что в 1940 г. территория сада была благоустроена. По обеим сторонам ворот стояли две кассы в виде остроконечных домиков с крышами зеленого цвета. От ворот шла широкая аллея, по бокам которой росли цветы и кусты. Также у их дома на краю сада располагались сараи, где хранились дрова и содержались животные. За сараями находился летний платный театр при Выборгском ДК, за ним располагалась библиотека, похожая на большую веранду с цветными стеклами. Рядом росли жасмин и сирень. Недалеко от библиотеки был ресторан с фонтаном и эстрадой, где по вечерам для взрослых играл джаз, а днем детей развлекал затейник. Недалеко от ресторана находился закрытый павильон для танцев. Перед ним стояла касса, на ней всегда был кинопроектор, направленный на стену ДК, где на натянутом полотне показывали фильмы. За кассой был склад. Для детей в саду была поставлена карусель и песочница. У склада малышам выдавали велосипеды, самокаты, и кольца. За песочницей находилась спортивная площадка со стадионом [16, с. 3–6].

Важным источником по истории Выборгского сада стала фотография из семейного архива И. В. Власовой (рис. 5), сделанная с окна здания ДК, выходящего на Выборгскую улицу. Для определения времени съемки мы сравнили это изображение с уже известным нам снимком 1928 г. из Центрального государственного архива кинофотофонодокументов Санкт-Петербурга (рис. 2) [2].



Рис. 5. Выборгский сад (вероятно, не позднее 1933 г.).
Фото из семейного архива И. В. Власовой

На этом снимке здание церкви Усекновения Главы Иоанна Предтечи лишено куполов, снесенных после закрытия храма [29]. Это значит, что фотография сделана после 1930 г. На снимке можно видеть читальню, площадку с качелями, зеленые насаждения и другие объекты. Материалы периодической печати и фотодокументы указывают на то, что сад при Выборгском ДК существовал уже в 1928 г., а возможно и ранее. Считаем более уместной следующую редакцию текста путеводителя: *«Выборгский сад создавался на основе сада у особняка Пашиковых с конца 1920-х до середины 1930-х гг. Начальной точкой может считаться 1927 г. – год открытия Выборгского Дома культуры».*

По имеющимся у нас данным, период расцвета Выборгского сада пришелся на послевоенные десятилетия (1948–1960-е гг.). Этот период и станет направлением нового исследования.

Литература

Архивные источники:

1. Центральный государственный архив Санкт-Петербурга (ЦГА СПб). Ф. 148. Оп. 1. Д. 98: Материалы по благоустройству Выборгского района. Начато 4 июля 1933 г. Окончено 1 ноября 1933. Акт. Л. 19.

2. Центральный государственный архив кинофотофонодокументов Санкт-Петербурга (ЦГАКФД СПб). Общий вид сада Дома культуры Выборгского района. Автор съемки неизвестен. Место съемки г. Ленинград. Дата съемки 1928 г. Шифр: Вр 34554.

Периодические издания:

3. Благоустройство города // Вечерняя Красная газета. – 1934. – 27 августа.
4. Благоустройство сметой не предусмотрено // Красная газета. – 1934. – 22 июля.
5. Десятки га зелени // Вечерняя Красная газета. – 1934. – 5 января.
6. Итоги двухнедельника озеленения // Вечерняя Красная газета. – 1932. – 27 мая.
7. Озеленение районов // Красная газета. – 1932. – 14 января.
8. Рабочие-культактивисты Выборгского ДК. Строить физкультуркомбинат – при Выборгском ДК // Красная газета. – 1934. – 26 июня.
9. Сады прикрепляются к клубам // Вечерняя Красная газета, – 1933. – 9 июня.

Литература:

10. Весь Ленинград и Ленинградская область: адресная и справочная книга. 1928–1935. – Л.: Орготдел Ленингр. Обл. исполкома и Ленинградского Совета, 1928–1935.
11. Путеводитель по Ленинграду. С приложением нового плана Ленинграда. – Л.: Изд-во Леноблисполкома и Ленсовета, 1933. – 430 с.
12. Аксельрод В. И., Гусева А. В. Вокруг Финляндского вокзала. Путеводитель по Выборгской стороне. – М.: ЗАО Изд-во Центрполиграф, 2013. – 540 с.
13. Витязева В. А., Кириков Б. М. Ленинград: Путеводитель. – СПб.: Лениздат, 1986. – 366 с.
14. Ерофеев А. Д., Владимирович А. Г. Скверы, сады и парки Петербурга. Зеленое убранство Северной столицы. – М.: ЗАО Изд-во Центрполиграф, 2015. – 430 с.
15. Коган А. Я., Лихтин А. А., Зазнобина Н. В. История Санкт-Петербурга: Выборгская сторона. – СПб.: «Издательство Полигон», 2001. – 560 с.
16. Скобелева Е. А. Родина моего детства. – СПб., 2001. – 13 с.

Интернет-источники:

17. Выборгский сад (Санкт-Петербург) // Wikimaria [Электронный ресурс]. URL: <http://wikimaria.org/5951851/ru/Выборгский-сад> (дата обращения: 17.11.2017).

18. Выборгский сад // Гид. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.petergid.ru/nature/garden/viborgskiy-sad.html> (дата обращения: 12.12.2017).

19. Выборгский сад // Клуб «Мои Путешествия». [Электронный ресурс]. URL: <http://my-travels.club/places/rossiya/sankt-peterburg/vyiborgskiy-sad.html> (дата обращения: 03.12.2017).

20. Выборгской сад // Википедия. [Электронный ресурс]. URL: https://ru.wikipedia.org/wiki/Выборгский_сад (дата обращения: 10.11.2017).

21. План 1925 года // Весь Ленинград // Это место. [Электронный ресурс]. URL: http://www.etomesto.ru/map-peterburg_suvorin_1925/ (дата обращения: 15.11.2017).

22. План г. С. Петербурга с показанием наименования всех улиц и номерации домов по табели, изд. городск. Управой. [1890]. Автолитография Ф. Кремера // Российская национальная библиотека: [Электронный ресурс]. URL: http://primo.nl.ru/primo-explore/fulldisplay?vid=07NLR_VU1&docid=07NLR_LMS010107085&context=L&search_scope=default_scope&lang=ru_RU (дата обращения: 17.11.2017).

23. План города Санкт-Петербурга. 1894 год. Литография. – СПб.: Изд-во Маркса, 1894 // Это Место. [Электронный ресурс]. URL: http://www.etomesto.ru/map-peterburg_1894-schepanskiy/ (дата обращения: 22.11.2017).

24. План Ленинграда 1929 года // Окрестности Петербурга. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.aroundspb.ru/maps/len1933/len1933.php> (дата обращения: 01.12.2017).

25. План Ленинграда, 1933 // Окрестности Петербурга. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.aroundspb.ru/maps/len1933/len1933.php> (дата обращения: 05.11.2017).

26. План Петербурга 1901 г. // LIVEJOURNAL. [Электронный ресурс]. URL: <https://humus.livejournal.com/5115789.html> (дата обращения: 12.11.2017).

27. План Петрограда на 1917 год издательства Маяк // Это место: [Электронный ресурс]. URL: http://www.etomesto.ru/map-peterburg_1917_mayak/ (дата обращения: 03.12.2017).

28. Сад Выборгского дома культуры // Квартальный надзиратель. [Электронный ресурс]. URL: <http://kn.sobaka.ru/n159/04.html> (дата обращения: 19.11.2017).

29. Усекновения Главы Иоана Предтечи церкви // Архитектурный сайт Санкт-Петербурга. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.citywalls.ru/house6156.html> (дата обращения: 05.01.2018).

30. Участники праздника героев, награжденных орденами у входа в сад // Квартальный надзиратель. [Электронный ресурс]. URL: <http://kn.sobaka.ru/n159/04.html> (дата обращения: 19.11.2017).

31. Читальня в сады Выборгского дома культуры, 1933 г. // Retro View of Manking Habitat. [Электронный ресурс]. URL: <https://pastvu.com/p/112943> (дата обращения: 19.11.2017).

ИСТОРИЯ ЦЕРКВИ СЯГО МИТРОПОЛИТА ПЕТРА НА УЛЬЯНКЕ (1700–2018 гг.)

Ксения Табачник*

Руководитель – В. И. Аксельрод**

ГБОУ Гимназия №209 «Павловская» Центрального района,

Юношеский университет Петербурга,

ГБНОУ «Санкт-Петербургский

городской Дворец творчества юных»,

Санкт-Петербург, Россия

*e-mail: *tabachnik.ksen@yandex.ru; **spbkraeved@mail.ru*

Аннотация. В статье систематизированы и проанализированы материалы о церкви святого Митрополита Петра на Ульянке, выявлен социальный состав прихожан храма.

Ключевые слова: церковь святого митрополита Петра, Петергофский тракт, Ульянка.

Первый деревянный храм в историческом районе Ульянки на Петергофском тракте (в настоящее время – проспект Стачек) построен по велению Петра I в память одной из побед над шведами в период Северной войны на месте, где располагался штаб русских войск. Деревянный храм был освящен во имя Великого Святителя Московского Петра, заложившего основу величия Московского государства, а вместе с ним – единодержавия и единства всей России. В описании события, составленном священником церкви В. И. Дурневым, Государь приказал разбить церковную палатку и вознес благодарственные молитвы Господу на дарование оконча-

тельной победы после радостного известия гонца о том, что шведский враг разбит на голову и «отвоеванный край отныне воссоединен с родной землей». Причиной посвящения храма Святителю Петру мог быть главный духовный подвиг святителя – борьба за единство Руси [8, с. 54–59]. История данного памятника истории незаслуженно забыта, на его месте в 1990-е гг. построен новый деревянный храм Святителя Петра. Именно это послужило причиной выбора объекта исследования.

Название Ульянка закрепилось за данной местностью в конце XVIII в. По одной версии топоним происходит от названия финской деревни Уляля, которая, согласно «Географическому чертежу Ижорской земли», находилась «в Дудергофском погосте, восточнее Стрелиной мызы», приблизительно на том месте, где расположена нынешняя Ульянка. Народная этимология связывает топоним с именем владелицы кабачка на обочине Петергофской дороги Ульяной. В Большой Топонимической энциклопедии Ульянка определяется как район массовой жилой застройки в юго-западной части Санкт-Петербурга к югу от Автово и к западу от Дачного [2, с. 500]. На юге территорию Ульянки ограничивает пр. Народного Ополчения, на западе – р. Дудергофкой и пр. Маршала Жукова, на севере – пр. Стачек (Петергофской дорогой), на востоке – Дачным пр.

После победы над шведами Петр повелел раздать участки вдоль Петергофской дороги своим приближенным и представителям видных дворянских фамилий, переселившимся в новую столицу. Среди них – дачи Нарышкиных, Воронцовых, Вяземских, Чичериных, Трубецких и других известных дворянских родов. Участок, на котором был воздвигнут храм, принадлежал стольнику, приближенному Петра Первого Петру Ивановичу Бутурлину [5, с. 61]. Место расположения церкви – историческая местность Ульянка – начиналась за территорией усадьбы Воронцова. Границей служила Припарковая ул. (сейчас ул. Танкиста Хрустицкого). Основав церковь, Государь заботился и о населении окружающей местности. По его повелению вблизи храма возникли слободы переселенцев из Вологды (Вологодская Ямская слобода) и из Москвы – Лига садовников (позже дер. Лигово) [3, с. 167].

2 августа 1743 г. Указом из домового канцелярии Преосвященного Никодима за №771 на имя священника Дмитрия Дмитриева было велено Петровский храм «за ветхостью разобрать, подрубить

на новом фундаменте и паки построить тою церковь на том же месте» [5, с. 61.]. Новая церковь, устроенная для «поселенцев ямщиков, садовников и ранее живших здесь православных туземцев ижорян», вначале была приходской, но по малонаселенности прихода и необеспеченности своей существовать самостоятельно не могла. В приходе в то время значилось 25 дворов, жителей мужского пола 56, женского 61, всего 117 [4]. Именно поэтому богатые владельцы соседних дач, в частности, Бутурлины, их наследники и приемники взяли на собственное содержание церковь и притч.

Здание церкви святителя Петра на Ульянке упоминается в очерке графа Сергея Дмитриевича Шереметева «Ульянка» [14]. По мнению исследователей, на картине Иоахима Кестнера «Шествие Екатерины Второй по Петергофской дороге в день дворцового переворота 28 июня 1762 г.», находящейся в Государственном Эрмитаже, изображена именно церковь Петра Митрополита (рис.).



Рис. Иоахим Кестнер «Шествие Екатерины Второй по Петергофской дороге в день дворцового переворота 28 июня 1762 г.», Государственный Эрмитаж

В 1787 г. церковь Св. Петра Митрополита была уже каменная. Таковою она названа в купчей крепости, заключенной тогда между графом П. А. Бутурлиным и вдовствующей графиней П. И. Голицыной [4, с. 8–9]. К концу XVIII в. в приходе насчитывалось 106 дворов прихожан, 212 лиц мужского пола и 321 женского, крепостных при дачах – 93 человека обоего пола [5 с. 61.].

Самостоятельность прихода была восстановлена в 1799 г., но причт лишился скудной помощи, которую время от времени получал от своих покровителей. Его содержание составляли малые суммы пожертвований, которые он получал от своих немногочисленных прихожан [4, с. 10; 5, с. 62.].

В дальнейшем причту было предложено получить по небольшому участку с каждой дачи, в виду того, что храм был окружен частными дачевладельческими имениями. Однако крайнее неудобство черезполосного владения заставило причт отказаться от земельного надела и вместо него просить о назначении определенного ежегодного денежного взноса в пользу причта с каждой дачи – около 1 000 рублей, хотя эти взносы поступали неравномерно.

С увеличением населения церковь стала тесна. По указу Санкт-Петербургской Духовной Консистории от 29 апреля 1808 г. за №1297 было разрешено произвести капитальный ремонт церкви, увеличить ее пристройкой с юго-западной стороны – приделом во имя зачатия Иоанна Предтечи. В это же время к западной части храма пристраивается колокольня. Все ремонтные работы были выполнены на средства, пожертвованные частным благотворителем – штаб-ротмистром Владимиром, новым хозяином мызы [4, с. 12]. Сумма пожертвования Владимира – 150 тыс. руб. ассигнациями [1, с. 111]. Пятиглавый храм был построен по проекту архитектора В. П. Стасова в стиле александровский ампира, набирающем в то время широкую популярность [1, с. 112].

Поскольку в храме было очень сыро, был разработан проект ремонта (архитектор В. Ф. Харламов) [4, с. 14]. Здание было разобрано до основания. 9 августа 1887 г. был положен первый камень в основание фундамента.

В 1891 г. уже при новом настоятеле, священнике В. И. Дурневе, у церкви появились щедрые благотворители в лице петербургского купца, потомственного почетного гражданина столицы, Ильи Петровича Коняева. С разрешения епархиального начальст-

ва, под наблюдением архитектора В. Ф. Харламова и отца благочинного протоиерея В. П. Мудролюбова, они взяли на себя все финансовые расходы на окончание постройки храма, которая завершилась в 1891 г. [4, с. 27]. Стены были оштукатурены и покрыты светлопалевой клеевой краской, настланы полы, в главном приделе, поставлен новый двухъярусный золоченый с резьбой иконостас. 9 февраля 1892 г. храм был торжественно освящен Преосвященным Викарием Санкт-Петербургским Антонием, Епископом Выборгским, в сослужении Высокочтимого Протоиерея отца Иоанна Сергиева (Кронштадтского) и многочисленного духовенства [4, с. 21].

Прихожане по возможности жертвовали храму средства или свой скромный труд. По воле императора Александра III, принявшего во внимание историческое значение храма, из Санкт-Петербургского Артиллерийского склада было пожертвовано 1500 пудов железа на связи и 300 пудов меди на колокол. По свидетельству священника Дурнева, в 1898 г. некто, пожелавшим остаться неизвестным, пожертвовал храму «Голгофу» с изображением распятого Христа с предстоящими Богородицею и Апостолом Иоанном Богословом, а дачевладелец М. П. Шляков передал в дар для главного придела богатую люстру о 30 свечах, работы Морозова.

В 1899 г. в виду наступающего столетнего юбилея прихода по предложению причта среди членов попечительства и прихожан возникло желание украсить храм внутреннюю стенную живопись. С разрешения администрации завода прихожане и рабочие собрали более 700 р. В распоряжении причта находилось около 2500 р., и решено было начать отделку живописью масляными красками, перенести иконостас главного придела, устроить новую решетку вдоль шоссе по всей церковной даче. Руководил работами преподаватель Училища технического рисования барона Штиглица Н. И. Блинов, бесплатно составивший эскизы для росписи [4, с. 25].

В июле 1897 г. прихожанам и ученикам довелось приветствовать вблизи церкви у придорожной часовни вдовствующую императрицу Марию Федоровну, следовавшую со станции Лигово в больницу Всех Скорбящих. На Петергофском шоссе у храмовой часовни императрице была приготовлена торжественная встреча.

К 1917 г. территория прихода включала в себя Петергофское шоссе со всеми боковыми улицами и деревьями от Новоовсянни-

ковской улицы и Огородного переуллка до Новознаменской дачи включительно и деревень Старое и Новое Паново в сторону Красного Села [11]. К двум тысячам постоянных прихожан добавились временные прихожане – рабочие Путиловского завода [6].

В 1919 г. был зарегистрирован Устав Ульяновской приходской общины, а церковь была передана верующим [12]. Сама церковь упоминается как Приходская Ульяновская св. Петра Митрополита и приписная кладбищенская на Красненьком и числится по адресу ул. Стачек, 156 [16.]. Следует упомянуть и дату отчуждения церковной земли – 1918 г., а также информацию о передаче метрических книг в 1919 г. в Гражданский отдел Нарвского района. Переписка с Центральным Продовольственным комитетом продовольственной управой и церквами, начатая 1917–1919 гг., подтверждают факт, что церковь Св. Петра Митрополита Московского продолжала работать и после революции [17].

В 1940 г. церковь в Ульяновке была закрыта. С марта 1941 г. храму было разрешено исполнять функции кладбищенской церкви в связи с тем, что церковь на Красненьком кладбище «сгорела до основания» [15]. В годы Великой Отечественной войны церковь находилась на линии фронта и была сильно разрушена. В таком виде здание простояло до 1947 г. Тогда же по решению властей руины церкви были снесены, и через то место в 1963 г. при строительстве 1-го квартала Ульянки прямо по месту, где стояла церковь, была проложена улица Лёни Голикова.

В 1991 г., как утверждает первый и единственный настоятель храма, архимандрит Иринарх (Соловьев), небольшой храм из деревянного бруса начинает строиться на месте самой первой деревянной церкви – на углу проспекта Стачек и улицы Лёни Голикова. 18 октября 1994 г., в день памяти святителей Московских, великое освящение храма совершил митрополит Иоанн (Снычев). В 2001 г. работы закончились постройкой притвора и звонницы над ним. Из прежнего храма сохранилась лишь главная святыня – храмовый образ святителя Петра, митрополита Московского. Его обнаружили на подворье Оптиной Пустыни, куда она была передана из фондов Казанского собора, тогда музея [7].

26 марта 2014 г. при Храме Святителя Петра митрополита Московского с благословения Архимандрита Иринарха был создан

благотворительный фонд развития и поддержки православия «Батюшка» [9].

Важной частью исследования стало изучение метрических книг церкви Петра Митрополита на Ульянке, хранящихся в Российском государственном историческом архиве [11]. Документы за период 1870–1900 гг. имеют большое значение – они содержат информацию о рождаемости и смертности в приходе, численности разных сословий (социальных слоев). Самая ранняя метрическая книга датируется 1824 г., далее следует довольно продолжительный пробел, что свидетельствует об утрате церковных документов, возможно, во время революционных потрясений.

Данные метрических книг свидетельствуют о быстром росте населения прихода – крестьян и горожан (мещан). В 1824 г. родился 141 ребенок, в 1876 г. – 202, в 1900 г. – 1361. Самыми распространенными именами для мальчиков на протяжении 1870–1900 гг. были Василий, Федор и Николай, Петр, а для девочек – Татьяна (Татиана), Мария, Анна, Александра. Число браков также росло: в 1878 г. – 19 пар, в 1894 г. – 107 пар. Показатели смертности у мужчин были выше, чем у женщин – примерно на 1/3. В 1894 г. показатели умерших были наиболее высокие – 306 человек.

Сохранение памятников – это сохранение памяти, исторического облика города и памяти каждого человека о своём доме, о своём городе, о своей жизни. Несомненно, мы обязаны бороться за сохранение памятников истории и культуры, ведь таким образом мы сохраняем и историческую память обо всём, что нас окружало и должно окружать. Мы должны беречь уникальный исторический облик родного города. Наш долг – сохранять памятники истории и культуры, так мы сохраним историческую память, установим связь с прошлым, без которой немислима любовь к Родине.

Литература

1. Антонов В. В., Кобак А. В. Святые Петербурга. Энциклопедия христианских храмов Санкт-Петербурга. – СПб.: «Издательство Чернышева», 1994 – 512 с.
2. Большая Топонимическая энциклопедия С.-Петербурга. – СПб.: «Лик», 2013. – 1136 с.
3. Горбатенко С. Б. Петергофская дорога. Историко-архитектурный путеводитель. – СПб.: «Европейский дом», 2001 – 448 с.

4. Дурнев В. И. Столетие Прихода Церкви Св. Петра Митрополита, что на Ульянке, 31-го октября 1899 года. – СПб., 1899.
5. Историко-статистические сведения о С.-Петербургской епархии: в 10 вып. – Репр. воспр. изд. 1869–1885 гг. / вып. 3, с. 61.; вып. 8, с. 140–153. – СПб.: Альфарет, 2007.
6. Лавры, монастыри и храмы на св. Руси. С.-Петербургская епархия. – СПб.: Тип. Училища глухонемых, 1909 – 512 с.
7. Материалы музея религии и атеизма.
8. О святителе Петре // «Журнал Московской Патриархии». – 1959. – № 8. – С. 54–59; 1966. – № 9. – С. 54–61. – 1976, – № 12. – С. 61–66.
9. Сведения о юридическом лице БФ «Батюшка» // Единый Государственный Реестр Юридических Лиц (ЕГРЮ). [Электронный ресурс]. URL: <http://www.rusprofile.ru/egrul?ogrn=1147800001766> (дата обращения: 20.01.2019).
10. Святитель Димитрий Ростовский «Житие святого Петра, митрополита Киевского и всея России» // «Азбука веры». [Электронный ресурс]. URL: https://azbyka.ru/otechnik/Dmitrij_Rostovskij/zhitija-svjatykh/1126 (дата обращения: 21.01.2019).
11. РГИА. Ф. 19. Оп. 126.
12. ЦГА СПб. Ф. 104. Оп. 2. Д. 32. Л. 36.
13. ЦГА СПб. Ф. 104. Оп. 2. Д. 32. Л. 21.
14. ЦГА СПб. Ф. 104. Оп. 2. Д. 31.
15. ЦГА СПб. Ф. 7384. Оп. 33. Д. 126. Л. 78.
16. Черепенина Н. Ю., М. В. Шкаровский. Православные храмы Санкт-Петербурга, 1917–1945 гг.: справочник. – СПб.: Рус.-Балт. информ. центр БЛИЦ, 1999. – 367 с.
17. Шереметев С. Д. Ульянка. – СПб.: Тип. М. М. Стасюлевича, 1893 – С. 24.

БОЕВОЙ ПУТЬ ТАНКИСТА

Дмитрий Трофимов
Руководитель – В. А. Алексеева
ГБОУ школа № 467 Колпинского района
Санкт-Петербург, Россия
e-mail: valen_tina_1224@mail.ru

Аннотация. В статье, созданной на основе документов и материалов архива школьного музея, представлен боевой путь младшего лейтенанта А. Э. Гросберга на Ленинградском фронте.

Ключевые слова: Ленинградский фронт, танкист, ветеран Великой Отечественной войны.

Александр Эммануилович Гросберг родился в 1911 г. С детских лет проживал в Гатчине. Здесь начиналась его трудовая жизнь. В 1936 г. Александр Гросберг окончил танковое училище, в 1939–1940 –х гг. участвовал в военной кампании с белофиннами, в 1940 г. вступил в ряды коммунистической партии. Выпускник Сельскохозяйственной Академии имени Тимирязева, он долгие годы работал в сельском хозяйстве в послевоенное время. Накануне войны был секретарем партийной организации колхоза имени А. С. Пушкина. После Великой Отечественной войны работал председателем колхоза, директором совхоза «Родина» Сланцевского района, затем главным агрономом совхоза «Пламя» и «Красная Славянка», заведующим сортоиспытательным участком.

А. Э. Гросберг участвовал в боях Великой Отечественной войны всего около пяти месяцев 1941 г. Однако это были пять самых тяжёлых месяцев ожесточённой борьбы за Ленинград. Обстановка вокруг Ленинграда быстро менялась, что отражалось на судьбах людей. 3 июля 1941 г., когда фашисты стремительно продвигались к Ленинграду, Александр Гросберг оставил пост секретаря партийной организации колхоза имени Пушкина и добровольно ушёл на фронт в составе 13-го механизированного танкового корпуса. В бою под Псковом его танк БТ-7 был подбит, но экипаж сумел подбить немецкий тяжёлый гусеничный танк и взять в плен командира танкового полка полковника фон Берга. Когда тот обозвал младшего лейтенанта Гросберга свиньёй, лейте-

нант в ответ разрядил в командира танкового полка весь пистолет, что указал в рапорте. Вместо награды лейтенанта хотели судить. Чтобы этого не случилось, командир бригады отправил Гросберга в распоряжение начальника тыла 6-й армии.

Так он оказался в районе Пскова и там, на станции Псков, занимался эвакуацией снаряжения, боеприпасов, продовольствия, собирал разрозненных бойцов и отправлял их в сторону Ленинграда. 10 июля 1941 г. Гросберг получил приказ срочно оставить станцию. Были отправлены три последних эшелона, один с бойцами – в Ленинград. На станции Мгинская эшелон атаковали восемь немецких истребителей Фокке-Вульф. На глазах Гросберга были расстреляны игравшие на штабелях дети – несмотря на приказ военного, они остались на путях. Увидев этот ужас, лейтенант дал себе первую клятву – не щадить фашистов.

Затем младшему лейтенанту Гросбергу было приказано доставить солдат вместе с гатчинским формированием пешим порядком в Боровичи. В Боровичах его и ещё 26 бойцов посадили в поезд, отправлявшийся на Ленинград. На полустанке истребители «Фокке-вульф» разбомбили эшелон, в котором ехали ленинградские дети и 26 танкистов во главе с младшим лейтенантом. Тогда при бомбёжке было ранено 750 и погибло более 300 детей, а также были ранены пять танкистов. По прибытии в Ленинград Гросберг получил назначение в 22 учебный танковый батальон при Кировском заводе, где готовили танкистов. Через две недели он был зачислен в 1-ю механизированную дивизию. В первом же бою почти все танки его роты были подбиты, оставшихся в живых танкистов хотели судить военным трибуналом. Полковой комиссар 55 армии сумел отстоять танкистов, доложив, что наказывать нужно тех, кто отдаёт неразумные команды и губит людей и дорогостоящую технику [5].

Вновь сформированная танковая рота была включена в состав 84 отдельного танкового батальона. В её составе младший лейтенант Гросберг участвовал в двух танковых рейдах в тыл противника. 23 ноября 1941 г., когда войска 55 армии пытались прорвать оборону немцев в районе деревни Ивановка и отбросить противника за реку Госну, его тяжёлый танк «КВ» был подбит в расположении немецких позиций. Более четырех суток экипаж танка вёл неравный бой с врагом [1–3]. Гросберг чудом остался жив, но

получил тяжёлую форму обморожения конечностей. Потом был госпиталь и долгие годы лечения [5]. Этот бой подробно описан в рассказе «Служба в 84 отдельном танковом батальоне», а подвиг солдата – в наградном листе лейтенанта Гросберга (рис. 1).

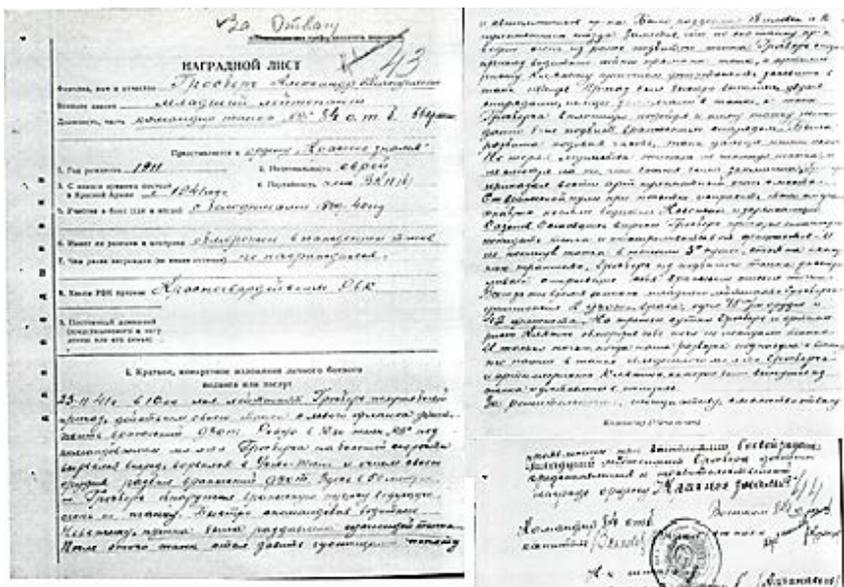


Рис.. Наградной лист младшего лейтенанта А. Э. Гросберга к ордену Красного Знамени (фрагмент) [8].

Александр Эммануилович Гросберг, ветеран прославленного 84 отдельного танкового батальона имени майора Ушакова, сам оставил о себе и своих фронтовых товарищах добрую память не только своими боевыми подвигами, но и деятельностью в послевоенное время. Он собирал материалы о подвигах танкистов 84 отдельного танкового батальона и 220-й отдельной танковой бригады и передавал их в школьный музей. Благодаря этому мы имеем возможность изучать историю обороны Ленинграда по этим источникам.

Литература

1. Долин Б. Смелые действия танкистов на переднем крае вражеской обороны // На страже Родины. – 1941.– 28 ноября.

2. Любецкий И. В осаждённом танке // Гатчинская правда. – 1972. – 23 февраля.

3. Любецкий И. Без вести пропавший. // Гатчинская правда. – 1972. – 29 марта.

Неопубликованные материалы

4. Выписка из газеты «На страже Родины» № 303 за 28 ноября 1941 года. Архив музея 220-й ОТБр. Папка № 1.

5. Письмо ветерана А. И. Гросберга от 03.07.1994 г. Архив музея 220-й ОТБр.

6. Письмо № 95 от ветерана Гросберга от 10.12.1979 г. Архив музея 220-й ОТБр. Папка № 1.

7. Фотографии 1941 г. Фотоархив музея 220-й ОТБр.

Интернет-ресурсы

8. Наградной лист Гросберга А. Э. к награждению орденом Красной Звезды, 1941 г. // Информационный портал «Память народа» Министерства обороны Российской Федерации. [Электронный ресурс]. URL: <https://pamyat-naroda.ru/> (дата обращения: 10.12.2018).

НАЗВАНИЯ РЕК ЛОДЕЙНОПОЛЬСКОГО РАЙОНА В МЕСТНОМ ФОЛЬКЛОРЕ

Елизавета Федоровская
Руководитель – Г. П. Солдатова
*МКОУ «Лодейнопольская СОШ №3», г. Лодейное Поле,
Ленинградская область, Россия
e-mail: ybxtujyt@mail.ru*

Аннотация: В работе рассмотрены отдельные гидронимы Лодейнопольского района, вошедшие в русский фольклор.

Ключевые слова: топонимия, гидронимы, вепсы, фольклор, Лодейнопольский район.

Реки играют большую роль в хозяйстве и культуре народов мира. Для вепского народа они особенно важны, потому что рыбная ловля, наряду с охотой, была и остается традиционным видом хозяйственной деятельности.

Цель работы – знакомство с названиями рек Лодейнопольского района и сбор данных об их происхождении, в том числе народной этимологии. Для реализации цели были решены следующие задачи:

1. Узнать, какие реки находятся в Лодейнопольском районе.
2. Определить по различным источникам происхождение названий рек.
3. Собрать фольклорные обоснования названий.

Объект исследования – реки Лодейнопольского района. Предмет исследования – происхождение названий рек Лодейнопольского района и их объяснение местными жителями.

На территории Межозерья, расположенной между Онегой и Ладогой, протекает много рек: Оять, Шамокша, Янега и др. Самая большая река – Свирь. Названия этих рек имеют финно-угорское происхождение, не всегда понятное. Поэтому названиям рек местное население дает свое фольклорное обоснование (легенду).

Река Свирь в источниках XV–XVI в. упоминается как *Сверь*. Древнерусская форма *Съвирь* отражает вепсский оригинал *Süvär* – «глубокое озеро» [4; 8]. Изучая материалы Лодейнопольского историко-краеведческого музея и общественного музея вепсской культуры д. Тервеничи Лодейнопольского района, мы узнали следующие фольклорные обоснования названия:

1. Когда вепсы появились на берегах реки, то поразились ее ширине. Не может река быть такой широкой (местами до 100 м), это озеро! А глубокая какая (6–7 м, местами 13)! И назвали ее «Сюварь», что в переводе означает глубокое озеро.

2. Новгородцы по-своему переосмыслили название реки и назвали ее Сверь, от слова «сверло», думая о силе реки.

3. Легенда, записанная Е. В. Барсовым (1836–1917) и включенная в сборник, вышедший впервые в 1872 г., рассказывает другую историю: «Свирь-река явилась на свет маленьким зайчиком и побежала на месяц, который стоял тогда над Ильмень-озером. Поплыла на него Свирь и уже далеко пробежала, да на ту беду увидел новорожденную реку волк – и пустился её догонять по левому берегу. У Свири-то ноги были быстрее волчьих: она поотбежала от него, да сама всё берёт на полдень да на полдень, а волк всё скачет вслед, да сбивает, да сбивает её с дороги. Много Свирь бежала и, пожалуй, ушла бы в Ильмень-озеро, да на пути повстречался дру-

гой волк. Свирь видит, что неминуемая беда подходит, бросилась вправо и ушла в Нево-озеро (Ладожское). Волки постояли, постояли, напились мутной воды и ушли в лес, а Свирь с тех пор и бежит в Нево-озеро» [1, с. 180–181; 5].

4. Монахиня, проводившая экскурсию по Покрово-Тервеническому монастырю, предложила нам своей вариант происхождения гидронима: «Свирь от слова «свирель», она же поет, красавица наша!».

С рекой Свирь связаны пословицы и поговорки, известные в Лодейнопольском районе. У нас реку называют «Свирь-матушка», «Свирь кормилица» и говорят: «У Свири жить, так из окна нагуляешься».

Река Оять. Гидроним имеет вепское происхождение: оја–«ручеек» [3]. Так выглядит река в верхнем течении.

Есть народное объяснение слова Оять – от восклицания девушки, которую оставил любимый: «Ой, ять», то есть «Ой, оставил». Вот какую легенду мы записали в центре вепской культуры в деревне Тервеничи: «Жила красивая девушка на вепской земле. И была у неё русая коса до пят толщиной с руку, синие глаза, яркий румянец на щеках. Полюбила девушка рослого статного парня. И зазвенели песни любви по всей вепской земле. Шелковая трава-мурава стелилась им мягкой постелью. Ласково шелестели листья на деревьях, убаюкивая влюбленных. Радостно шелестели птицы, глядя на счастье девушки. Но вероломным оказался любимый. Проснулась девушка: нет милого. «Ой, ять!» – горестно воскликнула она и бросилась вдогонку.

Истоптала, изранила босые ноженьки о пни-колоды, растрепалась коса, поблек румянец на щеках. Нет, не догнать любимого. Пожелтели румяные щечки, истекли глаза горячими слезами. Обернулась девушка быстрой реченькой. От горя потемнела вода. Бежит реченька, петляет среди лесов, бурлит, пенится на перекатах. «Куда мне бежать, куда броситься, – думала девушка, – а куда же, как не к матери родимой?». Увидала матушка, какой стала её доченька, расстроилась. И таким глубоким было её горе, что превратилась она тоже в речку. И потекли, обнявшись, две реки – мать и дочь, Свирь да Оять, в великое Ладожское озеро».

Легенда, как нам кажется, основана на том, что обычно дочь выше матери. Оять имеет протяженность 266 км, Свирь – 224 км.

Но местные жители не имели возможности проводить точные измерения длины рек.

Река Янега, левый приток Свири. Название происходит от вепского epä – «большой» [3]. Длина реки примерно 45 км.

Река Каномка, приток Свири. В распространенной версии гидроним выводят от вепского слова kana– «курица» [2; 7]. Предполагается, что вепсы говорили: «В засушливый год ее и курица перейдет». Это неглубокая узкая река берет начало в болоте и мимо города Лодейное Поле и деревни Каномы. В реке водятся язь, плотва, окунь, лещ. Когда-то в ней девушки собирали речной жемчуг для свадебных кокошников.

Река Шоткуса, приток Свири. Название предположительно происходит от вепского слова söt– «червяк» [6]. Это название река могла получить за то, что очень извилистая, «вьется, как червяк» [2]. В реке водится много рыбы: форель, окунь, лещ и т. д.

Изучение гидронимии Лодейнопольского района имеет большое значение для понимания мира вепсов и русских старожилов Присвирья. В этой статье внимание уделено потамонимам – названиям рек. Автор предполагает продолжить работу и изучить вепские названия озер – лимнонимы, а также легенды, с ними связанные.

Литература

1. Барсов Е. В. Об олонецких древностях // Олонецкий сборник. Материалы для истории, географии, статистики и этнографии Олонецкого края. – Петрозаводск, 1894. – Вып. 3. – С. 170–186.

2. Богданов Н. И. К истории вепсов (По материалам топонимики) // Известия Карело-Финского филиала Академии Наук СССР. – 1951. – №2. [Электронный ресурс]. URL: <http://karel.su/688-k-istorii-vepsov-po-materialam-toponimiki.html> (дата обращения: 21.02.2019).

3. Муллонен И. И. Очерки вепской топонимии. – СПб.: Наука, 1999. – 154 с.

4. Муллонен И. И. Топонимия Присвирья: Проблемы этноязыкового контактирования. – Петрозаводск: ПетрГУ, 2002. – 356 с.

5. Предания русского народа: о сотворении мира и земли, пантеон богов славянских, воззрения славян на природу, праздники и поверья русского народа / авт.-сост. И. Н. Кузнецов. – М.: Вече, 2008. – 350 с.

6. Русско-вепский словарь. [Электронный ресурс]. URL: <https://ru.glosbe.com/ru/vep/червяк> (дата обращения: 21.02.2019).

7. Свирские берега: Информационный сайт. [Электронный ресурс]. URL: <http://свирские-берега.рф/istoriya-prisvirya/zemlya-lodeynopolskaya%201.php> (дата обращения: 21.02.2019).

8. Строгальщикова З. И. Вепсы в этнокультурном пространстве Европейского Севера. – Петрозаводск: Periodika, 2016. – 198 с. [Электронный ресурс]. URL: http://avtor.karelia.ru/elbibl/strogalschikova/vepsy_v_etniokulturnom_prostranstve/index.html. (дата обращения: 05.02.2019).

3. СОЦИАЛЬНО-ОРИЕНТИРОВАННЫЕ ПРОЕКТЫ И ЛИЧНЫЕ ИНИЦИАТИВЫ ШКОЛЬНИКОВ

«ШАВРУШКА»: ДОЛЕТЕТЬ ДО КРАЯ ЗЕМЛИ.

Александр Андреев
Руководитель – М. И Таперо
*ГБОУ СОШ №520, объединение «Юный экскурсовод»,
ГБУДО ДТДиМ Колпинского района
Санкт-Петербург, Россия
e-mail: mariya_tapero@mail.ru*

Аннотация: В статье представлены история создания самолета-амфибии Ш-2 и современный проект реализации конструкторской идеи В. Б. Шаврова, возможности использования обновленной модели гидроплана для решения практических задач.

Ключевые слова: самолет-амфибия, гидроавиация, Вадим Борисович Шавров.

8 ноября 2018 г. воспитанники детского объединения ГБУДО ДТДиМ «Юный экскурсовод», учащиеся ГБОУ школы № 520, стали участниками торжественной презентации реплики первого советского серийного самолёта-амфибии Ш-2 на Средне-Невском судостроительном заводе (АО «СНСЗ»), расположенном в п. Понтонный Колпинского района. Ш-2, «шаврушка», был одним из первых советских самолетов-амфибий, способным взлетать с воды и суши. Он совершил первый полет в 1930 г., а официально закончил летать в 1964 г. Приглашение было получено от социальных партнеров по межмузейной программе «Александр Невский. В глубину веков» – Областного отделения Александро-Невского братства.

Мероприятие было приурочено к 120-летию со дня рождения главного конструктора самолёта В. Б. Шаврова (1898–1976). Вадим Борисович Шавров, авиаконструктор, историк авиации, родился в семье артиллерийского офицера, в 1924 г. окончил Ленин-

градский институт инженеров путей сообщения (авиационный факультет) и получил назначение в Российское общество добровольного воздушного флота («Добролет»). В 1925 г. В. Б. Шавров перешел в Отдел морского опытного самолётостроения (ОМОС) при заводе «Красный лётчик» Центрального конструкторского бюро Авиатреста [13]. Эта организация находилась в Ленинграде. Среди перспективных проектов отдела были летающие лодки – морской миноносец (двухлодочный моноплан), корабельный истребитель-биплан и др. Однако ни один проект не удовлетворял требованиям заказчика и не был принят в серийное производство.

В том же 1925 г. у Шаврова появилась своя идея конструкции легкого гидросамолета – двухместной летающей лодки с мотором 40 л. с. Эскизные проекты были выполнены к осени 1926 г. В ходе работ потребовалась переориентироваться на перспективный отечественный мотор в 60 л. с. [13]. В 1928 г. ОМОС был переведен в Москву, на завод ГАЗ No1. Договор на постройку самолета был подписан в апреле 1928 г. Все работы были оценены в 4000 руб.

Через два дня В. Б. Шавров был уволен из ОМОС. Одновременно с ним отдел покинул В. Л. Корвин. Так сложился творческий коллектив «безработных инженеров». Самолет строили своими руками в квартире В. Л. Корвина. Лодка стояла по диагонали комнаты – «сборочного цеха», крылья собирали в детской. В это время к Шаврову и Корвину присоединился Н. Н. Фунтиков, замечательный механик и слесарь, ранее работавший в мастерских ОМОС под руководством Корвина. Были проведены аэродинамические исследования модели, включая продувки в аэродинамической трубе Политехнического института. Когда В. Л. Корвин был арестован, работы продолжали Шавров с Фунтиковым.

В конце мая 1929 г. самолет был перевезен в Гребной порт, где находилась база авиации Балтийского флота. Летные испытания прошли успешно, машина легко управлялась на воде и в воздухе, выполняла виражи с креном до 60° и могла взлетать и садиться на воду и на сушу. Мореходность лодки была достаточной для взлета на небольшой волне. 31 августа 1929 г. летчик Б. В. Глаголев и механик Н. Н. Фунтиков выполнили беспосадочный перелет в Москву. Ш-1 взлетел с Невы и через 5 часов 30 минут совершил посадку на Центральном аэродроме. Испытание показало, что мощности мотора недостаточно, поэтому для

серийного производства было изменить конструкцию гидроплана под новый мотор.

Проект Ш-2 окончательно сформировался в октябре 1929 г. Он был одобрен Научно-техническим комитетом Военно-воздушных сил (НТК ВВС) как учебный гидросамолет. Работы велись на ленинградском заводе «Красный летчик» по чертежам и под контролем В. Б. Шаврова. Несмотря на внешнюю простоту, Ш-2, по замечанию авиаконструктора А. С. Москалева, был «удивительным сооружением по своей конструкции и весовой отдаче, доведенный до совершенства» [1].



Рис. 1. Самолет-амфибия в полете [10]

Первый полет Ш-2 был совершен 11 ноября 1930 г. Самолет прошел Государственные испытания 12–17 июня 1931 г. По разным оценкам, было построено от 800 до 1200 гидропланов.

С 1932 г. самолет-амфибия начал поступать в аэроклубы и народное хозяйство. Он использовался для обнаружения лежек тюленей в Белом море, поиска рыбных косяков на Каспии, аэрофото съемки Кольского полуострова, для помощи геологам и лесникам в республике Коми. Ш-2 выполняли почтовые и пассажирские рейсы на линии Ленинград – Петрозаводск и Омск – Усть-Илим, а позднее – на линиях Петрозаводск – Пудож – Шунга. Любое озеро или достаточно широкая река были для Ш-2 готовой посадочной площадкой [12]. 16 машин были модернизированы в санитарные – «летающую скорую помощь». Одним из первых случаев примене-

ния Ш-2 в полярных широтах была экспедиция на пароходе «Челюскин», где самолет использовался для арктической разведки [9].

Во время Великой Отечественной войны Ш-2 использовался как учебно-тренировочный самолет. Из 50 заказанных ВВС самолетов, 35 машин поступили в летные школы, а остальные были распределены в различные авиачасти, где использовались для вспомогательных целей – связи, доставки мелких грузов и т. д. [5].

После войны Ш-2 оставался единственным самолетом-амфибией в составе гражданского воздушного флота. Производство Ш-2 было возобновлено на базе Иркутских авиаремонтных мастерских. Неприхотливые «шаврушки» продолжали летать до конца 1960-х гг. Им на смену пришли поплавковые варианты Ан-2, но до сих пор «экологическая ниша» многоцелевой универсальной амфибии остается не занятой [4].

В 2018 г. спустя почти 90 лет со дня первого испытания легендарный Ш-2 был воссоздан авиаконструктором, бывшем военным летчиком Александром Селезневым, членом Областного отделения Александро-Невского братства. Реплика первого советского серийного самолета-амфибии не является точной копией легендарной «шаврушки». В отличие от оригинала Ш-2.017 бис имеет более мощный двигатель и увеличенный фюзеляж для большей устойчивости на воде. Кроме этого, в строительстве Ш-2.017 бис использованы современные материалы. Самолет получил новый двигатель и трехлопастной карбоновый винт.

Основные характеристики самолета-амфибии Ш-2.017 бис:

Полная длина самолета – 8 200 мм.

Максимальная высота – 3 500 мм.

Размах верхнего крыла – 13 000 мм.

Скорость максимальная – 127 км/ч.

Скорость крейсерская -120 км/ч.

Рабочая высота полета – 3 000 м.

Пассажировместимость – 3 чел. [7]

На презентации самолета 8 ноября 2018 г. присутствовали авиаконструктор Алексей Селезнев и директор Средне-Невского судостроительного завода Владимир Середохо, который заверил собравшихся, что завод с 2020 г. начнет серийное производство самолета [9]. Алексей Селезнев в свою очередь заявил, что надеется добраться на Ш-2.017 бис до Арктики: «Здесь [в устье реки

Ижоры] Александр Невский победил шведов, отсюда взлетит самолет и повезет на Северный полюс меч Александра Невского. Опустим меч в точку пересечения меридиана. И меридианы пройдя по сердцам людей напомнят им, что ненависть все разрушает.



Рис 2. Презентация самолета-амфибии на Средне-Невском судостроительном заводе [4]

Взять под крыло конструкторов готова Ленинградская область. Сначала авиамоделированием займутся дети, а потом, когда хозяйственная польза самолёта будет доказана, проект ещё раз представят взрослым [6]. Обводы Ш-2.017 бис позволяют расширить сферу применения самолета. Согласно расчетам, модель имеет мореходность три балла (высота волны 1,5 м), поэтому Ш-2.017 бис можно использовать в береговой охране и борьбе с браконьерами. Автор считает, что самолет также найдет применение в качестве помощника МЧС для разведки лесных пожаров и поиска заблудившихся людей.

Литература

1. Головенков М. Все началось с «Шаврушки». – Мурманск: Книжное издательство, 1981. – 176 с.
2. Селезнев А. А. Самолет-амфибия «Ш-2» «Шаврушка». – СПб., 2001.

3. Воловик К. В Санкт-Петербурге презентовали реплику легендарного самолета-амфибии Ш-2 // Корабел. [Электронный ресурс]. URL: https://www.korabel.ru/news/comments/v_sankt-peterburge_prezentovali_repliku_legendarnogo_samoleta-amfibii_sh-2.html (дата обращения: 15.12.2018).

4. Малик С. Самолет-амфибия Ш-2. // Научно-технический сайт «Моделист-конструктор». [Электронный ресурс]. URL: <https://modelist-konstruktor.com/aviacziya/samolet-amfibiya-sh-2> (дата обращения: 30.01.2018).

5. На грани фантастики: как петербургские инженеры удивляют мир // Медиакомпания АО «ГАТР». [Электронный ресурс]. URL: <https://topspb.tv/programs/stories/470672/> (дата обращения: 12.11.2018).

6. Николаева Е., Талашкевич А., Матиевская Н. Легендарный самолёт-амфибия Ш-2 получил вторую жизнь// Ленинградская областная телекомпания. [Электронный ресурс]. URL: https://47channel.ru/event/Legendarnij_samolet_amfibiya_Sh_2_poluchil_vtoruyu_zhizn_/ (дата обращения: 17.11.2018).

7. Самолет-амфибию на базе советского Ш-2 представили в Петербурге после почти 20 лет работы // Информационно-аналитическое агентство «АвиаПорт». [Электронный ресурс]. URL: <https://www.aviaport.ru/digest/2018/11/08/562349.html> (дата обращения: 08.12.2018).

8. Стадии изготовления самолета. // Сайт любителей и энтузиастов сверхлегкой авиации. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.aviamaster.ru/h/h2.htm> (дата обращения: 19.11.2018).

9. Трофимов А. «Шаврушка» Ш-2: на все крылья мастер // Медиалатформа «Мир тесен». [Электронный ресурс]. URL: <https://aviator.guru/blog/43101413986/%C2%ABSHavrushka%C2%BB-SH-2:-na-vse-kryilya-master?nr=1> (дата обращения: 25.12.2018).

10. Трофимов А. «Шаврушка» Ш-2: на все крылья мастер (часть 1)// Сетевое издание «Военное обозрение». [Электронный ресурс]. URL:<https://topwar.ru/112313-shavrushka-sh-2-na-vse-kryilya-master.html> (дата обращения: 06.10.2018).

11. Ш-2. История + модель // Блог об авиации в Российской Федерации. [Электронный ресурс]. URL: http://rusaviagold.narod.ru/Airplane/Sh2/SH2_main.htm (дата обращения: 05.07.2018).

12. Шавров Вадим Борисович // Википедия. [Электронный ресурс]. URL: https://ru.wikipedia.org/wiki/Шавров_Вадим_Борисович (дата обращения: 05.07.2018).

ЛЕСОПАТОЛОГ – МОЯ БУДУЩАЯ ПРОФЕССИЯ

Полина Богданова
Руководитель – Г. П. Солдатова
МКОУ «Лодейнопольская СОШ №3», г. Лодейное Поле,
Ленинградская область, Россия
e-mail: ybxtujyt@mail.ru

Аннотация. В статье рассмотрены особенности профессии лесопатолога и пути ее получения.

Ключевые слова: лесопатолог, профессия, высшее образование.

Лесной покров Земли играет огромную роль в поддержании экосистемы планеты. Сохранение лесов России – одна из главных задач государства. Леса подвержены заболеваниям и нашествиям насекомых. За состоянием древостоев следят лесопатологи, специалисты по заболеваниям деревьев и кустарников, способные оценить состояние лесного фитоценоза, выявить негативные факторы и определить способы восстановления сообщества и отдельных деревьев.

Современный лесопатолог – это не просто лесовод, но и миколог (специалист по грибам), и энтомолог (специалист по насекомым), и химик. Состояние поврежденных лесных массивов зависит от правильно поставленного диагноза. Работа лесопатолога особенно востребована в последние годы: лесные пожары аномального жаркого лета 2010 г. вызвали патологический рост вредителей-насекомых – шелкопряда-монашенки, короеда-типографа, тли, лубоеда, усачаи др.

Лесопатолог, как и врач, сначала проводит первичный осмотр древостоя и при необходимости проводит дополнительные лабораторные исследования. Лесопатолог с большим опытом работы может визуально определить причину увядания дерева по состоянию коры, кроны, форме ствола. После осмотра ставится конкретный диагноз и определяется методика лечения.

В обязанности лесопатолога, кроме вышеуказанных функций, входит:

– лесопатологический мониторинг, то есть периодический сбор и анализ информации о состоянии леса;

- агрохимический анализ почвы и воды;
- лесовосстановительные работы;
- разработка комплекса лесозащитных мероприятий, способствующих оздоровлению лесных питомников;
- мелиорация лесных массивов;
- ведение семенного хозяйства, выращивание посадочного материала;
- контроль за соблюдением правил противопожарной безопасности;
- поддержание связи с научно-исследовательскими учреждениями, отраслевыми институтами и высшими учебными заведениями по защите леса.

По данным на 2017 г. в России насчитывается чуть более 1500 лесопатологов. В настоящий момент в стране не хватает квалифицированных и образованных специалистов. Меня заинтересовала эта профессия, и я предположила, что, разработав образовательный маршрут, смогу стать лесопатологом. Требовалось выполнить следующие задачи:

- 1) составить общую характеристику профессии лесопатолога;
- 2) найти учебные заведения, где можно получить данную профессию;
- 3) ознакомиться с профессией на практике;
- 4) разработать «дорожную карту» по подготовке к поступлению в учебное заведение.

Разработка дорожной карты включала анализ информации, представленной в справочниках и на сайтах вузов, знакомство с отдельными методиками, например, работа с феромонными ловушками, с определителями древесной флоры и насекомых. Из справочной литературы я узнала, что в официальном перечне профессии лесопатолога нет. Сначала нужно стать инженером лесного хозяйства и много времени проводить в «поле» – только так можно стать настоящим специалистом по защите леса от болезней и вредителей. Лесопатолог должен обладать следующими качествами:

- любовь к природе;
- внимательность и аккуратность при выполнении работы;
- наблюдательность;
- физическая выносливость.

У профессии лесопатолога есть плюсы и минусы (табл.).

Плюсы и минусы профессии лесопатолога

Плюсы профессии	Минусы профессии
Работа на свежем лесном воздухе	Частые командировки
Растущий престиж профессии и, следовательно, высокая оплата труда	Длинные, не менее 8 км в день маршруты, за сезон нужно обследовать от 7 до 15 га леса
Компьютеризация и использование ГИС-технологий сделали профессию лесопатолога более инновационной и современной	

Освоить профессию инженера лесного хозяйства можно в Московском государственном университете леса (факультет лесного хозяйства) и Санкт-Петербургском государственном лесотехническом университете им. С. М. Кирова (направление подготовки – Лесное дело, профиль – Лесное хозяйство).

Для получения специальности техник-лесопатолог необходимо окончить лесотехнический техникум, они имеются почти в каждом регионе России. Для поступления в вузы необходимо пройти вступительные испытания–дополнительные экзамены, которые проводятся при поступлении на обучение профессиям, успешное освоение которых требует особых физических и психологических качеств. При поступлении на направление «Лесное дело» необходимо сдать экзамены по математике (база), русскому языку, биология. Минимальный балл для поступления – 106.

Во время летних каникул мы с ребятами из школьного лесничества устанавливали феромонные ловушки для ловли насекомых «Барьер-500». Я на практике убедилась, что работа лесопатолога довольно сложная, но очень увлекательная и создала дорожную карту по подготовке к поступлению в вуз. Мне предстоит сделать следующие шаги:

1. Сдача экзаменов в 9 классе. Сейчас моя главная задача – сдача экзаменов. В качестве дополнительных экзаменов я выбрала биологию и географию.

2. Зачисление в десятый класс на химико-биологический профиль.

3. Внимательное изучение сайтов и справочников вузов.
4. Посещение вузов в дни открытых дверей.
5. Выбор места обучения.
6. Сдача ЕГЭ по биологии и географии.
7. Подача документов в вуз и прохождение вступительных экзаменов.

Для успешного поступления в вуз нужна качественная подготовка, а затем учеба и работа, которая даст опыт и позволит стать грамотным лесопатологом.

Литература

1. Профессия Лесопатолог. Особенности, важные качества, плюсы и минусы, где учат? // Официальный сайт Центра профориентации «ПрофГид». [Электронный ресурс]. URL: <https://www.profguide.ru/professions/lesopatolog.html> (дата обращения: 31.01.2019).
2. Я работаю лесопатологом // Интернет-сайт «TheVillage». [Электронный ресурс]. URL: <https://www.the-village.ru/village/people/experience/283792-lesopatolog> (дата обращения: 31.01.2019).
3. Абитуриенту // Лесотехнический университет. [Электронный ресурс]. URL: <http://spbftu.ru/abitur/> (дата обращения: 31.01.2019).
4. Мытищинский филиал МГТУ им. Н. Э. Баумана. [Электронный ресурс]. URL: <https://mf.bmstu.ru> (дата обращения: 31.01.2019).
5. Лесное дело (35.03.01) в МГУЛ: профили, проходные баллы, бюджетные места // Вузопедия. [Электронный ресурс]. URL: <http://vuzopedia.ru/vuz/641/napr/60> (дата обращения: 31.01.2019).

ГОРОД ВЫБОРГ: ПРОБЛЕМА «МУСОРНЫХ КУЧ» И ПУТИ ЕЕ РЕШЕНИЯ

Диана Жданова
Руководитель – И. Ю. Семенова
МБОУ «СОШ № 8 г. Выборга»,
Ленинградская область, Россия
e-mail: scool8.80@mail.ru

Аннотация. В статье представлены социально-экологические проблемы г. Выборга и пути их решения.

Ключевые слова: Выборг, туризм, городской мусор, социальный проект.

Выборг – малый исторический город, один из самых популярных туристских центров Ленинградской области. Здесь в миниатюре представлена вся история взаимоотношений Северной Европы и России: замок, возведенный шведами для охраны юго-восточных границ некогда обширной территории Королевства Швеции; жилой дом, типичный для европейского средневековья; Аннинские военные укрепления, возведенные в XVIII в.; памятник Петру I; застройка XIX–XX вв., появившаяся в период расцвета города, в том числе здание городской библиотеки, архитектурный шедевр финского архитектора Алвара Аалто.

Великая Отечественная война оставила Выборг в руинах. В советское время восстановлению разрушенных зданий уделялось недостаточно внимания, экономические проблемы 1990–2000 гг. также не позволили полностью привести в порядок всю территорию города.

Сейчас наш город посещает большое число туристов. Город небольшой и поэтому можно незаметно для себя выйти из благоустроенного центра и попасть в самые непривлекательные места с руинами зданий и стихийными свалками мусора (рис. 1).

Нельзя сказать, что наш город не убирают, но в нем есть много мест скопления бытового мусора. Как же с этим бороться? У автора есть свой взгляд на появление этой проблемы и пути ее решения. Есть такая *теория разбитых окон*, которую сформулировали в 1982 г. американские социологи Джеймс Уилсон и Джордж Келлинг [1; 2].



Рис. 1. Руины домов в непосредственной близости от туристского центра города Выбора. Фото автора

Согласно этой теории, если кто-то разбил стекло в доме, и никто не вставил новое, то вскоре ни одного целого окна в доме не останется. Иными словами, явные признаки беспорядка и несоблюдения людьми принятых норм поведения провоцируют окружающих тоже забыть о правилах.

Эта теория хорошо объясняет появление «мусорные точек» и граффити (рис. 2).

Как же с этим бороться? Для начала надо привести город в порядок, то есть восстановить дома, устранить граффити, убрать мусор. Если горожане по собственной инициативе не могут отремонтировать здания, то уборка захламленных и разрисованных вандалами территорий может проводиться во время специально организованных акций.

Сложность заключается в том, что после уборки мусора нельзя просто забыть о проблеме и думать, что все теперь будет хорошо. Поэтому придется постоянно следить за чистотой города, его состоянием в целом. Если какие-то нарушения появятся снова, их нужно немедленно устранять.



Рис. 2. Граффити в старинном Выборгском доме. Фото автора

По моему мнению, можно создать организацию или сообщество горожан, задачей которого будет регулярно, раз в две недели, например, ходить по городу, искать и устранять вновь появившиеся граффити и другие нарушения. Участниками этого сообщества будут обыкновенные люди, взрослые и школьники, которые хотят поддерживать в городе порядок, а в дальнейшем помогать его развитию.

Литература

1. Ливайн М. Разбитые окна, разбитый бизнес: Как мельчайшие детали влияют на большие достижения. – М.: Альпина Паблишер, 2015. – 151 с.
2. Теория разбитых окон // Википедия. [2019–2019]. [Электронный ресурс]. URL: https://ru.wikipedia.org/wiki/Теория_разбитых_окон (дата обращения: 23.02.2019).

ЭКОЛОГИЧЕСКИЙ АУДИТ ШКОЛЫ: СОЦИАЛЬНАЯ ЭКОЛОГИЯ В СИСТЕМЕ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СОВЕТА СТАРШЕКЛАССНИКОВ ШКОЛЫ №3 Г. ЛОДЕЙНОЕ ПОЛЕ

Валерия Лебедева

Руководитель – Г. П. Солдатова

*МКОУ «Лодейнопольская средняя общеобразовательная
школа №3 имени Героев Свири», г. Лодейное Поле,
Ленинградская область, Россия,
e-mail: ybxtujyt@mail.ru*

Аннотация. В статье, на основании технических документов и опроса учащихся, рассмотрено экологическое состояние МКОУ «Лодейнопольская СОШ № 3».

Ключевые слова: социальная экология, школа, экологический аудит, совет старшекласников.

Реальная оценка условий пребывания в школе помогает выявить некомфортные ситуации и наметить пути их решения как силами учащихся, так и силами администрации, что поможет осознать личную ответственность за состояние окружающей среды.

Цель экологического аудита: анализ, оценка школы с точки зрения учащихся школы, разработка решений устранения недостатков, найденных в процессе аудита [1; 2]. Для реализации цели были поставлены следующие задачи:

- 1) найти и изучить общую информацию о школе;
- 2) подсчитать количество выбрасываемого мусора в школе за определенные периоды, узнать суммы, затраченные на вывоз мусора;
- 3) определить количество воды, потребляемой учениками за определенные периоды, оценить экономичность расхода воды в школе;
- 4) узнать о видах энергии, используемой в школе; измерить температуру помещений в школе, сравнить с нормальным температурным режимом;
- 5) определить меры по уменьшению потребления электроэнергии;

- 6) оценить психоэмоциональный комфорт учеников;
- 7) разработать решения для устранения недостатков, найденных в процессе аудита.

Новизна проекта заключается в том, что его содержание направлено на комплексное изучение всех полученных в процессе аудита данных и поиска решений найденных проблем.

Объект исследования – Муниципальное казенное общеобразовательное учреждение «Людейнопольская средняя общеобразовательная школа №3 имени Героев Свири». Предмет исследования – экологическая ситуация в школе.

Здание школы построено в 2009 г. Количество учащихся на сегодняшний день составляет 868 человек. Численность персонала – 77 человек (60 учителей и 17 персональных работников). Количество учебных классов – 33.

Согласно техническому паспорту школы, площадь классов составляет 4322 м²; рекреационных помещений – 418,2 м²; спортзала – 637,6 м²; столовой – 565 м² (площадь пищеблока – 224,9 м²); площадь актового зала – 183,6 м². Общая площадь помещений школы оставляет 7166,4 м². В школе нет помещений, сдающихся в аренду. Подвал школы является общегородским бомбоубежищем. В школе нет разделения отходов по категориям. Урны установлены в классах (75 шт.) и столовой (3 шт.)

Рассмотрим количество выбрасываемого в школе мусора по месяцам (рис. 1). В среднем в месяц выбрасывается около 10,8 м³ мусора. В летний период объем выбрасываемого мусора заметно снижается, в зимний – остается стабильным. Ежегодно в школе проводится сбор макулатуры, которую после используют вторично.

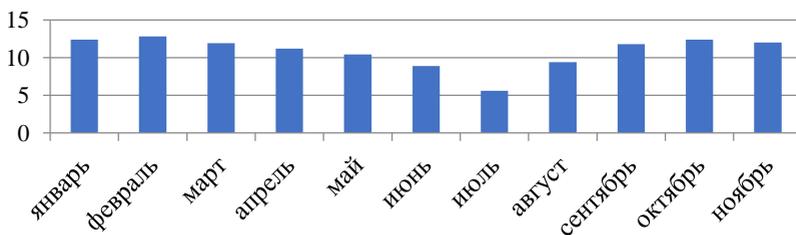


Рис. 1. Объем выбрасываемого мусора в школе, м³
(составлено автором по данным отчета школы по вывозу мусора)

Обращение с опасными отходами (люминесцентные лампы, батарейки) в нашей школе контролируют завхоз и заместитель по безопасности. Опасные отходы собираются в специальный контейнер и один раз в месяц отвозятся в г. Санкт-Петербург.

Водопотребление контролируется при помощи счетчика. Для наглядности данные о количестве потребляемой воды отражены в диаграмме ниже (рис. 2).

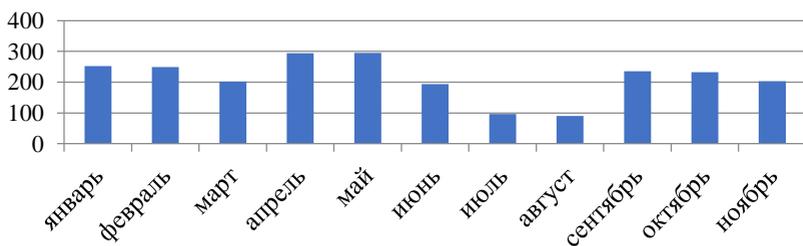


Рис. 2. Количество потребляемой воды, м³ (составлено автором по данным отчета по водопотреблению в школе)

Мы проверили состояние кранов и унитазов, моек в столовой. Неисправных (с текущей водой) унитазов в школе нет. Два крана в школе нерабочие. Краны после использования закрываются. За этим следят дежурные учителя. Изучение водопотребления показало, что вода в нашей школе расходуется экономно.

С помощью электронного термометра мы получили данные о температурном режиме в помещениях школы. Температурная норма для школ составляет 18–20°C при влажности воздуха 40–55%. Измерения проводились примерно в одинаковое время в начале учебного дня. Температурный режим нашей школы практически полностью соответствует норме (в спортзале температура воздуха ниже установленной нормы на 0,4°C, в столовой выше на 1,4°C).

В школе проводятся мероприятия по повышению энергосбережения, например, установка стеклопакетов и др. В школе нет отражающих панелей за батареями, а отверстия в панелях, закрывающих батареи, находятся только над и под батареями.

Ежемесячное фактическое потребление электроэнергии в школе за последний год отражено в диаграмме (рис. 3).

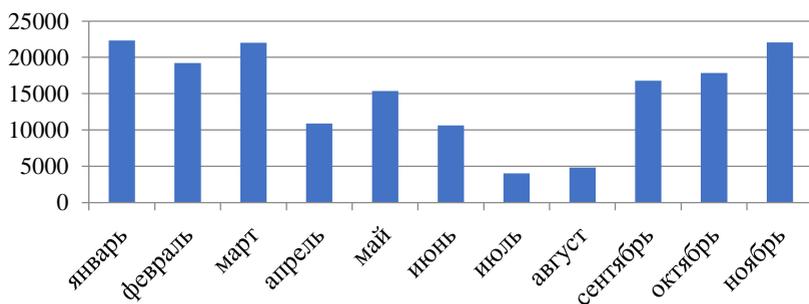


Рис. 3. Количество потребляемой энергии в школе, кВтч (составлено автором по данным отчета по энергопотреблению в школе)

В ряде помещений школы используются энергосберегающие лампы. Однако нет датчиков на движения, что способствовало бы экономии энергии в остальных помещениях во время уроков, когда дети находятся в классах. В школе также принимаются меры по увеличению освещенности помещений: стены классов окрашены в светлые тона, шторы короткие, регулярно моются оконные стекла.

На психоэмоциональный комфорт учеников оказывает влияние окраска стен. Мы провели опрос среди учеников 10-го класса, чтобы узнать, насколько комфортно они ощущают себя в конкретных помещениях школы. Результаты опроса представлены в таблице (табл. 1).

Таблица 1

Оценка цвета стен классов учениками 10-го класса

Помещения	Цвет окраски стен	Средняя оценка (по пятибалльной шкале)
Коридор (2 эт.)	Бледно-бежевый	4,2
Рекреации (3 эт.)	Светло-зеленый	4,8
Класс (217 каб.)	Бледно-желтый	4,9
Спортзал	Светло-зеленый	4,6
Столовая	Бледно-бежевый	4,0

Большинству учеников в школе (80%) нравится звук школьного звонка, 10% учеников нейтрально относятся к школьному звонку, остальные 10% хотели бы изменить звук школьного звонка.

Таблица 2

Растения в помещениях школы

Помещения	Количество растений	Состояние
Обычный класс (в среднем)	15	Хорошее – отличное
Начальный класс (в среднем)	14	Хорошее – отличное
Столовая	42	Хорошее

В школе существует единая форма одежды, введенная в 2014 г. Большинству учеников (80%) комфортно в форме, остальных 20% частично либо полностью не устраивает школьная форма.

В экологическом аудите оценивается также наличие в помещениях растений и их состояние (табл. 2).

Таблица 3

Экологические проблемы школы и пути и решения

Проблема	Решение
1. В школе нет разделения отходов по категориям	Совет старшеклассников обратится к завхозу с просьбой об установке контейнеров
2. В школе есть нерабочие краны	Мы обратились к завхозам, нерабочие краны в ближайшее время будут заменены
3. В школе нет отражающих панелей за батареями	Совет старшеклассников обратится к заведующей АХЧ с просьбой об установке отражающих панелей за батареями
4. В школе нет датчиков на движение для включения света	Мы обратились к родительскому комитету с просьбой поднять этот вопрос на общешкольном собрании
5. Дети мало информированы об экологичности школы	В скором времени мы доведем данные аудита до учеников школы

Для того, чтобы рассказать детям о том, что такое наука экология и каковы ее задачи, помимо учебного предмета «экология» реализуются образовательные экологические программы и проводятся мероприятия. Многие школьники участвуют в экологических олимпиадах, конкурсах, фестивалях и акциях, направленных на благоустройство и озеленение школы и пришкольной территории. В школе организовано школьное лесничество. Комплексно проанализировав экологические проблемы школы, мы предлагаем следующие решения (табл. 3).

Совет старшеклассников не намерен прекращать работу над проектом до тех пор, пока все найденные в процессе аудита проблемы не будут решены с учетом предложенных нами решений. Мы допускаем и другие варианты решений выявленных проблем.

Литература

1. Экологический мониторинг: Методическое пособие для учителей и преподавателей учреждений системы школьного образования. – М.: Изд-во РЭФИА Минприроды России, 1996. – 92 с.

2. Федорова А. И., Никольская А. Н. Практикум по экологии и охране окружающей среды. Учебное пособие. – Воронеж: ВГУ, 1997. – 304 с.

ЧТО ЗНАЧИТ ДЛЯ НАС ВОЕННО-СПОРТИВНАЯ ИГРА «ЗАРНИЦА»

Марат Сапаров, Константин Журавлев

Руководитель – М. А. Ермакова*

Научный консультант – Н. В. Лебедева**

ГБОУ СОШ № 461 Колпинского района,

ГБУДО ДТДиМ Колпинского района

Санкт-Петербург, Россия,

*e-mail: *ermakova_marina_1962@mail.ru, **smumrik1977@mail.ru*

Аннотация. В статье представлены основные виды деятельности по программам оборонно-спортивных и туристских игр «Зарница» и достижения зарничной команды ГОУ СОШ № 461.

Ключевые слова: «Зарница», игра, ответственность, дружба.

Оборонно-спортивные и туристские игры «Зарница»—школа дружбы, ответственности, выносливости. Здесь мы приобретаем навыки по основам безопасности, физической культуре (сила, скорость, выносливость, координация движений), а также учимся стрелять, ходить строем, выживать в экстремальных условиях, изучаем историю России и Вооруженных сил.

В течение всего года на занятиях мы изучаем теоретический материал и отрабатываем свои умения и навыки в ходе текущих соревнований. Одно из интереснейших соревнований – сборка-разборка АК-74 и снаряжение магазина патронами. Важно не только все сделать правильно, но и потратить как можно меньше времени. Это воспитывает в нас морально-волевые качества.

Очень важны медицинские знания. Соревнования по медико-санитарной подготовке требуют определенных знаний как теории, так и практики – ведь от правильного выбора повязки и качества ее наложения может зависеть жизнь человека. Такие навыки могут нам пригодиться и в повседневной жизни. Кроме того, нас учат определять лекарственные растения, съедобные и несъедобные грибы и ягоды.

Занятия по физической подготовке проводятся в течение года постоянно: пробежать кросс, сдать нормативы ГТО, пройти полосу препятствий – все это не представляет труда для ребят-зарничников.

К другим полезным навыкам относятся: умение читать карту и определять топографические знаки, проходить полосу препятствий и ориентироваться даже в темное время суток. Мы изучаем использование сигнальных средств и подачу сигналов бедствия, сооружение временных укрытий из подручных средств, учимся добывать огонь и фильтровать воду. Собрать рюкзак, поставить палатку, развести костер – что может быть проще! Эти состязания являются составляющей игры по станциям «Туристический квест».

Еще одно состязание – это строевая подготовка. Это воспитывает дисциплину и ответственность. Говоря об ответственности, нельзя не упомянуть такое мероприятие, как смотр строя. Мы отрабатываем все команды до автоматизма, судьями оценивается внешний вид (единая парадная форма одежды, головной убор, эмблема), доклад командира, четкость выполнения команд, строевая песня.

Большое внимание уделяется теоретической подготовке—мы изучаем историю России и Вооруженных сил Российской Федерации, памятные даты. После завершения нескольких тем мы проходим компьютерное тестирование.

Также зарничники участвуют в различных конкурсах: игра «Что? Где? Когда?», посвященная истории города Колпино; творческий конкурс «Я люблю тебя, Россия!», операция «Открытие ветерану» и др.

Главное достижения зарничника— победа в городском финале игр. В 2018 г. мы продемонстрировали свои знания, умения и навыки и заняли первое место как в районных, так и в городских финальных соревнованиях.



Рис. Зарничная команда ГОУ СОШ № 461 с главнокомандующим Районного финала «Зарница-2018» капитаном 2 ранга Н. С. Павловым (фото автора)

«Зарница» – это не просто игра. Это сила, ответственность, выносливость, это дружба, это – на всю жизнь!

СОЦИАЛЬНЫЕ ПРОЕКТЫ ЮНЫХ КРАЕВЕДОВ ШКОЛЬНОГО МУЗЕЯ

Степан Степанов*

Научный руководитель – О. И. Степанова**,
МБОУДО Дом детского творчества села Малая Сердоба
Малосердобинский район, Пензенская область, Россия,
e-mail: *stepan-stepanov1993@mail.ru; **oistepan@yandex.ru

Аннотация. В статье рассмотрены реализованные на базе школьного музея социальные проекты, направленные на увековечивание памяти земляков, погибших в годы Великой Отечественной войны, в Афганистане и на Кавказе.

Ключевые слова: формы работы школьного музея, социальный проект, увековечивание памяти о земляках.

Школьный музей – не просто особый учебный кабинет школы, а один из воспитательных центров открытого образовательного пространства. Он призван быть координатором духовно-нравственной деятельности образовательного учреждения, связующей нитью между школой и социокультурным окружением, общественными организациями, между учащимися, педагогами, обществом. В музее работает краеведческий кружок, который реализует социальные проекты.

Основу школьного музея обычно составляют материалы по истории школы, села, улиц. В нем собраны материалы о жизни выпускников, педагогов, земляков, документы и фотографии из семейных архивов. В каждом из документов есть частица истории малой родины, а вместе они складываются в историю страны. Краеведческая и исследовательская работа в школьном музее способствует формированию у учащихся чувства ответственности и гордости за историю семьи, школы, села, гордости за свое Отечество. Чувство сопричастности к прошлому и настоящему малой родины осуществляется через проектную деятельность на базе музея. Работа с документами из фондов музея нередко заставляет школьников обратиться к другим источникам информации, изучить публикации по истории и другим предметам.

Изучение военной истории, солдатского подвига земляков – одно из основных направлений деятельности школьного музея. С каждым годом становится все меньше ветеранов Великой Отечественной войны, живых свидетелей истории. Но в музее хранятся их воспоминания, сведения о наградах и боевом пути.

Проект «Подвиг в наследство». Всероссийское движение «Бессмертный полк» вызвало у жителей села Малая Сердоба огромный интерес к военной истории своих семей. С каждым годом все больше наших односельчан принимают участие в патриотической акции, ее неформальным штабом стал школьный музей. Жители села несут фронтовые фотографии родственников, чтобы сделать портреты для марша «Бессмертного полка». Но у многих нет фотографий, помнят только имена дедов и прадедов.

Так родилась идея проекта «Подвиг в наследство». В школе были созданы поисковые группы, которые стали помогать односельчанам в поиске информации о погибших в боях Великой Отечественной войны родственниках. Искали в Книге памяти Пензенской области, на сайтах ОБД «Мемориал» и «Подвиг народа». В этой поисковой работе принимали участие многие учащиеся школы.

Для участников проекта было очень важно, что найденные в сети наградные листы, строчки фронтовых приказов становились новыми семейными реликвиям. Особенно помощь была нужна людям старшего поколения, тем, у кого нет знаний и возможности поиска в Интернете. Ребята видели слезы пожилых людей, впервые читающих наградные листы отцов, которых никогда не видели, даже на фотографии. Видели радость внука, узнавших о месте захоронения деда, считавшегося пропавшим без вести.

В ходе реализации проекта была найдена информация о 124 земляках. Проект продолжается, так как базы данных ежегодно обновляются, что дает надежду получить новую информацию о подвигах земляков.

Проект «Освободители». Этот социальный проект был задуман после появления в СМИ информации о сносе советских памятников в Польше. Цель проекта – найти и исследовать исторические документы о боевых подвигах земляков и назвать всех тех, кто освобождал Европу, кто сражался и погиб за Польшу, за её свободу и независимость от фашистской Германии.

На мраморных плитах памятника малосердобинцам, погибшим в годы Великой Отечественной войны, выбиты имена 579 наших земляков. На основе изучения Книги Памяти Пензенской области и банка данных центра «Мемориал» [2] школьники смогли составить базу данных о жителях Малой Сердобы, погибших в годы Великой Отечественной войны, с указанием фамилии, имени, отчества, звания, даты и места гибели, места захоронения.

На основании полученных сведений установлено, что 46 наших земляков погибли в 1944–45 гг., освобождая Румынию, Польшу, Венгрию, а также территории входивших тогда в состав СССР стран Балтии – Латвии, Эстонии, Литвы. Еще 47 бойцов пропали без вести в период с сентября 1944 г. по май 1945 г., когда боевые действия велись на территории Европы [1]. 25 малосердобинцев отдали свои жизни в боях за Украину. 11 наших земляков покоятся в братских могилах Белоруссии.

Участники проекта выяснили имена восьми земляков, похороненных на польской земле [2]. Погибли, освобождая Польшу, старший лейтенант Бочкарев В. А., рядовой Журлов Василий Захарович, младший лейтенант Козин Василий Кузьмич, красноармеец Пчелинцев Федор Григорьевич. Ефрейтор Стрельников Андрей Тихонович участвовал в освобождении Прибалтики, Польши и погиб в сражении под Прагой.

Старший лейтенант Полубояров Семен Алексеевич служил командиром роты ПТР 13 воздушно-десантного гвардейского стрелкового полка. Сам лично подавил 2 огневые точки противники. Не покидал поле боя, несмотря на ранение, пока не был ранен вторично. Погиб в бою 12 февраля 1945 г. в Польше [3].

Дивизия, в которой служил старший сержант Рюмин Андрей Алексеевич, форсировала Днепр, сражалась за Украину, Польшу, освобождала Варшаву и с боями вступила на территорию Германии. 16 апреля 1945 г. после ранения командира орудия Андрей Рюмин принял командование орудийным расчетом. Удалось подавить три пулеметные точки, уничтожить их материальную часть. В населенном пункте Грос-Крауша превосходящие по численности силы пехоты противника при поддержке танков и бронетранспортеров перешли в контратаку. Орудийный расчет под командованием старшего сержанта Рюмина поставил пушку на прямую наводку и открыл ураганный огонь по противнику. Когда вышел из

строю наводчик, Рюмин встал на его место и продолжал вести огонь, пока не был смертельно ранен [4].

Красноармеец Томашенцев Федор Петрович 4 сентября 1944 г. «при форсировании реки Нарев своевременно обеспечивал роту боеприпасами и питанием, переправляя на правый берег на подручных, им самим сделанных средствах, чем способствовал отражению ротой двух яростных атак противника с танками. 6 сентября 1944 г. враг предпринял яростную контратаку. Находясь на позициях, старшина Томашенцев принял самое энергичное участие в отражении контратак, поливая гитлеровцев автоматным огнем. Атака была отражена. В этом бою им было уничтожено до отделения гитлеровцев. В самую жаркую схватку боя вражеская пуля оборвала жизнь воина – смельчака». Похоронен наш земляк, герой войны, на территории Польши [5].

Каждый раз, вчитываясь в пожелтевшие от времени странички наградных листов, фронтовых приказов, выписок из журналов фронтовых госпиталей, листы именных списков безвозвратных потерь личного состава полка, участники проекта переживали вместе с героями-земляками эти последние минуты боя.

Солдаты шли в бой, не задумываясь, кого закрывают своей грудью – русского, поляка, латыша, эстонца, украинца. В наградных листах описаны подвиги солдат, не ушедших с поля боя даже после второго ранения. Они спасали мир. А помнит мир спасенный?

В память о земляках, погибших при освобождении Европы, 9 мая была проведена акция «Живой памятник». На одиннадцатиметровой георгиевской ленте школьники написали имена земляков, этой лентой обвили клин символических белых журавлей и застыли в минуте молчания (рис. 1).

В школьном музее были реализованы другие исследовательские проекты, посвященные военной истории: «Дети войны», «Знамя ветеранов», «Женщины на войне». Результатом реализации проектов стали новые экспозиции музея.

Социальный проект «Афганский ветер». Этот проект разработан школьным музеем совместно с местным подразделением общественной организации «Российский союз ветеранов Афганистана» и военно-патриотическим отрядом «Витязь». Проект стал настоящей «дорогой к обелиску». Членами краеведческого кружка

была собрана информация о Петре Глазове и Валерии Степанове, земляках, погибших в Афганистане, и об Александре Кривоножке и Андрее Евграфове, погибших на Кавказе.



Рис. 1. Акция «Живой памятник» в рамках социального проекта «Освободители» (фото автора)

Члены краеведческого кружка совершили двухдневный поход на родину Петра Глазова в село Чунаки Малосердобинского района, где показали тематический концерт «Афганистан живет в моей душе», встретились с родителями Петра Глазова, и воинами-интернационалистами, ветеранами афганской войны.

Социальный проект «Афганский ветер» был направлен на привлечение внимания местных органов власти, органов самоуправления, организаций района, жителей района к проблеме увековечивания памяти земляков – воинов и установления обелиска. По результатам проекта был начат сбор средств, а через год в центре села Малая Сердоба был установлен обелиск землякам, погибшим в Афганистане и на Кавказе. Члены кружка приняли ак-

тивное участие в торжественных мероприятиях по открытию обелиска и в Вахте памяти (рис. 2).



Рис. 2. Открытие обелиска землякам, погибшим в Афганистане и на Кавказе (фото автора)

В школьном краеведческом кружке около тридцати учащихся. Они занимаются поисковой и исследовательской работой, оформляют выставки, разрабатывают туристско-краеведческие маршруты по своему селу и району, проводят экскурсии в музее. Социальные проекты, реализуемые школьным музеем, позволяют привлечь большее количество школьников к поисковой работе, к изучению истории родного края, формируют гражданскую позицию. Музейные экспонаты становятся живой историей, связывающей поколения, помогающей строить будущее, сохраняя прошлое.

Литература

1. Книга Памяти Пензенской области. – Пенза, 1992.
2. Именной список безвозвратных потерь личного состава 340 полка. Именной список умерших от ран и полученных на фронте болезней в госпиталях МЭН 14 за период с 20 по 31 марта 1945 года. Именной список о безвозвратных потерях офицерского состава 68ГП 23 ГСД // Мемориал. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.obd-memorial.ru> (дата обращения: 21.02.2019).
3. Наградной лист Полубоярова С. А. № записи: 20091953 // Подвиг народа. [Электронный ресурс]. URL: <http://podvignaroda.mil.ru/> (дата обращения: 21.02.2019).

4. Наградной лист Рюмина А. А. № записи: 40688921 // Подвиг народа. [Электронный ресурс]. URL: <http://podvignaroda.mil.ru/> (дата обращения: 21.02.2019).

5. Наградной лист Томашенцева Ф. П. № записи: 188123 21 // Подвиг народа. [Электронный ресурс]. URL: <http://podvignaroda.mil.ru/> (дата обращения: 21.02.2019).

«СКУЛЬПТУРЫ ГОРОДА КОЛПИНО»: ИНФОРМАЦИОННО-ГЕОГРАФИЧЕСКИЙ ПРОЕКТ, ПОСВЯЩЕННЫЙ РОДНОМУ ГОРОДУ

Карина Цуркина
Руководитель – Н. Г. Чибирева
*ГБОУ школа № 588 Колпинского района
Санкт-Петербург, Россия
e-mail: school588.kolp@yandex.ru*

Аннотация. Представлен информационный проект, посвященный современной городской скульптуре г. Колпино. Проект реализован в виде печатного альбома и публикации в сети «Интернет».

Ключевые слова: городская скульптура, Колпино, информационный проект.

У большой реки Невы имеется маленький приток – Ижора, на берегу которого вырос наш город. Основано Колпино в 1722 г., когда была построена пильная мельница, положившая начало созданию Ижорских заводов и поселению работников. Сейчас Колпино – район Санкт-Петербурга, всего лишь 26 км отделяет его от центра Северной столицы. Достопримечательности Колпина достойны того, чтобы их посмотреть, информация есть в сети Интернет [1; 2].

День города в Колпине отмечается в первую субботу сентября. К этому празднику горожане получают в подарок скульптуры, которые украшают скверы, площади, места около учебных заведений. Например, 3 сентября 2013 г. город украсили четыре скульптуры: Влюбленные, Ученик, Грибок, Далматин.

Наш проект создан для школьников и родителей. Цель проекта – представить скульптуры, установленные в Колпине, не только

как произведения искусства, но и как географические объекты, чтобы стало интересно найти их во время прогулки по городу (табл., рис.).

Таблица

Проект «Скульптуры города Колпино» (составлено автором)

Скульптура	Место размещения	Дата установки
Ижорский крест	Троицкий сад	29.08.1996 г.
Памятник эскадрилье «Нормандия-Неман»	Троицкий сад	09.09.2002 г.
«Виолончель и скрипка»	Детская школа искусств им. П. И. Чайковского. Набережная Комсомольского канала / ул. Культуры, 1/10,	2010 г.
«Лебедь»	Никольский сквер, берег реки Ижоры	06.09.2012 г.
«Трое из Простоквашино». Персонажи всеми любимого мультфильма	Тверская ул. / ул. Ремизовой	31.09.2012 г.
«Молодожены»	Зеленая зона у КДЦ «Ижорский»	03.09.2013 г.
«Уставший ученик». Школьник читает книгу, оперев локти в колени и обхватив голову руками	Павловская ул. 80, у 258 и 476 школы хоккейного клуба им. Николая Дроздецкого	
«Далматинец». Фигура сидящей собаки с корзиной в зубах	Октябрьская ул. 29	
«Грибы». Два улыбающихся гриба-боровика	Бульвар Трудящихся 39	
«Влюбленные»	Комсомольский канал, Думский мост	06.09.2014 г.
«Аист, несущий младенца»	Вавилова ул. 3, Городская больница № 33, у главного входа в роддом	05.09.2015 г.



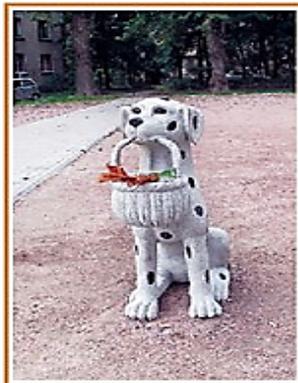
«Ижорский памятный крест»



Крест установлен на месте колокольни Морского ведомства Свято-Троицкой церкви. За его основу взята форма креста в новгородской Соборной установленною в честь победы на Куликовом поле
 Дата установки: 29 августа 1996 года.



«Далматинец»



Фигура сидящей собаки породы с жюри икрой в зубах появилась у д. 29 по улице Октября
 Материал – гранит, высота – 80 см.

Дата установки: 3 сентября 2013 года.

Рис. Примеры оформления альбома «Скульптуры города Колпино» (составлено автором)

Используя материалы проекта, школьники получают новые знания о городе Колпино и учатся ориентироваться по карте и навигатору. Можно представить себя экскурсоводом, скульптором и найти темы для новой городской скульптуры и места для установки.

Литература

1. Достопримечательности // Централизованная библиотечная система Колпинского района. [Электронный ресурс]. URL: http://lib-kolpin.ru/Nash_rayon/Kolpino/Dostoprimechatelnosti (дата обращения: 31.01.2019).

2. Памятники Колпино // Колпино Сити. Сайт родного города [Электронный ресурс]. URL: <http://kolpino.ru/photo/bronze.html> (дата обращения: 31.01.2019).

3. Цуркина Карина. Скульптуры города Колпино как средство патриотического и культурного воспитания школьников. [Электронный ресурс]. URL: [ya_poznayu_mir_tsurkina_karina.pptx](#) (дата обращения: 31.01.2019).

4. ПРИРОДНОЕ, КУЛЬТУРНОЕ И ИНДУСТРИАЛЬНОЕ НАСЛЕДИЕ. ТУРИЗМ И ТУРИСТСКИЕ РЕСУРСЫ

БАЛКАНСКОЕ МЕМОРИАЛЬНОЕ КЛАДБИЩЕ

Мехмане Аббасова, Максим Лапин,
Денис Польшак, Севиля Халилова
Научный руководитель – А. С. Волкова
*ГБОУ основная общеобразовательная школа
№ 452 Колпинского района,
Санкт-Петербург, Россия
e-mail: school452kolp@mail.ru*

Аннотация. В статье представлен памятник военной истории г. Колпино – Балканское мемориальное кладбище.

Ключевые слова: Балканы, военный госпиталь, Балканское мемориальное кладбище, г. Колпино.

На правом берегу реки Ижоры напротив пос. Балканы (название возникло, по-видимому, как неофициальное, точное происхождение его неизвестно) в первые месяцы блокады Ленинграда возникло кладбище, где хоронили жителей Балкан и города Колпино, умерших от голода и погибших при артобстрелах – детей или даже целые семьи, а также воинов, в том числе бойцов Ижорского батальона [7; 8].

На кладбище захоронены также военные, умершие от ран в госпитале. Он располагался в здании, которое сейчас занимает школа № 452. Есть сведения, что первоначально умерших хоронили в окрестностях госпиталя, а позднее перезахоронили на кладбище.

Наибольшее количество захоронений относится к первым годам войны. Сохранились карточки погибших с информацией о причинах смерти. Война унесла жизни военного и мирного населения. Эти потери нельзя забывать.

На месте захоронений создано Балканское мемориальное кладбище («Балканы») – архитектурный комплекс, напоминающий о трагических событиях Великой Отечественной войны.

Площадь захоронения (6 братских и 17 индивидуальных могил), где покоятся 2784 человека, составляет 2,6 га. В центре мемориала размещен куб из розового гранита, на котором высечена пятиконечная звезда и надпись: «Воинам, павшим под Колпино в дни героической обороны Ленинграда от нашествия немецко-фашистских захватчиков. 1941–1943 гг.». На гранитной плите выбиты номера дивизий, сражавшихся под Колпином. На мемориальных досках из серого гранита увековечены имена 2812 человек. Архитектор О. Б. Голынкин, скульптор В. И. Гордон. Мемориал открыт 8 мая 1966 г. Окончательно работы завершились в 1974 г. [6; 8; 9].

Балканское Мемориальное кладбище стало местом проведения акций военно- и гражданско-патриотической направленности, организуемых учебными учреждениями Колпино и Колпинского района. Ежегодно накануне Дня Победы жители города совершают шествие к мемориалу и проводят торжественно-траурный митинг.

Литература

1. Александров В. М. Город моей судьбы. – СПб.: Серебряный век. – 2013. – 116 с.
2. Бранц Л. Ю., Бурим Л. Д., Ефимова Г. А. Колпино – Город воинской славы – СПб., Колпино: Ковчег, 2010. – 179 с.
3. Ефимова Г. А. 100 вопросов и ответов о Колпине. – СПб.: Ольга, 2005 – 144 с.
4. Иволга Р.С., Левшина Н. М. Воинская память Колпинского края. – СПб. – Колпино: Серебряный век, 2004 – 144 с.
5. Ижорские берега: колпинский альманах. – Вып. 12. – СПб.: Золотая книга, 1998 — 247 с.
6. Памятники Великой Отечественной войны // Колпино-24. [Электронный ресурс]. URL: <http://kolpino24.ru/spravochnaya/dostoprimechatelnosti/1282-pamjatniki-velikoj-otechestvennoj-vojny> (дата обращения: 21.01.2019).
7. Сизёнов Е. П., Ефимова Г. А., Иволга Р. С. Подвигу твоему, Колпино. – СПб.: Серебряный век, 2010 – 264 с.
8. Сизёнов Е. П., Иволга Р. С., Ефимова Г. А. История Колпина. – СПб.: Серебряный век, 2007 – 781 с.

9. Харитонов Л. Братское кладбище советских воинов, погибших в Великую Отечественную войну // Книга Памяти Великой войны. [Электронный ресурс] URL: <http://lenww2.ru/index.php/region00/area26?id=2019> (дата обращения: 25.01.2019).

«УСАДЬБА «РУНОВСКАЯ МЫЗА»

Анастасия Ветрова, Владислава Львова
Руководитель – И. В. Авдеенко
МБОУ «Рождественская СОШ», Гатчинский район,
Ленинградская область, Россия,
e-mail: snegroz@mail.ru

Аннотация. В статье рассмотрена история старинной русской усадьбы Руново, расположенной на территории д. Кобринно Гатчинского района.

Ключевые слова: усадьба Руново, А. П. Ганнибал, О. А. Ганнибал, Н. О. Пушкина, А. С. Пушкин, И. Ф. Лисянский, С. Т. Аксаков.

Старинная Руновская усадьба расположена на территории д. Кобринно в одном километре от музея «Домик няни А. С. Пушкина» на берегу реки Кобринки. К усадьбе ведёт улица Пушкина, потому что она неразрывно связана с прадедом великого поэта – Абрамом Петровичем Ганнибалом и его прямыми потомками. Свое название усадьба получила от находящейся неподалеку деревеньки Руново.

В XVII в. земли д. Кобринно входили в состав Ингерманландии – провинции, созданной на занятой шведами территории Русского государства. В начале XVIII в. в ходе Северной войны Ингерманландия была возвращена России. Петр I, раздавая освобожденные земли государственным деятелям, полководцам и членам царской фамилии, обязывал новых владельцев заселять поместья крестьянами из великорусских губерний [3]. Так, пустошь Коприна, место расположения будущей усадьбы, вместе с другими землями была пожалована русскому военачальнику, сподвижнику Петра I графу Петру Матвеевичу Апраксину.

История усадьбы начинается в 1762 г., когда её владельцем стал российский военный инженер, генерал-аншеф, прадед Алек-

сандра Пушкина Абрам Петрович Ганнибал (1696–1781). Он выкупил землю у внука графа П. М. Апраксина и начал строительство мызы «Руново» для своего сына Осипа, русского военного деятеля, деда А. С. Пушкина.

Здесь провела детские годы единственная дочь Осипа Абрамовича – Надежда Осиповна – мать поэта, наследница имения. Когда в 1796 г. она обвенчалась с Сергеем Львовичем, приняв фамилию Пушкина, имение стало частью её приданного. Именно отсюда для воспитания их первенца была взята няней местная крестьянка Арина Родионовна. Если бы родители Александра Пушкина перед его рождением не уехали в Москву, он мог родиться в этом доме. Доподлинно известно, что в 1800 г., перед продажей имения, родители привозили сюда маленького Сашу [3].

В 1801 г. родители поэта продали мызу Руново Шарлоте Карловне Жандр, ставшей вскоре женой Юрия Фёдоровича Лисянского (1773–1837), русского мореплавателя и географа. Лисянский в качестве капитана шлюпа «Нева» принял участие в кругосветном плавании под командованием И. Крузенштерна и Н. Резанова. Экспедиция, состоявшая из двух кораблей «Надежда» и «Нева», вышла из Кронштадта 7 августа 1803 г., а вернулись корабли в родной порт 17 и 19 августа 1806 г. Заслуги Юрия Фёдоровича были оценены государством. Он был возведен в чин капитана 2-го ранга, награжден орденом Святого Владимира 3-й степени, а также получил денежную премию в размере 10 тыс. руб. от Российско-Американской компании и пожизненную пенсию в размере 3 тыс. руб. [5].

В 1809 г. Ю. Лисянский вышел в отставку в чине капитана I ранга и значительную часть года жил вместе с семьей в большом усадебном доме в Кобрине. При новых владельцах сложился усадебно-парковый ансамбль. Был построен деревянный двухэтажный господский дом со службами, разбиты фруктовый сад и пейзажный парк английского типа, на реке Кобринке устроена плотина, построен скотный двор. Здесь Лисянский работал над подготовкой к публикации путевых записей. Они были изданы сначала в России (в 1812 г.), а после подготовки авторского перевода – в Лондоне (1814 г.) [5]. К сожалению, ни одного изображения усадьбы тех лет не сохранилось.

В 1842 г. поместье приобрела Надежда Тимофеевна Карташевская – младшая сестра писателя Сергея Тимофеевича Аксакова. Здесь часто гостил Аксаков, бывали Н. В. Гоголь, И. С. Тургенев, Т. Г. Шевченко, Н. И. Надеждин, критик, историк и этнограф, председательствующий в отделении этнографии Русского географического общества, М. О. Микешин, художник и скульптор, автор памятника «Тысячелетие России» в Великом Новгороде, и многие другие [7].

В 1887 г. господский дом сгорел. При восстановлении деревянное здание подверглось внутренней перепланировке, но снаружи практически не изменилось. Все сохранившиеся фотографии относятся уже к этому периоду времени (рис. 1). Дом остался на старом фундаменте, двухэтажным, с балюстрадой по краям кровли – типичным образцом раннего классицизма. В одноэтажных крыльях усадебного дома были устроены ризалиты с большими тройными окнами. Фасад украсили декоративные детали: прямые сандрики над окнами, филенки и карнизы. Центр дома архитектор выделил мезонином и прямоугольной башенкой, на фасаде которой в круглом чердачном окне были установлены часы.



Рис. 1. Усадебный дом в Руново. Снимок 1979 г. [2]

Надежда Тимофеевна оставила после себя добрую память в этих местах. После указа императора Александра II об отмене крепостного права по Уставной грамоте от 30 мая 1862 г. она одной из первых в уезде предоставила свободу кобринским крестьянам, а при строительстве железнодорожной ветки на Варшаву ходатайст-

вовала об устройстве железнодорожной платформы в двух верстах от Кобрино. Станция до сих пор носит название «Карташевская» по фамилии владелицы усадьбы [7].

Последним владельцем усадьбы в Кобрино было семейство Андрея Николаевича Марковича, видного государственного и общественного деятеля, одного из учредителей Императорского Русского музыкального общества. Его стараниями был учрежден также «Устав музыкальных училищ». Летом Кобрино посещали музыканты Санкт-Петербурга. Здесь проходили блестящие музыкальные вечера с участием композиторов и музыкантов, в числе которых были А. Г. Рубинштейн, Н. А. Римский-Корсаков, А. К. Глазунов, А. К. Лядов и др. [7]. Марковичи занимались также модным в тот период форелевым хозяйством.

В начале XX в. имение сдавалось в аренду дачникам. В 1905 г. здесь провели лето супруги Дмитрий Сергеевич Мережковский, поэт, писатель, историк и поэтесса Зинаида Гиппиус [7].

После революции дом, к сожалению, не стал музеем. Сначала в усадьбе располагалась средняя школа, затем интернат для слепых, а в 1961–1989 гг. – областная туберкулезная больница. 23 мая 1989 г. произошел пожар, который уничтожил башенку-бельведер, украшенную большими часами с боем. Огонь быстро потушили, кровлю отремонтировали, но вместо утраченной часовой башни был сделан временный «скворечник». По инициативе общественности больницу закрыли и перевели в Дружноселье [1].

В 1988 г. часть парка усадьбы О. П. Ганнибала в д. Кобрино была внесена в Перечень выявленных объектов культурного наследия, расположенных на территории Ленинградской области (Акт постановления на учет № 6–4 от 16.09.1988) [4]. К тому времени от аллеи осталось лишь несколько старых деревьев. Дорожки заросли, парк стал больше похож на лес. Из всех приусадебных служб сохранился только скотный двор, сложенный из колотого гранитного камня. Деревянный амбар и кузницу разобрали ещё в советские времена [2]. Исторически значимая Руновская усадьба, памятник классицизма, долго стояла заброшенной (рис. 2).

В 2008 г. Законодательное собрание Ленинградской области приняло Постановление об утверждении Обращения областных депутатов к Правительству РФ по вопросу разработки федеральной целевой программы «На земле предков А.С. Пушкина» с по-

следующим созданием в Гатчинском районе одноименного государственного историко-литературного и природно-ландшафтного музея-заповедника. Центром заповедника должна была стать усадьба «Руново» [2].



Рис. 2. Состояние усадебного дома в 2014 г. (фото diabaz [2])



Рис. 3. Руины усадьбы Руново. Июль 2019 г. (Фото А. Соколовой)

Разрушительный пожар 23 августа 2018 г. полностью уничтожил центральную часть усадьбы (рис. 3), обгорели флигели, частично сохранился только фасад справа [6]. Прокуратура города Гатчины подала на Управление Росимущества в суд. Истец потребовал отремонтировать здание, установить информационные надписи и оформить охрannое обязательство. Суд удовлетворил требования.

В связи со случаями утраты ряда объектов культурного наследия, расположенных на территории Ленинградской области, Комитет по культуре Ленинградской области обратился в Росимущество по вопросу о передаче заброшенных памятников культуры в ведение региона. В 2018 г. заявка по передаче Ленинградской области усадьбы Лисянского в Кобринo (ранее принадлежавшей Ганнибалам) не была согласована. На данный момент информация о дальнейшей судьбе усадьбы Руновона на официальном сайте Администрации Ленинградской области авторами не найдена.

Литература

1. Вернидуб Д. Кобринo. Мыза Рунова // Северный дачник. [Электронный ресурс]. URL: http://sotok.net/index.php?option=com_content&view=article&id=42:kobrin0&catid=17:o-sadovodstvax-istoriya&Itemid=20 (дата обращения: 21.01.2019).

2. Затерянное поместье – от Пушкина до Крузенштерна // 47news по материалам, предоставленным diabaz. [Электронный ресурс]. URL: <http://47news.ru/articles/84504/> (дата обращения: 21.01.2019).

3. По дорогам дедов на родину Арины Родионовны // A-S-Pushkin.ru: Пушкин Александр Сергеевич. [Электронный ресурс]. URL: [a-s-pushkin.ru>books/item/f00/s00/z0000034](http://a-s-pushkin.ru/books/item/f00/s00/z0000034) (дата обращения: 21.01.2019).

4. Приложение к Приказу от 01 декабря 2015 года № 01-03/15-63 Приказ от 01 декабря 2015 года № 01-03/15-63 «Об утверждении Перечня выявленных объектов культурного наследия, расположенных на территории Ленинградской области». [Электронный ресурс]. URL: <http://docs.pravo.ru/document/view/80520335> (дата обращения: 21.01.2019).

5. Русский мореплаватель и путешественник Юрий Фёдорович Лисянский // Военное обозрение. [Электронный ресурс]. URL: <https://topwar.ru/110410-yuriy-fedorovich-lisyanskiy-russkiy-moreplavatel-i-puteshestvennik.html> (дата обращения: 21.01.2019).

6. Соколов А. Сгорела усадьба «Руново» // Гатчинская правда. – 2018. 23 августа. [Электронный ресурс]. URL: <https://gtm-pravda.ru/2018/08/23/s Gorela-usadba-runovo.html> (дата обращения: 21.01.2019).

7. Сони́на Л. В. Сиверская в судьбах русских литераторов. – Гатчина, 2000. – 122 с.

8. Старинные усадьбы: путь к спасению. [Электронный ресурс]. URL: <https://online47.ru/2018/09/17/starinnye-usadby-put-k-spaseniyu-60747> (дата обращения: 21.01.2019).

ДРУЖНАЯ ГОРКА: УСАДЬБА И ЗАВОД РИТИНГОВ

Дарья Дворецкая, Анастасия Громова
Руководитель: С. И. Иванникова
МБОУ «Рождественская СОШ» Гатчинского района,
Ленинградская область, Россия
Россия, e-mail: snegroz@mail.ru

Аннотация. В работе рассмотрена история старинной усадьбы и стекольного завода, расположенного на территории поселка Дружная горка (Гатчинский район Ленинградской области).

Ключевые слова: Дружная горка, усадьба, стекольный завод, семья Ритингов.

История родного края многолика и многогранна. В любом уголке нашей Малой Родины есть следы прошлого, несущие в себе много интересных и неожиданных открытий. Таким открытием для нас стала история п. Дружная Горка.

В средние века территория, на которой находится современный поселок, входила в состав Водской пятины Великого Новгорода, которая представляла собой многонациональный по этническому составу населения регион [3].

Основателем стекольного завода в селе Спасское Орлинской мызы (ныне п. Дружная Горка), стал Иван (Иоганн-Фридрих) Ритинг (1781–1822), который выкупил у прежних владельцев Фридриксов часть Орлинской мызы. Выбор места был продиктован наличием песков и торфа, необходимых для производства стекла [1]. И. Е. Ритинг состоял в браке с Марией Софией Ланге. В семье было трое детей: дочь Анна и два сына, Александр Фридрих и Иоаким Генрих (Ефим). Завод выстроили в 1800 г., а в 1801 г. он выпустил первую продукцию [2].

С началом работы завода эта удаленная часть Царскосельского уезда стала быстро заселяться. Владелец завода приглашал мастеровых из-за границы, в основном знатоков стеклодувного дела из Германии, Финляндии, Польши. Для работающих на заводе были построены добротные дома, театр, здание немецко-финского молитвенного дома (сохранилось до наших дней, но состояние ветхое). В театре в выходные дни играл духовой оркестр из рабочих и служащих. Ставили самодеятельные спектакли, в которых участвовали служащие завода и родственники хозяина, приезжавшие каждое лето в гости. Для холостых рабочих были построены общежития, а в хозяйском доме для них организовали столовую. Для обучения грамоте детей рабочих в посёлке действовала 4-х летняя церковно-приходская школа. Была построена больница, в которой больных лечила внучка хозяина завода [2].

В годы первой мировой войны при заводе работал лазарет для раненых и больных воинов. Когда в 1916 г. встал вопрос о реквизиции узкоколейного пути в казну, правление завода сумело убедить вышестоящее начальство в важности и необходимости этой дороги. В то время завод был единственным в России предприятием, изготавливающим изделия из химического стекла, и единственным поставщиком этих изделий для нужд государственной обороны. Продукция поступала на заводы по производству пороха, оружия и патронов.

20 февраля 1919 г. завод был национализирован, передан в правление стекольных заводов промышленности Северного района и стал именоваться Государственным стекольным заводом «Дружная Горка».

1921–1922 гг. были очень тяжелыми для экономики страны. Из-за нехватки сырья, топлива, рабочих, не вернувшихся с фронтов гражданской войны, останавливались многие предприятия. Такая же участь ждала завод «Дружная горка». Прибывшая из Москвы комиссия постановила временно прекратить производство стекла из-за полного отсутствия топлива. Однако жители поселка решили завод не закрывать, а торф для печей заготавливать своими силами. Испытывая невероятные трудности, два летних сезона рабочие, их жены и дети вручную добывали торф на болотах и по узкоколейке доставляли его к печам.

Основные этапы развития производства на заводе «Дружная Горка» представлены на сайтах, посвященных заводу и его владельцам [1; 4; 5]. На основании этих данных составлен краткий концепт истории завода:

1928 г. – выпуск стеклянной ваты, рентгеновских колб, водомерных трубок, стеклянных баллонов для генераторных ламп, покровных стекол, специального водомерного стекла для компрессоров, которые использовались на строительстве Московского метрополитена. Впервые в СССР в стекольное производство внедрен победит – особо прочный материал для обработки стекла (до 1931 г. сверла ввозились из Франции и Германии).

1932 г. – впервые в СССР начато производство стеклянных пористых фильтров.

1935 г.– запущена в эксплуатацию первая в СССР ванная печь для варки химически и термически стойкого стекла (раннее химическое стекло варилось только в горшковых печах).

1936 г.– налажено производство микрошприцев для нужд сельского хозяйства.

1948 г.– выпуск продукции превосходит довоенный. Растет ассортимент изделий, совершенствуются технологии, появляются новые марки стекла. Начало производство вискозиметров (от *viscosus* лат. «вязкий» и *metrum* – «мера») для определения вязкости масел и нефти, ампул-уровней, елочных украшений.

1960-е гг. – открыта железнодорожная ветка широкой колеи между п. Дружная Горка и станцией Строганово. Завод перешел на жидкий вид топлива – мазут. Растет объем производства. Вступали в строй газовый участок, составной цех, котельная, очистная и канализационная станция, цех обработки стекла и непрозрачного кварца, компрессорная и корпус блока цехов (механического и реализации в одном здании), артскважина, склад огнеопасных материалов, кислородная станция, противопожарный водопровод, хозбытовая.

1970-е гг.– вступил в строй цех механизированной выработки стекла.

1978 г.– построен двухэтажный административный корпус, часть служб из старого заводоуправления переехала в новое здание.

Конец 1990-х гг.– помещения завода сданы в аренду ЗАО «ТЭККОС-ИНДУСТРИЯ» (производство хозяйственных губок и других товаров народного потребления).

2002 г. – завершена полная газификация производства, что позволило улучшить качество выпускаемой продукции и снизить ее себестоимость.

2011 г.– введен в строй производственный комплекс, увеличено число рабочих мест, часть населения п. Дружная Горка получила возможность работать по месту жительства, но многие по-прежнему вынуждены ездить на работу в Сиверскую, Гатчину и Санкт-Петербург.

2014 г. – ОАО Завод химико- лабораторной посуды и приборов «Дружная Горка» реорганизовано в Общество с ограниченной ответственностью «Промышленная компания Дружная Горка» (ООО «ПК Завод Дружная Горка»).

В настоящее время «Промышленная компания Дружная Горка» остается единственным производителем капиллярных вискозиметров для определения кинематической вязкости прозрачных жидкостей (ВПЖ) и непрозрачных жидкостей (ВНЖ) в России. Номенклатура выпускаемой лабораторной посуды и приборов насчитывает более 600 позиций. Для предприятий металлургической, химической, нефтеперерабатывающей промышленности компания изготавливает изоляторы, трубы, ванны, тигли, сосуды, чашки из непрозрачного кварца. Производство осуществляется на линии Quartz&Silice.

В настоящее время в поселке действует сеть учреждений социального обслуживания, оказывающих практически все виды культурно-бытовых и социальных услуг: амбулатория, школа, детский сад, аптека, библиотека, отделение связи, сберкасса, баня, стадион, хоккейная площадка. Есть культурно-досуговый центр и физкультурно-спортивный центр [3]. Вместе с тем, исторические здания находятся в аварийном состоянии и требуют незамедлительного принятия мер по охране в качестве объектов индустриального и культурного наследия.

Литература

1. История завода// Официальный сайт ООО «ПК Дружная Горка» [Электронный ресурс]. URL: <http://drgorka.ru/about/>(дата обращения: 27.02.2019).

2. Князева Е. Е. СтеклозаводчикиРитинги в России // Дружная Горка. [Электронный ресурс]. URL: http://drujnayagorka.ru/arhiv_ritingi.htm (дата обращения: 27.02.2019).

3. Краткая история поселка // Дружная Горка. [Электронный ресурс]. URL: <http://drujnayagorka.ru/history.htm>(дата обращения: 27.02.2019).

4. История стекольного завода в Дружной Горке. Дружная Горка. [Электронный ресурс]. URL: <http://vyritsa.ru/publication/dr-gorka/history.htm> (дата обращения: 27.02.2019).

5. Стеклодувный завод. Ленинградская область. Дружная горка // Генеалогический форум ВГД. [Электронный ресурс]. URL: <http://forum.vgd.ru/post/1647/59294/p1923696.htm>(дата обращения: 27.02.2019).

ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ И ВОСПИТАТЕЛЬНОЕ ЗНАЧЕНИЕ ЭКСКУРСИИ-ПОХОДА ПО СРЕДНЕМУ УРАЛУ

Ольга Кобец

*ФГБОУ ВО «Уральский государственный
педагогический университет»,
Екатеринбург, Россия,
e-mail: leya-s-3@yandex.ru*

Аннотация. В статье рассмотрена значимость туристских походов и экскурсий для школьников, приведен пример маршрута для изучения достопримечательностей и истории родного края.

Ключевые слова: краеведение, клиповое мышление, экологическое мышление, туризм.

Проведение экскурсий – важная составляющая туристской деятельности и одновременно социально-значимая культурно-просветительская работа с населением. В туризме экскурсия рассматривается как «коллективное или индивидуальное посещение достопримечательных мест, музеев, памятных в учебных или культурно-просветительных целях под руководством экскурсовода» [1]. Б. В. Емельянов определяет экскурсию как «наглядный процесс познания окружающего нас мира, связанный с заранее подобранными объектами, которые изучают на месте их располо-

жения» [2]. Экскурсии классифицируются по содержанию, составу участников, месту проведения, способу передвижения, форме проведения [3]. По содержанию экскурсии подразделяются на обзорные и тематические.

Экскурсия, организованная туристской фирмой, выполняет экономические функции. Туризм развивает местную инфраструктуру, создает новые рабочие места, инициирует приток денег в регион, обеспечивает поступление средств в государственный и местный бюджет.

Гуманитарная функция туризма заключается в использовании его возможностей для формирования всесторонне развитой личности. Туризм расширяет кругозор человека, особенно ребенка, повышает его интеллект и позволяет совместить отдых с познанием окружающего мира. Разнообразные по тематике экскурсии – природные, учебные, развлекательные, музейные, архитектурные – позволяют реализовать потребности в развитии. Экскурсии способствуют удовлетворению коммуникативной потребности человека.

Особенно важны экскурсии для подрастающего поколения, поскольку современная молодежь имеет клиповое мышление и в значительной степени воспринимает мир через короткие яркие образы и послания, например, через ленту теленовостей, небольших статей, новостных подборок в Интернете или в социальных сетях, коротких видеоклипов [4]. Клиповое мышление – это не всегда плохо, но оно способствует развитию одних когнитивных навыков за счет других. Реализация познавательной функции экскурсии способствует расширению объема знаний и интересов, формированию эстетических вкусов, социализации, стремлению к установлению гармоничных отношений с обществом и окружающей средой, обмену информацией и общению в неформальной обстановке со своими сверстниками, друзьями, новыми знакомыми, родителями, учителями.

Учебно-познавательная экскурсия (или экскурсионный маршрут) позволит решить следующие задачи:

- 1) познакомить школьников с неизвестными страницами истории родного края;
- 2) объединить историю «в прошлом» и «в настоящем»;
- 3) закрепить знания, полученные на уроках истории, географии, обществознания, литературы;

4) интегрировать эти знания на новом образовательном уровне.

Разработанная автором экскурсия-поход по Среднему Уралу предназначена для школьников подросткового или юношеского возраста, предполагаемая численность группы – 25–35 человек. Маршрут похода позволит школьникам получить представление об уникальных памятниках природы Свердловской области и будет способствовать формированию у подрастающего поколения экологической культуры, навыков бесконфликтного поведения в природе. Например, бережно относиться к флоре и фауне, особенно редким видам растений и животных, охранять природные объекты – озеро, реку, обычную лесную полянку и т. д.

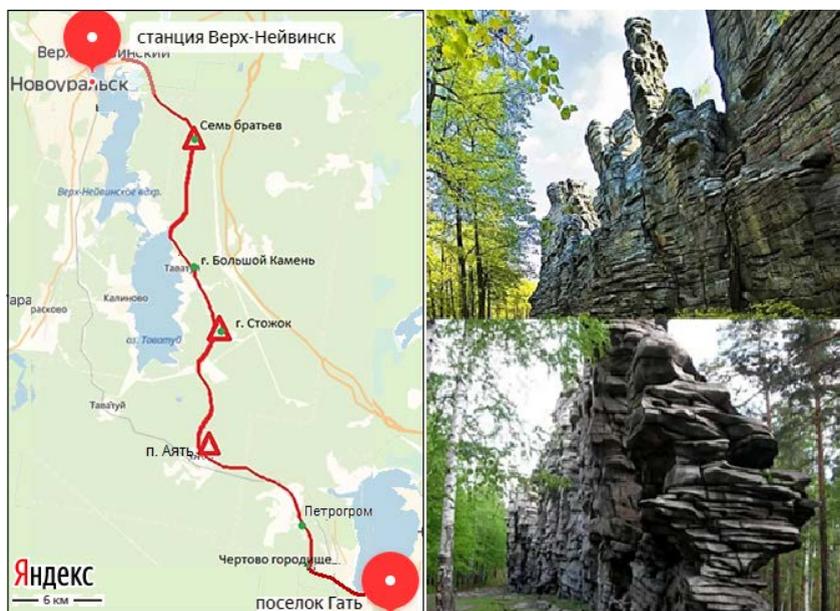


Рис. 1. Карта маршрута. Скалы «Семь братьев» и «Чёртово городище»

Маршрут экскурсии начинается на железнодорожном вокзале г. Екатеринбурга (рис. 1). По прибытии в г. Верх-Нейвинск начинаем движение на юго-восток и первая наша остановка – легендарные скалы Семь Братьев. Согласно одному из вариантов легенды, это дети управляющего, спасавшиеся от расправы и застывшие на горе, по другому преданию – это языческие великаны,

превратившиеся в камень. Скалы-останцы – очень живописное место. С вершины видны окрестности на много километров: леса, озера Таватуй и Аятское, Верх-Нейвинский пруд. Скалы – излюбленное место свердловских альпинистов. Здесь мы устраиваем привал на ночь.

На второй день мыдвигаемся к горе Большой Камень, с которой открывается великолепный вид на озеро Таватуй и окрестности. Минуем п. Таватуй и остаёмся на ночлег на горе Стожок. Здесь расположен горнолыжный комплекс с двумя трассами – для сноуборда и беговых лыж. Есть два бугельных подъёмника. При желании можно остановиться на базе отдыха «Таватуй».

На следующий день мы огибаем с юга озеро Таватуй, сворачиваем на юго-восток и ночуем в пос. Аять. Далее мы выходим к скалам Петрогром (иначе *Петра Гронского, Гроны*), с которых открывается красивый вид на Исетское озеро. В эпоху раннего металла здесь было металлургическое производство, следы которого изучались археологической экспедицией 1957 г. Найденные артефакты хранятся в Свердловском областном краеведческом музее. Туристы рассказывают, что сюда часто бьют молнии.

Двигаясь далее на юг, выходим к скальному массиву Чёртово городище – памятнику природы регионального значения. Название появилось не случайно. Скалы трудно найти, а потом они словно вырастают посреди леса. Первая надпись на скалах появилась в 1902 г. Отсюда мы идём на железнодорожную станцию Гать и возвращаемся в Екатеринбург.

Следует отметить, что есть два варианта маршрута и оба хороши: зимой можно пройти на лыжах из пос. Таватуй по льду озера Таватуй на противоположный берег в пос. Калиново, а затем вернуться в Новоуральск. Летом следует обратить внимание на чистые заводы и найти там краснокнижный вид – кубышку жёлтую и другие интересные растения; провести фенологические наблюдения и другие краеведческие исследования. При желании можно удлинить или укоротить маршрут. Например, посетить Кырманские скалы, скалы Кобылья голова и Каменный цветок, расположенные между горой Стожок и скалами Чёртово городище (рис. 2).

Памятники природы, национальные, природные и лесные парки Свердловской области и Урала – неиссякаемое поле для

реализации туристских и культурно-познавательных функций экскурсий и педагогических идей.



Рис. 2. Вид на Исетское озеро со скалы Петрогром. Скала Каменный цветок

Литература

1. Долженко Г. П. Экскурсионное дело: учебное пособие. – М.; Ростов н/Д.: МарТ, 2005. – 271 с.
2. Емельянов Б. В. Экскурсоведение. – М.: Советский спорт, 2007. – 128 с.
3. Разумный В. А. Методика формирования эстетической культуры личности (Пособие для работников клубных учреждений). – М.: ВНИИЦ НТИКПР, 1985. – 71 с.
4. Семеновских Т. В. Феномен «клипового мышления» в образовательной вузовской среде // Наукovedение: интернет-журнал. – 214. – Вып. 5 [Электронный ресурс]. URL: <http://naukovedenie.ru> (дата обращения: 20.01.2019).
5. Талызина Н. Ф., Карпов Ю. В. Педагогическая психология: Психодиагностика интеллекта: Учеб. –метод. пособие для студентов фак. психологии гос. ун-тов. – М.: Изд-во МГУ, 1987. – 63 с.

ТУРИСТСКИЙ ПРОЕКТ «СТАРИННЫЕ УСАДЕБНЫЕ КОМПЛЕКСЫ ГОМЕЛЬСКОЙ ОБЛАСТИ»

Дарья Кухаренко

Научный руководитель – Н. И. Лямцева*

ГУО «Средняя школа № 66 г. Гомеля»,

Научный консультант – Т. Г. Флерко**

УО «Гомельский государственный университет им. Ф. Скорины»,

г. Гомель, Республика Беларусь,

*e-mail: *apanasyuk97@mail.ru, **tflerco@mail.ru*

Аннотация. В статье представлен туристский проект, включающий три экскурсионно-познавательных маршрута по старинным усадебным комплексам Гомельской области. Приведена оценка туристической привлекательности старинных усадебных комплексов Гомельского Посожья.

Ключевые слова. Гомельская область, старинные усадебные комплексы, усадебный туризм, усадьба.

В Гомельской области ландшафтные особенности территории сочетаются с историко-культурными, создавая уникальную возможность для развития усадебного туризма. Усадебные комплексы украшают равнины, берега рек и озер, привнося величие и благородство окружающей местности. В историческом прошлом они были не только центрами культурной жизни, но и способствовали развитию промышленности региона. В усадьбах действовали винокурни, первые фабрики и заводы, центры торговли. В наши дни усадебный туризм способствует сохранению истории и традиций этих мест, возрождению промыслов. Это определяет актуальность и практическую значимость темы нашего исследования.

Цель работы – популяризация географии и истории своего края через знакомство со старинными усадебными комплексами, деятельностью их владельцев и созданными культурными ландшафтами.

Усадебный комплекс представляют собой ансамбль, включающий усадьбу, парковую зону, хозяйственные постройки. Редко встречаются отдельно построенные усадьбы. В настоящее время все они рассматриваются как историко-культурные ценности [3].

На Гомельщине многие усадьбы были культурными и экономическими образованиями, которые соответствовали общеевропейским традициям и сохраняли национальные особенности. Усадьбами владели такие известные роды, как Оскерки, Халецкие, Дерналовичи, Хмыжовские, Юдицкие, Еленские, Кеневичи и др. Центры поветов и другие крупные населенные пункты имели обычно хорошо укрепленный замок (Мозырь, Речица, Гомель, Черчерск, Рогачев). При нем создавались лекарственные и овощные огороды, цветники, плодовые сады, которые стали прообразами будущих дворцовых и усадебных парков [2].

С XVIII в. частновладельческие усадебно-парковые комплексы имели типовую планировку, и только отдельные части комплекса могли иметь свои архитектурные особенности. Первоначально усадьба представляла собой двор, в который входили дом и хозяйственные постройки. Позже появились культовые сооружения, сады, парки, водные системы (усадьбы в р. Рогинь Буда-Кошелевского, СтароградКормянского, СутковЛоевского, Дорошевичи, Лучицы Петриковского районов).

В XIX – начале XX вв. усадьбы стали центрами экономической жизни, развития промышленности и внедрения сельскохозяйственных новшеств. Их архитектурные стили соответствовали моде и вкусам хозяина. В 1917 г. часть усадеб была разграблена, разобрана на строительные материалы. В некоторых разместились учебные заведения (Краснобережская усадьба Жлобинского, Сутковская усадьба Лоевского районов), сельскохозяйственные предприятия (Ястржембская усадьба Хойникского района). После Великой Отечественной войны многие усадьбы региона пришли в упадок (Бриневская, Дорошевичская Петриковского района). До настоящего времени сохранилось более 30 усадеб (рис. 1), но большинство из них требует проведения реставрационных работ [1].

С целью развития усадебного туризма в Гомельской области нами разработан туристский проект «Старинные усадебные комплексы Гомельской области», в который включены три экскурсионно-познавательных маршрута:

1. «Старинные усадебные комплексы Гомельского Полесья».
2. «Старинные усадебные комплексы северных районов Гомельской области».

3. «Старинные усадебные комплексы Гомельского Посожья».

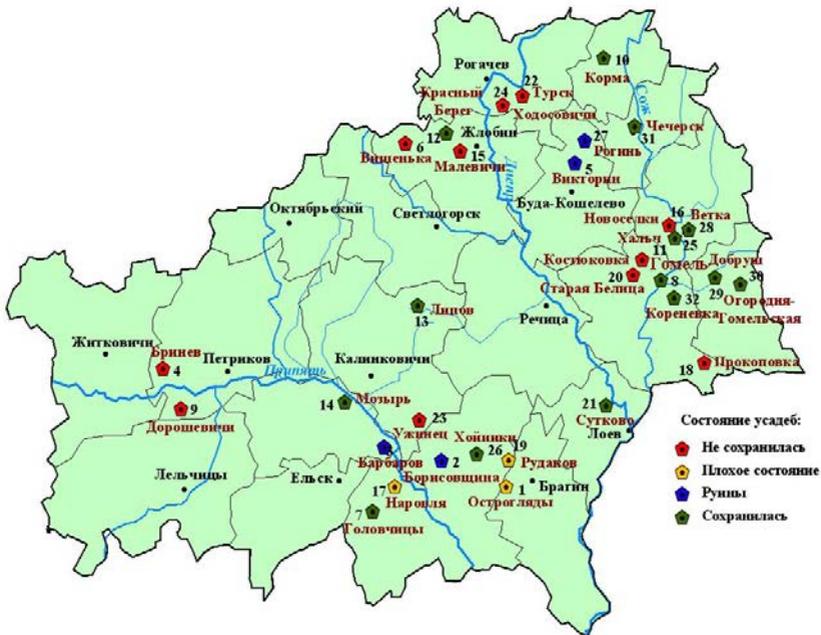


Рис. 1. Усадьбы Гомельской области: 1 – Прозоров; 2 – Ястржембских; 3 – Горватов; 4 – Кеневичев; 5 – Дориа-Дерноловичев; 6 – Зборомирских; 7 – Горватов; 8 – Крушевских-Лисовских; Богуславский фольварк; 9 – Кеневичев; 10 – Дориа-Дерноловичев; 11 – Нолькенов; 12 – Козел-Поклевских; 13 – Горватов; 14 – Кеневичев; 15 – Жуковских; 16 – Войнич-Сеножетских; 17 – Горватов; 18 – Лисовских; 19 – Ваньковичей; 20 – Пересвет-Солтанов; 21 – Рудиевских; 22 – Войнич-Сеножетских; 23 – Оскерков; 24 – Ходосовичей; 25 – Войнич-Сеножетских; 26 – Прозоров; 27 – Дориа-Дерноловичев; 28 – Жилой дом Тимофея Грошикова; 29 – усадебный комплекс Добрушской бумажной фабрики; 30 – Купеческий дом; 31 – Чернышевых-Кругликовых; 32 – Охотничий домик.

Двухдневный маршрут «Старинные усадебные комплексы Гомельского Полесья» включает посещение усадеб Рудиевских (д. Суtkово Лоевского района), Ваньковичей (д. Рудаков, Хойникского района), Прозоров (г. Хойники), Ястржембских (д. Борисовщина Хойникского района), Горватов (г. Наровля), Горватов

(д. Головчицы Наровлянского района), Горватов (д. Барбаров Мозырского района), Кеневичев (г Мозырь), Горватов (д. Липов Калинковичского района). Маршрут имеет насыщенную программу и предусматривает посещение усадеб, находящихся в различном состоянии.

Однодневный маршрут «Старинные усадебные комплексы северных районов Гомельской области» позволяет познакомиться с усадьбами Козел-Поклевских (г. п. Красный Берег Жлобинского района), Дориа-Дерноловичев (г. Корма), Чернышевых-Кругликовых (г. Чечерск), Дориа-Дерноловичев (д. Рогинь Буда-Кошелевского района), Дориа-Дерноловичев (д. Рогинь Буда-Кошелевского района).

Нами проведен детальный анализ и оценка маршрута «Старинные усадебные комплексы Гомельского Посожья», который включает шесть экскурсионных объектов:

- усадебно-парковый комплекс «Богуславский фольварк» (г. Гомель);
- усадьба Халецких (д. Хальч, Ветковский район);
- жилой дом Тимофея Грошикова (г. Ветка);
- усадебно-промышленный комплекс Добрушской бумажной фабрики (г. Добруш);
- Купеческий дом (п. Огородня-Гомельская, Добрушский район);
- Охотничий домик в п. Коренёвка Гомельского района.

Протяженность маршрута составляет 129 км, время в пути 140–175 мин. Целевая группа: школьники средних и старших классов общеобразовательных учреждений, студенты высших учебных заведений и средних профессиональных учреждений, семьи с детьми, лица в возрасте до 70 лет, заинтересованные в изучении родного края. Сезонность: круглогодично.

Однодневный маршрут предусматривает автобусное перемещение между объектами и пешеходные экскурсии по территории усадебных комплексов.

Усадебно-парковый комплекс «Богуславский фольварк» некогда играл важную роль в жизни Румянцевых и Паскевичей, был центром экономики, организованной при Николае Петровиче Румянцеве. В настоящее время комплекс включает девять архитек-

турных объектов, из которых только один внесён в список историко-культурного наследия.

Усадьба Халецких – памятник архитектуры позднего классицизма в д. Хальч Ветковского района. Дворцовый ансамбль XIX в. расположен на правом берегу р. Сож на наиболее возвышенной части террасы у гребня бокового оврага. В середине 1990-х гг. усадьбу передали Гомельскому музею. Сейчас дворец находится на реставрации, но реставрационные работы не ведутся.

Жилой дом Тимофея Грошикова (г. Ветка). Яркие страницы истории г. Ветки связаны с существованием здесь судостроительной верфи. Это предприятие было основано в 1840 г. Целый ряд судов принадлежал местным купцам-староверам братьям Грошиковым. Старший из братьев Тимофей Грошиков жил в Ветке в своём двухэтажном особняке, построенном в 1897 г. на Красной площади в самом центре города. Дом сохранился, в нем размещается государственное учреждение культуры «Ветковский музей старообрядчества и белорусских традиций им. Ф. Г. Шклярова».

Усадебно-промышленный комплекс Добрушской бумажной фабрики, памятник архитектуры (г. Добруш). Добрушская экономия в Гомельском имении была наиболее развитой еще до Н. П. Румянцева. Здесь действовали полотняно-ткацкая мануфактура, несколько кузниц и водяных мельниц. При Н. П. Румянцеве появился крупный спиртзавод, где применялись самые прогрессивные шведские технологии. Новый владелец Добрушского имения Ф. И. Паскевич построил в 1870 г. в левобережной части города из кирпича завод древесной массы, с 1871 г. он стал называться бумажной фабрикой.

В 1909 г. в Добруше на средства княгини И В. Паскевич было построено новое здание школы для детей работников писчебумажной фабрики. В облике здания прослеживается попытка архитектора сделать его похожим на здание бумажной фабрики. Существует предположение, что автором проекта школы мог быть Станислав Шабуневский. В настоящее время в здании находится краеведческий музей.

Купеческий дом, памятник истории и культуры XIX в. (п. Огородня-Гомельская Добрушского района). Земли поселка издавна славилась плодородием, местные жители выращивали здесь много овощей и фруктов и поставляли их в г. Гомель. Поселок стали на-

зывать «гомельским огородом», позже местное трансформировалось в официальное. Огородня-Гомельская была известна многочисленными ярмарками с торговыми рядами длиной в несколько километров и тем, что здесь более сорока лет жил почитаемый белорусский святой Иоанн Кормянский (Гашкевич), он служил в местной Свято-Николаевской церкви. В поселке сохранилось здание Купеческого дома, который возвёл в 1886 г. Григорий Лаврентьевич Кобызев. С 2007 г. здание Купеческого дома, построенное в стиле сельского барокко, является историко-культурной ценностью РБ и охраняется государством.

Охотничий домик в посёлке Коренёвка Гомельского района – памятник архитектуры второй половины XIX в. Дом, построенный по заказу генерал-фельдмаршала И. Паскевича, стоит на небольшом участке, ограниченном аллеями. Первоначально Коренёвка играла роль поместья в имении, в котором находилась винокурня и кирпичный завод. До 1834 г. фольварк Кореневский был имением С. П. Румянцева. В бело-красном кирпичном здании располагался винокурный завод. Новый владелец имения И. Ф. Паскевич в 1865–1866 гг. перестроил здание в большой усадебный дом, окружённый парком с живописным искусственным озером. В загородной усадьбе хозяева принимали гостей, устраивали в окрестных лесах охоту, благодаря чему дом получил своё название. Охотничий домик графа Паскевича прекрасно сохранился. В настоящее время здание принадлежит экспериментальной лесной базе НАН Беларуси.

Разработанный маршрут включает как известные туристские объекты (например, усадьбу Халецких), так и объекты, о которых говорят не часто (Купеческий дом, Богуславский фольварк). Некоторые из них представлены в экскурсии как центры старинных торгово-промышленных комплексов (г. Ветка и г. Добруш). Их всех объединяет первоначальное назначение, самобытная культура, своеобразная архитектура и географическое положение.

Оценка туристской привлекательности объектов маршрута «Старинные усадебные комплексы Гомельского Посожья» служит основой для планирования направлений развития региона с учетом ценности и важности отдельных туристских ресурсов и их комплексов.

Для расчета общего показателя по объектам учитывались рейтинги привлекательности по следующим критериям: историческая ценность усадьбы; архитектурная ценность; мемориальная ценность; известность объекта; наличие музейного фонда; сохранность объекта; ландшафтно-средовая ценность; наличие туристской инфраструктуры; транспортная доступность; эстетическая привлекательность комплекса; современное использование. Оценка каждого критерия проводилась по пятибалльной шкале.

Наибольшей туристской привлекательностью обладают старинные усадебные комплексы в городах Ветка и Добруш, благодаря наличию и содержанию музейных фондов, развитой инфраструктуре. Представляют интерес усадьба Халецких и Охотничий домик. Рейтинг первого, несомненно, повысит проведение полной реконструкции. Перспективными туристскими объектами являются Богуславский фольварк и Купеческий дом. Для привлечения посетителей следует разработать интересные экскурсионные программы и проекты (выставки, экспозиции, мастер-классы и т. д.).

Таким образом, усадебный туризм в Гомельской области можно рассматривать как новое и перспективное направление. Регион имеет богатую историю, о чем свидетельствуют старинные усадьбы, в разной степени сохранившие следы прошлых эпох. Наша задача восстановить утраченную память о жизни и деятельности знатных родов на территории области, пробудить интерес к истории своего края.

Литература

1. Регионы Беларуси. В 7 томах. Том 3. Гомельская область / сост. Белова Т. В. и др. – Мн.: Беларуская Энцыклапедыяімя Петруся Броўкі, 2013. – 512 с.
2. Туристическая мозаика Беларуси / А. И. Локотко и др. – Мн.: Бел.наука, 2011. – 610 с.
3. Федорук А. Т. Садово-парковое искусство Белоруссии. – Мн.: Ураджай, 1989. – 247 с.

РЕКА ЛОПАСНЯ: ЭКОЛОГИЧЕСКОЕ СОСТОЯНИЕ И ПРОБЛЕМЫ РАЗВИТИЯ РЕКРЕАЦИИ И ТУРИЗМА

Анна Пшеничная, Анастасия Ханькова
Руководитель – О. П. Колодич
МБОУ Гимназия №2 городского округа Чехов,
Московская область, Россия
e-mail: kolodich.o@list.ru

Аннотация. В статье рассмотрены гидрологические особенности и экологическое состояние реки Лопасни, пути повышения рекреационной привлекательности и развития туризма.

Ключевые слова: антропогенное воздействие, качество воды, рекреация, город Чехов, река Лопасня.

Реки имеют большое хозяйственное значение. С древних времен люди строили свои жилища и города вблизи рек, в речных долинах. Город Чехов изначально был небольшим селом на реке Лопасня. Речная вода использовалась для питья, бытовых нужд, полива, в кожевенном производстве. Во второй половине XX в. Лопасня имела большую популярность у туристов-водников. В последние годы рекреационное значение реки заметно снизилось. Воду используют в основном расположенные в прибрежной зоне СНТ для полива участков и бытовых нужд. Это определило цель работы – выявить факторы, влияющие на загрязнение реки Лопасня и снижающие ее рекреационный потенциал.

В ходе работы были использованы следующие методы:

- 1) знакомство с литературой и другими источниками информации;
- 2) маршрутный метод;
- 3) метод наблюдения и фотофиксации объектов;
- 4) картографический метод.

Река Лопасня берет начало от подземных ключей возле с. Богоявление Троицкого округа на юго-западе Московской области [8]. В народной культуре вода, бьющая из-под земли, всегда считалась святой. Для рек Московской области характерно смешанное питание с преобладанием снегового. В верхнем течении

Лопасни достаточно высокий удельный вес имеет родниковое питание, реку называют родниковой.

Река протекает по лесистой слабопересечённой части Москворецко-Окской равнины. Берега в основном пологие, средний уклон 0,522 м/км. У деревни Баранцево и посёлка Ровки есть мелкие каменистые перекаты. Русло извилистое, неразветвлённое на рукава [3].

Длина реки составляет 108 км, площадь водосбора – 1090 км². Средний многолетний годовой расход воды – 6,76 м³/с. Сток реки зарегулирован сетью плотин. Наибольшая ширина Лопасни – 40–60 м, глубина не превышает до 3–4 м. Во время половодья уровень реки превышает меженный на 1,5–3,5 м, а в устье из-за подпора Оки – до 10 м [3].

В Лопасню впадает 39 речек, из них 36 длиной менее 10 км (табл.).

Таблица

Приток реки Лопасни (по данным [3])

Левые притоки	Правые притоки
Челвенка (Чалвенка), Жабка, Тербенка, Катешовка, Люторка, Смородинка (на картах конца XVIII в. – Талежка), Самородинка, Сосенка, Аночинка, Бешенка, Бественка, Сушка	Никажель, Воскресенка, Сухая Лопасня, Родинка, Прудновский ручей, Залужка, Соломенка, Елинка, Волосовка

Заселение бассейна Лопасни началось в каменном веке. Многочисленны археологические находки, относящиеся к бронзовому и железному векам. Встречаются курганные могильники более позднего времени, древнерусские селища и городища. Гидроним *Лопасня* имеет разные версии происхождения. Предполагается, что название реки осталось от балтских племен, живших в I тыс. н. э. на территории Подмосковья [4].

Город Чехов вырос из трех поселений – деревни Бадеево, сёл Зачатьевского и Садки. Они расположены близко друг к другу и в народном употреблении издавна объединялись общим названием Лопасня. Впервые эта местность упоминается в духовной грамоте Ивана Калиты 1336 г. как Лопастна. При образовании Московской области в 1929 г. исторический топоним Лопасня был принят для

названия районного центра. С июня 1951 г. Лопасня стала рабочим поселком, который в 1954 г. переименовали в город Чехов (Антон Павлович Чехов в 1892–1899 гг. жил в имении Мелихово близ Лопасни). В настоящее время на территории города проектируется природно-исторический комплекс «Окрестности р. Лопасня» [5].

На Лопасне находится много памятников природы, истории и культуры. В с. Хатунь сохранились дома XIX в., напоминающие о процветании ремесла и торговли. На южной окраине села в излучине Лопасни возвышается холм с городищем Городок. Это летописный город-крепость Хатунь, основанный в XII в. как оплот Рязанского княжества на месте древнего поселения железного века [2]. На берегах реки и в овраге у с. Хатунь выходят на дневную поверхность отложения, образовавшихся в каменноугольный период – известняки с кремнями и доломиты [7]. Место впадения Лопасни в Оку известно как Сенькин брод или перелаз – стратегическая переправа через Оку, которой воспользовалось войско Дмитрия Донского [9].

Для туристов-водников разработан маршрут г. Чехов – с. Хатунь – д. Прилуки протяженностью 35 км. При высокой воде поход обычно начинают от железнодорожной станции Луч, куда от Москвы можно доехать электричкой с Курского вокзала. От станции до реки 2,5 км [8]. Ниже г. Чехова Лопасня течет в берегах, поросших прибрежным ольховником и ивняком. Река сначала неширокая. Встречаются низководные мостики. За д. Баранцево берега становятся высокими, однако глубина реки уменьшается. У д. Попово сохранились остатки старого моста, а перед с. Семеновским препятствием служит плотина. Ниже с. Хатунь река, широкая и глубокая, более 20 км течет в заросших смешанным лесом берегах. Поход можно закончить в деревне Прилуки, расположенной на Оке в 2,5 км ниже устья Лопасни, и катером добраться до Серпухова или Каширы.

Одним из препятствий для развития туризма в долине Лопасни стало низкое качество воды. По удельному комбинаторному индексу загрязненности воды (УКИЗВ) в 2018 г. река Лопасня выше г. Чехова отнесена к 3 классу загрязнения (умеренно-загрязненные водотоки), а ниже города – к 4 классу (значительно загрязнённые) [1]. Река не соответствует санитарно-эпидемиологическим требованиям к водным объектам, используемым в рекреационных целях. Купаться запрещено.

Загрязненность воды связана с деятельностью промышленных и сельскохозяйственных предприятий, поступлением хозяйственно-бытовых и промышленных сточных вод г. Чехова и стоков сельскохозяйственных предприятий, прежде всего животноводческих комплексов. Негативно сказываются на состоянии водотока плотины, замедляющие скорость течения, поступление в водоем соединений азота и фосфора с полей и ферм, ведущее к эвтрофикации.

Для улучшения состояния качества воды Лопасни мы предлагаем следующие меры:

1. Улучшение очистки сточных вод в городе Чехове и сельских населенных пунктах вне зависимости от размеров.
2. Совершенствование системы наблюдений за состоянием водотока (экологический мониторинг) и оперативное реагирование на снижение показателей качества воды.
3. Очистка русла реки от завалов.
4. Экологическое просвещение населения, проживающего на берегах Лопасни.
5. Регулярное проведение экологических акций по очистке берегов. Осенью 2018 г. команда «Зеленый патруль» нашей гимназии №2 городского округа Чехов провела очистку берегов реки Терebenки, притока Лопасни.

Мы хотим, чтобы река Лопасня вновь стала местом отдыха для жителей Чеховского района, была пригодна для купания, и с этой живописной рекой смогли познакомиться туристы из других регионов России и зарубежья.

Литература

1. Бюллетень загрязнения окружающей среды Московского региона за 2018 г. Ежегодный сборник информационно-справочных материалов. – М.: ФГБУ «Центральное УГМС», 2019. – 43 с. [Электронный ресурс]. URL: www.ecomos.ru (дата обращения: 27.01.2019).
2. Городище Городок (летописный город Хатунь) // Заповедная Россия. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.zapoved.net/index.php/katalog/regiony-rossii/tsentralnyj-fo/moskovskaya-oblast> (дата обращения: 27.01.2019).
3. Малые реки России. Река Лопасня // MicroAnswers. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.microanswers.ru/article/malie-reki-rossii.html> (дата обращения: 27.01.2019).

4. Поспелов Е. М. Топонимический словарь Московской области: Селения и реки Подмосковья: 3500 словар. ст. – М.: Профиздат, 2000. – 315 с.

5. Проект внесения изменений в Генеральный план городского поселения Чехов Чеховского муниципального района Московской области. – М., 2016. [Электронный ресурс]. URL: <https://agoch.ru/wp-content/uploads/2017/02/Том-3-Обекты-культурного-наследия.pdf> (дата обращения: 27.01.2019).

6. Прокин А., Соловьёв Ю. Город Чехов и его окрестности. – М.: Московский рабочий, 1977. – 151 с.

7. Разрез у деревни Хатунь // Мир путешествий и приключений. [Электронный ресурс]. URL: http://www.outdoors.ru/russiaoutdoors/show_obj2.php?id=1199 (дата обращения: 27.01.2019).

8. Река Лопасня // Команда Кочующие. [Электронный ресурс]. URL: <http://komanda-k.ru/Россия/река-лопасня> (дата обращения: 27.01.2019).

9. Странник С. Сенькин брод – устье реки Лопасня – вплавь через Оку// STRANNIK-SERGEY.RU. Походы выходного дня по Подмосковью. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.strannik-sergey.ru/2012/3/2012-08-26-Oka-Left/2012-08-26-Senkin-brod.html> (дата обращения: 27.01.2019).

ГОРОД ТОБОЛЬСК: ГАРМОНИЯ КУЛЬТУРЫ И ПРИРОДЫ

Виктория Рожкова

МАОУ СОШ №9, «Станция юных туристов» МАУ ДО ДДТ

Руководитель – Н. В. Щеглова

«Станция юных туристов» МАУ ДО ДДТ

г. Тобольск, Тюменская область, Россия

e-mail: tobsutur@mail.ru

Аннотация. В статье представлены особенности планировки древней столицы Сибири – Тобольска и ее восприятие горожанами.

Ключевые слова: архитектура, градостроительство, городской пейзаж, Тобольск.

Города не возникали на случайных местах. Выбор места определялся безопасностью, выгодностью и, что особенно важно в контексте краеведческих исследований, красотой. Красоту необ-

ходимо искать, понимать и распознавать. Необходимо осознать своеобразие различных мест, высокую оригинальность творческой силы народной. Для старинных русских городов всегда была характерна глубокая связь с природой и красота выбранного места. Именно в этом заключается притягательная сила Тобольска – древней столицы Сибири. Ведь не только памятники архитектуры сделали его столь привлекательным – укрепления, храмы, монастыри есть и в других русских городах. И кремлевские стены там толще и выше, и архитектурное убранство храмов не хуже нашего, и история древнее.

К постижению красоты и неповторимости родной местности ведет множество путей. Один из них – погружение в историю, в традиции возведения русских городов. В России и на Украине реки имеют один берег крутой, а другой низкий. Города в древности по большей части строились на крутом берегу реки. Так построен Киев на крутом берегу Днепра, Ярославль над Волгой, Владимир над Клязьмой. Это традиция Древней Руси, от которой пошли Украина, Белоруссия, Россия, а потом и Сибирь.

Первые сибирские города строились как административно-стратегические центры и собирали вокруг себя русских первопоселенцев. Вначале на возвышенности, чаще всего у реки, ставили город, укрепленный центр, деревянную крепость с башнями. Тобольск был основан на высоком берегу Иртыша. Близость реки давала воду и рыбную пищу. Она же была главным центром сообщения и торговли. Но не только условия безопасности и экономика влияли на выбор места для города. Наши предки умели находить живописные ландшафты и ценили красоту, волю, простор.

Выбор местоположения Тобольска как нельзя лучше соответствовал мировоззрению русского народа, его стремлению к широте, приволью. «Город на иртышских кручах распахнут навстречу безбрежным просторам. Тут природа привольная с широким кругозором, с богатырским размахом. Словом, образ Тобольска вбирает в себя дух всей Сибири, могучей и бескрайней земли, которую отважно осваивали наши деды и прадеды» [6].

Тобольск стоит на пяти горах, которые носят названия Троицкий мыс, Чувашский мыс, Чукманский мыс, Киселевская гора и Панин бугор. В окрестностях Тобольска есть еще Алемасовская сопка, Саусканский мыс, Сузгунская сопка. Происхождение высо-

кой береговой возвышенности имеет разные объяснения. По одной версии – это моренное образование, связанное с деятельностью плейстоценового ледника, по другой версии – берег палеореки.

В целом, пейзаж Тобольска определяет рельеф – пять гор и каменная гряда, которая тянется вдоль нижнего посада города, точно хребет гигантского животного. Вдоль гряды бежит дорога. Эти выси формировались тысячелетиями. Неслучайно весь дух здесь пропитан ощущением многовековья. Горы своей монументальностью, высотой как бы подчеркивают могучие горизонталы окружающего пространства. Они свидетельства силы и величественности: *Горные выси застыли навек, / Тянутся, город собой обнимая, / То изгибаются в спусках на нет, / Снова хребет на мысу поднимают. / Духом столетий пропитана высь, Дух богатырский восходит горою. / Древние витязи здесь родились, / Держат пространство могучей рукою.*

Другая доминанта нашего города – река Иртыш. «Без Иртыша нет Тобольска, нет его лика, лишённого расслабленности, изнеженности: это воин и муж. Иртыш – крутолобый и властный, в нем ярость и некая дикость. Меж вздыбленных берегов он течет, среди яров и горок, покрытых лесами. Какой интересный пейзаж, непохожий на другие реки» [1]. «Города никогда не возникают на случайных местах. Тобольск не мог не возникнуть именно здесь, при впадении Тобола в Иртыш, на высоком прибрежном плато, дугой огибающем пойменную низменность в излучине могучей реки. Возникнув на удачном месте, город начал быстро расти» [8]. В районе Тобольска Иртыш изгибается, петляет, отчего создается впечатление, что к нашему городу он после долгих странствий движется проворней и быстрее. Расположенный на высоком берегу город виден издали и словно втянут в движение реки. Он внезапно возникает, проплывает и исчезает.

Примечательной особенностью подгорного Тобольска являются его многочисленные речки и ручьи, образующие целую систему водных протоков, ориентированных на Иртыш. Самая крупная из речек – Курдюмка – берет свое начало в предместье Вершина и впадает в Иртыш.

Природа щедро наградила Тобольск: слияние двух мощных рек, удивительные холмы и возвышенности, обрывистые кручи нагорного плато, перед которым простирается обширная низина с

излучиной Иртыша причудливые изломы склонов долины, живописнейшие овраги, лес чуть ли не в центре города, прекрасная поляна Панина бугра. За красоту рельефа Тобольск справедливо называли сибирским Киевом и сравнивают с Суздалем. Тобольск и Суздаль называют городами-музеями под открытым небом. Они небольшие по размеру, но великие по значению, в обоих городах около 200 памятников старины.

Тобольск имеет свое лицо, свою оригинальную привлекательность. В чем же особенности его привлекательного образа? «У наших предков был особый дар, чутье с вековой традицией – ставить город так, что делался он частью природы, её кровным любимым детищем» [2]. С другой стороны, русская архитектура всегда была сильна своим удивительным единением с природой. Градостроительное чутье позволяло русским зодчим удачно использовать эффектные возвышенности. Эта традиция была перенесена и в Сибирь. Особенно яркое выражение она нашла в Тобольске.

Нагорная местность примечательна сильной изрезанностью своих берегов, глубокими оврагами, превращенными впоследствии в подъемы, так называемые *взвозы*. Кремль, как архитектурный комплекс, был выстроен на высоком песчаном холме. Выглядит он величественно и монументально в силу своего местоположения. Путешественник XIX в. справедливо заметил: «Кажется, что сии здания нарочно и в одно время строены для того, чтобы дать блистательный вид украшаемой ими горе. Какая симметрия! Какая пропорция!» [7].

В Тобольске есть места, с которых открываются захватывающие панорамы. Одним из таких мест является сад Ермака. «Когда подходишь к кромке мыса Чукман, открывается захватывающий пейзаж – распластанный под ногами город, справа – сказочный кремль, возвышающийся куполами к небу, а слева – почти первозданная дикая природа, поросшие лесом крутые склоны поймы реки Курдюмки. А если посмотришь на реку с высоты Троицкого мыса, подумаешь здесь то ли река проплывает у подножия городских стен, то ли город вовлечен в движение реки и проплывает вдоль его берегов. То ли кремль приютился на отвесном яру, то ли сам этот яр дело человеческих рук. А небо с Троицкого мыса открывается таким распахнутым вширь. Здесь именно природа задает масштаб, меру, ритм, человеческому жилью. Она и сама как крепость, к ней непро-

сто подступиться» [8]. «Когда стоишь на яру Троицкого мыса и обводишь взглядом огромную зрительную перспективу, окаймленную лесами, могучей рекой и крутыми холмами видишь пластическую вписанность в рельеф и преодоление природы четким веером лучевых улиц. Видишь, как живописная слитность с ландшафтом уживалась с элементами четкого плана» [2].

Привлекателен вид и с нижнего города. «Когда шагаешь по нему, всегда тянется голова к кремлю, к натянутой струне Пряmsкого взвоза. Его лестница ныряет в арку Рентереи у всех на виду. Город сразу предлагает развернутую по вертикали топографическую карту, видную издалека. Ни у кого не надо спрашивать дорогу к кремлю». «С речной низины кремль выглядит драгоценной короной украсившей гордую главу столицы Сибири. Апофеозом архитектурной симфонии Тобольского кремля является многоярусная 75-метровая колокольня, одна из самых грандиозных и красивых в России. Взметнувшись ввысь на краю гордого утеса, она особенно хорошо смотрится из нижнего города, и не в теплое время года, когда низкие северные облака ходят почти у её подножия, пряча красавицу колокольню от нашего взгляда, а зимой, на фоне ясного, расчищенного сухим и жгучим сибирским морозом безоблачно – синего, по-настоящему чистого неба» [2].

Есть еще одно удивительное место в нижнем посаде города – предместье Вершина. «Вершина – это и овраг, и название улицы. Улица в овраге. Овраг приютил городские усадьбы. Какая живописная уютность. Вершина – чудом уцелевший фрагмент средневековой слободы, когда городская усадьба не отличалась от сельской. Это пример освоения и приручения природы. Пейзаж нашего города и его окрестностей в основном создавался усилиями «культуры человека, смягчавшего резкости природы и культуры природы, в свою очередь смягчавшей все нарушения равновесия, которые невольно привносил в неё человек. Обе культуры как бы поправляли друг друга и создавали её человечность и приволье» [6].

Пейзаж города как бы пульсирует. Он то разряжается и становится более природным, то сгущается в строениях, становясь более человеческим. Подгора – это старый город, который не противопоставлен природе. Он при природе. Сотни лет назад город прильнул к природе – к реке, горам и так остался при ней. Подгора – это син-

тез памятников старины и природы, это единый природно-архитектурный ансамбль редкой красоты.

Исторический город Тобольск – уникальный объект национального наследия России, единственный город в Сибири, где сохранилась в первозданном виде историческая планировка XVIII в. и исторический ландшафт XVII–XVIII вв. Своеобразная топография местности привела к возникновению двух частей города – верхней и нижней. По свидетельству В. Г. Распутина, «Тобольск был картинен с самого начала, еще до Софийского собора, до Рентереи и всего кремлевского ансамбля. Лишь не до такой вдохновенной высоты, не до духовного совершенства, ни до полной слитности рукотворного с нерукотворным, но красотой и вдохновенностью природной, которую умело подхватил, не споря с творцом человек» [4].

Особенно Тобольск картинен с высоты птичьего полета. Полукольцо могучей реки, неохватная равнина заречья. «Это был особый дар наших предков, чутье с вековой традицией – ставить город так, что делался он частью природы, её кровным любимым детищем» [3].

Русский пейзаж создавался усилиями человека и природы. Русская архитектура всегда была сильна своей связью с природой. Тобольск стал одним из самых живописных городов России благодаря гармонии культуры и природы. Мы должны быть благодарны Д. Чулкову, С. У. Ремезову за выбор места для города и четкое понимание этой связи. Необходимо помнить слова Д. С. Лихачева: «хранить памятник и ландшафт необходимо вместе, чтобы то и другое хранить в душе». Обе культуры – плод исторического развития. Причем развитие исторической культуры совершается под воздействием природы издавна, с тех пор, как существует человечество. Развитие природы же под воздействием человека осуществляется недавно. Культура природы может существовать без культуры человеческой, а человеческая без природы не может» [3].

Литература

1. Барабанова Л. П. Этюды о заповедном городе. Свердловск: Средне-уральское книжное из-во, 1986. –192 с.
2. Заварихин С. П. В древнем центре Сибири. – М.: Искусство, 1987.– 191 с

3. Лихачев Д. С. Письма о добром и прекрасном. – М.: Детская литература, 1989. – 238 с.
4. Распутин В. Г. Сибирь, Сибирь... – Иркутск: Издатель Сапронов, 2006. – 576 с.
5. Тобольская антология.
6. Тоболяков В. П. Беседы о Тобольске и его исторических окрестностях. – Екатеринбург: Уральский рабочий. – 282 с.
7. Тюрин С. П. Воспитание историей: книга для учащихся. – М.: Просвещение, 1981.–287 с.
8. Эристов Б. О. Недопетая песня... : Очерки, ст., воспоминания и размышления о Тобольске и тоболяках. – Екатеринбург: Ур. рабочий, 2000. – 196 с.

ГЕОЛОГИЧЕСКИЕ ПАМЯТНИКИ ПРИРОДЫ ДОЛИНЫ РЕКИ ОРЕДЕЖ

Екатерина Сергеева, Татьяна Геращенко
Руководитель – Е. В. Смирнова
*МБОУ «Рождественская СОШ» Гатчинского района,
Ленинградская область, Россия
Россия, e-mail: snegroz@mail.ru*

Аннотация. В статье охарактеризованы красноцветные пески и песчаники среднего девона, выходящие на дневную поверхность в обрывистых склонах долины реки Оредеж.

Ключевые слова: девон, красноцветные песчаники, кистеперые рыбы, Оредеж, геологический памятники природы.

Девонский период в геологической истории Земли (408–360 млн лет назад) был временем высокой активности земных недр. Столкновения литосферных плит на севере современной Евразии привели к поднятию земной коры. Осадочные породы, залегающие на дне океанов и морей, оказались смяты в складки. На месте впадин, заполненных морями, образовались высокие горные системы.

Реки, стекающие с поднимающихся хребтов, разрушали горные породы и несли к подножию гор огромное количество твердого материала. В зависимости от скорости течения в руслах рек от-

кладывались мелко- или крупнозернистые пески, галька, валуны. Так в обширной болотистой дельте древней реки, которая текла со Скандинавских гор на юг, образовались отложения красноцветных песков и песчаников, которые выходят на дневную поверхность в коренных берегах реки Оредеж (Ленинградская область) [1; 4]. Похожие отложения можно увидеть в береговых обрывах на реке Плюссе (Псковская область) [1].

Девонский период называют веком рыб. В красноцветных песчаниках старооскольского горизонта среднего девона встречаются остатки окаменевшей фауны, в том числе кистепёрых рыб.

Река Оредеж на участках Даймище – Белогорка и Ям-Тесово – Борщево образует глубокую долину с асимметричными склонами. Туристы ошибочно называют первый участок Сиверским каньоном [6]. Каньон (исп. cañón «труба, ущелье») – это глубокая речная долина с очень крутыми, нередко отвесными склонами и узким дном, обычно полностью занятым руслом реки [3]. У Оредежа долина асимметрична: один берег крутой, обрывы местами достигают 20 м, а другой пологий с хорошо выраженной пойменной и надпойменными террасами. Обрывы возникают в излучинах реки, где водный поток приближается к берегу и разрушает его.

Максимальная мощность толщи среднедевонских песчаников составляет по данным скважины в д. Даймище около 60 м [5]. Образование красноцветной толщи происходило в условиях теплого климата в дельте реки, которая южнее впадала в мелководный морской водоем с лагунами и барьерными островами. Песчаники с глинистым цементом формировались в мелководных прибрежно-морских условиях. Окраска песчаников обусловлена оксидами железа. В них присутствуют кальций и магний – химические элементы, способствующие повышению плодородия почв. В цементе, соединяющем песчинки, найдены в очень малых количествах медь, цирконий, никель, свинец, цинк, кобальт, радиоактивный элемент торий и редкоземельные элементы [2].

В долине Оредежа до появления многочисленных деревень, усадеб и дач росли еловые леса с примесью широколиственных пород – дуба, липы, вяза. Сейчас на берегах, не занятых застройкой, можно увидеть ельники паркового типа с деревьями I класса бонитета высотой до 33 м. Бонитет характеризует условия произрастания древесной растительности. В долине Оредежа они для

ели наиболее благоприятные. Этому способствуют плодородие почв, достаточное увлажнение, особенности микроклимата.

Для изучения девонских отложений можно рекомендовать следующие точки (см. табл.).

Таблица

Геологические обнажения среднего девона в долине реки Оредеж (по материалам Красной книги [4] и другим источникам)

Местоположение	Объект	Охранный статус
Гатчинский район		
Рождественское сельское поселение	Красный утес около моста через Оредеж у д. Даймище	Нет
	Карство-суффозионная пещера и обнажения в долине р. Грязной	Музей-усадьба «Рождественно»
Сиверское городское поселение	Обнажения у плотины ГЭС	Нет
	Обнажения у д. Старо-Сиверская	
	Обнажения у д. Кезево	
	Обнажения у д. Белогорка	Геологический памятник природы «Обнажения девона на реке Оредеж у поселка Белогорка»
Вырицкое городское поселение	Обнажения у плотины ГЭС	Нет
Лужский район		
Ям-Тёсовское сельское поселение	Обнажения у д. Ям-Тесово. Штольня, возникшая при разработке песчаников	Геологический памятник природы «Обнажения девона на реке Оредеж у поселка Ям-Тесово»

Геологические обнажения девонских песчаников у д. Белогорки и д. Ям-Тесово включены в список особо охраняемых природных территорий (ООПТ) Ленинградской области. Особый интерес представляет геологический памятник природы «Обнажения девона на реке Оредеж у поселка Белогорка», на территории которого найдены окаменелые остатки кистеперых рыб [4]. Памятник

расположен на берегу реки, примыкающему к территории «Ленинградского научно-исследовательского института сельского хозяйства «Белогорка». Геологические обнажения наблюдаются на протяжении около 200 м. Остатки рыб встречены в тонких прослоях красных и бурых глин, разделяющих косослоистые серии песков. Видимая мощность толщи песков и песчаников с косой и горизонтальной слоистостью достигает 15–20 м.

Берега Оредежа не только очень красивые, но и могут многое рассказать о геологических событиях и древнем облике нашей территории, давно исчезнувших морях и реках и их вымерших обитателях.

Литература

1. Геологические памятники природы России. Электронное издание. URL: <http://www.geokniga.org/bookfiles/geokniga-geologicheskie-pamyatniki-prirody.pdf> (дата обращения: 22.01.2019).

2. Енгальчев С. Ю., Панова Е. Г. Геохимия и генезис песчаников восточной части Главного девонского поля на Северо-Западе Русской плиты // Литосфера. – 2011. – № 5. – С. 16–29.

3. Каньон // Географическая энциклопедия [Электронный ресурс]. URL: https://dic.academic.ru/dic.nsf/enc_geo/6428 (дата обращения: 22.01.2019).

4. Красная книга природы Ленинградской области: в 3 т. Т. 1: Особо охраняемые природные территории / отв. ред. Г. А. Носков, М. С. Боч. – СПб.: Акционер и К, 1999. – 352 с.

5. Романова А. А. Закономерности многолетнего изменения химического состава природных вод района деревни Даймище (Гатчинский район Ленинградской области). Магистерская диссертация. – СПб., 2016. [Электронный ресурс]. URL: <https://nauchkor.ru/uploads/documents/587d367f5f1be77c40d590c9.pdf> (дата обращения: 22.01.2019).

6. Сиверский каньон на реке Оредеж, Ленинградская область // Камаран. [Электронный ресурс]. URL: <https://kamaran.ru/leningradskaya-oblast/gatchina/siverskij-kanon-na-reke-oredezh-1325> (дата обращения: 22.01.2019).

ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ ПАТРИОТИЧЕСКОГО ТУРИЗМА НА ТЕРРИТОРИИ КИРОВСКОГО РАЙОНА ЛЕНИНГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ

Анастасия Шилинко*

Санкт-Петербургский государственный университет,

Научный консультант – В. А. Бабицкий**

РОО «Урочище Вороново»,

г. Санкт-Петербург, Россия

*e-mail: *nastya_shilinko@mail.ru, **vovka.babitskiy@mail.ru*

Аннотация: В статье представлены объекты культурного наследия – памятные знаки на местах боев за освобождение Ленинграда от блокады, расположенные территории Кировского района Ленинградской области, которые могут стать основой для экскурсионных маршрутов военно-патриотической направленности.

Ключевые слова: патриотический туризм, памятные знаки.

Территория Кировского района, расположенная в центральной части Ленинградской области, представляет собой сложный историко-культурный ландшафт. В рельефе преобладают заболоченные равнины (озерно-ледниковые песчаные на побережье Ладожского озера, озерно-ледниковые и моренные). Для юго-запада района характерны камовые и озерно-ледниковые холмистые и увалистые равнины, сложенные водно-ледниковыми отложениями. Повышенная заболоченность района обусловлена геолого-геоморфологическими особенностями и влиянием северо-атлантического умеренно-морского климата. Большое количество осадков, которые поступают на материк со стороны Атлантического океана, не успевают испаряться в полной мере. Положительные формы рельефа (моренные и камовые холмы), покрытые хвойными лесами. Их высота может достигать более 50 м., а подножия часто заболочены [1].

Естественные ландшафты Кировского района не раз подвергались антропогенному влиянию. С начала XX в. на этой территории активно ведутся торфоразработки, для обслуживания которых построено несколько достаточно крупных рабочих поселков, железные дороги. В Рабочем поселке № 5 Синявинского торфопред-

приятя в 1935–1941 гг. располагались Опытная база и Завод опытных машин Всесоюзного научно-исследовательского института механизации торфяной промышленности (ВИМТ). Но самое сильное влияние на формирование современного облика местности оказала Великая Отечественная война.

Военное прошлое Кировского района составляет основу для развития здесь патриотического туризма. На его территорию пришлось четыре крупные операции по прорыву блокады Ленинграда, жестокие сражения не утихали с сентября 1941 по январь 1944 г. Небольшой участок местности к югу от Ладожского озера и юго-востоку от занятого неприятелем Шлиссельбурга, так называемый Шлиссельбургско-Синявинский выступ, имел важное стратегическое значение.

Вести боевые действия было особенно тяжело в условиях болотистой равнины и труднопроходимых лесов. Техника, лошади и повозки вязли в трясине, фортификационные сооружения теряли свою эффективность. На высотах и транспортных узлах немцы создавали укрепления, которые становились практически неприступными крепостями, поскольку с них хорошо простреливались открытые участки низин. Один и тот же опорный пункт мог в течение дня переходить из рук в руки. Плотный артиллерийский огонь и непрерывающиеся бомбардировки превратили эти места в «лунную поверхность», испещренную воронками от разрывов снарядов и боеприпасов. Леса и поля были выжжены, многие населенные пункты – уничтожены. За все время Ленинградской битвы здесь погибли более 117 тыс. солдат и командиров Красной Армии [2].

На территории Кировского района в память о страшных событиях Великой Отечественной войны установлены десятки памятных знаков, различные по своей конструкции, масштабам и тематике. Эти отметки на местности позволяют наглядно изучать историю конкретного участка территории, служат ориентирами для туристов, местных жителей и поисковиков, а в перспективе могут быть использованы в качестве полноценных объектов экскурсионного показа. Для наиболее оптимального проектирования экскурсионных маршрутов автором была разработана классификация памятных знаков на местах сражений Кировского района и выделены следующие виды памятников:

1. Воинские мемориалы – крупные архитектурные комплексы, увековечивающие память об определенном военном событии и его участниках. В описываемом районе находятся три мемориала – «Синявинские высоты», «Новая Малукса» и «Невский пятачок», где расположены захоронения погибших советских бойцов, а также кладбище немецких солдат в д. Сологубовка.

2. Комплексные памятники как результат последовательного возникновения на территории памятных знаков разного рода. Например, комплекс «Каменная горка» в 2,5 км от п. Апраксин, состоящий из братского захоронения, часовни, информационных стендов и нескольких символических памятников, посвященных советским войскам.

3. Солдатские захоронения (братские и одиночные). Сегодня в Кировском районе находится больше сотни учтенных могил погибших бойцов и командиров РККА, в которых (по неполным данным) покоятся 38 989 человек. Захоронения, крупные и почти незаметные, расположены повсеместно. Они могут быть отмечены крестами, пирамидками, звездами, табличками и другими знаками. В качестве исключения в эту категорию попадают могилы гражданского населения, погибшего в ходе войны.

4. Памятники на местах уничтоженных деревень. Всего на территории Кировского района было разрушено и сожжено 38 поселений. Деревни и села, расположенные, как правило, на возвышенных участках, становились опорными пунктами, которые впоследствии уничтожались во время боев. На месте бывшей д. Арбузово неподалеку от мемориала «Невский пятачок» установлен памятник «Призрачная деревня». Он символизирует дома, опустошенные фашистами во время оккупации.

5. Памятники на местах боев и сражений чаще всего представляют собой малую архитектурную форму – обелиск, стелу, скульптуру, монумент, мемориальную плиту и т. д. Содержат краткую информацию о событиях, в память о которых установлены. Например, каменный знак «Роща Круглая» в 4–5 км от Синявинских высот, рассказывающий о решающих боях по деблокаде Ленинграда с восточного направления. Сюда же относятся фортификационные сооружения, как аутентичные, так и воссозданные по образцу. Окопы и стрелковые ячейки в большом количестве встречаются в лесах и тянутся вдоль дорог.

6. Информационные щиты и стенды. Это небольшие по размеру однотипные памятные знаки, обладающие выраженным содержательным признаком. На них могут размещаться данные любого характера: описание местности, картографические материалы, история подвига или сражения, биография личности и т. д.

7. Индивидуальные памятные знаки, как правило – отметки на местности, где поисковый отряд нашел бойца или бойцов, имена которых удалось установить. Часто выполнены в виде мемориальной таблички с высеченными на ней именами погибших. Подобные сооружения не ставятся на учет в районную администрацию, поэтому ухаживают за памятниками сами поисковики или добровольцы. Встречаются повсеместно.

Для того, чтобы памятные знаки были заметны и посещаемы, их стараются располагать недалеко от дорог или лесных тропинок. Ко многим есть возможность добраться на автомобильном транспорте. Чтобы прокладывать туристские маршруты через заболоченные территории, следует заранее озаботиться вопросом наиболее безопасного прохождения данных участков. Самый оптимальный вариант – создание системы гатей и деревянных настилов. Подобный прием используется на особо охраняемых природных территориях (ООПТ) со схожим типом рельефа.

Как доказательство возможности проведения в Кировском районе экскурсий патриотической направленности, мы предлагаем разработку маршрута, пролегающего по бывшей передовой Волховского фронта и посвященного событиям, разворачивавшимся здесь весной и летом 1943 г.:

1. Точка отправления – ж/д станция «Турышкино». Путь проходит по насыпи вдоль железнодорожного полотна, затем – по грунтовой дороге на северо-восток.

2. Урочище Карбусель. Сегодня деревня, уничтоженная гитлеровцами, представляет собой лесопосадку. Не осталось даже фундаментов домов, но это место считается знаковым: здесь люди поминают и скорбят по погибшему мирному населению.

3. Высота «Подкова», как и находящаяся в 300 м к северу высота «Елка», во время наступления Красной Армии весной – летом 1943 г. представляла собой стратегически важный участок, с которого необходимо было «сбросить» немецкие части. За обе высоты, как и за многие другие в окрестностях, велись затяжные и

кровавопролитные бои, сопровождающиеся большими потерями со стороны советских войск.

4. Высота «Елка».

5. Саперная воронка – уникальный по своему масштабу объект, появившийся на месте подрыва 10 т взрывчатого вещества, заложенного советскими саперами под высоту, где находился немецкий опорный пункт. Глубина воронки составляет около 16 м.

6. Высота «54,4» – ещё одно месторасположение немецкого укрепленного опорного пункта, битва за который развернулась в ходе наступления бойцов РККА весной – летом 1943 г.

7. Обелиск на высоте «54,1» – памятный знак на месте ожесточенных боёв за высоту во время той же наступательной операции.

8. «Вологодские» звезды – памятные знаки на месте нахождения бойцами поискового отряда «Вологда» советских солдат.

9. Мемориальная табличка с фамилиями Яковлева и Ерыкалова – памятный знак на месте обнаружения поисковиками из отряда «Ингрия» останков бойцов И. С. Ерыкалова и А. Д. Яковлева в 2014 г.

10. Устье реки Долгой – территория, по которой проходило наступление частей РККА весной – летом 1943 г. Здесь же располагаются несколько памятных знаков на местах нахождения отрядом «Ингрия» советских солдат, имена которых удалось установить. Данный заболоченный участок местности – наглядный пример того, в каких сложных условиях воевали бойцы Красной Армии и в каких условиях сегодня происходит работа по эксгумации останков павших воинов.

11. Южный дом отдыха – уничтоженный населенный пункт, на месте которого сейчас находятся информационный щит и обелиск.

12. «Каменная горка» – упомянутый ранее стихийный мемориал, где находятся сразу несколько видов памятных знаков (часовня, захоронение, информационный стенд). Комплекс посвящен боям за эту территорию в целом и является символическим собирательным образом на перекрестке дорог, ведущих к упомянутым высоткам и сожженным селам.

13. Железнодорожная станция Апраксин – конечный пункт экскурсии, куда от «Каменной горки» участники могут добраться на автомобиле.

Протяженность маршрута составляет около 18 км (с учетом последнего отрезка пути до станции). Проходит он как по возвышенным участкам местности, так и по заболоченным низинам. Маршрут не требует от участников специальной физической подготовки. Единственное требование – наличие непромокаемой удобной обуви ввиду отсутствия гатей и деревянных мостков.

Территория Кировского района отличается наличием огромного количества памятных мест, по-настоящему священных для народа. Предложенный экскурсионный маршрут служит примером того, как можно объединить разбросанные по местности памятные знаки и объекты в единую систему. Ряд целенаправленных действий по исследованию территории и её облагораживанию помогут развитию здесь патриотического туризма и целого комплекса иных мероприятий, направленных на сохранение памяти о событиях и героях Великой Отечественной войны.

Литература

1. 47 регион. Ленинградская область. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.x47.ru/6.php> (дата обращения: 12.02.2019).

2. Ильин Е. В. «Болотным солдатам» Волховского фронта... // Военная археология. – 2012. – №5 (20) – С. 24.

МУЗЕЙНЫЙ ТУРИЗМ КАК КОМПЛЕКС ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ МУЗЕЕВ И ТУРИСТСКИХ ФИРМ

Виктория Яндулина*

Научный руководитель – В. Е. Кутасова**

ФГБОУ ВО «Марийский государственный университет»,

Республика Марий-Эл, Йошкар-Ола, Россия

*e-mail: *vyandulina@yandex.ru; **vkutasova@mail.ru*

Аннотация. В статье рассмотрено значение музеев в сфере туризма. Определены направления деятельности музейного туризма и формы сотрудничества музейных и туристических организаций. Выявлена проблема необходимости совершенствования взаимодействий между туристскими организациями и музеями.

Ключевые слова: культурный туризм, музейный туризм, туроператор, музейно-туристский продукт, культурное наследие.

Культурный туризм – это форма туризма, цель которого состоит в знакомстве с культурой и культурной средой места посещения. Этот вид туризма включает в себя посещение культурных мероприятий, музеев, объектов культурного и природного наследия, контакты с местными жителями. Термин «культурный туризм» сформировался относительно недавно – в 1980-е гг. и берет свое начало от термина «туризм наследия» – явления, которое было очень популярным во всем мире с 1970-х гг. С этого времени культурное наследие принимается как историческое, военное, литературное, художественное. Пусть термин «культурный туризм» включает в себя знакомство со всеми достопримечательностями, но в большей степени он связан с художественным наследием, которое принимает форму архитектуры и живописи [2]. Именно в рамках культурного туризма в середине XX в. появилось сначала ответвление, а сегодня уже самостоятельное направление – музейный туризм.

Согласно целому ряду исследований, посещение музеев входит в число популярных видов досуговой деятельности. Музеи представляют собой научно-исследовательские и культурно просветительские учреждения, которые осуществляют комплектование, учёт, хранение, исследование и популяризацию памятников истории и культуры. Для привлечения туристов, стало актуальным изучение культурного туризма, исследование истории города через экспозиции музеев [3; 4].

Музейный туризм изначально не входил в число традиционных направлений деятельности музеев. Это явление в нашей стране возникло сравнительно недавно – в середине 1990-х гг. В 1996 г. в нашей стране был принят Федеральный закон «О некоммерческих организациях». Подразумевалось, что каждое учреждение культуры должно выбрать предпочитаемый тип финансирования. Именно в этот период времени перед музеями, как и перед многими другими учреждениями культуры, были поставлены задачи самоопределения, поиска новых путей развития и новых внебюджетных источников привлечения средств, в том числе и через участие в туристской деятельности [1].

Музейный туризм, по своему определению, представляет собой специфическую деятельность музеев в сфере познавательного туризма по производству и реализации различных музейных туристских продуктов (экспозиций, внутренних и внешних экскурсий и т. д.), а в ряде случаев – по организации туристского цикла (размещение туристов, питание, трансфер, информационное обеспечение и др.).

Музейный туризм – составная часть культурно-познавательного туризма, который подразумевает обязательное посещение музеев, исторических центров городов, осмотр культурных достопримечательностей, археологических раскопок. Он базируется на идее комплексного информирования туристов об истории и культуре территорий, которая входит в научные, просветительские и другие традиционные интересы музея. В большинстве случаев эти интересы основываются спецификой и составом коллекций предполагаемого музея.

К основным процессам, связанным с созданием музейно-туристских продуктов, относятся информирование туристов о культурном наследии определенной территории и создание уникального музейно-туристского креатива (творческих решений).

Деятельность в рамках музейного туризма может быть направлена на разные слои населения: индивидуальных туристов или малые неорганизованные группы, которые не прибегают к услугам туристских организаций, или организованные группы. В связи с этим музеи могут занимать различные позиции в сфере туризма.

Когда речь идет о самостоятельных туристах, музей занимает позицию туроператора. Туроператор – это организация, которая осуществляет деятельность по формированию, продвижению и реализации туристского продукта с коммерческими целями. Туроператоры занимаются разработкой туристских маршрутов и комплектаций туров, обеспечивают ценообразование и функционирование. Таким образом, в этом случае музей фактически становится принимающей стороной, обеспечивающей в комплексе с другими местными партнерами собственный туристский цикл, включая организацию культурных программ, развлечений и т. д. [6].

При работе с организованными группами музей становится одним из элементов внешних культурно-туристских программ. В этом случае он работает по договорному принципу с теми или

иными турфирмами. На практике существуют и другие формы участия музеев в туристской деятельности. Так, например, когда музей на договорной основе разрабатывает туристский маршрут для той или иной турфирмы, оказывает рекламно-информационные услуги и т. д.

Отношения между учреждениями культуры и туроператорами складываются в целом на основе различных форм сотрудничества: взаимодействия, соглашений о совместной организации подготовки кадров и др. Большой музей может себе позволить обязательное лицензирование экскурсоводов. Сотрудники туристских фирм, предоставляющие экскурсионные услуги, должны получить лицензию для проведения экскурсий по территории музея, заповедника.

Сотрудничество музеев и предприятий туризма основывается на формировании системы историко-культурных и природных территорий.

Музейный туризм как комплекс взаимодействия музеев и туристических фирм в области культурного туризма предусматривает:

- составление перспективной программы, которая объединяет деятельность музеев;
- разработку и реализацию музейных туров;
- разработку эффективных форм сотрудничества между музеями и туристическими организациями;
- введение новых форм туристского обслуживания;
- использование гибкой ценовой политики [7].

Важным элементом развития индустрии современного туризма и музеев является маркетинг как вид ведения бизнеса, нацеленный на потребности клиента. Исходя из интересов и желаний туристов, разрабатываются и предлагаются разные туристские программы и маршруты. В зарубежных странах с развитым туристским потенциалом развитие туризма в настоящее время нельзя представить без применения маркетинга [5]. Музеи выступают в качестве одной из туристских достопримечательностей. Они тесно сотрудничают с индустрией туризма в популяризации и анализе направлений, регулировании цен на туристские товары и услуги. Для рекламы своей продукции музей связывается через индустрию туризма со сферой бизнеса, принося прибыль не только себе, но и сервисным и туристским организациям. В итоге такое объединение ресурсов способствует лучшей посещаемости города, региона или даже страны.

Необходимо также скоординировать работу турагентств и музеев по рекламе своей деятельности. Это может выражаться в двух формах. Во-первых, в совместном выпуске рекламной продукции с рекламой маршрутов и выставок; во-вторых, в рекламе музейных экспозиций и выставок в информационной продукции турфирм и в самих турфирмах. И, соответственно, в рекламе предлагаемых турфирмами маршрутов и услуг в печатных изданиях и в помещениях музеев [5]. Эта совместная деятельность выгодна как музеям, так и турфирмам. Она должна быть направлена на более качественное и доступное донесение информации до потребителя, а также на повышение спроса на предлагаемые продукции, и в конечном итоге на повышение эффективности обслуживания.

Таким образом, у музейного дела в сфере туризма имеются огромные возможности в области увеличения количества посетителей и удовлетворения их потребностей. Сотрудничество зависит от постоянных связей музеев и турфирм, рекламы о наличии экскурсионных программ. Музеи и туристские организаций должны понять, что только их совместными усилиями можно выработать стратегию, направленную на взаимовыгодное сотрудничество. При этом нужно учитывать, что необходимо пользоваться методами разработки новых маршрутов, совместных проектов, участия в туристических выставках, форумах, совместной рекламы туристической услуги, а также возможности использования инфраструктуры музея.

Литература:

1. Абанкина Т. В. Социальный маркетинг в «цивилизации досуга» // Музеи. Маркетинг. Менеджмент. – М., 1995.
2. Кусков А. С., Джаладян Ю. А Основы туризма. – М.: КНО-РУС, 2013. – 400 с.
3. Кутасова В. Е., Кропотова Ю. А. Природное и культурное наследие Куженерского района // Социокультурные институты и культурные практики в Республике Марий Эл: сб. науч-практ. статей. Вып. 4. – Йошкар-Ола, 2017. – С. 16–26.
4. Кутасова В. Е., Бушила М. А. Изучение истории города через экспозицию «Древний Царевokokшайск» музея истории города Йошкар-Олы // Социокультурные институты и культурные практики в Республике Марий Эл: сб. науч-практ. статей. Вып. 4. – Йошкар-Ола, 2017. – С. 122–143.

5. Лорд Б., Лорд Г. Д. Менеджмент в музейном деле. – М.: Логос, 2002. – 254 с.
6. Мастеница Е. Н. Музей в современной социокультурной ситуации. – [Электронный ресурс]. URL: http://tatar.museum.ru/mat/4_tes_02.htm (дата обращения: 20.02.2019).
7. Романчук В. А. Музейный туризм. Учебно-методическое пособие. – СПб., 2010 – 47 с.

5. ЭКОЛОГИЯ И ГЕОГРАФИЯ. ИССЛЕДОВАНИЯ ПРИРОДНЫХ, КУЛЬТУРНЫХ И ТЕХНОГЕННЫХ ЛАНДШАФТОВ

ОПРЕДЕЛЕНИЕ ЧИСТОТЫ ВОЗДУХА В ГОРОДЕ ВЫБОРГЕ МЕТОДОМ ЛИХЕНОИНДИКАЦИИ

Софья Беркман, Довлат Ибрагимов
Научный руководитель – Л. П. Владимирова
МБОУ ДО «Дворец творчества»
г. Выборг, Ленинградская область, Россия
e-mail: dvorecvbg@gmail.com

Аннотация. В статье представлены результаты исследований чистоты воздуха в городе Выборге методом лишеноиндикации.

Ключевые слова: лишеноиндикация, загрязнение воздушной среды, Выборг, Монрепо.

В наши дни проблема оценки загрязнения окружающей среды становится все более актуальной. Для определения степени загрязненности окружающей среды используются разные методы, в том числе биоиндикация с помощью различных живых организмов.

Биоиндикаторами чистоты воздуха служат лишайники– симбиотические ассоциации гриба и водоросли. По внешнему строению выделяют лишайники накипные, листоватые и кустистые. Первые имеют вид корочки («накипи»), нижняя поверхность плотно срастается с субстратом и не отделяется без повреждений, вторые – пластин разной формы и размера. Кустистые лишайники – наиболее сложные по строению. Они имеют вид округлых или плоских веточек, наиболее простые – прямостоячие неразветвленные выросты.

В отличие от растений лишайники не имеют корней и листьев и отличаются особым способом питания. Воду они поглощают всей поверхностью таллома из атмосферных осадков и водяных паров, углекислый газ из атмосферы. Источником питательных

веществ служат субстрат и атмосферная пыль. Лишайники впитывают вместе с водой и пылью и различные загрязнители и как биоиндикаторы позволяют выявить специфические особенности среды в связи с антропогенной нагрузкой.

Лишайники могут произрастать на почве, древесных остатках, деревьях, скалах. Различают несколько основных экологических групп:

1) *эпилитные лишайники*, живущие на поверхности горных пород;

2) *эпифитные лишайники*, растущие на коре деревьев и кустарников;

3) *эпигейные лишайники*, растущие на поверхности почвы.

Эпифитные лишайники наиболее чувствительны к загрязнению воздуха. На основе высокой чувствительности лишайников к загрязнению стало развиваться особое направление экологии – лишеноиндикация. Этот метод основан на следующих закономерностях:

– чем сильнее загрязнен воздух, тем менее разнообразен видовой состав лишайников и тем меньшую площадь покрывают они на стволах деревьев и других субстратах;

– при повышении степени загрязненности воздуха первыми исчезают кустистые лишайники, за ними – листовые и последними – накипные.

На основе этих закономерностей можно оценить чистоту воздуха в разных местах городского поселения, что позволило сформулировать *цель исследования*: определение степени загрязнения воздушной среды города Выборга в районах с разной антропогенной нагрузкой методом лишеноиндикации.

Для реализации цели были поставлены следующие задачи:

1) изучить морфологические и экологические особенности и видовое разнообразие эпифитных лишайников;

2) определить количество видов и степень покрытия деревьев лишайниками в различных микрорайонах города;

3) оценить степень чистоты воздуха на исследуемых участках;

4) предложить способы улучшения состояния воздушной среды города.

Объект исследования – воздушная среда города Выборга, *предмет исследования* – загрязнение воздушной среды в микро-

районах г. Выборга с разной антропогенной нагрузкой. *Метод исследования – лишеноиндикация. Практическая значимость работы* обусловлена возможностью использования полученных результатов на уроках биологии и экологии. Разработанные практические рекомендации помогут улучшить состояние воздушной среды в Выборге.

Методики исследования основана на публикациях Л. Г. Бязрова, А. С. Боголюбова, М. В. Кравченко, А. В. Пчелкина [2; 5–8; 10], а также пособиях по экологическому мониторингу [1; 11] и систематике лишайников [6] и определитель [4]. В основу исследования положена методика измерения относительной численности лишайников, подробно описанная в пособии А. С. Боголюбова и М. В. Кравченко «Оценка загрязнения воздуха методом лишеноиндикации» [2]. Используя метод, мы понимали его ограниченность. Лишайники откликаются на всякое изменение среды, поэтому в природе часто невозможно установить конкретную причину тех или иных повреждений лишайников, порой простое воздействие температуры или влажности может перекрыть влияние загрязнения.

Оценка состояния эпифитного лишайникового покрова в районах с разной антропогенной нагрузкой. Исследования проводились в сентябре–октябре 2016 г. Для визуального обследования исследования были выбраны три площадки:

- 1) территория возле дороги с интенсивным движением транспорта (Ленинградский проспект);
- 2) территория школьного двора, ограниченная с одной стороны ул. Выборгской, где транспорт проезжает достаточно редко;
- 3) территория возле Храма Нептуна в парке Монрепо.

На каждой площадке мы выбрали 10 отдельно стоящих деревьев, достигших возраста спелости. Всего было обследовано 30 деревьев. На каждом дереве подсчитали количество видов лишайников и занесли данные в таблицу.

Определение видового состава лишайников проведено по нескольким определителям [1; 4] с использованием оптики с 35-ти кратным увеличением. Сначала определялся субстрат, на котором собраны образцы, устанавливался тип таллома, а далее реди вид лишайника. Все обнаруженные виды разделялись на три группы: кустистые, листовые, накипные. Их соотношение позволило определить степень загрязнения воздуха (табл. 1).

Таблица 1

Степень загрязнения воздуха методом лишеноиндикации

Степень загрязнения воздуха	Лишайники		
	Кустистые	Листовые	Накипные
Загрязнение отсутствует	+	+	+
Слабое загрязнение	–	+	+
Среднее загрязнение	–	–	+
Сильное загрязнение	–	–	–
«лишайниковая пустыня»			

На всех трех площадках было обнаружено большое количество накипных лишайников, относящихся к роду *Pertusaria*. Листоватые лишайники представлены видами Пармелия блюдчатая – *Parmelia acetabulum* (Neck.), Фисция аиполия (Ф. серо-голубая) – *Physcia aipolia* (Ehrh. ex Humb.) Fürnr., Канделярия одноцветная – *Candelaria concolor* (Dicks.); Ксантория настенная (стенная золотнянка) – *Xanthoria parietina* (L.) Belt, Цетрелия оливковая (Ц. цетрариевидная) – *Cetrelia olivetorum* (Nyl), Гипогимния трубчатая – *Hypogymnia tubulosa* (Schaer.). На площадках №1 и №2 кустистые лишайники не обнаружены. Они встречены только на площадке №3 в парке Монрепо (род *Usnea* и род *Evernia*), что говорит об экологическом благополучии парка.

Измерение степени проективного покрытия. Выявив количество видов лишайников на каждом дереве, мы занесли эти данные в таблицу. После этого определили степень покрытия лишайниками стволов деревьев с использованием палетки (сеточки-рамки 10x10 см), разделенной на квадраты размером 1x1 см. Рамку накладывали на ствол и закрепляли. Затем определяли число (А) единичных квадратов, в которых лишайники занимают на глаз больше половины площади квадрата, такое покрытие принимали за 100 %; определяли число (В) квадратов, в которых лишайники занимают менее половины площади квадрата, такое покрытие принимали за 50 %. Общее покрытие в процентах вычисляли по формуле: $100 A + 50 B / C$, где С – общее число квадратов рамки. Результаты, полученные на трех опытных участках, представлены в таблицах 2–4.

Таблица 2

Площадка №1. Ленинградский проспект

Признаки	Деревья									
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Общее количество видов лишайников, в том числе:	3	3	3	2	3	2	2	3	2	3
Кустистых	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–
Листоватых	2	2	3	2	2	2	2	2	2	3
Накипных	1	1	–	–	1	–	–	1	–	1
Степень покрытия древесного ствола лишайниками, %	13,5	16,4	32,7	28,6	19,5	20,2	24,8	18,6	17,5	33,7

Таблица 3

Площадка №2. Улица Выборгская (школьный двор)

Признаки	Деревья									
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Общее количество видов лишайников, в том числе:	3	3	4	5	4	6	4	5	4	4
Кустистых	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–
Листоватых	3	2	3	4	4	5	3	4	3	4
Накипных	–	1	1	1	–	1	1	1	1	–
Степень покрытия древесного ствола лишайниками, %	36,6	44,8	47,5	53,7	41,9	58,7	43,8	58,7	45,7	49,5

Площадка №3. Парк Монрепо

Признаки	Деревья									
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Общее количество видов лишайников, в том числе:	5	4	6	5	6	5	6	4	7	5
Кустистых	1	2	1	1	2	1	1	1	2	1
Листоватых	3	2	4	3	4	3	5	3	4	3
Накипных	1	–	1	1	–	1	–	–	1	1
Степень покрытия древесного ствола лишайниками, %	51,3	52,3	64,6	69,8	51,5	60,3	58,5	62,6	58,5	64,7

Выводы. Сравнение полученных данных на трех опытных площадках показало следующую картину. Большее количество лишайников находится на деревьях улицы Выборгской (тихая улица, с небольшим движением транспорта). Наименьшая численность лишайников на улице Ленинградский проспект, вблизи вокзала. Там встречаются деревья, на которых лишайники полностью отсутствуют. Самое большое видовое разнообразие и численность лишайников мы обнаружили в парке Монрепо. Для лишайников это «зона нормальной жизнедеятельности».

Выборг не относится к городам, где много промышленных предприятий. Однако интенсивность движения автотранспорта, количество которого стремительно растет, негативно сказывается на состоянии воздушной среды и, соответственно, на разнообразии и численности лишайников. Центр города – место со средней загрязненностью. Для лишайников это «зона угнетения». Исчезновение лишайников должно быть тревожным симптомом, ведь загрязнение воздушной среды может привести к росту заболеваний.

Практические рекомендации. Метод лишеноиндикации удобен тем, что позволяет оценить состояние воздуха в целом, а не содержание отдельных загрязняющих веществ. Он дешево позволяет охватить всю территорию города. На основании полученных

данных можно составить карты распространения лишайников, которые позволяют судить о загрязнении воздуха в разных частях города. Контроль состояния атмосферного воздуха с помощью лишеноиндикационных исследований необходимо проводить регулярно (один раз в два – три года).

В целях регуляции газового состава воздуха и снижения уровня загрязнения необходимо принять следующие меры:

- высаживать деревья, разбивать газоны в микрорайонах с высокой антропогенной нагрузкой;

- использовать для озеленения виды деревьев и кустарников, которые наиболее устойчивы к воздействию пыли, дыма и газа: тополь, липа, клен, вяз, карагана древовидная (желтая акация), боярышник, шиповник, бересклет, барбарис).

Результаты исследований и практические рекомендации были направлены в отдел охраны окружающей среды и экологического контроля.

Метод проективного покрытия относится к пассивным методам лишеноиндикации. В перспективе мы планируем освоить активный трансплантационный метод, который заключается в том, что лишайники из незагрязненных районов пересаживаются в изучаемый район, а их реакция исследуется путем периодического измерения.

Литература

1. Ашихмина Т. Я. Школьный экологический мониторинг. Учебное пособие / Под ред. Т. Я. Ашихминой. – М.: АГАР, 2000. – 387 с.

2. Боголюбов А. С., Кравченко М. В. Оценка загрязнения воздуха методом лишеноиндикации. – М.: Экосистема, 2001. – 20 с.

3. Бязров Л. Г. Лишайники в экологическом мониторинге. М.: Научный мир, 2002. – 336 с.

4. Водоросли, лишайники и мохообразные СССР / под ред. Л. В. Гарибова, Ю. К. Дундина, Т. Ф. Коптяевой – М.: Мысль, 1998. – 365 с.

5. Кравченко М. В., Боголюбов А. С. Методика описаний лишайниковых сообществ (изучение флоры и экологии лишайников). – М.: Экосистема, 1996. URL: <http://karpolya.ru/uploads/fajly/02lishajniki.pdf> (дата обращения: 30.01.2019).

6. Кравченко М. В. Анатомия, морфология и систематика лишайников. Учебное пособие – М.: Детский Телекоммуникационный Проект «Экологическое Содружество», 1998. – 40 с.

7. Кравченко М. В. Экологические аспекты изучения лишайников. Учебное пособие – М.: Детский Телекоммуникационный Проект «Экологическое Содружество», 1999. – 45 с.

8. Кравченко М. В. Лихеноиндикация. Учебное пособие – М.: Детский Телекоммуникационный Проект «Экологическое Содружество», 1999. – 41 с.

9. Мансурова С. Е., Кокуева Г. Н. Следим за окружающей средой нашего города: 9–11 кл.: Школьный практикум. – М.: Гуманит. изд. центр ВЛАДОС, 2001. – 112 с.

10. Пчелкин А. В., Боголюбов А. С. Методы лишеноиндикации загрязнений окружающей среды: Методическое пособие. – М.: Экосистема, 1997. – 25 с.

11. Экологический мониторинг: учебно-методическое пособие / автор-сост. Т. Я. Ашихмина – Киров: ООО «Типография «Старая Вятка», 2012. – 95 с.

ПРИЧУДЛИВЫЕ ДЕРЕВЬЯ В КЕДРОВНИКАХ ТОМСКОГО РАЙОНА

Лев Ведерников, Родион Исаков
Руководитель – Т. В. Ведерникова,
Научный консультант – Н. С. Новгородов
МБОУ ДО «Дом детства и юношества «КЕДР»
г. Томск, Россия
e-mail: golws@mail.ru

Аннотация. В статье представлены результаты исследования припоселковых кедровников, отличающихся от таёжных кедровых массивов многовершинностью.

Ключевые слова: исследования, припоселковые кедровники, многовершинность, «двустволки», «гнезда дракона».

Летом и осенью 2017 г. педагоги и воспитанники ДДЮ «КЕДР» изучали Вороновский кедровник, в котором было много необычных деревьев. Самое интересное, что мы заметили, – это ветвящиеся и гнутые деревья, кедры с двумя и тремя вершинами («двустволки», «трехстволки»), а также кедры со сломанной или вырождающейся вершиной, так называемые «гнезда драко-

нов» (рис. 1). Они образуются, когда дерево выбрасывает одновременно несколько ветвей, обычно от трех до пяти, которые расходятся от ствола на 1–1,5 м, а потом сближаются. Наша группа ЮНИС под руководством Татьяны Васильевны Ведерниковой трижды посещала Вороновский кедровник. Проводником у нас был Н. С. Новгородов.



Рис. 1. «Гнездо дракона» (1) и спиралевидная ветка сосны (2)

После исследования Вороновского кедровника мы стали замечать «гнезда дракона» и другие деформации стволов и крон у деревьев, растущих в городе, рядом с сельскими населенными пунктами и в других местах. Это определило цель работы: выяснить причину, по которой хвойные деревья могут образовывать многовершинность и давать искривления ветвей и ствола. Для реализации цели были поставлены такие задачи:

- 1) ознакомиться с литературой по данному вопросу;
- 2) получить консультацию в Музее леса в пос. Тимирязево;
- 3) обсудить проблему с лесничими и лесниками Томского района;
- 4) обработать материал, собранный в Ларинском заказнике.

Мы посетили Музей леса в пос. Тимирязево. Познакомились с экспозицией и специальными инструментами, которые работники леса используют для определения высоты древостоя и запасов древесины на определенной территории (кубометраж лесных массивов).

На весенних каникулах мы ходили в поход в д. Вороново. До железнодорожной станции Каштак доехали на электропоезде, который идет от станции Томск -1. По лесной просеке мы дошли до д. Вороново. В деревне нас встретили работники Богашевского

лесничества, к которому относится и Вороновский кедрач. Лесники нам рассказали много интересного о своей работе и о том, почему вокруг деревень и поселков, подобных Вороново, Ипатово, Лучаново, Богашево, Ключи, Аникино расположены большие массивы кедровников.

Припоселковые кедровники в населенных пунктах Томского района формировались под воздействием антропогенного фактора. Люди, заселяя новые места, делали их пригодными для проживания. Местные крестьяне специально на протяжении столетий высаживали в окружающих лесах кедр и вырубали другие виды деревьев. Зачем? Чтобы рядом с деревнями росли одни кедр. Кедр называли «хлебным деревом». Кедровые орехи использовались в пищу и запасались на зиму.

Лесники рассказали, что многовершинные кедр встречаются чаще рядом с поселками, а в глубине тайги их значительно меньше. Они это объясняли тем, что во время сбора кедрового ореха местные жители сбивали шишки с ветвей длинными шестами. При этом ветви так или иначе повреждались, и кедр выбрасывали дополнительные ветви. Лесничество предоставили нам возможность поработать с их инструментами (рис. 2).

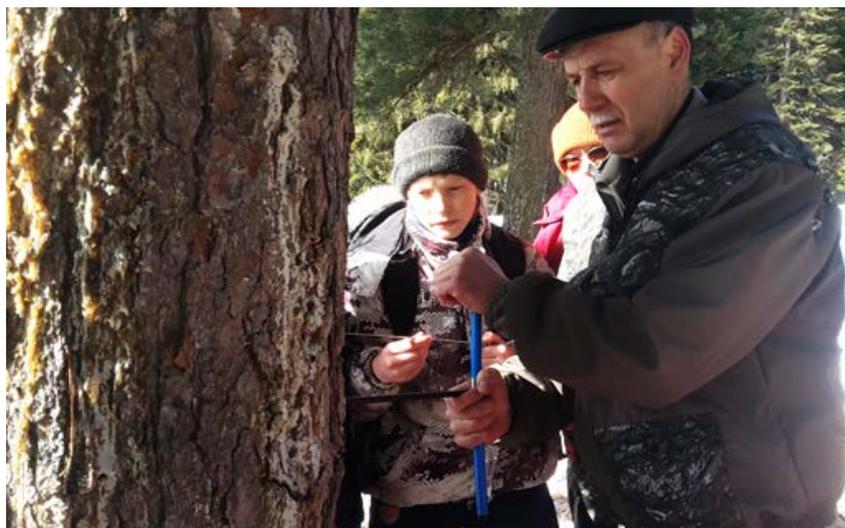


Рис. 2. Определение возраста кедр с помощью возрастного бура.

Надо признать, что местные жители очень заботятся о состоянии припоселковых кедровников. Сбор кедровых шишек всегда происходит после созревания ореха и, как правило, после сильного ветра, когда кедровая шишка падает на землю естественным образом.

Еще нужно заметить, что приезжие люди при добывании шишек использовали варварские способы. Например, они изготавливали огромный молот, и, подвязав его к дереву и раскачав, били им по стволу до тех пор, пока основная масса шишек не падала вниз на землю. Или же устанавливали крепкий бампер на машину и, разгоняясь, били им в дерево, сбивая шишки. Это наносило дереву колоссальный урон. Повреждалась кора, под которую в дальнейшем заселялись различные вредители и продолжали пагубное для дерева разрушение.

К тому же шишка на кедре созревает в течение двух лет, и только в конце лета второго года она содержит зрелые семена. Маленькие шишечки, которые завязались в первый год, находятся в самом верху дерева. Если вмешивается человек, сбивая зрелые шишки, то уничтожаются маленькие годовалые шишечки, и в следующем году урожая не будет.

Деформации ствола и кроны можно наблюдать не только у кедров, но также у ели, пихты и сосны. Летом 2017 г. в елово-пихтовой рощице возле Ларинской поляны, где ДДЮ «КЕДР» с 1991 г. проводит палаточные лагеря, нами было обнаружено шесть деревьев с двумя стволами. В этой рощице опытные туристы по навешенным веревкам обучались подъёму и спуску на 20-метровую высоту, прохождению между деревьями по «П-перилам», осваивали правила страховки и техники безопасности. 26 лет никто не обращал внимания на раздвоенность этих елей и пихт. В 2017 г. воспитанники «КЕДРа» Л. Ведерников, А. Шапров, Ю. Бельц, В. Николаев, К. Рахманова и Р. Исаков под руководством педагога Н. С. Новгородова начали изучение этого участка леса. Был составлен топографический план рощи, на котором показаны все деревья, пни, кустарники. Проводились также измерения длины окружности «двустволок» и высоты раздвоения и его азимут (табл. 1).

Анализ схемы расположения деревьев и произведенных измерений выявил спиральную вихревую структуру в расположении раздвоенных деревьев, что хорошо видно на составленном нами

топографическом плане (рис. 3). При этом спиральная структура подчёркивается увеличением высоты раздвоения стволов деревьев от первого дерева к четвёртому (162, 434, 780, 1800 см). В эту закономерность не вписывается дерево №5 (подрост пихты высотой 0,87 м). Пихта значительно моложе первых четырёх деревьев и к тому же укладывается в схему увеличения азимута раздвоения (30, 45, 90, 103, 120). Молодое деревце находится между третьей и четвёртой елями. Является ли выявленная вихревая структура некой закономерностью или представляет собой простую случайность – покажут наши будущие исследования.

Таблица 1

Результаты измерений елей и пихт в рощице на Ларинской поляне

Номер дерева	1	2	3	4	5
Длина окружности, см	204	206	179	166	37
Высота развилки, см	162	434	780	1800	87
Азимут развилки, градусы	30	45	90	120	103

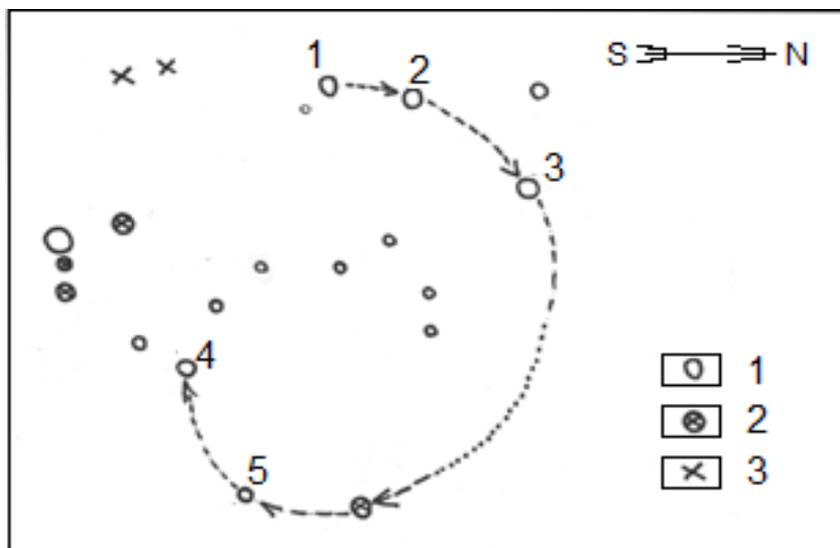


Рис. 6. Топографический план Ларинской рощицы: 1 – деревья, 2 – пни; 3 – кустарники.

Анализ литературы, общение со специалистами дают нам уверенность говорить о том, что многовершинность зачастую образуется в результате человеческой деятельности. Дальнейшие исследования в данной области, а также наблюдения за привитыми кедром могут дать дополнительную информацию.

Литература

1. Дебков Н. М. Особенности структуры припоселковых кедровников юга Западной Сибири // Молодой ученый. – 2014. – №1. – С. 148–151. [Электронный ресурс]. URL: <https://moluch.ru/archive/60/8735/> (дата обращения: 23.01.2019).

ИЗУЧЕНИЕ РАСТИТЕЛЬНОСТИ НАЦИОНАЛЬНОГО ПРИРОДНОГО ПАРКА «КАРАКОЛ» (РЕСПУБЛИКА КЫРГЫЗСТАН)

Софья Григорьева, Александр Смокотин
Руководитель – Е. А. Егорова
ГБОУ школы №461 Колтинского района
Санкт-Петербург, Россия
e-mail: school.461@yandex.ru

Аннотация. Рассмотрены природные особенности Кыргызстана и национального парка «Каракол», представлены результаты изучения растительного покрова во время горной некатегорированной маршрутной экспедиции.

Ключевые слова: Терской-Алатау, национальный парк «Каракол», Кыргызстан, Тянь-Шаня, горная маршрутная экспедиция.

Кыргызстан – удивительная страна, которая славится своими высокими горами, ледниками и снежными вершинами, живописными озерами, бурными реками, уникальной флорой и фауной. Примерно три четверти территории республики приходится на горы, причём треть – на высоты свыше 3000 м над уровнем моря [4]. Киргизский хребет, Кунгей-Ала-Тоо и Терской-Ала-Тоо относятся к системе Тянь-Шаня. Это одна из самых высоких горных систем мира. Более 30 вершин имеют высоты свыше 6000 м. На границе

Кыргызстана и Китая находится самая высокая вершина – пик Победы (7439 м).

В Кыргызстане насчитывается 1923 озера, общая площадь водной поверхности которых составляет 6836 км². Главная река – Нарын. Крупнейшее озеро – Иссык-Куль (Ысык-Куль), в переводе с кыргызского языка – «теплое озеро» (зимой водоем не замерзает) [3]. Иссык-Куль – одно из самых глубоких и крупных горных озер мира. Площадь зеркала составляет 6236 км², глубины достигают 668 м. Озеро находится в межгорной впадине между хребтами Северного и Центрального Тянь-Шаня. Длина Иссык-Кульской котловины составляет около 200 км, ширина – 70 км, абсолютная высота уреза воды – 1607 м. Озеро Иссык-Куль славится теплыми пляжами, термоминеральными радоновыми источниками, альпийскими полянами, хвойными лесами паркового типа [2].

Животный мир Кыргызстана типичен для гор с высотной поясностью континентального типа, подножие которых находится в зоне пустынь. Для них характерны четыре высотных пояса – пустынный, степной, лесной и альпийский [8]. Здесь встречаются серый сурок, большеухая пищуха, серебристая и узкочерепная полевка, косуля, волк, лисица, куница, горностаи. Летом на альпийских лугах, где сосредоточены большая часть поголовья архара, появляется тянь-шаньский бурый медведь. Выше снеговой линии на скальных выступах гнездятся краснобрюхая горихвостка и альпийский вьюрок. Встречаются много других птиц: горный гусь, огарь, каменная куропатка скалистый голубь, клушица, альпийская галка, стенолаз, большая чечевица и пустынный снегирь. Летом на высотах 4000–4500 м держатся горный козел и снежный барс (ирбис). К редким видам животных, занесенных в Красную книгу, относятся архар, зубр, козорог, косуля, марал, олень, рысь, снежный барс, беркут, кумай, балобан, бородач [9].

Флора Кыргызстана насчитывает более 4500 видов высших растений. Около 1600 видов имеют экономическую и практическую ценность (кормовые, медоносные, эфирноносные, пищевые растения.) Выявлено более 200 видов лекарственных растений (пустырник, термопсис, облепиха, эфедра и др.).

Разнообразие растительности обусловлено высотной поясностью ландшафтов. На южных склонах гор из-за сухого климата зоны лесов и альпийских лугов отсутствуют, здесь преобладают

полупустыни и пустыни. Уникальным природным образованием на юге Кыргызстана являются орехоплодовые леса. Здесь произрастают орех грецкий, яблоня, алыча, груша, вишня тянь-шаньская, барбарис, миндаль, фисташка, боярышник. Население выращивает арбузы, дыни и другие растения.

Объектом изучения во время горной некатегорированной маршрутной экспедиции была растительность Национального природного парка «Каракол» (Ак-Суйский район Иссык-Кульской области). Парк площадью 38256 га организован в 1997 г. в целях сохранения уникальных ландшафтов ущелья Каракол, пересекающего склоны Терской Ала-Тоо от подножия до снежно-ледового пояса [5].

Растительный мир парка представлен более чем 700 видами растений, в том числе 80 видами древесно-кустарниковых пород. Основные лесообразующие породы – сосна (166 га), ель тянь-шаньская (3341 га), лиственница (62 га), береза (38 га) [5].

Готовясь к экспедиции, мы вместе с руководителями составляли маршрут с учетом запасных их аварийных выходов, работали с картами, продумывали нагрузку и километраж на каждый день пути с учетом возрастных особенностей участников, наносили на карту места стоянок. Маршрут прошел по следующим точкам: город Каракол – альплагерь Каракол – озеро Алакель – ледник Такыртор (радиальный выход) – перевал Панорамный (1А) – река Кельтор – ледник Джигит (радиально) – альплагерь Каракол – река Уюнтор – ледник Восточный Онтор (радиально) – река Каракол – альплагерь Каракол – город Каракол.

При подготовке к экспедиции вместе с учителями географии мы выбрали тему экспедиции: «Описание растительности в Национальном природном парке "Каракол"». На подготовительном этапе были изучены материалы по растительности Центрального Тянь-Шаня, подготовлены бланки описания растительного сообщества, инструментарий (фотоаппарат, линейка, рулетка, сантиметр, карандаши, веревка для обозначения границ площадок).

Во время дневков и стоянок мы учились делать геоботанические описания. Для этого выбирали однородный участок растительности, обозначали веревкой участок 10x10 м. В бланке описания фитоценоза мы указывали следующие сведения:

- 1) автор и дата выполнения работы;

- 2) физико-географическое описание местности (рельеф, гидросеть, почвы и т. д.);
- 3) полный список видов;
- 4) вертикальная структура фитоценоза, ярусы;
- 5) состав видов для каждого яруса, наиболее часто встречающиеся растения.

Название растительного сообщества определялось по названию растений, которых было на участке больше.

За период пребывания в природном парке нами было сделано 10 геоботанических описаний и собран фотогербарий. На основе этих материалов нами выявлены растения, типичные для высотных поясов растительности природного парка:

1. Среднегорный лесной пояс: ель тянь-шаньская, барбарис, шиповник, жимолость, карагана, колокольчик, герань, клевер, манжетка.

2. Высокогорные луга: эдельвейс, манжетка, ястребинки, лапчатки, астры, фиалки, горечавки, мак.

3. Высокогорная растительность (скальные склоны, осыпи): накипные лишайники, мак, редкие травянистые растения (примулы, пиретрум эдельвейсовидный и др.).

Литература

1. Достопримечательности южного берега Иссык-Куля и Терской Ала-Тоо // Open.kg. [Электронный ресурс]. URL: <https://www.open.kg/tourist/attractions/39-dostoprimechatelnosti-yuzhnogo-berega-issyk-kulya-i-terskey-ala-too.html>(дата обращения: 23.01.2019).

2. Иссык-Куль, Кыргызстан // Advantour.com. [Электронный ресурс].URL: <https://www.advantour.com/rus/kyrgyzstan/issyk-kul.htm> (дата обращения: 23.01.2019).

3. Календарь природы Киргизии / А. И. Янушевич и др. – Фрунзе.: Кыргызстан, 1985.

4. Кыргызстан: основные сведения // Krugozorro.com. [Электронный ресурс]. URL: <http://krugozorro.com/dost/dostoprimechatelnosti-stran/kyrgyzstan-dorogami-kochevnikov.html> (дата обращения: 23.01.2019).

5. Национальный природный парк «Каракол» // Open.kg. [Электронный ресурс]. URL: <https://www.open.kg/about-kyrgyzstan/nature/national-parks-and-reserves/33702-nacionalnyy-prirodnyy-park-karakol.html> (дата обращения: 23.01.2019).

6. Растительный мир //Северный Тянь-Шань. [Электронный ресурс]. URL: <http://tianshan.alnaz.ru/flower/flower.html> (дата обращения: 23.01.2019).

7. Советский Союз. Географическое описание в 22-х томах. Киргизия / отв. ред. К. О. Оторбаев, С. Н. Рязанцев. – М.: Мысль, 1970.

8. Северный Тянь-Шань Растительный мир. [Электронный ресурс]. URL: <http://tianshan.alnaz.ru/flower/flower.html> (дата обращения: 23.01.2019).

9. Тянь-Шань. Животные Тянь-Шаня // Активный отдых на Иссык-Куле. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.org.kg/mountains/562-zhivotnye-tyan-shanya.html> (дата обращения: 23.01.2019).

ГЕОПАТОГЕННЫЕ ЗОНЫ: К ВОПРОСУ О ДОСТОВЕРНОСТИ ИНФОРМАЦИИ В СЕТИ ИНТЕРНЕТ

Татьяна Гринева, Мария Румянцева
Руководитель – И. В. Митрофанов
*ГБОУ школа № 1501,
Москва, Россия
e-mail: 1501@edu.mos.ru*

Аннотация. В статье проанализировано содержание публикаций в сети Интернет, в которых описаны геопатогенные зоны и их влияние на здоровье человека.

Ключевые слова: геопатогенная зона, миф, легенда, информация, СМИ, Интернет.

Развитие техники усиливает негативное влияние человека на природные объекты и вызывает ответную реакцию на вмешательство в геологические и иные природные процессы. На протяжении последних пятидесяти лет ведется обсуждение влияния геопатогенных зон на жизнь и деятельность человека. Это определило цель нашего проекта: проанализировать публикации по данной теме и найти подтверждения реальности существования геопатогенных зон.

История проблемы геопатогенных зон. На сервисе Википедия приводится информация о том, что одним из первых проблемой геопатогенных зон занимался Густав фон Поль. Он пришёл к

выводу, что в группе людей, умерших от рака в одном из городов, был ранее не учитываемый фактор – их спальные места находились в гепатогенных зонах. В 1976 г. Хартманн опубликовал книгу «Заболевание как проблема месторасположения». Австрийская исследовательница этой проблемы К. Бахлер приводит ряд признаков того, что постель человека находится в гепатогенной зоне: антипатия к своему спальному месту, плохой сон, тревожное состояние, усталость и утомляемость утром после просыпания, нервозность, угрюмость, депрессивное состояние [1]. У детей к перечисленным симптомам добавляются чувство страха, крики, зябкость в постели, потеря аппетита. С начала 1980-х гг. гепатогенные зоны начали изучать учёные Америки и Западной Европы.

Влияние гепатогенных зон на растения и животных. Гепатогенные зоны активно обсуждаются пользователями социальных сетей. Например, на стене «ВКонтакте» размещен такой текст: «Давно замечено, что над гепатогенными зонами особенно хорошо развиваются такие деревья, как: ива, ольха, осина, дуб, ясень. В тоже время берёза, липа и большинство хвойных деревьев заболевают, на них появляются наросты, резко увеличивается количество уродливых форм. Обращает на себя внимание также тот факт, что в растущих гепатогенных зонах деревья чаще других поражаются ударами молний». Различные виды животных по-разному реагируют на наличие гепатогенных зон. Прекрасно в таких зонах чувствуют себя кошки и красные муравьи [2]. Российский сайт онлайн-дневников LiveInternet также размещает информацию о поведении животных: «На местах с повышенным энергофоном часто гнездятся вороны и совы, может быть именно поэтому сову издавна считали птицей несчастья. Люди боялись того жилища, под крышей которого поселилась сова» [7]. Ссылок на научные публикации авторы не приводят.

Влияние гепатогенных зон на здоровье человека. Влияние гепатогенных зон на здоровье человека в рассмотренных публикациях всегда отрицательно. Авторы пишут о том, что возникает истощение ЦНС и разбалансировка гормональной системы, давления, иммунитета, чувство дискомфорта, общая слабость, сонливость, бессонница, непрекращающиеся головные боли, чувство страха, нервозность и т. д. Часто для того чтобы все эти симптомы исчезли, достаточно покинуть реактивную зону на месяц, при дли-

тельном пребывании на такой зоне возникают различные заболевания: нервно-психические, онкологические и сосудистые. Наличие таких зон на рабочих местах, в учреждениях, предприятиях приводит к повышенной утомляемости, понижению производительности труда [7].

При длительном нахождении человека в геопатогенной зоне наступают заболевания различных органов, возникают нарушения функционирования разных систем организма. Наиболее часто определяются онкологические, сосудистые и нервно-психические заболевания и нарушения опорно-двигательного аппарата. Если всё тело человека находится в такой зоне, то развивается рассеянный склероз, незаживающие трофические язвы, нарушается свёртываемость крови. Длительное пребывание в геопатогенных зонах приводит к лейкозу, артериальному склерозу, нарушению кровообращения в мозге, к судорогам, мигрени и необъяснимому повышению температуры. У людей, спальные места которых находятся в узлах пересечения диагональной сетки, отмечают ревматические, сосудистые, астматические заболевания, судороги в теле.

Опубликованные в сети Интернет материалы обычно подготовлены на основе информации открытых источников, то есть не могут быть проверены на достоверность. Например, журналисты обсуждают гипотезу, согласно которой геопатогенные зоны могут влиять на движение. Так, на пересечении Щёлковского шоссе и Чусовской улицы есть перекресток, на котором за год случилось 19 аварий. Показания водителейны обычны: кто-то при подъезде к перекрёстку перестал различать цвета светофора, а у кого-то словно заблокировало руль. Самое опасное заключается в том, что в автомобилях находятся всевозможные электронные системы, которые столь уязвимы для воздействия аномалий [9].

Издание «Премьер» (г. Вологда) пишет о том, что, по мнению специалистов, более 70% пожаров и преступлений, происходят в наиболее неблагоприятных местах для проживания человека. Пожары, конечно, возникают не сами по себе, но долгое нахождение людей в местах с повышенным энергетическим полем приводит к усталости, человек становится забывчивым. Кто-то не выключил утюг, плохо затушил сигарету [10].

Публикуются сведения и о так называемых технопатогенных аномалиях, создаваемых техническим оборудованием, причем свя-

зывают их не с реально опасными объектами (антенными полями, локаторами и др.), а с местами бывших военных действий и массовых убийств, например, бывшим зданием Мосгорэкспертизы позади художественного театра на Цветном бульваре (г. Москва), где раньше располагалось подразделение ЛГПУ [9]. Сомнительная информация может сопровождаться описанием реально опасных геологических явлений техногенного характера, например, оседаний грунта под воздействием подземных коммуникаций метрополитена (ссылка на сообщение главного научного сотрудника Института физики Земли им. О. Ю. Шмидта РАН проф. А. А. Никонова) [9].

В заключении приведем текст из Википедии: *Геопатогенные зоны – фигурирующее в ряде псевдонаучных теорий и городских легенд представление об участках на земной поверхности, на которых декларируется присутствие неких неизвестных науке геодезических и геологических феноменов, якобы неблагоприятно воздействующих на здоровье и самочувствие человека, животных и растений* [3].

Литература

1. Адреса и воздействие геопатогенных зон Москвы // MSKNOV.RU. [Электронный ресурс]. URL: http://www.msknov.ru/important/ЖЕкология_i_radiatsiya/Adresa_i_vozdeystvie_geopatagennyh_zon_Moskvy/ (дата обращения: 23.01.2019).
2. Аномальные зоны Москвы // Тайны Москвы. [Электронный ресурс]. URL: <http://moskva-x.ru/anom0.html> (дата обращения: 23.01.2019).
3. Геопатогенные зоны // Википедия. [2019–2019]. [Электронный ресурс] URL: https://ru.wikipedia.org/wiki/Геопатогенные_зоны (дата обращения: 23.01.2019).
4. Геопатогенные зоны. [Электронный ресурс] URL: https://vk.com/wall-78926113_4618 (дата обращения: 23.01.2019).
5. Геопатогенные зоны. [Электронный ресурс] URL: <https://www.liveinternet.ru/users/5484766/post304054977/> (дата обращения: 23.01.2019).
6. Геопатогенные зоны и их влияние на здоровье человека // PARANORMALNEWS Паранормальные новости. Свежие новости об аномальных явлениях. [Электронный ресурс]. URL: <http://paranormal-news.ru> (дата обращения: 23.01.2019).
7. Геопатогенные зоны и их влияние на человека. [Электронный ресурс]. URL: https://www.liveinternet.ru/users/spirit_of_69_oi/post76963990/ (дата обращения: 23.01.2019).

8. Геопатогенные зоны и сетки (Хартмана, Карри и т.п.) // FernFlowerGroup. [Электронный ресурс]. URL: <https://www.fern-flower.org/ru/articles/geopatogennye-zony-i-setki-hartmana-karri-i-tp> (дата обращения: 23.01.2019).

9. Геопатогенные зоны: какие районы Москвы лучше обходить стороной // РИА Новости. [Электронный ресурс] URL: <https://ria.ru/20071016/84170322.html>(дата обращения: 23.01.2019).

10. Гиблое место // Премьер. Областная общественно-политическая газета. – 2001. – №27 (201). – 4 июля. URL: <https://premier.region35.ru/archive/2001/07/np201/1s.shtml> (дата обращения: 23.01.2019).

11. Мельников Е. К. и др. Геопатогенные зоны – миф или реальность? – СПб.: Недра, 1993. – 48 с.

12. Рудник В. А. Геоактивные зоны земной коры и их воздействие на нашу среду обитания // Жизнь и безопасность. – 1998. – №4. – С. 236.

ФОРМИРОВАНИЕ ПРИРОДНОГО И АНТРОПОГЕННОГО РЕЛЬЕФА ТУЛЬСКОЙ ОБЛАСТИ

Анна Мирская*

Научный руководитель – Н. А. Егорова**

МБОУ ЦО №17,

г. Тула, Россия,

*e-mail: *ann_2002g@mail.ru,*

***nataliya.egorna2010@yandex.ru*

Аннотация. В статье рассмотрены эндогенные, экзогенные и антропогенные факторы, формирующие рельеф Тульской области.

Ключевые слова: рельеф, оледенения, морены, карст, овражно-балочная сеть, речные долины, Тульская область.

В НОУ «Компас» при школьном геологическом музее мы, члены кружка «Юный геолог», занимаемся изучением проявлений различных геологических процессов в Тульской области. *Цель данного исследования* – изучение влияния днепровского оледенения, карстовых процессов и хозяйственной деятельности человека на формирование современного рельефа региона.

Тульская область расположена в северо-восточной части Среднерусской возвышенности, почти в самом центре Восточно-Европейской равнины, основанием которой служит Восточно-Европейская платформа. Рельеф области – пологоволнистая равнина, сильно рассеченная речными долинами и разветвленной овражно-балочной сетью. Водоразделы представляют собой преимущественно субширотно вытянутые гряды шириной до 4 км, протяженностью 4–8 км и абсолютными отметками поверхности 200–230 м в северной части области и 240–280 м в южной. Абсолютные отметки речных долин снижаются до 105–150 м [1]. К основным формам рельефа относятся: речные долины; водоразделы; овраги и балки; карстовые формы.

Географы выделяют эндогенные и экзогенные факторы образования рельефа. Фундамент Восточно-Европейской равнины имеет блочное строение. Геофизические исследования и результаты бурения показали, что кристаллическое основание разбито мощными, уходящими вглубь земной коры разломами. Они имеют простирание северо-восточное до субширотного и северо-западное до меридионального. В различные периоды геологической истории эти разломы влияли на формирование залегающего выше осадочного чехла [2].

Повышенная трещиноватость пород в зонах разломов, современные тектонические (эндогенные) и эрозионные (экзогенные) процессы способствует развитию карста, образованию оползней, росту оврагов и эрозии почв. Так, в маршрутах на Фалдинский карстовый провал к югу от г. Тулы мы на протяжении около одного километра наблюдали серию мелких карстовых озер, простирание которых согласуется с простиранием глубинного тектонического нарушения.

Формирование современного рельефа на территории Тульской области началось в конце мезозойской эры, когда море отступило и установился континентальный режим. Большое влияние на формирование современного рельефа оказали оледенения четвертичного периода. Территория нашей области дважды подвергалась покровным оледенениям. Окское оледенение (около 400–500 тыс. лет назад) распространилось несколько южнее линии Чекалин – Алексин, оставив многометровые толщи морен. На остальной тер-

ритории области следы окского оледенения были уничтожены следующим днепровским оледенением [2].

Днепровское оледенение (170–250 тыс. лет назад) уничтожило практически все следы окского, так как было более мощным. Ледник покрывал бóльшую часть территории Тульской области, включая г. Тулу. Среднерусская возвышенность выступала в качестве ледораздела. Она разделила ледник, двигавшийся с северо-запада, на два языка – днепровский и донской. Западные, северо-западные, северные и северо-восточные районы области покрывались днепровским языком, а крайняя юго-восточная часть Ефремовского района – донским.

Ледник в ходе движения производил как эрозионную, так и аккумулятивную работу, создавая характерные формы рельефа. При движении ледник «выпахивал» рыхлые продукты выветривания горных пород и измельчал обломки трением друг о друга. Образовавшуюся таким путем огромную массу разрушенного материала ледник перемещает впереди себя. В толще льда, в донной части и по краям накапливался моренный материал. Вся масса захваченного ледником разнородного материала, состоящего из валунов, обломков осадочных пород, песка, глины, окаменелостей, осталась при его таянии на поверхности, образовав моренные формы рельефа.

Моренные отложения днепровского оледенения распространены в северной части области, где покрывают коренные породы слоем от двух и более метров. Находки моренных отложений в глиняном карьере Тульского кирпичного завода описаны в работе выпускника нашей школы, участника НОУ «Компас» Л. Сафонова [3]. Образцы моренного материалаполнили коллекцию школьного геологического музея, с которой я познакомилась в процессе подготовки данной работы. В настоящее время на месте глиняного карьера воздвигнут большой жилой район – поселок Левобережный.

Согласно описанию Л. Сафонова и собственным наблюдениям, моренные отложения днепровского оледенения – это красно-бурые суглинки, в которых содержится большое количество включений различных пород, которые ледник принес с далекого Кольского полуострова и соседних регионов.

Моренные отложения имеют очень характерную красновато-бурую окраску. Диапазон разрушенного ледником геологического

разреза – это нижний карбон – мезозой. В морене часто встречаются разнообразные по окраске кремни: светло- и темно-коричневые, серые, почти черные, часто в белой «рубашке». Все найденные образцы полуокатанные, со сглаженными кромками. Встречаются также обломки известняка разной степени окатанности. В большом количестве в моренных суглинках наблюдались обломки бурых железняков из мезозойских отложений. Все это – обломки пород, которые ледник захватил из отложений, развитых на территориях, имеющих геологическое строение, сходное с нашим регионом. Кроме того, в коллекции моренных отложений встречаются обломки пород, которых нет в геологическом разрезе нашей области. Это магматические породы основного состава, похожие на диабазы, и граниты, а также составляющие гранит минералы (кварц, ортоклаз). Эти образцы принесены ледником с далекого Балтийского щита, где кристаллические породы основания платформы выходят на поверхность.

Морены перекрывают флювиогляциальные суглинки светло-коричневого цвета, которые образовались потоками талых ледниковых вод. Видимая мощность – около 1,5 м. В нижней части разреза светло-коричневых суглинков иногда встречаются прослойки светло-серых суглинков мощностью около 1,6 м. Выше по разрезу залегают отложения более темного цвета. В них встречается много включений корней растений.

Разрушение днепровского ледникового покрова сопровождалось стоком ледниковых вод в понижения рельефа и размывом поверхности. Формировалась сеть глубоких лощин, которые постепенно преобразовались в речные долины. Ледниковые потоки, огибая Среднерусская возвышенность, спустились на юг по рекам Оке, Зуше и Сейму, где оставили тонкий слой моренных отложений. Произошло подпруживание рек, стекавших с возвышенности на север, восток и запад. Поэтому р. Ока приобрела широтные по простиранию участки между Калугой и Алексином и ниже Серпухова по границе современной Тульской области.

Таким образом, земная поверхность в северной части Тульской области подверглась воздействию как самого ледника, так и ледниковых вод, в то время как южная, за исключением крайней юго-восточной, – лишь деятельности ледниковых вод. После таяния ледника территория активизировались водно-эрозионные про-

цессы, что привело к формированию современного эрозионного рельефа. Как отмечал А. И. Спиридонов (1950), «его формы определяются в основном рисунком, густотой и глубиной эрозионной сети, а также формой долин, балок и оврагов» [4].

Карстовые процессы обусловлены наличием легкорастворимых карбонатных и девонских известняков, гипса и лессовидных карбонатных пород. Широкое распространение карста в пределах Тульской области обусловлено особенностями геологического строения, рисунком тектонических нарушений и гидрогеологическими условиями.

Наиболее интенсивно карст развит в центральной части региона (Дубенский, Белевский, Ленинский, Щекинский, Одоевский, Арсеньевский районы). Карст представлен провальными воронками, котловинами, балками, карстовыми озерами, исчезающими речками, карстовыми западинами, нишами и подземными пустотами.

Карст, проявляющийся в виде воронок округлой формы различного диаметра и глубины, может достигать десятков метров. Со временем карстовые воронки заполняются водой и на их месте образуются озера. Наибольшая степень закарстованности приходится на южные и восточные районы области.

В периодической печати, специальной литературе и фондах геологических предприятий Тульской области встречаются описания проявлений карстовых процессов и различных карстовых форм рельефа. Некоторые карстовые озера мы наблюдали и описывали в маршрутах по окрестностям г. Тулы.

Два года назад я вместе с другими членами кружка участвовала в изучении карстового озера «Бездонка» близ Виевского шоссе на выезде из Тулы. Этот карстовый провал образовался, скорее всего, более 200 лет назад.

Хозяйственная деятельность человека также влияет на формирование современного рельефа. Сельскохозяйственное и промышленное производство способствует образованию антропогенных форм рельефа. Подземные разработки угля часто вызывают провалы над заброшенными шахтными горными выработками. В зоне разработки бурого угля (Киреевский район) разбросано множество конусовидных отвалов пустой породы – терриконов. В маршрутах мы наблюдали большое количество карьеров, сохраняющихся от разработки полезных ископаемых: известняка, песка, глин.

Антропогенные (техногенные) формы рельефа в Тульской области сосредоточены в четырехугольнике городов Тула – Щекино – Богородицк – Кимовск, где естественный рельеф практически полностью преобразован. Возникновение антропогенного рельефа сопровождается сокращением ценных земельных ресурсов, понижением уровня грунтовых вод, распространением процессов заболачивания, усилением ветровой и водной эрозии. Чаще всего карьеры не рекультивируются и остаются заброшенными. Вблизи г. Богородицка мы наблюдали, как карьеры обезобразили весь окружающий ландшафт. На их дне образовались искусственные водоемы с неестественно голубовато-зеленой водой и лишенными растительности «лысыми» склонами. Стихийные свалки загрязняют воздух, верховодку и грунтовые воды, ниже которых находятся горизонты с чистой питьевой водой.

Таким образом, к основным природным формам рельефа Тульской области следует отнести речные долины, водоразделы, овраги, балки, карстовые формы. Современный облик рельефа сформирован при значительном влиянии днепровского оледенения.

На территории южной части области в последниковоое время интенсивно шли эрозионные процессы, что привело к возникновению густой овражно-балочной сети. На формирование рельефа региона оказали влияние карстовые и склоновые процессы, а также хозяйственная деятельность человека.

Литература

1. Горбунов Е. Л. Физическая география Тульской области. – Тула: Издательский Дом «Пересвет», 2005. – 175 с.
2. Дымов В. С., Сычев А. И., Гуркин В. В. и др. Недра Тульской области. – Тула: Издательско-полиграфическое предприятие «Гриф и Ко», 2000. – 124 с.
3. Сафонов Л. «Ледниковые отложения в долине реки Упы в Криволучье (г. Тула, район Восточного объезда)» (Рукопись). – Тула, 2012.
4. Среднерусская возвышенность. [Электронный ресурс]. URL: <http://stepnoy-sledopyt.narod.ru/geologia/karandeeva/9/9.htm> (дата обращения: 23.02.2019).

ЭКОЛОГИЧЕСКАЯ ОЦЕНКА МЕМОРИАЛЬНОГО ПАРКА «СВИРСКАЯ ПОБЕДА»

Светлана Пожитнова, Николай Еремеев
Руководитель – Г. П. Солдатова
МКОУ «Лодейнопольская СОШ №3», г. Лодейное Поле,
Ленинградская область, Россия
e-mail: ybxtujyt@mail.ru

Аннотация. В статье оценено состояние деревьев и некоторых исторических объектов парка, открытого 7 ноября 1944 г.

Ключевые слова: экологическая оценка, мемориал, Лодейное Поле.

Мемориальный парк «Свирская Победа» в г. Лодейное Поле Ленинградской области – единственный парк в России, заложенный и открытый во время Великой Отечественной войны. Парк создан по решению Военного Совета Карельского фронта в ознаменование победы на Свирь. Работы были проведены летом и осенью 1944 г. участниками Свирско-Петрозаводской операции и жителями города. Открытие парка состоялось 7 ноября 1944 г. Многие годы он был любимым местом отдыха жителей и гостей города, но сейчас требует благоустройства. Сохраняя парк, мы сохраняем историю, живую связь времен.

Цель исследования – полное описание современного состояния парка «Свирская Победа» для разработки рекомендаций по сохранению мемориального объекта. Для реализации цели были поставлены следующие задачи:

1. Собрать исторический материал о парке.
2. Провести комплексную оценку состояния природных и культурных объектов парка.
3. Составить картосхему территории парка с обозначением исследуемых участков.
4. Провести инвентаризацию древесной растительности парка.
5. Организовать и провести субботник.
6. Разработать меры по сохранению и улучшению видовой разнообразия растительности парка.

Объект исследования – парк «Свирская Победа». Предмет исследования – особенности изменения состояния фитоценоза парка в результате многолетней антропогенной нагрузки.

Парк расположен в северо-западной части г. Лодейное Поле на левом берегу реки Свирь, в месте начала победоносного наступления наших войск – освободительной Свирско-Петрозаводской операции. Рядом расположены жилые дома. С южной стороны проходит проспект Ленина, с которого есть прямой выезд на Мурманское шоссе. Адрес парка: пр. Ленина, 143, г. Лодейное Поле, Ленинградская обл., Россия (координаты: 60.734892, 33.513390).

История создания Мемориального парка «Свирская Победа». В июле 1944 г. была организована проектная группа, в состав которой вошли воевавшие здесь в саперных войсках архитекторы и художники Кирилл Николаевич Калайда, автор монументального памятника И. В. Сталину, Борис Владимирович Воронцов, архитектор музейного комплекса, и главный художник Ярослав Викторович Титов. Строительными работами руководил инженер-майор Николай Петрович Белов, заместитель начальника Управления Военно-полевого строительства Карельского фронта.

Силами воинов Карельского фронта в предельно короткие сроки (с 21 июня по 7 ноября) по свежим следам недавно прошедшей битвы был создан уникальный памятник великого мужества и военного искусства Красной Армии, имеющий большое политическое и военно-историческое значение.

В парке проложили дорожки, посадили деревья и кустарники, были сооружены малые архитектурные формы и построено главное здание военного музея, сохранившееся по сегодняшний день, а также выставочные павильоны, где экспонировались документы, макеты, картины, фотографии, отражающие боевой путь Карельского фронта, оружие Героев Советского Союза и образцы боевой техники. На территории парка были оставлены окопы в полный профиль.

Прошло время. Музей «Свирская Победа» стал филиалом Центрального музея Красной Армии (ЦМКА). В 1951 г. парк был расформирован, некоторые памятники изменены, например, из композиции «Памятник-Приказ» были убраны фигуры И. В. Сталина и военнослужащих. Экспонаты были переданы в фонды ЦМКА и музеи Ленинграда и Петрозаводска. Штабная землянка

разрушилась. Непродуманно посаженные березы вдоль окопов нарушили их целостность. Сохранилось здание военного комплекса, сейчас Лодейнопольский историко-краеведческий музей, один из культурных центров города, известен далеко за его пределами.

В 2002 г., в преддверии 60-летия Свирской Победы, парку был присвоен статус «мемориальный». Лодейнопольцы по праву гордятся уникальным зеленым памятником эпохи Великой Отечественной войны. Однако состояние парка вызывает обоснованную тревогу за его будущее. Насаждения по причине отсутствия средств не имеют надлежащего ухода, а деревья-патриархи преждевременно гибнут. Нарушение экологического состояния дендрофлоры может привести к потере мемориального парка как рекреационного и исторического ресурса.

Исследования экологического состояния древесных насаждений мемориального парка «Свирская победа» были проведены в июне – сентябре 2018 г. с использованием методик В. А. Агальцовой, Б. Г. Нестерова, Н. Н. Репиной, Т. Я. Ашихминой [3; 5; 6], а также определителей древесных видов Е. Т. Валягиной-Малютиной и Н. М. Андропова, П. Л. Богданова [2; 4]. Эстетическая оценка декоративности проведена по методике В. А. Агальцовой [1].

Работа с архивными материалами позволила изучить историю создания парка, определить площадь, уточнить стиль планировки и расположение дорожно-тропиночной сети. Была составлена картосхема парка с указанием местоположения исторических и социальных объектов и проведен опрос посетителей, который показал, что только половина респондентов (12 из 23 человек) знает историю создания парка.

Парк расположен в придолинной части водораздельной равнины у бровки высокого коренного берега Свири. Подземные воды, по данным ГБУ «Водоканал» г. Лодейное Поле, залегают на глубине 20–25 м. Почвы подзолистые песчаные с содержанием гумуса 1%. Климат умеренно-континентальный. Преобладают ветры западного направления.

Общее состояние берегов р. Свирь определялось визуально. В советское время велись работы по укреплению берега, но в 1990-е гг. они были приостановлены. Местами наблюдается оползание и

размыв берегов. Старожилы (А. М. Лысых и др.) отмечают, что за 30 лет берег отступил на 3,5 м.

В древостое исследуемых участков парка представлено 10 видов. Самые многочисленные виды – ель европейская, береза повислая, береза бородавчатая, рябина обыкновенная, липа сердцелистная. Более половины деревьев (56%) имеют диаметр ствола 41–60 см, 27% – от 21 до 40 см, 17% – до 20 см. Деревья-патриархи – ель и береза – составляют 85% древостоя.

Аллеи парка можно рассматривать как своеобразные живые мемориалы. Еловые и березовые аллеи посажены воинами, противостоящими врагам на Свири; аллея из ели европейской – Героями Советского Союза. Есть небольшая липовая аллея, которую посадили работники культуры.

Санитарно-гигиеническая оценка древостоя парка (оценка жизненной устойчивости) проведена по пятибалльной шкале (табл.).

Таблица

Оценка жизненной устойчивости деревьев парка (по Б. Г. Нестерову)

Класс жизненной устойчивости	Признаки	Процент деревьев
I	Здоровые деревья с признаками хорошего развития	45
II	Деревья с несколько замедленным ростом, единичными сухими сучьями в кроне	5
III	Усохшие или имеющие слабые признаки жизнеспособности деревья, пораженные стволовыми гнилями и вредителями	5

Эстетическая оценка древостоя выполнена по трехбалльной системе В. А. Агалцова. Установлено, что деревья с высокими показателями составляют 19%. Отведенных под рубку деревьев с низкими показателями насчитывается 4%.

Мы рассчитали коэффициенты состояния деревьев каждого вида и общий коэффициент состояния дендрофлоры парка. Древесные породы представлены двумя состояниями – здоровы и ослаблены.

Коэффициент состояния древостоя парка $K = 1,52$, т. е. состояние деревьев можно определить как здоровые – ослабленные.

Исследование показало, что за 74 года, прошедших со времени создания парка, выявились следующие проблемы:

1. Деревья на еловой аллее посажены слишком близко. Это приводит к внутривидовой конкуренции, нарушению формирования кроны и усыханию ветвей.

2. Подрост молодых елей создает пожароопасную ситуацию.

3. Молодые деревья, выросшие из самосева (рябина, клены, осина, береза), нарушают историческую планировку парка.

4. Произошло зарастание и разрушение лестниц, дорожек, военных укреплений, смыкание окопов под влиянием эрозионных процессов и давления корней деревьев.

5. Эрозионные процессы приводят к разрушению берега р. Свири.

6. Многие посетители не знают историю возникновения парка

Выводы и предложения:

1. Необходимо сохранить историческую планировку парка.

2. Дендрофлора парка представлена десятью видами, относящимися к пяти семействам.

3. Виды-средообразователи: ель европейская, береза повислая, береза бородавчатая, рябина обыкновенная, липа сердцелистная.

4. Деревьев I класса жизненной устойчивости составляют 45%, II класса – 50%.

5. Требуется небольшие работы по лечению ран, обрезке сухих ветвей и формированию кроны.

6. Деревья парка по экологическому состоянию характеризуются как здоровые – ослабленные, т. е. угрозы гибели древостоя нет, однако 5 % деревьев подлежат спиливанию и замене молодыми.

7. Требуется рубка самосева – подроста и молодых деревьев, нарушающих планировку парка.

8. Требуется работы по укреплению берега р. Свирь.

Для снижения экологического риска мы будем продолжать проводить мероприятия по улучшению экологического состояния парковой территории и экологический мониторинг, результаты которого станут основанием для обращения в администрацию города по вопросу улучшения состояния парка. Мы уже провели ряд

субботников по очистке лестниц, ведущих к павильонам с техникой, избавили их от многолетней опавшей листвы.

Рекомендации по реновации парка:

1. Провести экологическую оценку состояния парка с привлечение специалистов.
2. Разработать систему мер по укреплению берега.
3. На месте бывших павильонов и памятников поставить стенды с информативными QR-кодами.

Литература

1. Агальцова В. А. Сохранение мемориальных лесопарков. – М.: Лесная промышленность, 1980. – 236 с.
2. Андронов Н. М., Богданов П. Л. Определитель древесных растений по листьям / Под общ.ред. П. Л. Богданова. – Л.: Изд-во Ленингр. ун-та, 1974. – 128 с.
3. Ашихмина Т. Я. и др. Экологический мониторинг: учеб.-метод. пособие для преподавателей, студентов, учащихся / под ред. Т. Я. Ашихминой. – Киров: Констант; М.: Акад. проект, 2005. – 413 с.
4. Валягина-Малютина Е. Т. Деревья и кустарники средней полосы европейской части России: иллюстрированный определитель / под ред. Т. Е. Тепляковой. – М.: Товарищество науч. изд. КМК, 2012. – 458 с.
5. Нестеров Б. Г. Санитарно-гигиеническое состояние древесных насаждений – М.: Лесная промышленность, 1989.
6. Репина Н. Н. Экологический мониторинг парков и скверов // Экологический мониторинг в школе: Программы и рекомендации по проведению непрерывной экологической практики / Под ред. проф. Л. А. Коробейниковой. – Вологда, 2000.

НАВОДНЕНИЯ САНКТ-ПЕТЕРБУРГА И ЗАЩИТА ОТ НИХ

Дарья Суворова
Научный руководитель – Н. В. Шкавро
ГБОУ гимназия № 402, г. Санкт-Петербург, Россия
e-mail: nadejda.shkavro@yandex.ru

Аннотация. В статье представлена история решения проблемы наводнений в Санкт-Петербурге.

Ключевые слова: Санкт-Петербург, Нева, наводнение, дамба.

«И по нескольких днях найдено к тому удобное место – остров, который назывался Луст-Эланд, где в 16 день мая крепость заложена и именована Санктпитебурх», – отмечено в «Журнале» Петра I за 1703 г., основание нового города, будущей столицы России [1, с. 53]. Положение нового города было стратегически выгодным, но низменный рельеф островной дельты Невы с отметками высот 1–3 м над уровнем моря и гидрометеорологические условия способствовали наводнениям. За триста лет Санкт-Петербург пережил 323 наводнения, которые происходили в основном в осенне-зимний период. Наименьшую опасность представлял подъем воды на 160 см выше ординара. Опасными считались наводнения, когда вода поднималась на уровень от 160–210 см, особо опасными – выше 210 см [5]. Катастрофические наводнения при подъеме воды выше 300 см наблюдались трижды: 10 сентября 1777 г. (321 см), 7 ноября 1824 г. (420 см) и 23 сентября 1924 г. (389 см) (рис. 1).

Главная причина возникновения наводнений – нагонная волна, которая образуется под влиянием циклонов, когда тепло от Гольфстрима сталкивается с холодным воздухом Арктики. Атмосферное давление падает, дует сильный западный ветер с залива, нагонная волна стремительно движется и «запирает» воды реки Невы, которые не могут пройти в залив [7].

Первое наблюдаемое строителями города наводнение произошло 30 августа 1703 г. Вода поднялась на 2,5 м, затопила Заячий остров и смыла часть леса, заготовленного для строительства крепости. Были приняты первые меры безопасности против вне-

запных подъемов уровня воды: горожан оповещала вестовая пушка со стены Петропавловской крепости [1, с. 59]. В 1706 г. Петр I стал свидетелем одного из наводнений и оставил его описание в письме к А. Д. Меншикову: «Третьего дня ветром вест-зюйд такую воду нагнало, какой, сказывают, не бывало. У меня в хоромаш было сверху пола 21 дюйм [53,34 см] и по городу свободно ездили на лодках» [7].

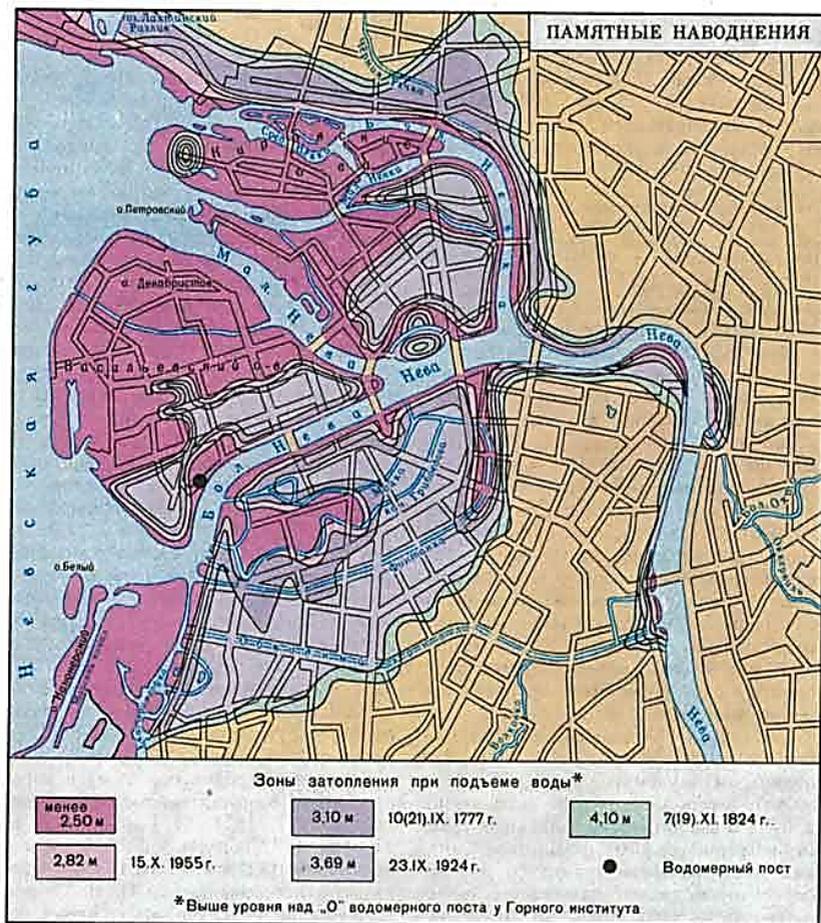


Рис. 1. Памятные наводнения в Санкт-Петербурге. Санкт-Петербург. Петроград. Ленинград: Энциклопедический справочник [6]

В 1715 г. в Петропавловской крепости была установлена водомерная рейка-футшток для измерения уровня воды в устье реки при штормовых нагонах. С его помощью академик И. Г. Лейтман в 1726 г. определил ординар Невы – нормальный уровень воды при безветренной погоде. Первые научные исследования неводнений, опубликованные в конце XVIII в., основывались на показаниях футштока у Невских ворот Петропавловской крепости [4].

Васильевский остров – одно из самых низменных мест города – по замыслу Петра I должен был стать центром новой столицы. Чтобы защитить его от наводнений, предлагались разные меры. Архитектор Д. Трезини рекомендовал поднять уровень почвы на 3 м, выкопать прямоугольную сеть каналов по образцу голландских и соорудить дамбы вдоль береговой линии.

Земляные работы были доведены только до 13-й линии. Большой канал шириной в 85 м так и не начали строить. Каналы оказались узкими для прохода судов, быстро заиливались, вода в них застаивалась и гнивала, чему способствовал сброс бытовых отходов. В 1767 г. Екатерина II издала указ о ликвидации каналов Васильевского острова, и они были засыпаны [2]. В настоящее время план Трезини прослеживается в планировке восточной части Васильевского острова (рис. 2). Улицы вдоль берегов каналов стали называть линиями, показанный на плане Трезини Большой канал – Большим проспектом Васильевского острова.

На фрагменте карты затопления города во время наводнений, составленной в XIX в. (рис. 2), видно, что западная часть Васильевского острова подвергалась затоплению уже во время подъема воды на 3 фута (91,44 см выше ординара), а восточная – на 6 футов (182,88 см). Следует отметить, что в связи с увеличением мощности культурного слоя на территории Петербурга эти показатели изменились.

В 1764 г. генерал-инженер И. М. Кутузов представил проект «О проведении Екатерининского канала для предотвращения жителей столицы от губительных последствий наводнения, ныне канала Грибоедова». Его строительство было завершено в 1790 г., но наводнения не прекратились [4]. Особенно катастрофичным было наводнение 1777 г.: погибло около тысячи жителей. 10 сентября вода поднялась на 3,21 м и залила город. Стихийное бедствие заставило

научное сообщество активно искать пути решения проблемы защиты города от водной стихии. Над ней работали генерал-инженер Ф. В. Бауэр, академик Л. Ю. Крафт. По проекту генерал-лейтенанта Ивана Кондратьевича Герарда началось сооружение Обводного канала. Позже строительство возглавил и успешно завершил в 1834 г Петр Петрович Базен [4].

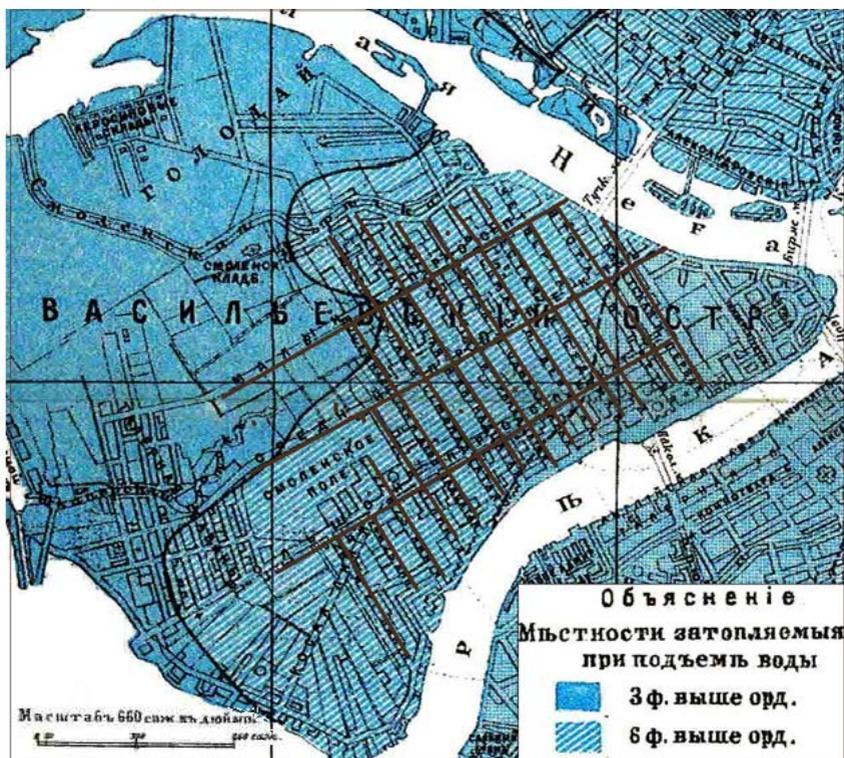


Рис. 2. Васильевский остров на Плана С.-Петербурга с указанием местностей, затопляемых при наводнениях (фрагмент). Энциклопедический словарь Брокгауза и Ефрона [8]

Самый высокий подъем воды в Неве (4,1 м выше ординара) наблюдался 7 ноября 1824 г. Были затоплены Васильевский остров и Петербургская сторона, селения вокруг Екатерингофа и казенный чугунный завод. Погибло несколько сотен людей и тысячи голов домашнего скота. А. С. Пушкин не был свидетелем навод-

нения, но бедствие стало темой поэмы «Медный всадник». В предисловии к поэме он написал: «Происшествие, описанное в сей повести, основано на истине... Любопытные могут справиться с известием, составленным Василием Николаевичем Берхом» [4].

Стало очевидно, что принятых мер недостаточно, и в 1824 г. инженер П. П. Базен разработал проект дамбы через Финский залив, который в то время был сочтён неосуществимым. В феврале 1825 г. Александр I объявил конкурс на лучший проект защиты Петербурга от наводнений. Предложенные проекты обсуждались почти 30 лет. После очередного наводнения в 1890 г. именно Обводный канал защитил город от катастрофического разлива Невы. Через год обсуждение проектов возобновилось, но они не получили поддержки [4].

В год 200-летия Санкт-Петербурга 12 ноября 1903 г. уровень воды в Неве достиг отметки 2,58 м выше ординара. Впервые в истории города событие было снято на кинолентку. В память о наводнении были выпущены открытки с видами затопленных районов города (рис. 3).



Рис. 3. Санкт-Петербург. Улица Большая Подъяческая во время наводнения 25 ноября 1903 г. [5]

23 сентября 1924 года произошло последнее за период наблюдений катастрофическое наводнение. Около полудня подул порыв

вистый ветер, и начался быстрый подъем воды. В 13.20 из Петропавловской крепости раздались первые пять предупредительных выстрелов. Вода поднялась на 1,5 м, а к 15.00 начала заливать город. Поднялся ураганный ветер. Над городом пронеслось несколько смерчей. Подъем воды достиг уровня почти 4 м выше ординара (рис. 4). Погас электрический свет, прервалась телеграфная и телефонная связь, остановилась работа городского водопровода [4].



Рис. 4. Наводнение 1924 года [6]

В 1932 г. Институт коммунального хозяйства представил проект защитных гидротехнических сооружений, основанный на разработках П. П. Базена. Строительство планировалось завершить к 1938 г., но к проекту вернулись только в 1960-е гг. [4]. Дамба длиной 22 км и высотой 11 м (7,5 м над уровнем моря) должна была протянуться поперёк Финского залива от Бронки до Сестрорецка (п. Горская) через остров Котлин (рис. 5). Она проектировалась не только как гидротехническое сооружение, но и как один из участков Кольцевой автомобильной дороги вокруг Санкт-Петербурга (КАД). Строительство началось в 1979 г. 12 августа 2011 г. Комплекс защитных сооружений Санкт-Петербурга («дамба») был введен в эксплуатацию.

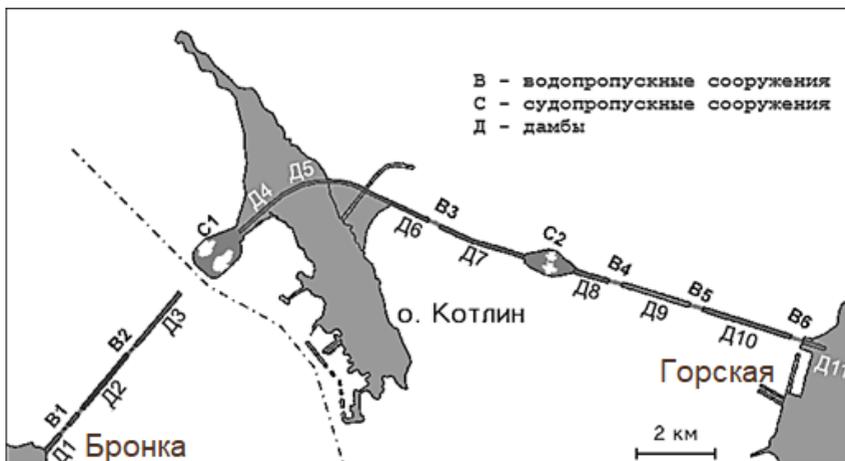


Рис. 5. Комплекс защитных сооружений Санкт-Петербурга от наводнений [3]. Штрихпунктирной линией показан фарватер, под которым автомобильный транспорт движется по туннелю

Строительство комплекса защитных сооружений стало кардинальным решением проблемы наводнений, обеспечившим защиту нашей Северной Венеции от водной стихии.

Литература

1. Беспятых Ю. Н. Наводнения в Петербурге Петра I. – СПб.: Историческая иллюстрация, 2013. – С. 53–67.
2. Каналы Васильевского острова // Петербург Центр: Аудиогид-путеводитель по Санкт-Петербургу. [Электронный ресурс]. URL: https://peterburg.center/ln/ischeznuvshie-kanaly-sankt-peterburga.html/Kanal_Vasil%b0evskogo_ostrova (дата обращения: 25.01.2019).
3. Комплекс Защитных Сооружений Санкт-Петербурга от наводнений. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.semiotic.ru/d/index.html> (дата обращения: 25.01.2019).
4. Кузьменкова А. Краткая история наводнений в Санкт-Петербурге // Сетевое сообщество «LIVEJOURNAL». [Электронный ресурс]. URL: <https://blogomathon.livejournal.com/20300.html> (дата обращения: 23.12.2018).
5. Наводнения в Санкт-Петербурге: фотоархив. Санкт-Петербург. Улица Большая Подъяческая во время наводнения 25 ноября 1903 года // Информационное агентство «REGNUM». [Электронный ресурс]. URL: <https://regnum.ru/pictures/2346579/33.html> (дата обращения: 11.12.2018).

6. Наводнения в Санкт-Петербурге: фотоархив. Наводнение 1924 года // Информационное агентство «REGNUM». [Электронный ресурс]. URL: <https://regnum.ru/pictures/2346579/38.html> (дата обращения: 11.12.2018).

7. Петербург, потопаы, дамба // Информационный портал «Страна.Ру». [Электронный ресурс]. URL: <http://strana.ru/journal/25289230> (дата обращения: 25.01.2019).

8. Санкт-Петербург. Петроград. Ленинград: Энциклопедический справочник. [Электронный ресурс]. URL: Источник: <http://otpusk-info.ru/journey/encyclopedia/spb/articles/163/navodneniya.htm> (дата обращения: 25.01.2019).

МОНИТОРИНГ ВИДОВОГО РАЗНООБРАЗИЯ СТВОЛОВЫХ ВРЕДИТЕЛЕЙ УЧАСТКА СОСНОВОГО БОРА, ПОВЕРЖЕННОГО ВЕТРОВАЛУ В 2016 ГОДУ

Ольга Христофорова

Руководитель – Г. П. Солдатова

*МКОУ «Лодейнопольская СОШ №3», Лодейнопольское
школьное лесничество, г. Лодейное Поле,*

Ленинградская область, Россия,

e-mail: ybxtujyt@mail.ru

Аннотация: В статье проанализирована динамика видового состава короедов и лубоедов на участке, подверженном ветровалу (2016 – 2018 гг.).

Ключевые слова: сосна, ветровал, стволовые вредители, г. Лодейное Поле.

Лодейнопольский район находится на северо-востоке Ленинградской области и богат лесными ресурсами. Здесь традиционно был развит лесной промысел, велись лесозаготовки. Сейчас леса используются не только в хозяйственных целях, но и для рекреации, охраняются как объекты природного наследия.

Дерево на протяжении всей своей жизни подвергается различным внешним воздействиям (болезни, плохие погодные условия, лесные пожары и др.). Данное исследование посвящено одной из самых актуальных проблем современных лесов – появлению и распространению насекомых-вредителей леса. Исследование проводилось в течение трех лет (2016–2018 гг.) в летний период (июль

– август) на лесном участке, находящемся недалеко от г. Лодейное Поле. Рядом с участком находится заброшенный песчаный карьер, на краю которого образовался небольшой ветровал сосны – очаг размножения сосновых короедов.

Объект исследования – сосновый лес, предмет исследования – стволовые вредители и их распространение от очага заражения. Важно было не только определить вид вредителя соснового леса, но и проследить динамику численности, выявить вред, наносимый при массовом заражении.

Гипотеза: изучая очаги заражения стволовыми вредителями в местах повреждения деревьев ветровалом, мы сможем прогнозировать видовой состав вредителей и их распространение.

Цель исследования – мониторинг численности стволовых вредителей различными способами: ловчими ямами, ловчими поясами, феромонными ловушками. Для реализации цели были поставлены следующие задачи:

1) изучить степень зараженности соснового леса стволовыми вредителями;

2) применить ловчие ленты и другие ловушки, чтобы изловить насекомых для коллекции;

3) проанализировать полученные данные;

4) составить список обнаруженных видов.

При выполнении работы применялись полевые и камеральные методы:

1. Изучение литературы, консультации специалистов.

2. Сбор данных в природе (визуальные наблюдения, наблюдения с использованием ловушек разного типа).

3. Обработка и оформление результатов.

4. Определение дальнейшего направления исследований.

В непосредственной близости от г. Лодейное Поле нами было выбрано 16 участков леса, находящихся между недавним локальным пожарищем и ветровалом. С помощью рулетки были размечены участки 10 x 10 м на определенном расстоянии от начального очага поражения – ветровала. Участки располагались «веером».

На каждом участке мы определили общее количество деревьев высотой от 3 м и диаметром не менее 15 см. Все деревья осматривались на наличие стволовых вредителей (наличие ходов, другие поражения). Определялось количество здоровых и зараженных

деревьев и их процентное соотношение. Для ловли насекомых применялись ловчие пояса (использовался малярный скотч), которые проверялись через каждые 3 дня; наземные ловушки (стеклянные баночки объемом 0,2 л, наполненные водой). Их выстраивали в линию и подкапывали в землю, проверяли через день.

В 2017 и 2018 гг. были установлены феромонные ловушки. Феромоны – химические вещества, выделяемые во внешнюю среду одними организмами и вызывающие у других организмов специфические поведенческие реакции. Они помещаются в специальные ловушки. Регулярные наблюдения позволяют своевременно определить начало роста численности популяций опасных видов вредителей леса до вспышки их массового размножения, когда лесу причиняется серьезный, нередко непоправимый ущерб.

Для ловли насекомых использовались феромонные ловушки «Барьер-500», которые предназначены для мониторинга численности стволовых вредителей и эффективной борьбы с ними при помощи их массового отлова.

В течение одного летнего периода в 1 ловушке «Барьер-500» использовалось 2 диспенсера-приманки. Операция по сборке ловушки и установке в неё диспенсера проводилась в перчатках, так как приманка очень токсична. На площади в 0,5 га были установлены 4 ловушки. Ловушки размещались только на деревьях, где были замечены следы жизнедеятельности вредителей. Исходящий из диспенсера запах феромона привлекает жуков; в полете над воронкой они ударяются о барьерные пластины и падают вниз через воронку в приемный стакан. Раз в неделю ловушки очищались от посторонних предметов и насекомых. Сбор насекомых производился пинцетом, особи помещались в отдельные емкости. После чего насекомые в специальных сейф-пакетах отправлялись в лабораторию для определения.

При определении видов насекомых в Ленинградской межобластной ветеринарной лаборатории были установлены следующие виды:

- Лубоед сосновый малый – *Blastophagus minor* Hart.;
- Усач черный пихтовый – *Monochamus urusovi* Fisch.;
- Долгоносик сосновый большой – *Hylobius abietis* L.;
- Усачик зеленый – *Lepturobosca virens* L.;
- Спондил короткоусый – *Spondylis buprestoides* L.

Все деревья на выбранных участках были осмотрены. Выявлены визуально здоровые и зараженные (угнетенные и погибшие, но еще вертикально стоящие деревья). Зараженность угнетенных определялась при осмотре стволов с помощью лупы на наличие выхода насекомых (овальные выходы – усачи, круглы короеды), а также по наличию имаго на ловчих поясах. Более наглядно соотношение здоровых и высохших (зараженных) деревьев можно увидеть на рис. 1.

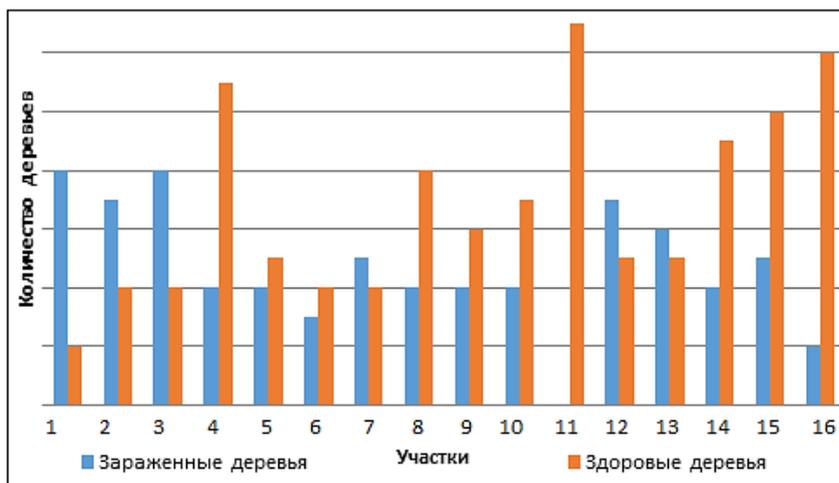


Рис. 1. Соотношение здоровых и зараженных деревьев на исследуемых участках

Соотношение деревьев в 2018 г. изменилось незначительно. На участке 1 упало два погибших дерева, на участке 3 – одно.

Однако более точное соотношение по исследуемым участкам дает процентное соотношение зараженных деревьев к общему количеству деревьев на участке. Наблюдение за состоянием древостоев позволило проследить следующие закономерности:

1. По мере отдаления от очага ветровала, процент зараженности деревьев уменьшается.
2. Процент зараженных деревьев на одинаковом расстоянии от очага заражения, но в разных направлениях, различается.
3. Наибольшее распространение насекомых-вредителей по протяженности отмечено по краю карьера.

В 2018 г. наблюдалось большое снижение численности и уменьшение видового состава вредителей. Были пойманы в феромонные ловушки следующие виды вредителей соснового леса

- Лубоед сосновый малый – *Blastophagus minor* Hart.;
- Усач черный пихтовый – *Monochamus urussovi* Fisch.;
- Долгоносик сосновый большой – *Hylobius abietis* L.;
- Спандил короткоусый – *Spondylis buprestoides* L.

Соотношение числа вредителей, попавших в феромонные ловушки, представлено на рис. 2.

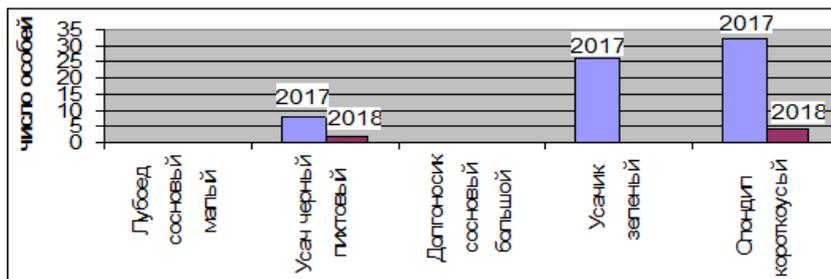


Рис. 2. Соотношение числа особей вредителей леса, попавших в феромонные ловушки в 2017 и 2018 гг.

Было отмечено, что лубоед сосновый малый и долгоносик сосновый большой в феромонные ловушки не попадались, однако эти виды попадались на ловчие пояса (рис. 3). Следовательно, разные виды вредителей требуется отлавливать разными способами.

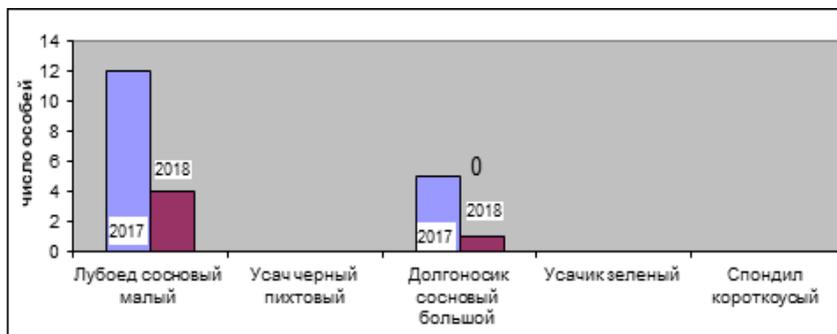


Рис. 3. Соотношение числа особей вредителей леса, попавших на ловчие пояса в 2017 и 2018 гг.

Проведенные исследования позволяют сделать следующие выводы:

1. Феромонные ловушки являются наиболее эффективными средствами для отлова насекомых типа усачей.

2. Ловчие пояса помогают определить наличие лубоедов и долгоносиков.

3. Вредители распространяются от очага заражения неравномерно в зависимости от рельефа и поврежденности деревьев.

4. Численность вредителей по годам различна. Следует продолжить исследование и выяснить причины колебания численности насекомых-вредителей.

5. Необходимо изучить ветровалы 2017 г. на территории Нижне-Свирского государственного природного заповедника.

Исследование выполнено совместно с членами Лодейнопольского школьного лесничества. Мы благодарим ООО «Свирьлес» за предоставленный транспорт и специалистов и Лодейнопольское лесничество за методическую помощь и возможность пользоваться методической литературой. Также хочется выразить слова благодарности преподавателям ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный лесотехнический университет имени С. М. Кирова»: доценту кафедры таксации, лесоустройства и ГИСТехнологий кандидату сельскохозяйственных наук Олегу Ивановичу Антонову и доценту кафедры защиты леса, древесиноведения и охотоведения кандидату биологических наук Борису Георгиевичу Поповичеву за помощь в проведении исследования.

Выдвинутая в начале работы гипотеза: *очаги заражения сосновым лубоедом происходят в местах повреждения деревьев, и далее происходит дальнейшее его распространение в результате исследования* подтвердилась.

Литература

1. Лубоед сосновый малый // Российский центр защиты леса. [Электронный ресурс]. URL: http://www.rcfh.ru/wiki/index.php/Лубоед_сосновый_малый (дата обращения: 23.02.2019).

2. Полевой справочник лесопатолога. Издание третье. Сост.: Бондаренко Е. А., Глебов Р. Н., Зарудная Г. И., Поповичев Б. Г. – СПб.: Центр защиты леса Ленинградской области, 2013. – 100 с.

3. Воронцов А. И. Лесная энтомология. Издание 4-ое, переработанное и дополненное – М.: Высшая школа, 1982.

4. Лубоед малый сосновый – *Vlastophagus minor* (Hart.) // Экологический центр «Экосистема». [Электронный ресурс]. URL: <http://www.rus-nature.ru/08insec/34.htm> (дата обращения: 23.02.2019).

5. Маслов А. Д., Сергеева Ю. А. и др. Рекомендации по использованию феромонов для мониторинга численности основных вредителей леса в России. – Пушкино: ВНИИЛМ, 2007. – 21 с.

6. Плавильщиков Н. Н. Фауна СССР. Жесткокрылые. Жуки-дровосеки. Подсемейство *Lamiinae*. Часть 3. – М.; Л.: Изд-во Академии наук СССР (Ленингр. отделение), 1958. – 592 с.

7. Васильев В. П. Вредители сельскохозяйственных культур и лесных насаждений: В 3-х т. – Т. 2. Вредные членистоногие, позвоночные. 2-е изд., испр. и доп. / Под общ. ред. В. П. Васильева. – Киев: Урожай, 1988. – 575 с.

8. Ижевский С. С., Никитский Н. Б., Волков О. Г., Долгин М. М. Иллюстрированный справочник жуков-ксилофагов – вредителей леса и лесоматериалов Российской Федерации. – Тула: ИПП «Гриф и К», 2005. – 218 с.

ОБВОДНЕННЫЙ КАРЬЕР У ДЕРЕВНИ ЧУДИНОВО: ГИДРОГРАФИЯ, ГИДРОЛОГИЯ, ЭКОЛОГИЯ, РЕКРЕАЦИЯ

Егор Широков, Роман Степанов

Руководитель – О. П. Колодич

МБОУ гимназия №2 г. о. Чехов Московской области, Россия

e-mail: kolodich.o@list.ru

Аннотация. В статье представлены результаты комплексного изучения обводненного карьера в деревне Чудиново, используемого для рекреации.

Ключевые слова: карьер, гидрография, гидрология, прозрачность воды, рекреация, Чудиново. Чеховский район, Московской область.

Образование обводненного карьера у деревни Чудиново (Чеховский район Московской области) относится к середине XX в. и связано со строительством Симферопольского шоссе. В карьере добывали песок для отсыпки дорожного полотна. В настоящее

время карьер стал местом отдыха жителей деревни Чудиново и близлежащих СНТ [5]. Это определило *цель исследования* – проведение гидрографических и гидрологических наблюдений и создание комплексной характеристики водоёма как объекта рекреации.

Объект изучения – обводненный Чудиновский карьер, расположенный у д. Чудиново ($55^{\circ}08'39''$ с. ш. $37^{\circ}32'10''$ в. д.) в 3 км к востоку от г. Чехова и в 500 м от Симферопольского шоссе (рис. 1). *Предмет изучения*– гидрография и гидрология водоема с точки зрения использования для рекреации.

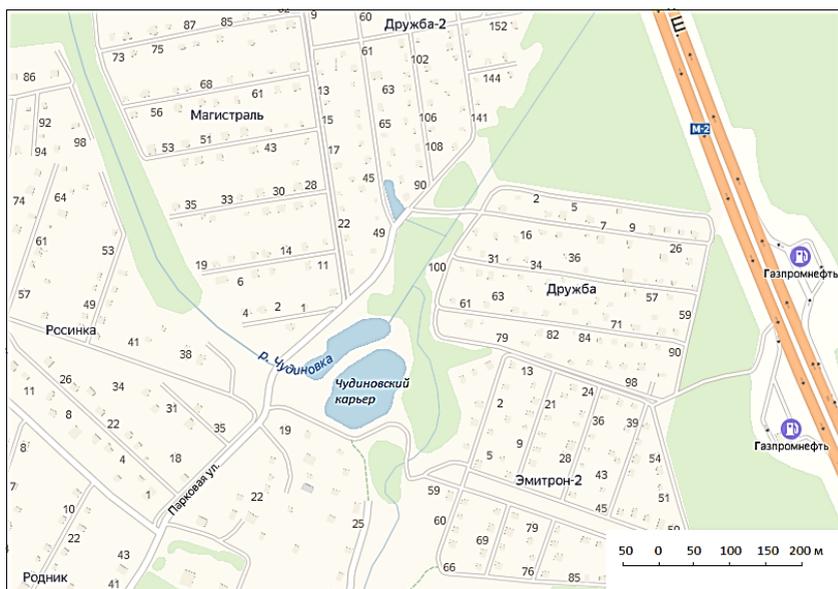


Рис. 1. Чудиновский обводненный карьер в окружении садоводческих товариществ (Яндекс.Карты [6])

В процессе работы были использованы следующие методы:

- 1) гидрографический метод (измерение глубин);
- 2) гидрологический метод (определение прозрачности воды, визуальный анализ распространения водной растительности);
- 3) гидрометеорологические наблюдения (определение толщины льда и высоты снежного покрова);
- 4) картографический метод (составление картосхем обводненного карьера);

5) опрос местного населения.



Рис. 2. Чудиновский карьер на аэрофотоснимке Яндекс. Карты [6].
Берега в северной части водоема покрыты древесной и кустарниковой растительностью, а в южной части у дороги – луговой и кустарниковой

В настоящее время Чудиновский обводненный карьер можно рассматривать как природно-антропогенный ландшафт (рис. 2). Берега водоема покрыты древесной растительностью и кустарниками (тополь, ива, осина, рябина, калина, орешник, береза). В них обитают мелкие грызуны (мыши-полевки, кроты), а также несколько видов птиц (синица, голубь, соловей, зяблик, воробей).

Мелководья местами покрыты зарослями тростника и камыша. У берега мы обнаружили нору ондатры (рыбаки подтвердили, что этот вид здесь встречается).

Наблюдения проводились в летний и зимний периоды с мая 2017 г. 22 сентября 2018 г мы отправились на карьер, взяв с собой резиновую лодку и спасательные жилеты для проведения гидрологических исследований.

Измерение глубин водоема с помощью размеченного троса показало, что максимальная глубина карьера составляет 3,70 м (рис. 3). Это позволило опровергнуть предположение местных жителей о том, что глубина карьерного водоема составляет 40 м.

Определение прозрачности воды. Мы измеряли прозрачность воды с помощью диска

Секки, который обычно используют в полевых условиях. Это окрашенный в белый цвет тяжелый диск диаметром 30 см, прикрепленный к размеченному тросу (разметка через 10 см). Мы опускали диск в воду с теневого борта лодки до полного исчезновения. Записывали глубину исчезновения. Затем осторожно опускали диск на метр глубже, снова поднимали и отмечали глубину появления. Средняя величина из этих двух измерений (в метрах) и есть показатель относительной прозрачности воды [1; 4]. Все измерения и расчеты мы зафиксировали в полевом дневнике.

Наблюдения во время нескольких выездов на карьер с целью определения прозрачности воды позволили рассчитать среднюю прозрачность воды, которая составила 1,04 м (самый низкий показатель для водоемов [3]).

Измерение толщины льда и высоты снежного покрова. В зимний период мы произвели бурение льда в четырех точках. Толщина льда была везде почти одинакова (39–41 см). Высота снежного покрова на береговом склоне составила 51 см, а в цен-

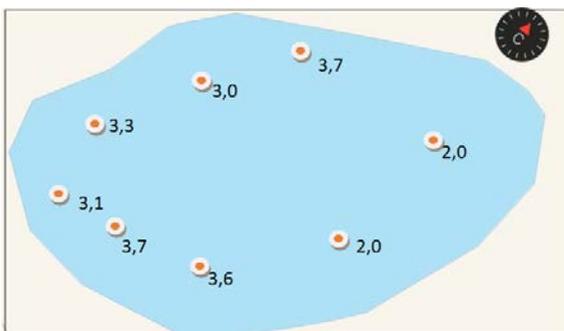


Рис. 3. Карта глубин Чудиновского карьера

тральной части водоема – всего 14 см. Следует отметить, что зима 2018–2019 гг. была многоснежной, в отличие от предыдущего года. Значит, талые воды будут пополнять водоем во время снеготаяния.

Опрос местного населения показал, что карьер активно используется местными жителями как рекреационный объект. Это связано с удобными подходами к воде для рыбаков и наличием мест для купания. Вода кажется достаточно чистой, но прохладной. Со слов местных жителей, это связано с бьющими на дне родниками (нами эта информация не проверена ввиду отсутствия специального оборудования). В тоже время в верхнем слое вода хорошо прогревается, что дает возможность населению купаться.

Следует отметить, что прозрачность воды служит важным индикатором экологического состояния водоема. Низкие показатели прозрачности воды в Чудиновском карьере говорят об активном развитии фитопланктона, бактерио- и зоопланктона [3]. В таких водоемах в конце лета нередко наблюдается «цветение» воды, которое вызывает массовое развитие цианобактерий (синезелёных водорослей). Купание в водоеме во время цветения цианобактерий опасно. Они производят токсины, воздействующие на животных и людей [1].

Во второй половине лета необходимо вести контроль за состоянием воды. Следует также разработать комплекс мер, направленных на то, чтобы сократить поступление в водоем веществ, служащих питательной средой для микроорганизмов. Они могут поступать весной с тальми водами, а также с подземными водами, загрязненными удобрениями и неочищенными канализационными стоками.

Для сохранения водоема как объекта рекреации необходимо вести разъяснительную работу с жителями Чеховского района и членами садоводческих товариществ, направленную на формирование экологической культуры населения. Чудиновский карьер требует к себе особого отношения как со стороны местных жителей, так и местных органов власти.

Литература

1. Болезни, связанные с водой: цианобактериальные токсины // Всемирная организация здравоохранения. [Электронный ресурс]. URL: https://www.who.int/water_sanitation_health/diseases/cyanobacteria/ru/ (дата обращения: 23.01.2019).

2. Душина И. В. Практикум по методике обучения географии: учебное пособие для студентов педагогических вузов. – М: МПГУ: Изд-во Прометей, 2013. – 163 с.
3. Китаев С. П. Экологические основы биопродуктивности озер разных природных зон – М.: Наука, 1984. – 130 с. URL: biologicheskie-osnovibioproduktivnosti1984.djvu (дата обращения: 23.01.2019).
4. Полевые практики по географическим дисциплинам: Учебное пособие для студентов пед. ин-тов. – М.: Просвещение, 1980. – 224 с.
5. Прокин А., Соловьёв Ю. Город Чехов и его окрестности. – М.: Московский рабочий, 1977. – 151 с.
6. Яндекс. Карты. [Электронный ресурс]. URL: <https://yandex.ru/maps> (дата обращения: 23.01.2019).

СПИСОК УЧАСТНИКОВ

1. Аббасова Мехмане – учащаяся ГБОУ ООШ №452 Колпинского района Санкт-Петербурга.
2. Авдеенко Ирина Витальевна – заместитель директора по УВР, учитель биологии МБОУ «Рождественская СОШ», Ленинградская область, Гатчинский район, с. Рождествено.
3. Аксельрод Владимир Ильич – кандидат педагогических наук, методист ГОБУ ЦО СПбГДТЮ, декан Юношеского Университета Петербурга, г. Санкт-Петербург.
4. Алексеева Валентина Алексеевна – учитель истории, педагог дополнительного образования, заведующий музеем «220-й отдельной танковой Гатчинско-Берлинской Краснознаменной ордена Суворова II-й степени бригады» ГБОУ школы № 467, ГБУДО ДТДиМ Колпинского района Санкт-Петербурга.
5. Андреев Александр – учащийся ГБОУ СОШ № 520 Санкт-Петербурга, воспитанник объединения «Юный экскурсовод» ГБУДО ДТДиМ Колпинского района Санкт-Петербурга.
6. Андрищенко Елена Яковлевна – директор МБОУ «Основная общеобразовательная школа», Республика Коми, муниципальный район Сосногорск, с. Усть-Ухта.
7. Андрищенко Станислава – учащаяся МБОУ «Основная общеобразовательная школа», Республика Коми, муниципальный район Сосногорск, с. Усть-Ухта.
8. Астапов Денис – учащийся ГБОУ гимназия № 446 Колпинский района Санкт-Петербурга.
9. Бабец Кирилл – учащийся МКОУ «Лодейнопольская СОШ №3», Ленинградская область, г. Лодейное поле.
10. Бабицкий Владимир – председатель РОО «Урочище Вороново», г. Санкт-Петербург.
11. Белова Елена Витальевна – учитель истории и культуры Санкт-Петербурга, заведующая музеем 56 стрелковой дивизии ГБОУ СОШ № 588 Колпинского района Санкт-Петербурга.
12. Бердичевская Елена Алексеевна – руководитель школьного музея, педагог дополнительного образования ГБОУ СОШ № 409 Пушкинского района Санкт-Петербурга.

13. Беркман Софья – учащаяся МБОУДО «Дворец творчества», Ленинградская область, г. Выборг.

14. Богданова Полина – учащаяся МКОУ «Лодейнопольская СОШ №3», Ленинградская область, г. Лодейное поле.

15. Буданова Мария – студент института технологий предпринимательства факультета международных отношений ФГАОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный университет аэрокосмического приборостроения», г. Санкт-Петербург.

16. Бузгалов Иван – учащийся ГБОУ СОШ № 621 Колпинского района Санкт-Петербурга.

17. Ведерников Лев – учащийся МБОУ ДО «Дом детства и юношества «КЕДР», г. Томск.

18. Ведерникова Татьяна Васильевна – педагог дополнительного образования МБОУ ДО «Дом детства и юношества «КЕДР», г. Томск.

19. Ветрова Анастасия – учащаяся МБОУ «Рождественская СОШ», Ленинградская область, Гатчинский район, с. Рождествено.

20. Владимирова Любовь Павловна – педагог дополнительного образования МБОУ ДО «Дворец творчества», Ленинградская область, г. Выборг.

21. Волкова Александра Сергеевна – учитель истории ГБОУ ООШ № 452 Колпинского района Санкт-Петербурга, г. Санкт-Петербург.

22. Геращенко Татьяна – учащаяся МБОУ «Рождественская СОШ», Ленинградская область, Гатчинский район, с. Рождествено.

23. Григорьева Софья – учащаяся ГБОУ школы № 461 Колпинского района Санкт-Петербурга, г. Санкт-Петербург.

24. Гринева Татьяна – учащаяся ГБОУ школы № 1501 ШО № 204, г. Москва.

25. Громова Анастасия – учащаяся МБОУ «Рождественская СОШ», Ленинградская область, Гатчинский район, с. Рождествено.

26. Громько Мария Ивановна – почетный житель города Колпино, учитель истории, краевед ГБОУ ООШ №452 Колпинского района Санкт-Петербурга.

27. Гулиева Гюнель Низами кызы – учащаяся ГБОУ ООШ № 452 Колпинского района Санкт-Петербурга.

28. Давыдов Роман – учащийся МБОУ «Рождественская СОШ», Ленинградская область, Гатчинский район, с. Рождествено.

29. Дворецкая Дарья – учащаяся МБОУ «Рождественская СОШ», Ленинградская область, Гатчинский район, с. Рождествено.

30. Дюкова Елизавета – учащаяся ГБОУ гимназии № 446 Колпинского района Санкт-Петербурга.

31. Егорова Елена Александровна – учитель географии ГБОУ школы №461 Колпинского района Санкт-Петербурга.

32. Егорова Наталия Антоновна – учитель географии центра образования № 17 имени Героя Советского Союза Ивана Павловича Потехина, г. Тула.

33. Елисеева Евгения Васильевна – учитель ГБОУ гимназии № 446 Колпинского района Санкт-Петербурга.

34. Еремеев Николай – учащийся МКОУ «Лодейнопольская СОШ № 3», Ленинградская область, г. Лодейное поле.

35. Ермакова Марина Александровна – учитель физической культуры ГБОУ СОШ №461 Колпинского района Санкт-Петербурга, педагог дополнительного образования ДТДиМ Колпинского района Санкт-Петербурга.

36. Ефремова Галина Анатольевна – педагог дополнительного образования ГБОУ гимназии № 402 Колпинского района Санкт-Петербурга.

37. Жданова Диана – учащаяся МБОУ «СОШ № 8 г. Выборга», Ленинградская область, г. Выборг.

38. Жиганова Валентина Борисовна – заместитель директора по воспитательной работе, МБОУ «Рождественская СОШ», Ленинградская область, Гатчинский район, с. Рождествено.

39. Журавлев Константин – учащийся ГБОУ СОШ № 461 Колпинского района Санкт-Петербурга, воспитанник ДТДиМ Колпинского района Санкт-Петербурга.

40. Зайцева Дарья – учащаяся ГБОУ СОШ № 588 Колпинского района Санкт-Петербурга.

41. Зуев Егор – учащийся ГБОУ школы № 467 Колпинского района Санкт-Петербурга, воспитанник детского объединения «Юный исследователь» ГБУДО ДТДиМ Колпинского района Санкт-Петербурга.

42. Ибрагимов Довлат – учащийся МБОУДО «Дворец творчества», Ленинградская область, г. Выборг.

43. Иванникова Анастасия – учащаяся МБОУ «Рождественская СОШ», Ленинградская область, Гатчинский район, с. Рождествено.

44. Иванникова Светлана Ивановна – учитель биологии и экологии МБОУ «Рождественская СОШ» Гатчинского района, Ленинградская область, с. Рождествено.

45. Иванова Юлия – МБОУ «Гимназия №2 г. Тосно», Ленинградская область, г. Тосно.

46. Исаков Родион – учащийся МБОУ ДО «Дом детства и юношества «КЕДР», г. Томск.

47. Ким Арина – учащаяся МКОУ «Лодейнопольская СОШ №3», Ленинградская область, г. Лодейное поле.

48. Киор Елизавета – студент ФГБОУ ВО «Марийский государственный университет», Республика Марий-Эл, г. Йошкар-Ола.

49. Киселева Елена Николаевна – заместитель директора по учебно-воспитательной работе, учитель истории и обществознания, МБОУ «Гимназия № 2 г. Тосно, Ленинградская область.

50. Кобец Ольга – магистрант ФГБОУ «Уральский государственный педагогический университет», г. Екатеринбург.

51. Колодич Ольга Петровна – учитель географии МБОУ гимназии № 2 городского округа Чехов, Московская область, г. Чехов.

52. Комлева Анастасия Сергеевна – обучающаяся творческого объединения «Краеведы 44», МБУ ДО «Дом детского творчества "Жемчужина"», г. Кострома.

53. Крюков Дмитрий – учащийся ГБОУ гимназии № 402 Колпинского района Санкт-Петербурга.

54. Кутасова Валентина Евгеньевна – кандидат исторических наук, доцент кафедры социально-культурных технологий факультета культуры и искусств ФГБОУ ВО «Марийский государственный университет», Республика Марий-Эл, г. Йошкар-Ола.

55. Кухаренко Дарья – учащаяся ГУО «Средняя школа № 66 г. Гомеля», Республика Беларусь, г. Гомель.

56. Лапин Максим – учащийся ГБОУ ООШ № 452 Колпинского района Санкт-Петербурга.

57. Лебедева Валерия – учащаяся МКОУ «Лодейнопольская СОШ № 3», Ленинградская область, г. Лодейное поле.

58. Лебедева Наталия Владимировна – методист отдела гражданско-патриотического воспитания ДТДиМ Колпинского района Санкт-Петербурга.

59. Леусенко Леонид – учащийся ГБОУ «Вторая Санкт-Петербургская гимназия», г. Санкт-Петербург.

60. Лукьянова Ольга Леонидовна – почетный учитель общего среднего образования РФ, учитель русского языка и литературы ГБОУ ООШ № 452 Колпинского района Санкт-Петербурга.

61. Лысенкова Софья – учащаяся ГБОУ ООШ № 452 Колпинского района Санкт-Петербурга.

62. Львова Владислава – учащаяся МБОУ «Рождественская СОШ», Ленинградская область, Гатчинский район, с. Рождествено.

63. Лямцева Нина Ивановна – учитель географии ГУО «Средняя школа № 66 г. Гомеля», Республика Беларусь, г. Гомель.

64. Максимов Вадим – учащийся ГБОУ СОШ № 588 Колпинского района Санкт-Петербурга.

65. Мирская Анна – учащаяся МБОУ «Центр образования № 17 имени Героя Советского Союза Ивана Павловича Потехина», г. Тула.

66. Митрофанов Иосиф Васильевич – кандидат педагогических наук, учитель географии ГБОУ школы № 1501 ШО 204, г. Москва.

67. Нечипорук Ирина Николаевна – заведующий школьным музеем «Страницы истории Ижорской земли», учитель истории, ГБОУ СОШ № 621 Колпинского района Санкт-Петербурга.

68. Новгородов Николай Сергеевич – педагог дополнительного образования МБОУ ДО «Дом детства и юношества «КЕДР», г. Томск.

69. Осипова Алеся – учащаяся ГБОУ СОШ № 467 Колпинского района Санкт-Петербурга.

70. Пожитнова Светлана – учащаяся МКОУ «Лодейнопольская СОШ № 3», Ленинградская область, г. Лодейное поле.

71. Польшак Денис – учащийся ГБОУ ООШ № 452 Колпинского района Санкт-Петербурга.

72. Пшеничная Анна – учащаяся МБОУ гимназии № 2, Московская область, г. Чехов.

73. Рожкова Виктория – учащаяся МАОУ СОШ № 9 г. Тольска, обучающаяся структурного подразделения «Станция

юных туристов» МАУ ДО «Дом детского творчества», Тюменская область, г. Тобольск.

74. Румянцева Мария – учащаяся ГБОУ школы № 1501 ШО № 204, г. Москва.

75. Рыбин Андрей Александрович – педагог дополнительного образования МБОУ ДО города Костромы «Дом детского творчества Жемчужина», г. Кострома.

76. Самодурова Елена Евгеньевна – учитель начальных классов МБОУ «Рождественская СОШ» Гатчинского района, Ленинградская область, с. Рождествено.

77. Сапаров Марат – учащийся ГБОУ СОШ № 461 Колпинского района, г. Санкт-Петербург.

78. Семенова Ирина Юрьевна – учитель биологии МБОУ СОШ №8, Ленинградская область, г. Выборг.

79. Сергеева Екатерина – учащаяся МБОУ «Рождественская СОШ», Ленинградская область, Гатчинский район, с. Рождествено.

80. Смирнова Елена Викторовна – учитель начальных классов, руководитель школьного методического объединения учителей начальных классов, МБОУ «Рождественская СОШ» Гатчинского района, Ленинградская область, с. Рождествено.

81. Смирнова Людмила Александровна – библиотекарь, МКОУ «Лодейнопольская СОШ № 3», Ленинградская область, г. Лодейное поле.

82. Смокотин Александр – учащийся ГБОУ школы № 461 Колпинского района Санкт-Петербурга.

83. Солдатова Галина Павловна – заместитель директора по воспитательной работе, руководитель школьного лесничества МКОУ «Лодейнопольская СОШ №3», Ленинградская область, г. Лодейное поле.

84. Степанов Роман – учащийся МБОУ гимназии № 2, Московская область, г. Чехов.

85. Степанов Степан – воспитанник краеведческого кружка, МБОУ «Дом детского творчества села Малая Сердоба Малосердобинского района Пензенской области».

86. Степанова Ольга Ивановна – учитель истории МБОУ «Дом детского творчества села Малая Сердоба Малосердобинского района Пензенской области».

87. Стогова Любовь Леонидовна – кандидат географических наук, заслуженный учитель РФ, руководитель школьного клуба «Феникс» музея «Ижора. Река и люди», учитель географии школы № 476 Колпинского района Санкт-Петербурга.

88. Суворова Дарья – учащаяся ГБОУ гимназии № 402 Колпинского района Санкт-Петербурга.

89. Сулягина Галина Ивановна – заведующая комплексно-историко-краеведческим музеем («Из истории гимназии № 402») ГБОУ гимназии № 402 Колпинского района Санкт-Петербурга.

90. Сычева Валерия – учащаяся ГБОУ СОШ № 560 Выборгского района Санкт-Петербурга.

91. Табачник Ксения – учащаяся ГБОУ Гимназии № 209 «Павловская» Центрального района Санкт-Петербурга.

92. Таперо Мария Ивановна – учитель истории ГБОУ школы № 520, педагог дополнительного образования ГБУДО ДТДиМ Колпинского района Санкт-Петербурга.

93. Титов Кирилл – учащийся ГБОУ школы № 621 Колпинского района Санкт-Петербурга.

94. Трофимов Дмитрий – учащийся ГБОУ школы № 467 Колпинского района Санкт-Петербурга, воспитанник детского объединения «Юный исследователь» ГБУДО «Дворец творчества детей и молодёжи Колпинского района Санкт-Петербурга».

95. Федоровская Елизавета – учащаяся МКОУ «Лодейнопольская СОШ № 3», Ленинградская область, г. Лодейное поле.

96. Флерко Татьяна Григорьевна – старший преподаватель кафедры геологии и географии УО «Гомельский государственный университет им. Ф. Скорины», Республика Беларусь, г. Гомель.

97. Фомина Алина – член Совета школьного музея, учащаяся ГБОУ СОШ № 409 Пушкинского района Санкт-Петербурга.

98. Халилова Севиля – учащаяся ГБОУ ООШ №452 Колпинского района Санкт-Петербурга.

99. Ханькова Анастасия – учащаяся МБОУ гимназии № 2 городского округа Чехов, Московской области г. Чехов.

100. Христофорова Ольга – учащаяся МКОУ «Лодейнопольская СОШ № 3», член Лодейнопольского школьного лесничества, Ленинградская область, г. Лодейное поле.

101. Цуркина Карина – учащаяся ГБОУ школы № 588 Колпинского района Санкт-Петербурга.

102. Чибирева Надежда Геннадиевна – учитель географии ГБОУ школы № 588 Колпинского района Санкт-Петербурга.

103. Шилинко Анастасия Алексеевна – студент института Наук о Земле, ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный университет», г. Санкт-Петербург.

104. Широков Егор – учащийся МБОУ гимназия № 2 городского округа Чехов, Московской области, г. Чехов.

105. Шкавро Надежда Владимировна – учитель географии ГБОУ гимназии № 402 Колпинского района Санкт-Петербурга.

106. Шумилов Никита – учащийся МБОУ «Рождественская СОШ», Ленинградская область, Гатчинский район, с. Рождествено.

107. Шустикова Светлана Ивановна – учитель истории ГБОУ СОШ № 560 Выборгского района Санкт-Петербурга.

108. Щеглова Наталья Викторовна – педагог дополнительного образования МАУ ДО «Дом детского творчества г. Тобольска», Тюменская область, г. Тобольск.

109. Яндулина Виктория Руслановна – студент ФГБОУ ВО «Марийский государственный университет», Республика Марий-Эл, г. Йошкар-Ола.

**КОЛПИНСКИЕ ЧТЕНИЯ:
ДЕТСКО-ЮНОШЕСКИЙ ТУРИСТСКО-
КРАЕВЕДЧЕСКИЙ ФОРУМ**

**KOLPINO READINGS:
CHILDREN AND YOUTH TOURISM
AND LOCAL LORE FORUM**

*Материалы межрегиональной с международным участием
научно-практической конференции (28 марта 2019 года)*

*Materials of the inter-regional scientific and practical conference
with international participation 28 March 2019*

Отпечатано с готового оригинал-макета

Подписано в печать 26.10.2019. Формат 60×84 ¹/₁₆

Усл. печ. л. 17.25. Гарнитура Times New Roman.

Печать офсетная. Тираж 100 экз. Заказ 2610

ООО «Старый город», 199226, Санкт-Петербург
ул. Кораблестроителей, 12, к. 2, оф.120

