

КОЛПИНСКИЕ ЧТЕНИЯ:
ДЕТСКО-ЮНОШЕСКИЙ
ТУРИСТСКО-КРАЕВЕДЧЕСКИЙ
ФОРУМ

KOLPINO READINGS:
CHILDREN AND YOUTH
TOURISM AND LOCAL LORE FORUM

Материалы II межрегиональной (с международным
участием) научно-практической конференции
(27 марта 2020 года)

Materials of the II inter-regional scientific and practical
conference (with international participation)

27 March 2020

Санкт-Петербург

2020



Комитет по образованию Правительства Санкт-Петербурга

Отдел образования администрации Колпинского района Санкт-Петербурга

ГБУДО Дворец творчества детей и молодежи Колпинского района
Санкт-Петербурга

ФГБОУ ДО "Федеральный центр детско-юношеского
туризма и краеведения"

ГБОУ Детский оздоровительно-образовательный туристский центр
Санкт-Петербурга "Балтийский берег"

ГБНОУ «Санкт-Петербургский городской Дворец творчества юных»

ГБУДО «Дом Детского творчества» Приморского района
Санкт-Петербурга

ФГБОУ ВО «Российский государственный педагогический университет
имени А.И. Герцена»

ГБУ ДПО Санкт-Петербургская академия постдипломного
педагогического образования

ГАОУ ВО ЛО «Ленинградский государственный университет
имени А.С. Пушкина»

Учреждение образования «Республиканский центр экологии и
краеведения» Министерства образования Республики Беларусь

ГБУ ДППО Центр повышения квалификации специалистов
«ИМЦ Колпинского района Санкт-Петербурга»

Научно-методический журнал «География и экология в школе XXI века»

Научно-популярный журнал для детей и юношества «Юный краевед»

**Конференция проводится при поддержке
ФГБОУ ДО «Федеральный центр детско-юношеского
туризма и краеведения»**

<https://fcdtk.ru/event/1571388418682-kolpinskiie-chteniya-po-kraevedeniyu-i-turizmu>

РОССИЙСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ А. И. ГЕРЦЕНА

ФАКУЛЬТЕТ ГЕОГРАФИИ

ДВОРЕЦ ТВОРЧЕСТВА ДЕТЕЙ И МОЛОДЕЖИ
КОЛПИНСКОГО РАЙОНА САНКТ-ПЕТЕРБУРГА

РЕСУРСНЫЙ ЦЕНТР ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ
САНКТ-ПЕТЕРБУРГА

ЛЕНИНГРАДСКИЙ ОБЛАСТНОЙ ИНСТИТУТ РАЗВИТИЯ ОБРАЗОВАНИЯ

HERZEN STATE PEDAGOGICAL UNIVERSITY OF RUSSIA
FACULTY OF GEOGRAPHY

PALACE OF CREATIVITY OF CHILDREN AND YOUTH
OF THE KOLPINO DISTRICT SAINT-PETERSBURG

RESOURCE CENTER OF ADDITIONAL EDUCATION OF ST. PETERSBURG

LENINGRAD REGIONAL INSTITUTE OF EDUCATION DEVELOPMENT

КОЛПИНСКИЕ ЧТЕНИЯ: ДЕТСКО-ЮНОШЕСКИЙ ТУРИСТСКО-КРАЕВЕДЧЕСКИЙ ФОРУМ

KOLPINO READINGS: CHILDREN AND YOUTH TOURISM AND LOCAL LORE FORUM

Материалы II межрегиональной (с международным участием)
научно-практической конференции 27 марта 2020 года

Materials of the II inter-regional scientific and practical conference
(with international participation) 27 March 2020

Санкт-Петербург
2020

УДК 908+372.890+911.5+ 379.83+
379.84+79.85+281.93 801.7+372.016:
55+37.0 904.502.8(045)+ 372.8

Печатается по решению Совета
факультета географии РГПУ
им. А. И. Герцена

Рецензенты: Д. В. Севастьянов, Ал. А. Григорьев.

Ответственные редакторы: В. Д. Сухоруков, Н. Е. Самсонова, А. М. Макаровский.

Научный редактор: А. А. Соколова.

Редактор: С. В. Бочкарев.

Колпинские чтения: детско-юношеский туристско-краеведческий форум. Материалы межрегиональной с международным участием научно-практической конференции 27 марта 2020 года / Отв. ред. В. Д. Сухоруков, Н. Е. Самсонова, А. М. Макаровский. Научный редактор: А. А. Соколова. СПб.: РГПУ им. А. И. Герцена; ЛОИРО, 2020. 400 с.

ISBN 978-5- 9500946-8-2

Kolpino readings: children and youth tourism and local lore forum. Materials of the inter-regional scientific and practical conference with international participation 27 March 2020 / by edition V. D. Sukhorukov, N. E. Samsonova, A. M. Makarskii. Science editor A. A. Sokolova. St. Petersburg.: Herzen State Pedagogical University of Russia; LOIRO, 2020. 400 p.

В сборнике материалов II межрегиональной с международным участием научно-практической конференции «Колпинские чтения: детско-юношеский туристско-краеведческий форум», организованной ГБУДО Дворец творчества детей и молодежи Колпинского района Санкт-Петербурга под эгидой факультета географии РГПУ им. А. И. Герцена, представлены результаты туристско-краеведческой деятельности, проводимой в учреждениях образования, науки, культуры, и региональные исследования краеведческой направленности в России и странах СНГ. Сборник отражает основные направления работы конференции и адресуется сотрудникам учреждений основного, дополнительного, высшего, среднего профессионального образования, школьникам и студентам вузов, обучающимся по направлениям подготовки, связанным с педагогической, музейной, экскурсионно-выставочной и туристской деятельностью, а также широкому кругу краеведов.

Сборник содержит разделы: Великая Отечественная война. История. Военные судьбы. Мемориалы; Географическое и историческое краеведение; Детско-юношеский туризм. Краеведческие исследования в походах и экспедициях; Экологические исследования и проекты; Туризм и экскурсионная деятельность: ресурсы, индустрия и инфраструктура; Мастер-класс: публикации сотрудников научных учреждений и образовательных организаций.

ISBN 978-5-9500946-8-2

© ГБУДО Дворец творчества детей и молодежи
Колпинского района Санкт-Петербурга, 2020

© РГПУ им. А. И. Герцена, 2020

© ЛОИРО, 2020

© Авторы статей, 2020

ПРИВЕТСТВЕННОЕ СЛОВО
сопредседателя оргкомитета конференции
САМСОНОВОЙ НАДЕЖДЫ ЕВГЕНЬЕВНЫ

директора ГБУДО Дворец творчества детей и молодежи
Колпинского района Санкт-Петербурга, Почетного работника
общего образования, члена-корреспондента Международной
академии детско-юношеского туризма и краеведения имени
А. А. Остапца-Свешникова

Второй раз город Колпино принимает участников межрегиональной с международным участием научно-практической конференции «Колпинские чтения: детско-юношеский туристско-краеведческий форум». В этом году мероприятие проходит при поддержке Федерального центра детско-юношеского туризма и краеведения и Международной академии детско-юношеского туризма и краеведения имени А. А. Остапца-Свешникова, что свидетельствует о признании высокого статуса Колпинских чтений.

Наш район имеет яркую, насыщенную событиями историю, в которой немало героических страниц. Школьникам и краеведам хорошо известно место в устье реки Ижоры, где в 1240 году состоялась Невская битва. В начале XVIII века пильные мельницы и кирпичные заводы, разрабатывавшие местные месторождения ленточных глин, снабжали строящийся Петербург строительными материалами, а в 1722 году по указу Петра Великого были основаны Ижорские заводы. Это предприятие внесло весомый вклад в создание российского флота и развитие атомной энергетики. В настоящее время предприятия группы «Объединенные машиностроительные заводы» выпускают оборудование для атомной энергетики и нефтегазохимического комплекса, установки для горной и металлургической промышленности, криогенной техники.

В годы Великой Отечественной войны Колпинский район находился у самой линии фронта. За мужество и героизм бойцов Ижорского батальона, остановивших врага на подступах к Ленинграду, городу Колпино в 2011 году было присвоено почетное звание «Город воинской славы».

Образовательные учреждения Колпинского района и Дворец творчества детей и молодежи вносят большой вклад в развитие краеведения, туризма, в дело патриотического воспитания молодого поколения. Героические подвиги жителей Колпино становятся объектами изучения, им посвящены экспозиции школьных музеев боевой славы.

Мне очень приятно, что «детская» конференция, как мы её называем, «Колпинские чтения: детско-юношеский туристско-краеведческий форум» привлекает внимание все большего количества школьников, студентов и магистрантов не только из Санкт-Петербурга, но и со всей России, стран ближнего зарубежья. В этом году мы издаем «солидный» сборник объемом 400 страниц. Работы и исследования 160 авторов в сборнике материалов конференции будут представлены в ведущих библиотеках России и на сайте регионального Ресурсного центра Дворца.

Хочу пожелать авторам успешных краеведческих исследований. Уверена, что Колпинские чтения по краеведению и туризму станут уникальной площадкой для обмена опытом и откроют немало новых ярких имен.

Желаю участникам и организаторам конференции плодотворной работы и новых творческих достижений во благо нашего Отечества.

Директор ГБУДО ДТДиМ
Колпинского района СПб

Самсонова Н.Е.

О Г Л А В Л Е Н И Е

ВЕЛИКАЯ ОТЕЧЕСТВЕННАЯ ВОЙНА. ИСТОРИЯ. ВОЕННЫЕ СУДЬБЫ. МЕМОРИАЛЫ

<i>Кирилл Алексеев, Александр Лантев.</i> Социально-образовательный проект «Обелиск памяти».....	10
<i>У. С. Афанасьева.</i> «Как один за родину мы встали» (по материалам народного музея колледжа «Дети и дошкольные работники осажденного Ленинграда»)	14
<i>Мария Бибикова.</i> «Служил небу и родине»: летчик Н. Д. Миоков	17
<i>Арина Говорова.</i> «Мы живем вдали от Ленинграда дружною, веселою семьей». Судьбы сотрудников Легаевского интерната	21
<i>В. А. Демчук.</i> Блокада Ленинграда в сюжетах детских рисунков (по материалам народного музея педагогического колледжа № 8 «Дети и дошкольные работники осажденного Ленинграда»)	24
<i>Анна Должикова, Карина Никифорова.</i> Музей «Боевой путь 50-й отдельной стрелковой бригады морской пехоты»	28
<i>Ю. В. Каликова.</i> Увековечивание памяти участников Великой Отечественной войны.....	31
<i>Елена Карпова, Василиса Обручникова.</i> «Помним вас, герои-летчики!» Об истории создания музея боевой славы им. Г. Я. Бахчиванджи	33
<i>Роман Королев.</i> Поэт и комиссар: судьбы защитников Невского пяточка Льва Рахмилевича и Александра Щурова	37
<i>К. В. Кучеренко.</i> Поисковое движение как направление военно-патриотического воспитания подрастающего поколения	41
<i>Иван Мезенцев.</i> В память летчикам штурмовика ИЛ-2	45
<i>Анна Попова.</i> Эвакуация лагеря Ленинградского Литфонда	50
<i>Владимир Проскура, Сергей Исаев, Михаил Юнда.</i> Истребительные батальоны НКВД в годы Великой Отечественной войны	56
<i>Владимир Проскура, Сергей Исаев, Михаил Юнда.</i> Военно-патриотическая тропа Шестакова: «Он думал, как отстоять родину!»	61
<i>Марина Рейн.</i> Фролова Лина Платоновна: труженица тыла	65
<i>Ангелина Смирнова.</i> Моя семья – моя гордость	68
<i>Ксения Смирнова.</i> Моим ровесникам военной поры посвящено. Памятник во дворе школы № 112	72
<i>Степан Степанов.</i> Блокадное детство	78
<i>П. А. Фенченко.</i> Педагог Е. Л. Щукина (по материалам народного музея педагогического колледжа № 8 «Дети и дошкольные работники осажденного Ленинграда»)	83

<i>Сергей Халиков, Денис Панкратов. Судьба военнопленного Ефима Власова</i>	87
<i>Берканти Шенел. Моя семья в годы Великой Отечественной войны</i>	90

ГЕОГРАФИЧЕСКОЕ И ИСТОРИЧЕСКОЕ КРАЕВЕДЕНИЕ

<i>Анна Андреева. Картографическое заведение А. Ильина</i>	94
<i>Елена Анисимова. Дневник ленинградского школьника Степана Волка (01.03.1935 – 01.05.1935)</i>	99
<i>Анастасия Басова. Человек-эпоха Иван Алексеевич Панчуков</i>	103
<i>Елена Белякова. Современные методы и формы работы краеведческого музея: исследование фотоматериалов школьного музея</i>	108
<i>Николай Еремеев. Классификация названий грибов, произрастающих в Лодейнопольском районе Ленинградской области</i>	114
<i>Софья Какулиди. История и архитектура церкви Николая Чудотворца села Адербиевка (МО «Город Геленджик»)</i>	120
<i>Мария Кузьмина. «Выборгский район в годы Великой Отечественной войны». Познавательный маршрут с творческими заданиями</i>	125
<i>Анастасия Кучина. Леонид Андреев в Петербурге – Петрограде</i>	127
<i>Екатерина Ломцова. Наши соотечественники – герои русско-турецкой войны (1877 – 1878) (опыт работы детской секции туризма на мемориале в Болгарии)</i>	134
<i>Полина Матвеева. История и география села Мари-Билямор (республика Марий Эл)</i>	139
<i>А. В. Мельникова. Родники Таганая</i>	145
<i>К. Т. Муллаянова. Краеведческое исследование Коломны. Проектирование маршрута водной экскурсии</i>	149
<i>А. В. Немцева. Легенды Аргазинского водохранилища (Южный Урал)</i>	155
<i>Макар Подкаура. «Палеогород»: следы древних животных в стенах и мостовых Санкт-Петербурга</i>	161
<i>М. А. Сергеева. Нормативно-правовая база по охране нематериальной культуры</i>	168
<i>Даниил Ситников. Одесса – Ленинград: по адресам профессора Алексея Карповича Алексеева (1881–1938)</i>	173
<i>Матвей Смирнов. Андреевская ГЭС. Судьба. Значение. Перспективы</i>	178
<i>Татьяна Тарасова. Истоки творчества Ирины Владимировны Рыбаковой – мастера русского пейзажа</i>	182

<i>Филипп Тархов.</i> Дворянская усадьба «Пады» – объект природно-культурного наследия Саратовской области	187
<i>София Шадиева.</i> Знать, помнить, гордиться: герой России Андрей Шерстянников	191

ДЕТСКО-ЮНОШЕСКИЙ ТУРИЗМ. КРАЕВЕДЧЕСКИЕ ИССЛЕДОВАНИЯ В ПОХОДАХ И ЭКСПЕДИЦИЯХ

<i>А. А. Голубева.</i> История летних школьных краеведческих экспедиций в Шекснинском доме творчества	197
<i>Олеся Дахно.</i> Освоение техники и тактики спортивного туризма на личном примере	202
<i>Е. С. Двойникова, Е. В. Савенко.</i> Обеспечение безопасности в детско-юношеском туризме	205
<i>Е. Т. Журавлева, Е. С. Двойникова.</i> Вклад детско-юношеского туризма в процесс становления личности	207
<i>Анастасия Карзанова, Татьяна Карзанова.</i> Многодневный поход по Чердаклинскому району Ульяновской области	209
<i>Яна Корнева, Андрей Бакай.</i> Исследования Кулогорских пещер Пинежья в спелео-водном походе	211
<i>Мария Кошелева, Кирилл Квашинин, Александр Токарев.</i> Лыжный маршрут по Томскому району Томской области	216
<i>Т. А. Макушина.</i> Комплексное исследование Шумацких источников в туристском походе	219
<i>А. Г. Нораева.</i> Объекты эстетического туризма в Иркутской области (по материалам летнего туристского похода)	224
<i>Валентина Романова, Артём Баганов.</i> Работа детского творческого объединения «Юные туристы» по привлечению детей и молодежи в туристско-краеведческую деятельность	227
<i>И. О. Черепанова.</i> Тематическое планирование занятий по подготовке к туристскому походу	229

ЭКОЛОГИЧЕСКИЕ ИССЛЕДОВАНИЯ И ПРОЕКТЫ

<i>Анастасия Баланцева.</i> Этапы проектирования экологической игры для школьников среднего звена	233
<i>Мария Бирюкова.</i> Очистные сооружения в деревне Красницы	234
<i>Полина Богданова.</i> Экологическая тропа «Озерко»	237
<i>Вероника Гуляева.</i> Флора и фауна реки Селезнёвки (Выборгский район Ленинградской области)	239
<i>Диана Жданова.</i> Антропогенное влияние на реку Селезнёвку (Выборгский район Ленинградской области)	242

<i>Е. Э. Запывалова.</i> Игра «Экспедиция алхимика» – инновационный проект лимнологического-экологического центра	246
<i>Кирилл Кималов.</i> Полевые исследования экологического состояния Финского залива в парке Монрепо	252
<i>Ксения Леванидова.</i> Сосна обыкновенная в музее-заповеднике парка Монрепо	256
<i>Даниил Первачук.</i> Состояние популяции жемчужницы европейской (<i>margaritifera margaritifera</i>) в реке Пейпия (Ленинградская область) ...	259
<i>Татьяна Семенова.</i> Проектирование экологической тропы «Бобриные скалы» (Ленинградская область)	263
<i>Стефания Сухарева.</i> Дюнный инспектор – уникальная профессия для спасения Куршской косы	268
<i>Елизавета Федоровская.</i> Полезные вещи из бытовых отходов: как очистить заповедный берег Ладоги	274
<i>Алена Чебунькина.</i> Природные особенности заповедника «Кологривский лес»	280

ТУРИЗМ И ЭКСКУРСИОННАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ: РЕСУРСЫ, ИНДУСТРИЯ И ИНФРАСТРУКТУРА

<i>М. В. Акопян.</i> Состояние и перспективы развития туризма в Россошанском районе Воронежской области	283
<i>С. П. Аксенов, В. Д. Вагина, Л. Н. Иванова.</i> Проект туристско-рекреационного кластера «Нижнеижорский» (Колпино, Санкт-Петербург)	286
<i>Е. Ю. Бекхубова.</i> Особенности организации театрализованной экскурсии	291
<i>Ю. Э. Боякова.</i> Сравнительный анализ функционирования санаторно-курортных организаций на территории Приволжского федерального округа	295
<i>Станислав Бурлака, Светлана Степанова.</i> Бельцы: прошлое, настоящее и туристские ресурсы родного города	298
<i>Даниил Зубрилин.</i> Развитие горнолыжного туризма на примере курорта «Роза Хутор»	304
<i>Анастасия Залевская.</i> Природные и природно-культурные чудеса Карелии как туристский ресурс	308
<i>Е. А. Иванова.</i> Особенности работы с детской аудиторией в музее на примере Козьмодемьянского музейного комплекса	310
<i>И. А. Карагодин.</i> Приключенческий туризм как способ популяризации военно-исторического наследия России и стран ближнего зарубежья	313

<i>Е. В. Киселева.</i> Учет возрастных особенностей при организации детских экскурсий	316
<i>Р. Г. Кокозиди.</i> Автотуризм и караванинг – перспективный вид путешествий	319
<i>Ю. А. Кузьмина.</i> Анализ туристских паспортов районов и городов Чувашии	323
<i>Дарья Кухаренко.</i> Оценка туристской привлекательности усадебных комплексов Гомельской области	328
<i>Мария Микрюкова.</i> Проектирование экологического маршрута по парку «Монрепо»	334
<i>Е. А. Свищёва.</i> Деловой туризм как инструмент перспективного развития региона	337
<i>М. М. Текуев.</i> К вопросу о перспективах развития туризма в Кабардино-Балкарской республике	342

МАСТЕР-КЛАСС: ПУБЛИКАЦИИ СОТРУДНИКОВ НАУЧНЫХ УЧРЕЖДЕНИЙ И ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ

<i>В. И. Акселевич.</i> Гидрометеорологическое обеспечение в годы войны и его традиции	347
<i>В. А. Алексеева.</i> Слуцко-Колпинский укрепрайон. История создания и обороны	353
<i>А. А. Соколова, С. П. Аксенов, В. Д. Вагина, Л. Н. Иванова.</i> Сырьевая база Ижорских заводов: к вопросу о породном составе и географии лесных ресурсов (по архивным материалам первой четверти XIX в.)	358
<i>А. А. Соколова, С. П. Аксенов, В. Д. Вагина, Л. Н. Иванова.</i> Историческая география кирпичного дела на территории Колпинского района Санкт-Петербурга	363
<i>Л. Л. Стогова.</i> Формирование этнического состава населения Санкт-Петербурга	370
<i>З. А. Трифонова.</i> Факторы формирования потребительских предпочтений туристов на примере города Чебоксары	374
<i>Л. Н. Шамова.</i> Краеведение сквозь призму этнографических экспедиций (опыт ДДТ Приморского района, ДОО туристский клуб «Скиф»)	379
<i>Э. Л. Файбусович.</i> О них некому больше рассказать: военная судьба одной семьи	387
СПИСОК АВТОРОВ	389

ВЕЛИКАЯ ОТЕЧЕСТВЕННАЯ ВОЙНА. ИСТОРИЯ. ВОЕННЫЕ СУДЬБЫ. МЕМОРИАЛЫ

СОЦИАЛЬНО-ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЙ ПРОЕКТ «ОБЕЛИСК ПАМЯТИ»

Кирилл Алексеев, Александр Лаптев
Научный руководитель – И. Р. Загороднева*
Научный консультант – В. С. Дедова**
ГБОУ лицей № 419 Санкт-Петербурга, Россия
e-mail: *irina-zag71@mail.ru, **valentina_dedova@mail.ru

Аннотация. В статье представлен образовательный проект патриотической направленности «Обелиск памяти», нацеленный на сохранение исторического наследия, вовлечение учащихся в активную поисковую (исследовательскую) деятельность.

Ключевые слова: образовательный проект, Великая Отечественная война, Ораниенбаумский плацдарм, Петергоф.

Разработка социального проекта «Обелиск памяти» важна для сохранения исторического наследия, вовлечения учащихся в активную поисковую (исследовательскую) деятельность. Социальный проект – это форма образовательной и воспитательной работы, в которую вовлечены все участники образовательного процесса: учащиеся, педагоги школы, родители, ветераны Великой Отечественной войны, блокадники.

Цель проекта – формирование у обучающихся чувства ответственности за сохранение истории, природных богатств, художественной культуры, гордости за свое Отечество, школу, семью, то есть чувства сопричастности к прошлому и настоящему своей Родины. Проект «Обелиск памяти», являясь частью открытого образовательного пространства, призван быть координатором гражданско-патриотической и социальной деятельности образовательного учреждения, связующей нитью между школой и семьей, общественными организациями.

Актуальность реализации проекта повышается в условиях введения ФГОС, поскольку он способствует организации внеурочной деятельности, формированию личностных, предметных и метапредметных умений обучающихся. Овладение учащимися универсальными учебными действиями создает возможность самостоятельного успешного освоения новых знаний, умений и компетентностей. Распространение среди педагогов понимания значимости социального проекта, ознакомление с различны-

ми технологиями работы, создание условий внедрения этих технологий в урочную и внеурочную деятельность, обеспечение интеграции содержания различных предметов позволяют включить всех учителей-предметников в единую целевую деятельность по обучению, развитию и воспитанию школьников.

Первым шагом к реализации проекта стала виртуальная экскурсия «Зеленый пояс Славы», которую разработали учащиеся нашего лицея к 60-летнему юбилею Победы. «Зеленый пояс Славы» – уникальный памятник мужеству и героизму ленинградцев и защитников великого города. На большом блокадном кольце протяженностью 200 км установлено 26 монументов и 9 монументов – на Малой земле (Ораниенбаумский плацдарм). Семь монументов и ряд мемориальных сооружений установлены на Дороге жизни.

Наш лицей находится в Петергофе, на границе Ораниенбаумского плацдарма. Ораниенбаумский плацдарм, известный как Ораниенбаумский пятачок, Приморский плацдарм, Таменгонтская республика, Лебяжинская республика, Малая земля, – это участок южного побережья Финского залива, который был отрезан от основных советских сил в годы Великой Отечественной войны и сыграл значительную роль в обороне Ленинграда. Размеры плацдарма: 65 км по фронту, до 25 км в глубину. Его западная точка на реке Воронка была самой западной точкой СССР, незанятой войсками Вермахта. Неслучайно наш второй проект – виртуальная экскурсия «Плацдарм, оваянный славой!» – посвящен мемориалам и памятникам Ораниенбаумского плацдарма. В нашем лицее работает музей «Боевой путь 3-го особого стрелкового полка морской пехоты – 50-й отдельной стрелковой бригады морской пехоты». Два с половиной года обороняла бригада стратегическую высоту – гору Колокольню. Благодаря мужеству и отваге, ценой жизни многих боевых товарищей морские пехотинцы отстояли Колокольню и подготовили плацдарм для наступления на врага в январе 1944 г. Отсюда 14 января 1944 г. началась операция «Нева-2» по освобождению Ленинграда от вражеской блокады. На горе Колокольне находился командный пункт 2-й ударной Армии. Каждый год 9 мая учащиеся и учителя нашего лицея встречаются на горе Колокольне с ветеранами 50-й отдельной стрелковой бригады морской пехоты. Так продолжается уже несколько десятилетий. И чем меньше остается ветеранов, приехавших посетить места, где проходила их опаленная войной юность, тем важнее и дороже становятся эти встречи. Десятки раз мы, направляясь на гору Колокольню, проходили и проезжали мимо разных памятников. Знали, что они посвящены Великой Отечественной войне, читали на них имена, названия военных подразделений, возлагали цветы. А «минный осколок» все больше ныл, ведь мы на самом деле ни-

чего не знали о героях, что лежат в этих могилах, о людях, которым посвящены эти памятники. И не только мы, но и наши учителя, дети, родители, жители Петергофа, Петербурга, России. И захотелось узнать, рассказать всем, чтобы знали, чтобы помнили. Так возникла идея разработки третьего проекта – экскурсии «Рубежи мужества» от порога лица до горы Колокольни, посвященной освобождению Ленинграда от фашистской блокады.

Этапы реализации проекта:

1. Посещение памятных мест, фото- и видеосъемка.
2. Поиск информации, посещение музеев, изучение литературы, общение и переписка с очевидцами событий, изучение фактических материалов.
3. Обработка полученного материала: создание презентации, фильма, литературная обработка текста, подготовка выступлений и защита проекта.
4. Подготовка экскурсоводов.
5. Проведение экскурсии по заявленному маршруту со школьниками.
6. Окончательное оформление видеопрокта, размещение на портале «Обелиск памяти».

Мы помним и гордимся, что мы ленинградцы. Мы очень хотим, чтобы наше поколение тоже знало и помнило о героях ленинградской земли, Ораниенбаумского плацдарма, и мы готовы об этом рассказать. Мы не можем все побывать в Орле, Брянске, Волгограде, Курске... Да разве можно перечислить все города, села, высоты, где навечно замерли в обелисках солдаты Победы. Но мы хотим о них знать. Мы уверены, что в разных уголках нашей страны есть ребята, учителя, школы, которые могут провести для нас виртуальные экскурсии по своим маршрутам военных дорог, рассказать о заводах, ковавших победу в тылу. Сегодня благодаря высокому уровню развития информационно-коммуникационных технологий это стало возможно. Мы поняли, что наше участие в Межрегиональной научно-практической конференции – это шанс поделиться своей идеей о проекте «Обелиск памяти» и сделать его реальностью для всех российских школьников.

Проект может иметь несколько уровней: муниципальный, региональный, всероссийский и даже международный. В нем может участвовать один человек, группа единомышленников, семья, класс, школа. Безусловно, необходимо предложить минимальные единые обязательные требования к оформлению и содержанию работ (текстов, презентаций, фильмов).

Необходима профессиональная, техническая, финансовая государственная поддержка организации и работы единого портала «Обелиск

памяти». Этот проект позволит по крупицам собрать уникальные материалы к урокам истории и создать хрестоматию к учебнику истории. Потому что каждый снимок, кадр, строчка будут прожиты нами, наполнены нашей любовью и благодарностью. И не останется на нашей земле ни одного заброшенного памятника, ни одной души человеческой, способной осквернить его даже словом. Память будет жива, и мы будем жить! Но как это сделать? Сегодня нет проблемы распространить информацию, а как сделать ее востребованной? Включить в школьную программу, проводить ежегодную Всероссийскую акцию, сделать возможным живое общение школьных коллективов: узнали, заинтересовались, приехали, увидели своими глазами, помогли, пообщались? Об этом нужно подумать всем миром.

Над созданием образовательного проекта по патриотическому воспитанию работали актив музея, родители, учителя. В качестве консультанта выступил Олег Дмитриевич Соболев, ветеран Великой Отечественной войны, воевавший в 50-й ОСБМП, писатель, автор книги «Под Ленинградом в дни блокады», а также заведующая школьным музеем Валентина Сергеевна Дедова.

Результаты реализации проекта «Обелиск памяти»:

1. Исследовательская работа «Рубежи Мужества» напечатана в сборнике работ победителей краеведческих чтений «Юные за возрождение Петергофа». СПб, 2013. С. 122–137.

2. Презентация «Рубежи Мужества».

3. Видеоролик «Рубежи Мужества».

Проект вносит вклад в дело увековечивания памяти солдат, погибших, защищая Родину.

Источники

1. Рукописная летопись бойца 50-й ОСБМП Потаповой Регины Андреевны.

2. Фронтовые письма, записанные интервью, воспоминания бойцов, стендовые экспозиции, исследовательская работа «На горе Колокольне» выпускницы 2010 г.

3. Архив семьи Михайловой Л. Г.: Траурный митинг на братской могиле в Петродворце по случаю перезахоронения останков комбата Бондаренко М. С. 08.05.1967.

4. Исследовательская работа «264 – ОПАБ» выпускницы лицея 2008 г. (инв. № 2003).

5. Материалы школьного музея, исследовательская работа 2006 г. «Герои Ориенбаумского плацдарма».

6. Яковлева А. С. Боевой путь В. Д. Дурнева после прорыва вражеской блокады.

**«КАК ОДИН ЗА РОДИНУ МЫ ВСТАЛИ»
(ПО МАТЕРИАЛАМ НАРОДНОГО МУЗЕЯ КОЛЛЕДЖА «ДЕТИ И
ДОШКОЛЬНЫЕ РАБОТНИКИ ОСАЖДЕННОГО ЛЕНИНГРАДА»)**

У. С. Афанасьева*

Научный руководитель – Е. Н. Дмитриева**

*СПб ГБПОУ «Педагогический колледж № 8», Санкт-Петербург, Россия
e-mail: *Juliana.afanasyeva@gmail.com, **89062430379@mail.ru*

Аннотация. В статье рассказано об экспозиции Народного музея Педагогического колледжа № 8 «Дети и дошкольные работники осажденного Ленинграда» и содержания проводимой экскурсии.

Ключевые слова: блокада Ленинграда, дошкольные учреждения, народный музей.

Наша группа побывала на экскурсии в Народном музее колледжа «Дети и дошкольные работники осажденного Ленинграда». Экскурсию для нас провела экскурсовод музея, студентка колледжа Валерия Демчук. И мне тоже захотелось попробовать себя в качестве экскурсовода, потому что я хочу передавать память о том, как отстояли ленинградцы свой город в смертельной схватке с врагом. Среди них были не только взрослые, но и дети. Мужество и самопожертвование ленинградцев в годы блокады поражают и заслуживают того, чтобы о них помнили и передавали эту память из поколения в поколение. И взрослые, и дети пережили голод, холод, частые бомбежки и обстрелы. Ленинградцы ни за что не хотели отдавать фашистам свой город, хотя они и не знали, как долго им придется жить в окруженном фашистами городе.

Меня восхищает мужество и стойкость ленинградцев. Ведь победа зависела не только от бойцов Ленинградского фронта, но и от горожан, которые продолжали жить и бороться.

Я считаю, что очень важно знать, помнить и передавать память о том, как люди боролись за Ленинград и как педагоги спасали детей. Воспитатели детских садов и детских домов блокадного Ленинграда делали все возможное и даже невозможное, чтобы уберечь своих воспитанников, чтобы окружить их заботой, лаской, порадовать. Ведь дети осажденного города ничем не интересовались, часто говорили только о еде, разучились радоваться и даже просто улыбаться, они были похожи на маленьких старичков, которые могли часами сидеть у печки-буржуйки и греть свои посиневшие руки. Наш музей рассказывает о героическом труде дошкольных работников в годы блокады.

На каждой экскурсии я говорю о Валентине Михайловне Козловской. Она всю блокаду работала воспитателем в детском саду. Представьте себе такую картину: дети спят, уже ночь. Очень холодно. Кровати сдвинуты, чтобы дети спали рядом и согревали друг друга своими телами. За столом сидит Валентина Михайловна и шьет игрушки: негритенка и котика. Закоченевшие от холода руки плохо слушаются, хочется есть, голова кружится. За окном темно, идет снег, на окнах и стенах – иней. Холодно. Но Валентина Михайловна, несмотря ни на что, продолжает с любовью шить игрушки, чтобы немного развеселить своих воспитанников.

Игрушки (негритенок и котик), которые сшила Валентина Михайловна в декабре 1941 г., хранятся в нашем музее. Елена Николаевна Дмитриева рассказывает, что котик заметно постарел, но для детей блокады он навсегда останется молодым. С такими же веселыми зелеными глазами, в красной курточке, на которой вышита серая мышка, и в синих штанишках. Дети блокады говорили, что котик пахнет... миром. Наверное, только детям блокады известно, как пахнет мир...

Также в нашем музее хранится настольный театр, который рисовала, клеила и вырезала Валентина Михайловна. Она сделала театр для того, чтобы детей в бомбоубежище отвлекать от бомбежек и обстрелов.

Внучка Валентины Михайловны Ксения Петрова рассказывала, что однажды, в очень холодный зимний день 1941 г. дети лежали в кроватках в группе. Многие плакали, им очень хотелось есть. Отчаяние мешало жить и надеяться. Ребята уже перестали верить в то, что блокада скоро закончится. И тогда Валентина Михайловна поставила табуретку у стены, встала на табуретку и углем нарисовала на стене бойца, защитника Ленинграда. И самолет со звездой. Сказала, что наши бойцы защищают наш город, и фашисты никогда не войдут в него, а на самолетах привезут много-много еды. Дети заулыбались и попросили рассказать про этого бойца. И Валентина Михайловна стала придумывать разные истории про этого защитника Ленинграда.

Игрушки принесла нам внучка Валентины Михайловны Козловской – Ксения Петрова. Ее пригласили на экскурсию в наш музей. После экскурсии Ксения Петрова подошла к экскурсоводу Е. Н. Дмитриевой и рассказала о своей бабушке, что без Валентины Михайловны блокаду пережить было бы невозможно. А потом передала Елене Николаевне игрушки и настольный кукольный театр, которые сделала Валентина Михайловна в ноябре – декабре 1941 г.

В нашем музее хранится письмо Тани Богдановой, которое она писала своему отцу на фронт. Письмо нам передала студентка вечернего отделения нашего колледжа, сестра Тани Богдановой. Это письмо принес отец Тани, который вернулся после войны. Семья Богдановых хранила

письмо как семейную реликвию, но потом в семье решили, что лучше письмо будет храниться в музее, чтобы люди знали о Тане Богдановой.

На экскурсии я читаю отрывок письма. Читать его без слез невозможно... Девочка пишет о себе в прошедшем времени: «...папочка, болела я в апреле, когда на улице было так хорошо. И мне хотелось гулять, а я не могла встать с постели. Так спасибо дорогой мамочке, она меня одела и вынесла на руках, на солнышко погулять. Дорогой папочка, вы сильно не расстраивайтесь. Ведь и мне-то умирать больно не хотелось, потому что скоро лето, да и жизнь цветет впереди. Пишу я вам это письмо, а сама плачу, но сильно боюсь расстраиваться, так как руки и ноги начинает сводить судорога. А ведь как не заплакать...жить больно хочется...»

Прочитав письмо, я поняла, что девочка будто чувствовала, что она погибнет, но она старалась об этом не думать и верить в то, что она выживет. Страшно представить, в каких условиях Таня писала это письмо и что она чувствовала в этот момент. Ведь она была больна дистрофией, она голодала, и ей было холодно.

Письмо волнует всех слушателей. Таня хотела жить. Таня верила, что она будет жить. Но она, к сожалению, погибла в блокадном Ленинграде...

Изучая материалы нашего музея, которые Е. Н. Дмитриева использовала при написании экскурсии «Детство, опаленное войной», я прониклась чувством уважения, преклонения, любви к тем людям, которые в годы блокады спасали детей, и к тем людям, которые отстаивали наш город в смертельной схватке с врагом.

Из документов, воспоминаний я вижу, что дети и взрослые города-фронта, несмотря на голод, холод, дистрофию, бомбежки и обстрелы, продолжали бороться. Они жертвовали своей жизнью ради Победы.

Источники и литература

1. Дмитриева Е. Н. Мы храним бесценное наследство. СПб: Изд. «Л. Л. Газиевой», 2014. 205 с.
2. Архив Народного музея колледжа. Запись воспоминаний К. Петровой о В. М. Козловской.
3. Интервью с Е. Н. Дмитриевой.

«СЛУЖИЛ НЕБУ И РОДИНЕ»: ЛЕТЧИК Н. Д. МИОКОВ

Мария Бибикова

Научный руководитель – Е. А. Бердичевская*
ГБОУ школа № 409 Пушкинского района Санкт-Петербурга,
музей Боевой Славы 125 ГБАП им. Марины Расковой, Россия
e-mail: *elena.berdichevskaya@mail.ru

Аннотация. В статье представлен жизненный путь военного летчика, Героя Советского Союза Николая Дмитриевича Миокова. Работа выполнена по материалам Музея боевой славы 125 ГБАП им. Марины Расковой ГБОУ школа № 409 Пушкинского района Санкт-Петербурга.

Ключевые слова: Великая Отечественная война, Герой Советского Союза, эскадрилья, летчик-истребитель.

В нашем школьном Музее боевой славы есть экспозиция, посвященная героям Советского Союза. Мой рассказ о Миокове Николае Дмитриевиче – командире эскадрильи 91-го истребительного Дембицкого ордена Богдана Хмельницкого авиационного полка (265-я истребительная Киевская Краснознаменная орденов Суворова и Богдана Хмельницкого авиационная дивизия, 2-я воздушная армия, 1-й Украинский фронт), полковнике, Герое Советского Союза.

По воспоминаниям дочери Н. Д. Миокова, Ларисы Николаевны, он был открытым человеком, дружелюбным, всегда готовым прийти на помощь. На фотографиях из семейного альбома мы видим сильного и волевого человека с плотно сжатыми губами, упрямым подбородком и ясным взглядом. Он не умел быть равнодушным, и всегда был окружен друзьями. Но самым преданным и близким другом для него был его адъютант Павел Авдонин, с которым он прошел всю войну и дошел до Берлина. Впоследствии П. И. Авдонин стал генерал-лейтенантом авиации.

Детские годы. Николай Дмитриевич Миоков родился 3 августа 1916 г. на Украине, в п. Нижнее Первомайского района Луганской области, в семье рабочего. Окончил семь классов. Рано начал трудовую жизнь.



Николай Дмитриевич Миоков

Окончив горнопромышленное училище, он поступил на работу электрослесарем на шахты № 5 и № 13. 1 августа 1935 г. Николая Миокова призвали в армию. В 1938 г. он окончил Иркутское военное авиационное техническое училище и получил профессию техника-лейтенанта.

Военная биография Н. Д. Миокова началась на реке Халхин-Гол в 1939 г., когда Япония вторглась на территорию Монгольской Народной Республики. Правительство Монголии обратилось к СССР за помощью. Н. Д. Миоков обслуживал и ремонтировал бомбардировщики СБ. Именно здесь Николай Дмитриевич получил свою первую боевую награду – медаль «За отвагу».

В Великой Отечественной войне Николай Дмитриевич участвовал с июля 1941 г. В июле 1941 г. 150-й скоростной бомбардировочный авиационный полк, где Николай Дмитриевич служил авиатехником, был перебросен на Западный фронт и в составе 22-й армии участвовал в оборонительных боях на территории Витебской и Псковской областей.

В августе 1941 г. подбитый самолет СБ командира полка И. С. Полбина совершил вынужденную посадку на территорию, занятую врагом. Технический экипаж самолета во главе с техник-лейтенантом Н. Д. Миоковым перешел линию фронта, отыскал самолет и за трое суток отремонтировал его. И. С. Полбин улетел на исправленной машине в полк, а группа Миокова осталась в тылу врага. Через несколько дней она, пробираясь по лесам, вышла в распоряжение стрелковой дивизии, сражавшейся в окружении. Члены технического экипажа стали рядовыми бойцами стрелковой роты. 28 сентября 1941 г. дивизии удалось прорвать кольцо окружения и соединиться с нашими войсками, а Николай Миоков с товарищами вернулся в свой полк, к этому времени базировавшийся на аэродроме г. Ржев.

Желание летать не покидало Николая Дмитриевича, и он добился своего: в 1943 г. успешно окончил Борисоглебскую военную авиационную школу пилотов и получил специальность военного летчика-истребителя. В сентябре 1943 г. был направлен в 91-й истребительный авиационный полк 256-й истребительной авиационной дивизии 2-й воздушной армии, в которой воевал до конца войны. Летал на самолетах Як-1, Як-7Б, Як-3.

Н. Д. Миоков участвовал в наступлении Воронежского фронта на Киевском направлении, в битве за Днепр, в Киевской наступательной операции (3–13 ноября 1943 г.) и освобождении Киева; Киевской оборонительной операции (13 ноября – 22 декабря 1943 г.); в разгроме фашистских войск на Правобережной Украине – Житомирско-Бердичевской операции (24 декабря 1943 – 14 января 1944 г.); Корсунь-Шевченковской операции (24 января – 17 февраля 1944 г.); в освобождении Западной

Украины и восточных районов Польши Проскуровско-Черновицкой операции (4 марта – 17 апреля 1944 г.); Львовско-Сандомирской стратегической наступательной операции (13 июля – 29 августа 1944 г.). В январе – марте 1945 г. участвовал на территории Польши в Сандомирско-Силезской (12 января – 3 февраля), Нижнесилезской (8–24 февраля) и Верхнесилезской (15–31 марта) наступательных операциях. С середины апреля участвовал в Берлинской стратегической операции и в штурме Берлина (16 апреля – 8 мая).

В ходе многочисленных воздушных боев Николай Дмитриевич приобрел богатый боевой опыт и стал истребителем-асом. С 29 сентября 1943 по 9 мая 1945 г. он произвел 226 успешных боевых вылетов, из них на самолетах Як-1 – 36, Як-7Б – 9, Як-3 – 181 боевой вылет. Провел в небе 2211 часов. Первые пять самолетов Н. Д. Миоков сбил в боях над Киевской областью. Следующие три самолета он сбил в Радомышльском и Житомирском районах. Два самолета были им сбиты непосредственно перед началом Львовско – Сандомирской операции. Последние несколько самолетов Н. Д. Миоков сбил в районе города Баутцен.

Летчик Миоков выполнял следующие боевые задачи: на прикрытие боевых порядков наземных войск – 152; на сопровождение штурмовиков и бомбардировщиков в район цели и обратно – 12; на разведку войск и аэродромов противника – 18; на свободный поиск противника со штурмовкой его наземных войск – 30; вылетов по тревоге на перехват воздушных целей – 14 боевых вылетов. Провел 54 воздушных боя, преимущественно с превосходящими по количеству силами противника. В воздушных боях сбил лично 22 самолета противника, из них: пять самолетов Мн-109; девять самолетов ФВ-190; шесть самолетов Ю-87; два самолета ФВ-189.

Указом Президиума Верховного Совета СССР от 27 июня 1945 г. за мужество и героизм, проявленные в воздушных боях, и за сбитые 22 самолета противника майору Миокову Николаю Дмитриевичу присвоено звание «Героя Советского Союза» с вручением ордена Ленина и медали «Золотая Звезда» (№ 7488).

Свой подвиг летчик-ас совершил в дни ожесточенных воздушных боев над столицей Украины. 4 ноября 1943 г. фашисты решили совершить налет на окрестности Киева, где были сосредоточены советские войска. Немецкие самолеты шли группами по девять машин. Через три-пять минут – новая группа. И так – шесть групп бомбардировщиков противника. А над ними прикрытие – 16 истребителей. Заместитель командира эскадрильи Николай Миоков принял решение поднять восьмерку истребителей. Удар был стремительным. Ведущий Миоков лично сбил четыре бомбардировщика. И еще девятнадцать бомбардировщиков врага

рухнули на землю. Восьмерка же Миокова вернулась на аэродром в полном составе. Утром однополчане нарисовали на его самолете четыре звезды. Последний боевой вылет был на реке Эльбе, в районе города Торгау. За ратные подвиги и долголетнюю службу он был награжден орденами и медалями.

Награды Миокова Николая Дмитриевича, два ордена Ленина, три ордена Красного Знамени, орден Александра Невского, орден Отечественной войны 1-й степени, орден Красной Звезды, медаль «За отвагу», медаль «За боевые заслуги», медаль «За взятие Берлина», медаль «За освобождение Праги», медаль «За победу над Германией», медаль «XXX лет СА и ВМФ».

В нашем музее хранится летная книжка Н. Д. Миокова, переданная его дочерью. Это записи о совершенных полетах, часах налета, которые велись с 1942 г., а также сведения о работе Николая Дмитриевича в качестве инструктора.

После войны Николай Дмитриевич продолжил службу в родном полку в составе Центральной группы войск (ЦГВ). В 1948 г. окончил Высшую летно-тактическую офицерскую авиационную школу, а 1952 г. – курсы усовершенствования командного состава (КУКС). Служил командиром истребительного полка (в/ч 45193) и заместителем командира 126-й истребительной авиационной дивизии в Ленинградском военном округе. В числе первых советских летчиков осваивал реактивные самолеты-истребители, затем уже в качестве инструктора подготовил многих первоклассных летчиков. Регулярно встречался с курсантами, школьниками, участвуя в военно-патриотическом воспитании молодежи.

Как увековечена память о Герое Советского Союза Николае Дмитриевиче Миокове. На родине Н. Д. Миокова в Первомайске установлена мемориальная доска на доме, где жила семья героя. В школе, где учился Миоков Н. Д., создан музей боевой славы. Перед школой установлен бюст героя Советского Союза Николая Дмитриевича Миокова. Но мы не уверены, что это все сохранилось, учитывая нынешнюю ситуацию на Украине. В нашем городе Пушкине на Октябрьском бульваре стоит обелиск героям-пушкинцам. На одной из его гранитных плит вы найдете имя Миоков Николай Дмитриевич.

Заключение. Мы гордимся тем, что Н. Д. Миоков жил в нашем городе. Члены школьного Музея боевой славы собрали и продолжают искать материал о жизненном пути Николая Дмитриевича. Нам повезло в том, что в нашей школе работала учителем пения его дочь, Лариса Николаевна Никишина, которая еще в 1970-е гг. вела поисковую работу вместе со своими учениками, трудилась рядом с основателем школьного музея Волей Ивановной Воронцовой. Сегодня Лариса Николаевна наш

почетный гость на всех школьных праздниках и событиях школьного музея. В торжественные дни мы возлагаем цветы на могилу Героя Советского Союза Николая Дмитриевича Миокова.

Литература и источники

1. Личные воспоминания Никишиной Ларисы Николаевны, дочери Миокова Николая Дмитриевича.
2. Документы, хранящиеся в школьном музее: летняя книжка Миокова Н. Д., наградные листы, фотографии из семейного альбома.
3. Булкин С. П. Герои Отечества. 2-е изд., испр. и доп. Донецк: Донбас, 1977. 376 с.

Выражаем благодарность старшей дочери Николая Дмитриевича Миокова Наталье Николаевне Никишиной за возможность познакомиться с семейным архивом и помощь в написании биографии отца.

«МЫ ЖИВЕМ ВДАЛИ ОТ ЛЕНИНГРАДА ДРУЖНОЮ, ВЕСЕЛЮЮ СЕМЬЕЙ». СУДЬБЫ СОТРУДНИКОВ ЛЕГАЕВСКОГО ИНТЕРНАТА

Арина Говорова*

Научный руководитель – Е. П. Стальмак**

Историко-краеведческий клуб «Петрополь»

ГБНОУ «Санкт-Петербургский городской

Дворец творчества юных», Россия

*e-mail: *arishagovorova@yandex.ru, **elenastalmak@yandex.ru*

Аннотация. В статье раскрыта тема эвакуации детского сада № 20 г. Ленинграда в годы Великой Отечественной войны. Автором были установлены имена педагогов, которые сопровождали детей в эвакуации и работали с ними в Ярославле, Перми и селе Чернушка; описаны их биографии, найдены могилы. Разысканы также бывшие воспитанники Легаевского интерната, в который был эвакуирован детский сад. Работа выполнена в рамках межрегионального проекта «Спасенное детство».

Ключевые слова: Великая Отечественная война, эвакуация, детский сад № 20, Пермь, Ярославль, Чернушка.

«Это десять женщин. Они были труженицы-энтузиасты, они отдали лучшие годы своей жизни, спасая детей Ленинграда», – так пишет о воспитателях Легаевского интерната его заведующая. Этим женщинам и посвящено исследование, проведенное в рамках межрегионального проекта «Спасенное детство». Актуальность работы связана с тем, что в 2020

году наша страна празднует 75-летие со дня Победы в Великой Отечественной войне.

Проект посвящен истории эвакуации 20-го детского сада Октябрьского района города Ленинграда в годы Великой Отечественной войны и имеет два направления: исследовательско-поисковое и творческое. География проекта охватывает три города: Санкт-Петербург, Ярославль и Пермь (Пермский край), что предполагает «встречное» изучение проблемы эвакуации 20-го детского сада исследователями Петербурга и г. Чернушка Пермского края. Главная цель исследовательского направления – создание летописи жизни и деятельности сотрудников и воспитанников Легаевского интерната, поиск этих людей, а в будущем организация их встречи.

Разбирая документы, я обратила внимание на общую фотографию воспитателей, и мне стало интересно, что это за люди, какова их судьба. Так родилась идея написать о сотрудниках детского сада № 20 – в эвакуации Легаевского интерната. *Цель* данного исследования – комплексный анализ военного этапа биографии сотрудников Легаевского интерната.

Для достижения данной цели были поставлены следующие *задачи*:

1. Выявить список сотрудников Легаевского интерната.
2. Описать биографии сотрудников, рассказать о том, как они спасали ленинградских детей.
3. Найти ленинградские адреса сотрудников.
4. Найти места захоронения Е. Н. Скотниковой, А. А. Трещаловой, Ф. А. Дегтяревой и Е. Б. Герчиковой.

Память об этих ленинградских женщинах, воспитавших в военные годы более 60 детей, необходимо сохранить, но основная проблема в работе над проектом заключалась в отсутствии сведений о биографии сотрудников Легаевского интерната.

Работа над исследованием началась с изучения документов из архива школы № 5 г. Чернушка Пермского края. Среди них было множество фотоматериалов, стихотворений воспитанников и их рисунков, а также ценнейшие справки и отчеты директора Легаевского интерната Е. Н. Скотниковой. Ценные сведения были обнаружены в справочнике «Весь Ленинград» за 1927, 1930, 1935, 1940 гг. [1; 2; 3], а также в статьях, посвященных ДК Первой Пятилетки [5]. В интернете мне удалось найти статью Э. Максимовой «Вторая победа», посвященную эвакуации детского сада [7]. В поисках дополнительных материалов я обратилась в народный музей «Дети и дошкольные работники осажденного Ленинграда» педагогического колледжа № 8, где мне любезно предоставили справку об интернате и сведения о послевоенном периоде жизни воспитанников интерната, написанные Е. Н. Скотниковой, а также воспомина-

ния воспитанника интерната Валентина Трыкова [4]. Работа была продолжена в архиве Академии Постдипломного педагогического образования, где имеется информация о военном периоде в жизни 20-го детского сада Октябрьского района, так как часть сотрудников осталась работать в Ленинграде под руководством заведующей Раевой.

В июне 2019 г. наша исследовательская группа посетила города Чернушка и Пермь. В фондах Чернушинского краеведческого музея мы нашли множество фотографий воспитанников и воспитателей Легаевского интерната. В Архивном отделе Администрации Чернушинского муниципального района сохранились списки педагогов, где было указано их образование и педагогический стаж. А в Пермском государственном архиве социально-политической истории нашлась информация о Фелицате Алексеевне Дегтяревой, помощнице воспитателей.

Далее поиск продолжился в Центральном государственном архиве Санкт-Петербурга, где были найдены сведения об образовании Е. Н. Скотниковой и еще одной воспитательницы, и Объединенном архиве Комитета по образованию Санкт-Петербурга, в котором была получена информация о послевоенном периоде жизни воспитателей, месте работы Е. Н. Скотниковой, А. А. Трещаловой, А. И. Михайловой. В перспективе мы хотим провести работу в Центральном государственном архиве историко-политических документов Санкт-Петербурга.

Одной из главных задач проекта стал поиск бывших воспитанников Легаевского интерната. Вместе с нашим руководителем Еленой Павловной Стальмак нам удалось найти восемь воспитанников интерната. С семьёю из них удалось встретиться, они поделились бесценными воспоминаниями, которые также включены в исследование. Поскольку эвакуация проходила в два этапа (сначала в д. Лукино Ярославской области, а потом в д. Легаевку Пермского края), часть нашей исследовательской группы осенью съездила в Ярославскую область, откуда также были привезены ценные документы.

Исследовательская работа в архивах дала следующие результаты:

1. Выявлен полный список воспитателей и сотрудников Легаевского интерната.
2. Составлены биографии четырех сотрудников интерната: директора Е. Н. Скотниковой, воспитателей А. А. Трещаловой и Ф. А. Дегтяревой, уборщицы Е. Б. Герчиковой.
3. Выявлены все довоенные ленинградские адреса сотрудников Легаевского интерната и часть адресов послевоенного времени.
4. Найдены могилы Е. Н. Скотниковой, А. А. Трещаловой, Ф. А. Дегтяревой, Е. Б. Герчиковой.
5. Проведена встреча с воспитанниками Легаевского интерната.

Хотелось бы выразить благодарность каждому причастному к проекту и моему исследованию. Выражаю благодарность начальнику сектора социального управления Аппарата Уполномоченного по правам ребенка Санкт-Петербурга Наталии Юрьевне Зенич за административную поддержку, а также родственникам воспитателей, которые оказали значительную помощь в проведении исследования. Я планирую продолжать изучение заявленной темы.

Литература и источники

1. Весь Ленинград: адресная и справочная книга за 1927 год. Л., 1927. 1082 с.
2. Весь Ленинград: адресная и справочная книга за 1935 год. Л., 1935. 1254 с.
3. Весь Ленинград: адресная и справочная книга за 1940 год. Л., 1940. 977 с.
4. Воспоминания воспитанника Легаевского интерната Валентина Трыкова // Архив народного музея «Дети и дошкольные работники осажденного Ленинграда».
5. Максимова Э. Вторая Победа // Дети военной поры. М., 1984. С. 34–37. URL: www.militera.lib.ru/Russian/sb_deti_voennoy_pory/12.html (дата обращения: 27.12.2019).
6. Личное дело Ф.А. Дегтяревой // Пермский государственный архив социально-политической истории. Ф. 105. Оп. 19. Д. 1172.
7. Приказ о назначении Е.Н. Скотниковой от 1 ноября 1946 года // Объединенный архив Комитета по образованию Санкт-Петербурга. Ф. 10. Оп. 4. Д. 39. Л. 1.
8. Приказ № 1 от 1 января 1946 года о назначении А.А. Трещаловой // Объединенный архив комитета по образованию Санкт-Петербурга. Ф. 10. Оп. 4. Д. 39. Л. 91.

БЛОКАДА ЛЕНИНГРАДА В СЮЖЕТАХ ДЕТСКИХ РИСУНКОВ (ПО МАТЕРИАЛАМ НАРОДНОГО МУЗЕЯ ПЕДАГОГИЧЕСКОГО КОЛЛЕДЖА № 8 «ДЕТИ И ДОШКОЛЬНЫЕ РАБОТНИКИ ОСАЖДЕННОГО ЛЕНИНГРАДА»)

В. А. Демчук*

Научный руководитель – Е. Н. Дмитриева**

СПб ГБПОУ «Педагогический колледж № 8», Россия

*e-mail: *valerochka.demchuk@bk.ru, **89062430379@mail.ru*

Аннотация. В статье проанализированы сюжеты рисунков детей блокадного Ленинграда. Охарактеризована деятельность воспитателей детского сада, которые через творчество помогали детям преодолевать ужасы войны, формировали веру в победу, воспитывали любовь к Родине.

Ключевые слова: Ленинград, Великая Отечественная война, блокада, народный музей.

Искусство, творчество всегда помогали людям преодолевать трудности и невзгоды. Они помогли детям и взрослым выжить и во время блокады Ленинграда. Рисуя, дети проецировали на бумагу свой внутренний мир. Они рисовали свои мечты, сокровенные желания, то, что видели вокруг, переживали в душе. Постепенно рисование стало для них ниточкой надежды. Дети не копили боль в себе, а могли рассказать о ней с помощью линий, контуров, красок.

Я хочу рассказать о детском графическом творчестве в блокадном городе. Наш музей бесконечно благодарен удивительному человеку – Елизавете Леонидовне Шукиной, которая всю блокаду собирала детские рисунки, понимая, что в первый день мира они станут историей. Именно она передала в Народный музей педагогического колледжа № 8 рисунки юных свидетелей блокады. Тема детских рисунков привлекла внимание исследователей блокады еще в советское время. В 1969 и 1994 гг. были изданы книги «Рисуют дети блокады». В 1972 г. после открытия нашего музея Елизавета Леонидовна передала весь блокадный архив нам. Целый год длилась дружба Елены Дмитриевой, в то время студентки колледжа, принимавшей активное участие в создании музея, с Елизаветой Леонидовной. А в январе 1973 г. Е. Л. Шукиной не стало...

В январе 1942 г. в осажденном Ленинграде появилась выставка-передвижка детских рисунков. А в 1943 г. она превратилась в олимпиаду детского творчества, в которой приняло участие более трех тысяч ленинградских детей. На олимпиаду дети представили свои рисунки [2]. Читая главу «Детское графическое творчество в годы блокады» в книге Е. Л. Шукиной «Очерки блокадных дней», я была очень удивлена: хотя внезапно ворвавшаяся в жизнь юных ленинградцев блокада принесла с собой немало новых, страшных впечатлений, в рисунках детей представлен совсем другой мир – герои русских народных сказок, летние дачи, цветы, бабочки. Оказалось, что все это – результат работы воспитателей. Постепенно в рисунках появляются танки, самолеты и т. п. Причем фашистская техника показана небрежно, в черных тонах.

Первый рисунок на военную тему датирован 7 декабря 1941 г. Это рисунок Лорика Федосеева «Прямое попадание в дом». Девочки в первые месяцы блокады почти совсем не рисуют войну, куда охотнее изображают свои воспоминания от посещения госпиталя. Вот рисунок Люси К. семи лет: «Это осмотр врачами раненных бойцов. Мы в госпиталь пришли, а там раненые. Кто спит, кто лежит. А когда мы вошли в дверь, они все хлопали, что мы пришли. А мы стали по очереди стихотворения рассказывать». Девочка старательно вырисовывает заполненную кроватями палату, а около одной кровати на переднем плане нагнувшегося врача в белом халате.

В воспоминаниях Е. Л. Щукиной читаем, что уже зимой 1941-1942 г. тематика детских рисунков резко изменилась. Вот, например, рисунок четырехлетнего Элика «Дом рухнул», автор которого сообщает: «Я нарисовал дом, в котором живу. Половина там разрушена. Сегодня мы смотрели, как люди трудятся. Там полная гора кирпичей и люди из них выстраивают новый дом». Мальчик еще слишком мал и не понимает, что из рухнувшего дома новый дом построить нельзя. Появляются рисунки о повседневной жизни в осажденном городе, например, очередь за хлебом, изображенная на рисунке семилетней Люси А., которая жалуется: «Очередь настолько длинная, что даже не поместилась на рисунке».

Воспитатели рассказывали детям о победах нашей армии над фашистами, поддерживая у ослабевших детей веру в победу, воспитывая любовь к Родине, патриотизм [3]. Вот шестилетняя девочка Галя изображает оборону Ленинграда и делает подпись к рисунку: «Это наши самолеты отгоняют врагов от Ленинграда».

Дома и в детском саду велись оживленные разговоры о спасительной Дороге жизни [3], поэтому многие рисунки посвящены автомобильной трассе, проложенной по льду Ладожского озера, той единственной ниточке, которая связывала Ленинград с Большой землей. На рисунке семилетнего Вити изображен бой между двумя кораблями, а подпись гласит: «Будет немцам в холод жарко от новогоднего подарка». Нас заинтересовало противоречие между реальностью и детским вымыслом. Само по себе слово «озеро» подразумевает то, что по нему будут ходить корабли, ребенок и рисует корабли, не обращая внимания на то, что зимой (а рисунок зимний, так как упоминается Новый год) вода замерзает, а значит, корабли не могут плыть [2].

Елизавета Леонидовна пишет, что рисунки детей в ноябре – декабре 1942 г. ясно отображают военные действия нашей армии. Дети начинают понимать, что защищают нашу Родину не танки и не самолеты, а солдаты, бойцы: летчики, танкисты, артиллеристы, пехота. Поэтому наряду с изображениями техники появляются человеческие фигуры. Вот рисунок мальчика Жени, он назван коротко и просто «Красная армия уничтожает фашистов». Здесь нарисованы уже не танки и самолеты, а люди с оружием в руках, защищающие Ленинград. А на рисунке Элика Ершова восьми лет изображено, как наши бойцы уничтожают фашистские танки. Рисунок девятилетнего Вовы Лях имеет выразительную подпись: «Всех людей не убить врагу! Все дома не разбить врагу! А ему конец!» [3]. Юным ленинградцам очень хотелось стать похожими на отважных защитников Родины, быть такими же сильными, смелыми, принимать участие в боевых действиях. Это фиксируют подписи к рисункам Жени: «Когда я вырасту, я буду танкистом и пойду впереди пехоты», Симы Заболоцкого

(4 года): «Я буду кавалеристом, поеду воевать на фронт», Геры Егорова: «Когда я вырасту, я буду летчиком и буду летать на самолете *Красная Москва*».

Е. Л. Щукина пишет, что именно в этот период появляются рисунки, которые отражают трагическую сторону жизни блокадного Ленинграда. На рисунке шестилетнего Гени мы отчетливо видим летящие вражеские самолеты, горящие дома, людей, бегущих в бомбоубежище, – все как в жизни. Ту же тему затрагивает и шестилетняя Лиля, показывая, как дети скрываются в бомбоубежище по сигналу тревоги, с досадой замечая: «Опять тревога, опять фашисты мешают нам гулять». А вот рисунок трехлетнего Шурика Игнатъева. Мы видим только каракули, но Шурик о своем рисунке сказал так: «Это война, вот и все, а посередине – булка. Больше не знаю». А это рисунок Бори Давыдова: «Это зимой бомбежка. Вечером трупы на улицах. Один везут на санях сваливать в сарай» [3]. Появляются и рисунки, отображающие пребывание в бомбоубежищах. Вот рисунок четырехлетнего Киры Столярова «Мы завтракаем в бомбоубежище». Бомбоубежище – это подвал какого-то дома. И хотя потолки в бомбоубежище очень низкие, но ребенок, изображающий их, так мал, что они ему кажутся огромными.

Е. Н. Дмитриева рассказала, что в 1975 году музейщики нашли некоторых авторов рисунков, вошедших в альбом «Рисуют дети блокады», в том числе Борю Елисеева (рисунок «Враги бомбят Ленинград»), Геню Елесина, отец которого погиб осенью 1941 г., защищая Ленинград (рисунок «Это дома, их никогда не отдадут немцам»), Вову Паршаева (рисунок «Наступила зима. Стало холодно»).

В своих воспоминаниях Е. Л. Щукина обращает внимание на то, что после 18 января 1943 года и 27 января 1944 года воспитателями были собраны все рисунки детей, изображающие прорыв блокады Ленинграда и полное освобождение Ленинграда от фашистской блокады.

Рассматривая рисунки детей-блокадников сейчас, мы можем понять, насколько необъятен и глубок внутренний мир ребенка. Именно поэтому воспитатели поощряли стремление детей рисовать, творить и не сдаваться, несмотря на все ужасы и трагедии блокадного Ленинграда. У нас в музее у портрета Е. Л. Щукиной лежит альбом «Рисуют дети блокады», а в архиве хранятся некоторые вошедшие в него рисунки, которые в годы блокады собрала, спасла и сохранила Елизавета Леонидовна.

Литература

1. Голубева Э. И., Крестинский А. А. Рисуют дети блокады. СПб: Аврора, 1994. 80 с.

2. Дмитриева Е. Н. «Мы храним бесценное наследство...». СПб: Изд. Л. Л. Газиевой, 2014. 205 с.

3. Щукина Е. Л. Очерки блокадных дней (из опыта работы детских садов Куйбышевского района Ленинграда). СПб: Изд. РГПУ им. А. И. Герцена, 2010. 247 с.

МУЗЕЙ «БОЕВОЙ ПУТЬ 50-й ОТДЕЛЬНОЙ СТРЕЛКОВОЙ БРИГАДЫ МОРСКОЙ ПЕХОТЫ»

Анна Должикова, Карина Никифорова
Научный руководитель – О. В. Сафронова*
Научный консультант – В. С. Дедова**

ГБОУ лицей № 419 Санкт-Петербурга, Россия

*e-mail: *safronika@yandex.ru, **valentina_dedova@mail.ru*

Аннотация. В статье рассмотрена история создания и деятельность краеведческого музея ГБОУ лицея № 419, посвященного 50-й отдельной стрелковой бригаде морской пехоты.

Ключевые слова: Великая Отечественная война, школьный краеведческий музей, 50-я отдельная стрелковая бригада морской пехоты.

Школьный краеведческий музей лицея № 419 Петродворцового района «Боевой путь 50-й ОСБМП» посвящен героической обороне горы Колокольной – одному из самых известных мест Ораниенбаумского плацдарма (плацдарма). Направление работы выбрано не случайно: наша школа находится на том месте, где в годы войны проходил передний край обороны Ораниенбаумского плацдарма, недалеко от горы Колокольной – одного из ключевых пунктов обороны. В этих местах в ходе ожесточенных боев 1941 г. сформирована 50-я отдельная стрелковая бригада морской пехоты, которая 27 месяцев держала оборону горы Колокольной, а в январе 1944 г. была расформирована, и ее подразделения влились в состав частей 2-й ударной армии, начавшей освобождение Ленинграда от фашистских захватчиков. Именно поэтому ветераны 50-й бригады местом своих послевоенных встреч выбрали нашу школу.

Идея создания музея принадлежит бывшему начальнику штаба 3-го особого стрелкового полка морской пехоты Ивану Николаевичу Крамаренко. Автором проекта оборудования музея и экспозиций стал ветеран 50-й бригады Анатолий Михайлович Смирнов.

Работа по созданию школьного музея военно-патриотического профиля была начата в 1964 г. под руководством учителей, учеников, роди-

телей, ветеранов. Благодаря кропотливой работе красных следопытов в списках картотеки числится 376 имен.

Торжественное открытие зала Боевой славы состоялось в 1973 г., в этом же году зал получил статус «Школьный музей», но официальный сертификат о соответствии этому статусу он получил лишь через 30 лет.

Фонд музея составляет свыше 2000 экспонатов, собранных учащими-ся лица в походах по местам боев, а также переданных в дар музею ветеранами. Среди них предметы снаряжения и фронтового быта, наградные, партийные и личные документы, уникальные фронтовые фотографии. Есть и уникальные экспонаты, например школьная тетрадь 1937 г.

С декабря 2003 г. по февраль 2004 г. проводилась реконструкция музея. Полностью обновлены материалы всех экспозиций, в том числе панорамы горы Колокольной. Большой вклад в реконструкцию музея внес ветеран той самой 50-й бригады А. М. Смирнов, а также члены совета музея, учащиеся девятого класса Инна Алексеева, Алена Бугаец, Кирилл Главацкий и Виталий Литвинов.

Все экспонаты размещены на 17 стендах и хранятся в витринах под стеклом. На призыв организаторов музея о создании выставки в честь 50-й дивизии откликнулись многие участники тех легендарных событий Великой Отечественной войны. Именно благодаря им удалось собрать большую часть материалов музея. Подаренные ветеранами 50-й ОСБМП документы легли в основу многих экспозиций.

Центральное место в экспозиции занимает диорама горы Колокольной, центра обороны 50-й бригады. Именно отсюда 14 января 1944 г. началась операция «Нева-2», которая привела к разгрому гитлеровских армий под Ленинградом.

Лицей гордится школьными экскурсоводами. Ежегодно они становятся победителями региональных и Всероссийских конкурсов. В стенах музея постоянно проводятся конкурсы юных экскурсоводов, ученические викторины, тематические вечера и встречи с ветеранами – «Уроки мужества». Большой популярностью пользуются массовые акции памяти: «Посылка солдату», «Помоги памятникам Отечества», шефство над воинскими захоронениями.

Особым экспонатом музея является календарь знаменательных дат:

– **8 сентября**, ставшее для ленинградцев Днем памяти и скорби. Войска противника захватили Шлиссельбург. Прекратилось сухопутное сообщение Ленинграда со страной. Началась 872-дневная блокада Ленинграда.

– **5 октября** – День высадки и гибели морского десанта Краснознаменного Балтийского флота.

– **9 декабря** – День героев Отечества.

– **27 января** – День полного освобождения города Ленинграда от вражеской блокады.

– **23 февраля** – День Защитника Отечества.

– **9 мая** – День Победы.

В эти дни актив музея организует торжественные митинги, участники зажигают свечи, читают стихи, возлагают живые цветы. Накануне ребята убирают воинские захоронения на территории «Дороги памяти».

С полной уверенностью могу сказать то, что наш музей – пространство интеграции основного и дополнительного образования. Экспонаты музея стали предметом научных исследований учащихся. В нанолaborатории лица ребяты изучают отличия свойств материалов. На весь Петергоф знаменита музейная изостудия «Колорит». Ребята приходят на натурные зарисовки в наш музей. Занятия посвящены творческому составлению натюрморта из атрибутов войны.

Музей является не только оплотом хранения памяти о событиях прошлых лет, но и дарит возможность пропагандистской деятельности о вечных человеческих ценностях. На базе музея проводятся радиопейки. Здесь проходит акция «Беседа с ветераном», в рамках которой ветераны общаются с учениками нашего лица. Ученики школы при поддержке музея имеют возможность участия в проектной деятельности лица, района, города, а также могут участвовать в районных, городских и всероссийских конкурсах, конференциях, научных чтениях, фестивалях.

В перспективе в музее планируется создание видеобанка материалов, отражающих работу школьного музея и реализацию образовательного Проекта по патриотическому воспитанию «Обелиск памяти». Для тех, кто не имеет возможности посетить музей, работает наш сайт. На нем в полной мере отражена история боевого пути 50-й отдельной стрелковой бригады морской пехоты.

Наш лицей награжден почетным знаком «За активную работу по патриотическому воспитанию граждан Российской Федерации», в этом немалая заслуга нашего музея. Необходимо сказать, что и сам музей за период своей работы был отмечен различными грамотами и наградами. Среди них: «Вымпел СКВВ» от Президиума Советского комитета ветеранов Великой Отечественной войны, знак «Ветеран морской пехоты» от Совета морской пехоты, почетная грамота от Комитета по образованию Администрации г. Санкт-Петербурга и Санкт-Петербургского ГДТЮ, диплом и ценный подарок за I место в смотре работ военно-исторических музеев школ города.

Литература

1. Альманах ГБОУ лицея № 419 «75-летию полного снятия блокады Ленинграда посвящается». Петергоф, 2019.
2. Потапова Р. А. Памятный фотоальбом. Петергоф, 2003.
3. Соболев О. Под Ленинградом в дни блокады. Петергоф, 2017. 111 с.
4. Хроника событий: на Ораниенбаумском (приморском) плацдарме Ленинградского фронта. / Сост. А. А. Плаксин. Ломоносов: 1995. 228 с.
5. Шулепина Г., Земскова Л. Воспоминания о блокаде: сборник стихов и прозы. СПб.: 2006. 52 с.

УВЕКОВЕЧИВАНИЕ ПАМЯТИ УЧАСТНИКОВ ВЕЛИКОЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНЫ

Ю. В. Каликова*

Научный руководитель – В. Е. Кутасова**

Марийский государственный университет, г. Йошкар-Ола, Россия
*e-mail: *yuliya.kalikova@mail.ru, **vkutasova@mail.ru*

Аннотация. В статье рассмотрены формы деятельности по увековечиванию памяти участников Великой Отечественной войны.

Ключевые слова: Великая Отечественная война, память, мероприятия, закон, музей.

2020 г. – год 75-летия Победы в Великой Отечественной войне, Год памяти и славы. Великая Отечественная война закончилась, но в памяти народа сохраняются рассказы о ней. Свидетельства очевидцев событий приобретают особую ценность, ведь с каждым годом их становится все меньше.

Первый закон Российской Федерации, юридически оформивший деятельность по увековечиванию памяти погибших при защите Отечества, был подписан в 1993 г. президентом России Б. Н. Ельциным [1]. Согласно 2-й статье данного закона, основными формами увековечения памяти погибших при защите Отечества являются следующие:

- сохранение и благоустройство воинских захоронений, установка мемориальных сооружений и объектов, увековечивающих память погибших;
- ведение поисковой работы;
- создание мемориальных музеев и сооружение на местах боевых действий;

– публикации в средствах массовой информации и в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» материалов о погибших при защите Отечества;

– присвоение имен погибших при защите Отечества улицам и площадям, географическим объектам, организациям, в том числе образовательным организациям, учреждениям, воинским частям и соединениям, кораблям и судам;

– создание произведений искусства и литературы, посвященных их подвигам, организация выставок и др. [1]

Мероприятия по празднованию 75-летия Победы в Великой Отечественной войне 1941–1945 годов и проведению в Российской Федерации Года памяти и славы законодательно определены в указах президента Российской Федерации В. В. Путина, подписанных в 2018 и 2019 гг. [2; 3]. Особое внимание в Указе Президента РФ от 9 мая 2018 г. N 211 «О подготовке и проведении празднования 75-й годовщины Победы в Великой Отечественной войне 1941–1945 годов» уделено оказанию помощи ветеранам Великой Отечественной войны в решении вопросов их социальной защиты, приведению в порядок воинских захоронений и мемориальных комплексов, поиску и захоронению останков воинов, погибших при защите Отечества [2].

В г. Йошкар-Оле, столице Республики Марий Эл, используются практически все формы деятельности, направленной на увековечивание памяти о Великой Отечественной войне и ее героях. Около 40 улиц города носят имена участников Великой Отечественной войны: И. И. Арциферова, Н. С. Рябинина, Х. Х. Хасанова, А. М. Яковлева, В. И. Лебедева и многих других. Торжественно возлагаются цветы и венки к Монументу воинской славы, проводятся парады с участием школьников и курсантов военных академий. 9 мая проходит шествие «Бессмертный полк», а образовательные учреждения организуют концерты для ветеранов и другие формы работы, проводят викторины, конкурсы чтецов. В дань памяти люди пишут стихотворения, песни, снимают фильмы.

Таким образом, современное молодое поколение Йошкар-Олы не забывает о ветеранах Великой Отечественной войны и сохраняет память о Великой Победе и воинах, которые отдали за нее жизнь.

Литература

1. Закон Российской Федерации от 14 января 1993 года № 4292-1 «Об увековечивании памяти погибших при защите Отечества».

2. Указ от 9 мая 2018 года Президента Российской Федерации «О подготовке и проведении празднования 75-й годовщины Победы в Великой Отечественной войне 1941–1945 годов».

3. Указ Президента Российской Федерации В. В. Путина от 8 июля 2019 года № 327 «О проведении в Российской Федерации Года памяти и славы».

**«ПОМНИМ ВАС, ГЕРОИ-ЛЕТЧИКИ!»
ОБ ИСТОРИИ СОЗДАНИЯ МУЗЕЯ БОЕВОЙ СЛАВЫ
ИМ. Г. Я. БАХЧИВАНДЖИ**

Елена Карпова, Василиса Обручникова
Руководитель – М. Н. Шумихина
МАОУ СОШ № 60 Октябрьского района, г. Екатеринбург, Россия
e-mail: shmnsk@mail.ru

Аннотация. В статье раскрывается история создания школьного Музея боевой славы имени Григория Яковлевича Бахчиванджи.

Ключевые слова: школьный музей, поисковая работа, экспозиция, герои-летчики.

Школьный Музей боевой славы им. Г. Я. Бахчиванджи МАОУ СОШ № 60 является центром воспитательной, краеведческой, музейно-педагогической работы в школе. В музее осуществляется сотворчество обучающихся и взрослых (педагогов, родителей, представителей общественности).

Создание музея началось с того, что в далеком 1964 г. старшая пионервожатая школы № 60 города Свердловска (ныне Екатеринбург) Лида Саморукова начала сбор материала о летчике-испытателе первого в СССР реактивного самолета Г. Я. Бахчиванджи и создала небольшой следопытский кружок. Эту идею подали свердловские летчики гражданской авиации аэропорта Кольцово, которых тоже интересовала эта тема.

Поисковая работа началась с написанных от руки десятков объявлений с таким текстом: «Всем, кто знал Г. Я. Бахчиванджи, или у кого имеются его фотографии, письма, просим сообщить в школу № 60 поселка Малый Исток» (поселок находится в составе МО «Город Екатеринбург»). Объявления расклеили по всему поселку. Нашлись люди, которые знали летчика, они оставили свои воспоминания о нем, а некоторые принесли фотографии.

Так, Ирина Тимофеевна Естратова, работавшая в годы войны официанткой в столовой для летчиков, передала ребятам фотографию Григория Яковлевича, сделанную за три дня до его гибели. Фотография оказалась очень ценной, так как герой изображен на ней в профиль. Впоследствии этот снимок использовался скульптором, создавшим па-

мятник Бахчиванджи, установленный в городе Екатеринбурге, а также авторами фильма «Воспоминание о летчике».

Ребята связались со школьниками станицы Бриньковская Краснодарского края, родиной Григория Яковлевича, но там, как выяснилось, ничего о Бахчиванджи не знали. Однако бриньковские ребята начали свой поиск и вскоре многое узнали о детстве знаменитого земляка. Большой удачей стало знакомство с материалами, которые собрал подполковник-инженер из Москвы А. Е. Мусиенко. Он мечтал написать книгу о жизни и подвиге Бахчиванджи, но не успел. Вдова Мусиенко передала весь собранный материал уральским школьникам.

Ребята много ездили на встречи в городе Свердловске (на Уралмаш, на ВИЗ, в поселок Компрессорный), в поселок Билимбай (близ г. Первоуральска), где создавался самолет БИ, в деревню Патруши – на место гибели Г. Я. Бахчиванджи. Нашли подполковника Владимира Яковлевича Бессалова, который работал на аэродроме в Чкаловском (г. Москва), проверял и испытывал приборы на самолетах и хорошо знал Г. Я. Бахчиванджи, он оставил свои воспоминания.

В школу к ребятам пришел Александр Васильевич Кухтин, который также знал Бахчиванджи по совместному пребыванию в 402-м авиационно-истребительном полку. С октября 1941 г. Александр Васильевич работал в наземных службах военного полигона Кольцово. Он оставил свои воспоминания в Красном альбоме следопытов.

Красный альбом следопытов ученики школы стали создавать еще в начале поисковой деятельности, в нем содержатся автографы, воспоминания, фотографии, информация об этапах поисковой работы школьников.

22 апреля 1967 г. за большую поисковую работу по увековечению памяти Григория Яковлевича Бахчиванджи пионерской дружине школы № 60 было присвоено имя героя.

15 мая 1967 г. школьники и педагоги в составе Свердловской делегации участвовали в праздновании 25-летия первого полета Г. Я. Бахчиванджи на БИ-1 в Москве (станция Чкаловская), где встретились с космонавтом Г. С. Титовым, конструкторами самолета и родственниками летчиков Т. К. Чigareва и К. А. Груздева (сестрой К. А. Груздева, женой Т. К. Чigareва и др.).

В мае 1968 г. школа встречала делегацию из станицы Бриньковской, а в июле этого же года следопыты школы полетели на родину Бахчиванджи, где жили месяц в трудовом лагере и встречались с жителями станицы, записывая воспоминания о Бахчиванджи.

Таким образом, со временем школа стала штабом, центром поиска, архивом.

9 мая 1970 г. в школе открылся Музей боевой славы имени Бахчиванджи, а 20 сентября 1975 г. за большую поисково-исследовательскую, общественно полезную работу музею им. Бахчиванджи областным оргкомитетом смотря работы школьных музеев было присвоено звание «Школьного музея» под № 2169.

Музей рассказывает о жизни и подвиге летчика-испытателя реактивного самолета БИ-1, о подвигах летчиков 402-го истребительного авиаполка особого назначения, о развитии космонавтики в России.

Усилиями основателя школьного музея Марии Васильевны Шепель и штурмана гражданской авиации Игоря Павловича Катенева в музее созданы следующие экспозиции:

- «Первый на дороге в космос» (о Г. Я. Бахчиванджи);
- «Однополчане Г. Я. Бахчиванджи» (о летчиках Великой Отечественной войны К. А. Груздеве, Т. К. Чигарева, Б. Г. Бородай, М. Е. Чуносове, К. С. Шадрине, Н. Ф. Краснове, Н. П. Баулине);
- 402 ИАП – асы советской авиации;
- «Жизнь и подвиг Е. И. Зеленко»;
- «Утро реактивной эры».

Музей не существует оторвано от жизни школы и воспитательного процесса. Герои-летчики несут высокую педагогическую миссию. Еще в советское время каждый пионерский отряд носил имя одного из героев-летчиков: Груздева, Зеленко, Бородай... Когда класс переходил из пионерского возраста в комсомольский, он не только оставлял за собой имя героя, но и передавал его своему подшефному классу. Условие было одно: младшие должны были доказать своими делами, поведением, учебной работой право носить имя героя. Надо было хорошо учиться, знать биографию героя, активно участвовать в общественной жизни и обязательно внести свой, хотя бы небольшой, вклад в поиски новых материалов о Г. Я. Бахчиванджи. И только после этого совет дружины присваивал классу имя героя.

1990-е гг. стали переломными для музея (как и для всей страны). Несмотря на трудности, музей не прекратил свое существование и продолжал работать. Поддерживалась связь с родственниками героя, однополчанами, школами, на базе которых располагались музеи космонавтики, с Ассоциацией космонавтики России. Такие добрые традиции музея, как проведение митингов и линеек в День Победы, существуют с 1968 г. до сих пор.

В настоящее время в музее находится более 1000 единиц хранения, многие из них с автографами выдающихся людей: космонавтов Г. С. Титова, А. А. Леонова, П. И. Климук; авиаконструкторов В. Ф. Болховитинова, А. И. Микояна; композитора Александры Пахмутовой. В архиве

музея находятся материалы переписки со школьниками станицы Бриньковской Краснодарского края, где родился Бахчиванджи, альбомы с фотографиями о поездке учеников и педагогов на Кубань.

Основные направления работы музея связаны с сохранением и пополнением фондов, распространением материалов о жизни и подвиге Г. Я. Бахчиванджи, его однополчан, с историей развития и достижениях космонавтики. Музей оказывает помощь в проведении городских и областных выставок, встреч гостей, проводит экскурсии. Активисты музея участвуют в мероприятиях по благоустройству территории у могилы героя и обелиска.

Большой вклад в развитие и процветание музея внесли его руководители-организаторы: Шепель Мария Васильевна, Пацула Надежда Гавриловна, Панарина Марина Михайловна.

М. В. Шепель и М. М. Панарина решением бюро президиума АМКОС от 20 февраля 1999 г. награждены медалью «Москва космическая». М. М. Панарина награждена почетной медалью имени космонавта номер один Ю. А. Гагарина.

За военно-патриотическую, воспитательную и поисковую работу музей награжден дипломами и почетными грамотами.

Жизнь и подвиги военных летчиков являются примером мужества, стойкости, героизма. Их подвиги – это образцы для подражания, своеобразные маяки, которые дают ориентиры молодому поколению. Через изучение истории жизни и судьбы летчиков-испытателей, через понимание того, что эти герои совершили самопожертвование для блага нашей Родины, переосмысливаешь собственную жизнь. Поэтому важно сохранять память о тех, кто победил врага и подарил нам мирное будущее, ведь она может угаснуть и уйти в забвение. Мы обязаны помнить всех, кто участвовал в этой страшной войне, а помнить – значит сохранять, преумножать, облагораживать, что нам помогает осуществлять наш школьный музей, которому 9 мая 2020 г. исполнится 50 лет.

Текст написан авторами на основе архивных материалов из альбомов школьного Музея боевой славы им. Г. Я. Бахчиванджи (МАОУ СОШ № 60, г. Екатеринбург), воспоминаний, интервью с основателем музея, заслуженным учителем России Марией Васильевной Шепель.

ПОЭТ И КОМИССАР: СУДЬБЫ ЗАЩИТНИКОВ НЕВСКОГО ПЯТАЧКА ЛЬВА РАХМИЛЕВИЧА И АЛЕКСАНДРА ЩУРОВА

Роман Королев

Научный руководитель – Н. В. Матюшова

Литературно-краеведческий музей им. Е. Г. Кежовой

*«Героям жить в делах живых», МБУДО «Районный Центр
дополнительного образования» Кировского муниципального района
Ленинградской области, Россия
e-mail: muzeimuz8@mail.ru*

Аннотация. Работа посвящена творчеству военного корреспондента Ленинградского фронта поэта Л. М. Рахмилевича и герою его стихотворения комиссару А. В. Щурову, защитникам плацдарма «Невский пяточок».

Ключевые слова: Великая Отечественная война, Невский пяточок. Л. М. Рахмилевич, А. В. Щуров.

Время неумолимо бежит вперед, но история Великой Отечественной войны, ее культурное наследие остается достоянием нашего Отечества. Свой талант писатели тех лет посвящали созданию художественных и документальных образов подвигов защитников Отечества, Москвы, города Ленина [6].

Бойцы Ленинградского и Волховского фронтов в большинстве своем были молоды, добровольцами ушли на фронт. Судьба у каждого сложилась по-своему. Это относится и к военным корреспондентам, фронтовым поэтам.

Изучая творчество военного поэта Л. М. Рахмилевича, я нашел стихотворения, опубликованные не в сборниках, а во фронтовой газете, а еще познакомился с книгой «У берегов Невы. Фронтовая лирика». Так появилась *тема исследования* «Я славлю вас, герой!» и основная *цель* – проследить жизненный путь поэта Льва Рахмилевича и выяснить по фронтовым газетам историю написания стихотворения «Баллада о комиссаре». О поэте и его творчестве информации мало, поэтому так важно восстановить память о поэте и героях его стихотворений, защитниках Ленинграда.

Довоенная биография Л. М. Рахмилевича – скупые строчки о рождении, образовании и роде деятельности. Лев Михайлович родился в 1916 г. в Петрограде. Закончил литературный факультет Ленинградского университета, работал в редакциях газет «Смена», «Красный спорт», «Большевицкое слово». Вероятно, поэзия интересовала его больше журналистики. Он работал над историей поэзии. В июле 1941 года Лев Михайлович был зачислен добровольцем в Красную Армию. Разве он мог поступить иначе?

Эти сведения я прочитал в книге «Ленинградские писатели-фронтовики» [2]. А из воспоминаний брата, Аркадия Михайловича Рахмилевича, мы узнаем, что Лев был призван в армию в первых числах июля, а не ушел добровольцем. Более правдоподобна версия литературоведа Бахтина: поэт служил в 86-й стрелковой дивизии (4-я Ленинградская стрелковая дивизия народного ополчения), был корреспондентом и заместителем редактора газеты «Сталинское знамя». На фронте он стал членом Союза писателей СССР.

Произведения, представленные в музейной экспозиции, были опубликованы в книге Льва Рахмилевича «У берегов Невы. Фронтовая лирика», вышедшей в 1942 г. Книга хранится в семье дочери поэта – Любви, у нас есть лишь ее копия. О чем пишет поэт? О героизме защитников плацдарма «Невский пятачок», о реальных людях: разведчике Марасанове, капитане Гастелло, комиссаре Щурове, истребителе Блехере и многих других. В альбоме «Лев Рахмилевич», представленном в экспозиции музея, есть копии стихотворений и статей из газеты «Сталинское знамя», сделанных в журнальном фонде Российской национальной библиотеки и предоставленных нам братом поэта А. М. Рахмилевичем.



Л. М. Рахмилевич (довоенное фото, подарено музею братом поэта А. М. Рахмилевичем); батальонный комиссар А. В. Щуров (фотография из книги В. П. Одоевой «Бессмертие подвига» [4])

Лев Рахмилевич скончался в возрасте 26 лет. Во время одной военной операции на Невском пятачке он был ранен, вскоре вылечился, но заразился дифтерией и не захотел утруждать врачей жалобами на боль в горле. Поэт и журналист Л. М. Рахмилевич не смог стать очевидцем Победы нашей доблестной армии, память о нем и героях его произведений живет на страницах фронтовой газеты «Сталинское знамя» и в книгах.

Стихотворение «Баллада о комиссаре» было опубликовано в мае 1942 г. В нем описан ожесточенный бой на берегу реки. Мы знаем, 86-я стрелковая дивизия защищала Невский пятачок, поэтому можно предположить, что речь идет именно об этом плацдарме. Стихотворение посвящено Александру Щурову. Изучение краеведческих источников помогло узнать, что Александр Васильевич Щуров был начальником политотдела, батальонным комиссаром. А до войны был вторым секретарем Дзержинского райкома КПСС Ленинграда.

Система батальонных комиссаров была введена почти с первых дней создания РККА (Рабоче-крестьянской Красной армии), затем упразднена, но в июле 1941 г. введена вновь. Одна из функций батальонного комиссара (звание приравнивалось к званию майора) – политическая, воспитательная работа. Батальонными комиссарами становились представители партии, наделенные большим доверием и несущие полную ответственность наравне с командиром.

Батальонный комиссар А. В. Щуров погиб. Он был смертельно ранен в грудь. Пуля прошла насквозь. Щурова перенесли в одну из землянок. В разных источниках указываются разные причины его гибели. Так, согласно книге «Бессмертие подвига» В. П. Одоевой, комиссар, умирая, говорил боевым товарищам: «Друзья мои, вперед идите... идите вперед...» [4]. В книге воспоминаний участников боев на Невском пятачке приводится свидетельство о том, что землянку, где находился батальонный комиссар и другие тяжелораненые, немцы забросали противотанковыми гранатами. Ординарец комиссара нашел Щурова без признаков жизни [3]. А в стихотворении «Баллада о комиссаре» говорится, что Александр Щуров застрелился:

*Скрепят шаги. Блиндаж застлало дымом.
Кто говорит, что смерть всеильна? Нет!
Он смотрит ей в глаза неумолимой
И поднимает к сердцу пистолет [1].*

Следует отметить, что стихотворение Л. Рахмилевича «Баллада о комиссаре» имеет и другое название – «Баллада о коммунисте» [5]. Почему? Как было указано ранее в работе, в комиссары назначали самых доверенных партийных работников. Значит, эти названия баллады равнозначны.

Думаю, что автор стихотворения не случайно назвал свое произведение балладой. Баллада – это стихотворение, в основе которого лежит историческое событие. Сюжет стихотворения не оставляет читателя равнодушным, развязка близка и трагедия – смерть героя – неизбежна. Автор рассказывает о трагедии и гибели комиссара Щурова и отважных бойцов 330-го стрелкового полка 86-й стрелковой дивизии.

В своем стихотворении «Баллада о комиссаре» Лев Рахмилевич раскрывает не только случай гибели батальонного комиссара А. В. Щурова и его однополчан. Это художественное свидетельство о трагическом событии – прекращении существования самого Невского пятачка в 1942 г. Это факт и историческое событие в хронологии Великой Отечественной войны, свидетельство о подвиге и трагедии 330-го стрелкового полка. Только немногим бойцам посчастливилось в те апрельские дни 1942 г. уцелеть.

Такова история написания стихотворения «Баллада о комиссаре», символа памяти о героях, защитниках Невского пятачка. Память об Александре Щурове сохранилась в названии улицы города Отрадное Кировского района Ленинградской области. В 1990 г. на Невском пятачке поисковым объединением «Возрождение» была найдена землянка, в которой находился командный пункт 330-го полка, так называемый щуровский блиндаж. Поисковики обнаружили останки последних защитников Невского пятачка: батальонного комиссара Щурова, майора медицинской службы Аграчева и других воинов, были найдены и личные вещи погибших. Батальонный комиссар А. В. Щуров захоронен в одной из братских могил Невского пятачка.

Я убежден, что изучение истории боев на невых берегах и судьб героев возможно на уроках «Родная литература» или во внеурочной деятельности с помощью произведений поэтов-фронтовиков. Надеюсь, что мое исследование будет использовано в работе с учащимися. Как сказал поэт Всеволод Вишневский, в нашей памяти имена героев должны остаться навечно. Я славлю вас, герои: поэт Лев Рахмилевич и батальонный комиссар Александр Щуров!

Исследовательская работа включена в Книгу памяти музея. Через творчество поэта Ленинградского фронта Льва Рахмилевича посетители нашего музея познакомятся с образом русского солдата, который сражался во имя Победы.

Литература

1. До последнего стука сердца. Стихи поэтов, павших на невых берегах. Литературно-краеведческий музей Центра внешкольной работы и детского творчества. Кировск, 1996. 67 с.

2. Ленинградские писатели-фронтовики. Автобиографии. Биографии. Книжки / Автор-составитель В. Бахтин. Л.: Советский писатель, 1985. 153 с.
3. Невский пятачок. Воспоминания участников боев под Невской Дубровкой в 1941–1943 годах. Л.: Лениздат, 1977. 198 с.
4. Одоева В. П. Бессмертие подвига. Л.: Лениздат, 1972. 59 с.
5. Рахмилевич Л.М. У берегов Невы. Стихи Л., 1942. 299 с.
6. С пером и автоматом. Писатели и журналисты Ленинграда в годы блокады. Л.: Лениздат, 1964. 97 с.

Архивные документы

7. Альбом «Наши встречи», встреча с братом Л. Рахмилевича, 1987. – 45 с., витрина 2.
8. Альбом «Лев Рахмилевич. Стихотворения и статьи. 1941-1942 гг.», 1990. – 78 с., фонд – папка № 2.

ПОИСКОВОЕ ДВИЖЕНИЕ КАК НАПРАВЛЕНИЕ ВОЕННО-ПАТРИОТИЧЕСКОГО ВОСПИТАНИЯ ПОДРАСТАЮЩЕГО ПОКОЛЕНИЯ

К. В. Кучеренко*

Научный руководитель – Е. В. Антошкина**

*ЧПОУ «Колледж права, экономики и управления», г. Краснодар, Россия
e-mail: *teddy.krd@yandex.ru, **antoshkinaelena@rambler.ru*

Аннотация. В статье представлена деятельность поисковых организаций Краснодарского края, направленная на военно-патриотическое воспитание подрастающего поколения.

Ключевые слова: патриотизм, поисковые организации, историко-культурное наследие, Великая Отечественная война, военно-нравственное воспитание.

Поисковое движение России фактически оформилось без участия государства, являясь примером патриотической инициативы граждан и важнейшей формой в воспитании подрастающего поколения по увековечению памяти погибших в годы Великой Отечественной войны, установлению их имен и судеб, восстановлению исторических событий войны [1, с. 62].

Принципы патриотизма выражают духовно-нравственные и идейные требования, раскрывающие содержание служения Отечеству, закрепляют основы культуры их взаимоотношений, создаваемые в длительном процессе исторического развития каждого конкретного общества. К числу основных принципов относят: национально-идеологические, общественно-государственные, социально-педагогические [2, с. 49-51].

На сегодняшний день в сознании молодежи обесцениваются такие понятия как «патриотизм», «долг перед Родиной», «честность», «порядочность», «Отечество», что способствует разрушению аксиологических основ российской культуры.

Цель деятельности поисковых организаций Краснодарского края состоит не только в достоверном воссоздании фрагментов истории Великой Отечественной войны, но и в культурно-нравственном и патриотическом воспитании подрастающего поколения.

Большая работа в военно-нравственном воспитании проводится в области благоустройства воинских захоронений и памятников. Уход за памятниками военной истории – это частица долга перед защитниками нашей страны, долг памяти, ведь нации, заболевшие беспамятством, обречены.

Один из традиционных маршрутов поисковых организаций Краснодарского края программы «Забывшими тропами» проходит по местам боев 9-й Краснодарской пластунской Краснознамённой, Ордена Красной Звезды стрелковой дивизии. В память о тех жестоких боях установленыobelisks. Каждую весну поднимаются высоко в горы поисковики группы «Арсенал», чтобы привести памятники в порядок. Они идут по горным тропам пешком, несут на себе цемент, краски, инструменты. Аналогичные программы поддерживаются многими поисковыми организациями. Так, например, поисковой отряд «Кавказ» провел акцию под названием «Поклон героям той войны...». В ходе мероприятия был проведен косметический ремонт братской могилы морских пехотинцев и ст. лейтенанта Засосова, погибших в этих местах осенью 1942 г. [4].

Кроме того, поисковики регулярно организуют различные мероприятия: встречи с ветеранами войны, вечера памяти, презентации; создают выставки по итогам полевых выездов; выступают на конференциях; занимаются военно-исторической реконструкцией [5].

Ежегодно поисковые организации устраивают тематические туры: «Боевыми тропами Кавказа» ККОО «Щит и меч»; поход-восхождение к мемориалу «Поляна смерти» ККОО «Кавказ» и т. д.

Одно из традиционных мероприятий ККМО СПО «Арсенал» – краевой военно-спортивный слет молодежи Кубани по поисковому многоборью, посвященный памяти Героя Советского Союза Н. М. Новицкого. Соревнования собирают любителей туризма, экстрима и приверженцев здорового образа жизни. Любое соревнование – это вызов, который ты бросаешь сам себе, чтобы добиться лучших результатов. Во время проведения слета ребятам предстоит показать свои туристско-спортивные умения и навыки на трассе поискового многоборья [6].

С 2000 г. начал свою деятельность молодежный оздоровительный учебно-полевой лагерь «Школа юного поисковика» на базе поисковой организации «Арсенал», став традиционным краевым мероприятием. Летние сезоны собирают в г. Хадзыженске ребят из Динского, Тихорецкого, Туапсинского, Ейского, Апшеронского районов Краснодарского края, городов Сочи, Петербурга и Москвы. Будущие поисковики обучаются в «Школе» основам поискового дела, участвуют в тренировочных походах и полевых поисковых экспедициях. Ребята постигают азы огневой, строевой, тактической и медицинской подготовки, разборки-сборки учебного оружия, работы с радиостанцией Р-109 м, работы с металлоискателями РУНО, ИМП. Итогом всех многочисленных дел «Школы» становятся походы по местам былых сражений 1942-1943 гг. А лучшим из лучших, как правило, предоставляется возможность проявить себя в краевых и региональных вахтах памяти [6].

Лучшие выпускники «Школы юного поисковика» также получают приглашение на экскурсию в 131-ю отдельную Краснодарскую казачью мотострелковую бригаду. Каждый раз, приезжая на экскурсию, курсанты посещают музей и воинский мемориал бригады. Не остается равнодушных после показательных выступлений, которые проводит разведрота. Удаль и мастерство разведчиков надолго оставляют в душах ребят чувство гордости и восхищения.

В июле месяце на базе поисковой организации «Арсенал» начинается работу краеведческий молодежный летний оздоровительный лагерь «Следопыт Предгорья». Изучать свой край можно только при непосредственном общении с природой, совершая туристические походы, пешеходные экскурсии.

Краеведение – одно из главных направлений работы лагеря. Так, немаловажную роль в ходе реализации программы «Следопыт Предгорья» играет экологическое воспитание, знакомство с природными ресурсами, животным и растительным миром Краснодарского края, памятниками природы.

Каждый день пребывания в лагере расписан по часам, ведь ребятам предстоит так много узнать, многому научиться и самое главное – реализовать полученные навыки в настоящем многодневном туристическом походе.

С учетом интересов ребят, в лагере работают секции «Следопыт», «Краевед», «Эколог», «Биолог». В них ребята знакомятся с географией района, в котором они находятся, получают основные навыки выживания в экстремальных ситуациях, учатся определять следы диких животных, обитающих в предгорье Кавказа.

В рамках ежегодного месячника военно-патриотического воспитания на территории Краснодарского края поисковики проводят в школах и училищах лекции по военно-патриотическому воспитанию граждан. Мероприятия такого характера в первую очередь формируют у школьников готовность к вооруженной защите Родины, пробуждают чувство гордости и уважение к подвигу воинов, погибших в годы Великой Отечественной войны [4].

Еще одной формой военно-патриотической направленности стали автопробеги «Хранители памяти», посвященные параду Победы 24 июня 1945 г. (ККМО СПО «Арсенал»), и «Памятники в горах» (ККОО «Кавказ»), целью которых является популяризация истории сражений ВОВ на Кубани.

Справедливо отмечал Д. Лихачев: «К патриотизму нельзя только призывать, его нужно заботливо воспитывать – воспитывать любовью к родным местам... Не только природная среда, но и культурная среда, среда памятников культуры и воздействие человека должно подвергаться тщательному научному изучению» [7, с. 197]. Воспитание молодежи через формы и виды взаимодействий, практикуемых поисковиками при работе с подрастающим поколением, формируют ценностное отношение к историческому прошлому, патриотизму, готовность к вооруженной защите Родины.

Литература

1. Будаговский В. Л. Социально-культурный контекст поискового движения: региональный аспект // Мир науки, культуры, образования. 2018. № 5 (36). С. 61–63.
2. Выршиков А. Н., Кусмарцев М. Б. Патриотическое воспитание молодежи в современном российском обществе. Волгоград: НП ИПД «Авторское перо», 2016. 122 с.
3. История создания и работы поискового отряда Кавказ // Официальный сайт Ассоциации поисковых отрядов «Кубаньпоиск». URL. www.kubpoisk.ru (дата обращения: 24.02.2020).
4. Ярославцева Л. В. Краснодаре реконструировали освободительные бои за город // Комсомольская Правда. Краснодар. 12 февраля 2014. [Электронный ресурс]. URL. <http://www.kuban.kp.ru/daily/> (дата обращения: 27.02.2020).
5. Уход за памятниками военной истории // Официальный сайт Арсенал. URL. <http://yugmd.ru/arsenal.htm> (дата обращения: 02.02.2020).
6. Лихачев Д. С. Письма о добром / отв. ред. С. О. Шмидт. М.: Наука; СПб: LOGOS, 2006. 320 с.

В ПАМЯТЬ ЛЕТЧИКАМ ШТУРМОВИКА ИЛ-2

Иван Мезенцев

Научный руководитель – В. С. Дедова*
ГБОУ лицей № 419 Санкт-Петербурга, Россия
e-mail: *valentina_dedova@mail.ru

Аннотация. Статья посвящена героям блокадного Ленинграда – летчикам, пилотировавшим штурмовик ИЛ-2, сбитый недалеко от Троицкой Горы в Ленинградской области: Литовчуку А. Ф. и Трунову Н. А. Определено место гибели самолета, а также места захоронений авиаторов.

Ключевые слова: блокадный Ленинград, штурмовик ИЛ-2, летчики Литовчук А. Ф., Трунов Н. А.

В нашем лицее есть Музей боевой славы, руководителем которого является Дедова Валентина Сергеевна. Я часто посещаю музей и изучаю размещенные в нем экспонаты.

Мое увлечение историей Великой Отечественной войны началось тогда, когда мой отец Мезенцев Олег Викторович рассказал мне, что наш дом находится на месте, где ранее располагались блиндажи немецких захватчиков. Это выяснилось в процессе строительства дома. Даже сейчас, когда мы сажаем деревья и цветы, глубоко копая землю, находим разрушенные временем каски, котелки, разорванные снаряды и гильзы, штыки (рис. 1).

Недалеко от нашего дома находится Троицкая гора – высшая точка Бабигонских высот. Во время войны она была стратегической высотой. Недавно в лесу на Троицкой горе мы обнаружили памятник сбитому в 1943 г. советскому штурмовику ИЛ-2. На памятной доске было указано, что в экипаж ИЛ-2 входили командир гвардии капитан Литовчук Александр Федорович и стре-



Рис. 1. Артефакты времен Великой Отечественной войны, найденные во дворе нашего дома. Фото автора

лок-радист сержант Трунов Николай Алексеевич. Было решено более подробно изучить историю памятника и биографии героев.

Штурмовик ИЛ-2 называли «летающим танком». Это был самый распространенный боевой самолет в истории авиации. За годы войны было выпущено более 36 тыс. единиц. ИЛ-2 защищали небо над Ленинградом и Балтийским морем. На аэродроме «Борки» располагалось более 10 авиасоединений; пали смертью храбрых более 1350 авиаторов. В честь ИЛ-2 в городском поселении Лебяжье в 2003 г. после реставрации установлен памятник – настоящий самолет, пропавший без вести в 1943 г. Найден и поднят со дна озера Белое у деревни Костуя в 1978 г. [12].

Используя различные сайты в глобальной сети Интернет, нам удалось найти большое количество информации о погибших пилотах. Основным сайтом для поиска служил обобщенный банк данных «МЕМОРИАЛ» [8]. Кроме того, часть информации мы получили и подтвердили в Военкомате г. Ломоносова Ленинградской области [1]. Из этих источников были получены сведения о захоронении останков экипажа в д. Борки Ленинградской области, где во время войны располагался военный аэродром. Используя веб-сайт «Память народа», а также осуществив личную переписку с членами поискового отряда «Радар», нам удалось получить сведения о характеристиках вышеупомянутых военных и их наградах [13; 14].

Литовчук Александр Федорович был награжден двумя орденами Боевого Красного Знамени и медалью «За оборону Ленинграда», а Трунов Николай Алексеевич – орденом Красной Звезды и медалью «За оборону Ленинграда» [1]. В ходе изучения выяснилось, что командир экипажа Литовчук Александр Федорович и стрелок Трунов Николай Алексеевич не являлись постоянным парным составом для вылетов, служили в разных военных частях. Но с учетом сложности военной обстановки того времени оказались в составе одного экипажа. Оба служили на Краснознаменном Балтийском флоте, но Литовчук был гвардии капитаном 1-го минноторпедного авиаполка, а Трунов – гвардии сержантом 7-го гвардейского штурмового авиаполка [8]. Вероятно, по причине того, что личные дела пилотов вели разные канцелярии, и возникли расхождения в записях о местах их гибели. Во время непрекращающихся боев сложно было найти место гибели самолета, особенно если он упал на вражеской территории.

В карточке Литовчука А. Ф. указано, что он пропал без вести в районе деревни Троицкое (современная Троицкая гора), а в карточке Трунова Н. А. – в районе деревни Горбунки, что примерно в 9 км от Троицкой горы [8].

Пытаясь найти поисковый отряд, который осуществлял подъем останков, мы связались с представителями поискового объединения «Триз-

на» и поискового отряда «Радар». Выяснили, что реальное место падения сбитого ИЛ-2 находится в трех километрах от исследуемого нами места [7; 9], а на Троицкой горе, судя по найденным деталям самолета, разбился одноместный истребитель ЛаГГ-3 [3].

Еще несколько лет назад этот памятник выглядел по-другому. Он был сделан местными жителями, и информация на табличке основывалась на воспоминаниях. Таким образом, на табличке указана фамилия командира экипажа – Сидорчук из Киева (на самом деле Литовчук) и Трунова из Петергофа (он родился в Тамбовской области, но призывался на войну из Ленинграда). По сведениям поискового отряда «Радар», стало известно, что была только произведена замена памятника – поисковую работу не проводили [9]. На медальон памятника была внесена уточненная информация.

На сайте «Книга памяти» автором Надеждой Шлейкиной дано подробное описание обоих мест с указанием точных координат:

N 59° 49' 50.999" E 29° 49' 23.999"

N 59° 51' 13.003" E 29° 50' 31.999" [4].

Также приведены актуальные фотографии памятников на 16.05.2011.

Следовательно, на месте исследуемого памятника в действительности разбился другой самолет – истребитель ЛаГГ-3. Сравнив координаты на картах, мы видим, что места падения обоих самолетов находятся недалеко друг от друга (рис. 2).

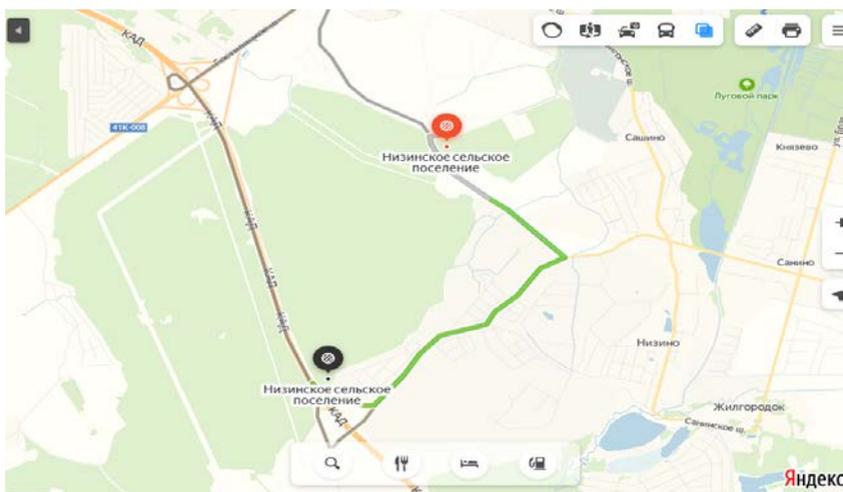


Рис. 2. Место предполагаемого и реального падения летчиков А. Ф. Литовчука и Н. А. Трунова. Составлено автором на основе геосервиса Яндекс.Карты

Настоящее местоположение гибели ИЛ-2 было установлено сыном Литовчука А. Ф., который в 1972 г. проводил работу по поиску места гибели отца (рис. 3).



Рис. 3. Памятник, созданный местными жителями: 1 – участок 11104; 2 – подлинное место гибели, найденное сыном Литовчука А. Ф. Участок 11103 [4]

На месте падения ИЛ-2 были обнаружены: два хромовых ботинка, ракетница, пистолет ТТ и двигатель самолета. По номеру двигателя самолета был установлен экипаж, который осуществлял вылет в этот день, а по номеру пистолета была уточнена личность Литовчука Александра Федоровича.

На основании сведений из журнала боевых действий, который находится на хранении в Центральном военно-морском архиве [11] и книги Анатолия Лашкевича «В воздушных боях. Балтийское небо» [6], сегодня мы окончательно можем представить себе картину того дня:

«...19 августа Ленинград снова подвергся артиллерийскому обстрелу. Немцы вели огонь из дальнобойных орудий, установленных в районе деревни Беззаботное. Подавить огонь этих орудий было приказано группе штурмовиков во главе с капитаном А. Ф. Литовчуком...

Полет от Борков до деревни Беззаботное занимал всего несколько минут. После взлета над Финским заливом группа набрала нужную высоту и отправилась на боевое задание. Впереди на штурмовике под № 50 шел гвардии капитан Литовчук. В задней кабине стрелка-радиста за крупнокалиберным пулеметом сидел сержант Николай Трунов. Выйдя в район расположения немецкой батареи, Литовчук опытным глазом отыскал замаскированное орудие. С деревень Горбунки и Панкуля немцы

открыли сильный заградительный зенитный огонь... На пикировании, когда уже были сброшены бомбы, в самолет ведущего ударил зенитный снаряд. Он разорвался прямо в кабине. Литовчук был смертельно ранен. До конца выполнив свой воинский долг, оба гвардейца, верные клятве, погибли в кабинах своего самолета.

Спустя 29 лет, 23 июня 1972 г., тракторист совхоза «Петродворцовый», работая на совхозном поле в трех километрах к юго-востоку от деревни Низино, наткнулся на останки самолета. По номеру пистолета ТТ и номеру на деталях мотора и самолета группа «Поиск» под руководством майора запаса Ф. Ф. Мыгова установила принадлежность самолета. Останки гвардии капитана Александра Федоровича Литовчука и гвардии сержанта Николая Алексеевича Трунова были захоронены на братском кладбище на аэродроме Борки, откуда они ушли в свой последний боевой полет...».

Нам не сразу удалось найти имена летчиков, которых мы искали среди списков имен мемориала авиаторов ВВС Краснознамённого Балтийского флота в деревне Борки. Разгребая снег вокруг, мы обнаружили еще не закрепленные плиты. Именно здесь находятся захоронения останков летчиков: гвардии капитана Литовчука А. Ф. (уч. № 7) и сержанта Трунова Н. А. (уч. № 4). Их останки были найдены на месте гибели штурмовика ИЛ-2 на Троицкой горе и перенесены на мемориал в д. Борки.

В заключение стоит добавить, что каждый должен знать историю места, где он родился, историю своей малой родины, а также людей, творивших эту историю. Ведь знание своих корней обеспечивает духовную стабильность и силу поколения, перспективное будущее. В дальнейшем авторы планируют изучение истории разбившегося в районе Троицкой горы одноместного истребителя ЛаГГ-3, в ходе которого необходимо установить личность погибшего пилота.

Литература и источники

1. Архив военкомата Ломоносовского района Ленинградской области.
2. Бессмертный полк. [Электронный ресурс]. URL: <https://www.moypolk.ru/> (дата обращения: 23.01.2020).
3. Истребитель ЛаГГ-3 // Grafiq.ru. [Электронный ресурс]. URL: <https://grafiq.ru/lagg-3/> (дата обращения: 27.02.2020).
4. Книга памяти Великой Войны: Ломоносовский район. [Электронный ресурс].
5. 11103 Памятный знак на месте гибели, д. Низино. URL: <http://lenww2.ru/index.php/region01/18-area11/1101-11103>.
6. 11104 Памятный знак на месте гибели, д. Низино. URL: <http://lenww2.ru/index.php/region01/area11?id=1102> (дата обращения: 27.02.2020).

7. Книга подвига. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.knigapodviga.ru/10501085108010751072-1087108610761074108010751072.html> (дата обращения: 23.01.2020).
8. Лашкевич А. В воздушных боях. Балтийское небо. М.: Эксмо, 2010. С. 35–36.
9. Личная переписка с представителями поискового отряда «Радар».
10. Обобщенный банк данных «Мемориал». [Электронный ресурс]. URL: <https://obd-memorial.ru/html/> (дата обращения: 22.02.2020).
11. Один экипаж, два места гибели... // Поисковое объединение «Тризна». [Электронный ресурс]. URL: <https://trizna.ru/forum/topic/37353-один-экипаждва-места-гибели/> (дата обращения 27.02.2020).
12. Окрестности Петербурга: Книга памяти Второй мировой войны. 1939-1945 [Электронный ресурс]. URL: https://www.forum.aroundspb.ru/index.php?t=thread&frm_id=41&rid=0&S=75d66d1c3758ab59463eabbf7d9e4d2e (дата обращения: 28.02.2020).
13. Отечество: имена из солдатских медальонов. 4 том. [Электронный ресурс]
14. Литовчук Александр Федорович. URL: <http://отечестворт.рф/izdat/book10/11/005.htm>.
15. Трунов Николай Алексеевич. URL: <http://отечестворт.рф/izdat/book10/18/006.htm> (дата обращения: 28.02.2020).
16. Памятник штурмовику Ил-2 (Лебяжье) // Википедия. [Электронный ресурс]. URL: <https://ru.wikipedia.org/?oldid=105008238> (дата обращения: 20.02.2020).
17. Память народа 1941–1945. [Электронный ресурс]. URL: <https://pamyat-naroda.ru/> (дата обращения: 24.01.2020).
18. Подвиг народа 1941–1945. [Электронный ресурс]. URL: http://podvignaroda.ru/?#tab=navPeople_search (дата обращения: 28.02.2020).
19. Яндекс.Карты. [Электронный ресурс]. URL: <https://yandex.ru/maps/> (дата обращения: 26.02.2020).

ЭВАКУАЦИЯ ЛАГЕРЯ ЛЕНИНГРАДСКОГО ЛИТФОНДА

Анна Попова*

Научный руководитель – Е. П. Стальмак**

ГБНОУ «Санкт-Петербургский городской Дворец творчества юных»,

Санкт-Петербург, Россия

*e-mail: *anna_porova.13@mail.ru, **elenastalmak@yandex.ru*

Аннотация. В статье рассмотрена тема эвакуации лагеря Ленинградского Литфонда в годы Великой Отечественной войны. Работа выполнена в рамках Межрегионального проекта «Спасенное детство».

Ключевые слова: Великая Отечественная война, Ленинград, Литфонд, эвакуация, село Чёрная.

Великая Отечественная война и блокада Ленинграда – это темы, которые интересовали меня с самого детства. Читая книги и статьи, разговаривая с ветеранами, смотря фильмы, я все больше и больше хотела углубиться в историю. В сентябре 2019 г. я начала заниматься в Аничковом дворце – в краеведческом клубе «Петрополь». Именно там я узнала о межрегиональном проекте «Спасенное детство», основная задача которого – изучение эвакуации ленинградских детей в Пермский край.

Проект «Спасенное детство» проходит при поддержке уполномоченного по правам человека в Пермском крае Павла Владимировича Микова и уполномоченного по правам ребенка в Санкт-Петербурге Светланы Юрьевны Агапитовой (в январе 2020 г. ее должностные полномочия истекли). В ходе поиска материалов участники этого проекта познакомились с уполномоченным по правам человека в Санкт-Петербурге Александром Владимировичем Шишловым, и оказалось, что его мама, Татьяна Николаевна Шишлова, в годы войны находилась в эвакуации в Пермском крае вместе с лагерем Ленинградского Литфонда. Летом 2019 г. нам удалось созвониться с Татьяной Николаевной; она поделилась с нами бесценными воспоминаниями об эвакуации, а 1 октября мы встретились с Татьяной Николаевной и смогли уточнить детали воспоминаний. К сожалению, 8 октября Татьяны Николаевны не стало, и я бы хотела посвятить эту работу ее памяти.

О тех страшных годах нельзя забывать, ведь, как сказал однажды писатель Ирек Биккин: «Кто не знает своего прошлого, тот лишен будущего». Эвакуация – одна из самых важных и значимых страниц истории Великой Отечественной войны, ведь более двух миллионов ленинградцев покинули свой родной город, спасая себя и своих родных. Изучение этой темы важно и в современной жизни, ведь эвакуация объединяет жителей самых разных городов нашей страны. Изучая вопросы, связанные с эвакуацией, мы знакомимся с нашими коллегами-исследователями из разных регионов и вместе работаем над сохранением памяти о Великой Отечественной войне. Этим и обуславливается актуальность моей работы.

Целью исследования является комплексный анализ истории эвакуации лагеря Ленинградского Литфонда.

Для достижения цели были поставлены следующие задачи:

1. Изучить этапы эвакуации лагеря Ленинградского Литфонда и описать подробности эвакуации.
2. Определить состав эвакуированных.
3. Описать биографии взрослых участников эвакуации, внесших большой вклад в организацию жизни лагеря Ленинградского Литфонда.
4. Разыскать бывших воспитанников лагеря и записать их воспоминания.

Исследование было начато в залах Российской национальной библиотеки, где из мемуарной литературы удалось обнаружить ряд воспоминаний ленинградцев, эвакуированных с лагерем Ленинградского Литфонда сначала в Гаврилов-Ям Ярославской области, затем – в село Чёрная Краснокамского района Пермского края. Поскольку данных, представленных в воспоминаниях, оказалось недостаточно, поиск был продолжен в глобальной сети Интернет. Здесь был найден ценный источник – электронная книга Ирины Роскиной «Из семейного архива. Переписка военных лет».

Об отъезде Татьяна Николаевна Шишлова вспоминала так: «Мы эвакуировались с лагерем Литфонда. Эвакуация проходила летом и очень быстро. На вокзал пришла артистка Ансамбля Райкина, без вещей, без документов. Ждать было некогда, и она тоже уехала вместе с нами. Помню перрон большой, широкий и очень много детей. Нас повезли в Ярославскую область, в город Гаврилов-Ям» [8].

К сожалению, Татьяна Николаевна не смогла вспомнить точную дату и место отправления. Однако в ходе исследования мне удалось поработать в Центральном государственном архиве Санкт-Петербурга (ЦГА СПб), где при изучении плана отправки детей в эвакуацию по Октябрьской железной дороге были определены точная дата, место и время отправления. 5 июля 1941 года в 17:20 поезд отправился с Московского вокзала в Ярославскую область. Так начался первый этап эвакуации.

Как писала Анастасия Канторович, жена ленинградского писателя Льва Владимировича Канторовича: «Разместили нас как в обычных поездах – каждому свое место» [1]. Также она пишет о самой дороге: «Помню, как нас обгоняли составы теплушек. В их открытых дверях толпились женщины с лицами, полными ужаса...» [1]. В документах ЦГА СПб мы нашли немало информации, рассказывающей об эвакуации мирных граждан из Прибалтийских республик. Многие из них, спасаясь от войны, бежали в Ленинград, где их принимали на эвакуопунктах и эвакуировали вглубь страны. Именно такие эшелоны повстречались лагерю Литфонда в пути.

По дороге часто совершали остановки в полях. Вероятно, они пропускали эшелоны, отправляющиеся на фронт. Путь был долгим и напряженным, ведь никто не знал, что с ними будет дальше [8].

8 июля люди приехали в назначенное место. Данная информация была получена из переписки Наташи Роскиной с бабушкой, Верой Львовной Роскиной [6].

А вот что пишет о приезде Егорьева-Канторович: «У вокзала нас встречало много телег, их возницы – женщины. На их лицах приветливость и нескрываемое любопытство. Они развозят нас на телегах по домам» [1].

В ходе работы исследовательская группа клуба «Петрополь» посетила Гаврилов-Ям и разыскала адреса, указанные в воспоминаниях. Выяснилось, что железнодорожная ветка Гаврилов-Ям – Ярославль, по которой привезли ленинградских детей, – тупиковая, она строилась для нужд льняной мануфактуры, и в данный момент этот вокзал не работает. Но в годы войны именно он служил целям эвакуации.

Где поселили юных ленинградцев? Информацию об этом мы находим в переписке Роскиных: «Нас пока что разместили по разным школам, но все они очень близко друг от друга, так что я захожу к Алёше по нескольку раз в день... Вообще у дошкольников все очень хорошо организовано. Кормят их три раза в день (нас так же). В компании все кажется вкусным. Погода чудная. Моемся и купаемся в реке. Есть у нас душ, что очень приятно, хотя река и рядом... Я живу в группе старших девочек. В нашей довольно большой комнате десять девочек. Есть электричество. Вообще довольно уютно. Кроватей еще не привезли, но мы набили мешки соломой, и спать можно хорошо...» [6].

Как жили ребята? Ответ на этот вопрос – в письме Жени Гринберга – сына ленинградских писателей [6]. В основном в Литфонде были маленькие дети, поэтому свои письма они диктовали учителям, которые помогали деткам поддерживать общение с их родителями: «Дорогие мама и папа! Мне очень здесь хорошо. Мне здесь мальчики сделали лук и Мише Козакову тоже. Может быть, ты знаешь Мишину маму? Миша очень хороший, но большой шалун... Сегодня я кушал очень хорошо, желудок у меня в порядке. Мы часто ходим в гости к бабушке, и она нас чем-то вкусным угощает» [6]. Гастрономические подробности мы узнаем в письме Наташи Роскиной: «Вам, наверное, интересно, что мы едим? С сегодняшнего дня мы на счете Литфонда. Утром пили чай и ели картошку или манную кашу (на выбор), на обед был рыбный суп с яйцом, пюре с жареной колбасой и чай с молоком, совершенно достаточно сладкий» [6].

В лагере для детей была организована действенная медицинская помощь. Татьяна Николаевна Шишлова рассказывала нам о враче, который сопровождал их во время эвакуации – Самуил Григорьевич Берлянд. Она попросила написать о Самуиле Григорьевиче и выразить свою благодарность в моей работе. Я долгое время искала информацию о враче. Безрезультативность поиска объяснялась тем, что фамилия врача была неверно понята (Берлин). Оказалось, настоящая фамилия врача – Берлянд. До войны Самуил Григорьевич заведовал лечебным отделом, который находился в бывшей домашней церкви при доме Союза писателей. Там он работал педиатром. Позднее я встретила с писателем Ниной Семеновной Катерли, которую он когда-то лечил. Подробно рассказав о враче,

Нина Семеновна также выразила большую благодарность ему, ведь Берлянд С. Г. лечил ее даже после войны. Этот человек сделал очень многое для того, чтобы люди были живы и здоровы в нелегкое время [3].

Первый этап эвакуации продлился до сентября 1941 г. В сентябре лагерь был отправлен сначала железнодорожным, потом водным путем в Молотовскую область. В письме Розы Рабинович к Ларисе Гринберг от 21 сентября 1941 г. сказано: «Дорогие мои, сколько вам приходится переносить, думаю о вас непрерывно. Мы подъезжаем к Горькому на прекрасном пароходе. Дети устроены во втором классе. Маленькие очень хорошо, старшие страшно тесно. Погода неважная, свежо. Одеты дети достаточно тепло и получают удовольствие от катания по Волге. Рассчитываем ориентировочно прибыть в Пермь 26-го, но пока там получим путевку и устроимся...» [6]. Сейчас, в мирное время, путь от Ярославля до Нижнего Новгорода (во время войны – города Горького) занимает около двух дней на водном транспорте. Поэтому благодаря письму можно предположить, что лагерь Литфонда выехал из Гаврилова-Яма приблизительно 19 сентября. До Ярославля детей везли по железной дороге, затем по воде отправили в Молотовскую область. Так начинается второй этап эвакуации.

Новое место – деревня Чёрная Молотовской области было выбрано неудачно. В деревне не было ни радио, ни света, ни электричества. Они «были оторваны от всего мира». Здесь лагерь разместили в трех новых зданиях, которые изначально были предназначены для школ. Молока не было, с питанием было проблемы. Оно было хуже, чем в Гавриловом-Яме [6]. Вспоминает Женя Гринберг: «Есть хотелось каждый день. До обеда, после обеда, после завтрака...» [2]. Из воспоминаний Наташи Рождественской: «Я помню свой первый грех: у хозяйки в комнате стоял мешок с мукой. Мне было пять лет, и я от голода сосала палец, и опускала его в этот мешок, а потом облизывала» [2].

Ленинградские ребята работали в колхозе, а также на пришкольном огороде. Подтверждением этому являются воспоминания жителей села Чёрная: «Ленинградцы тоже учились всему, наравне с деревенскими трудились в поле от зари до зари. Потом по весне огороды начали садить, запасаться овощами, картошкой» [6]. Роза Рабинович пишет в письме из Чёрной об этом так: «...Лагерьный большой огород в семи км отсюда, дети будут там работать, им дают индивидуальные участки по три сотки ... и я хочу себе тоже взять, попробую обрабатывать землю...» [6]. Наташа Роскина писала: «Мы уже начали огородные работы тем, что издаലെка таскаем чернозем. Очень скучно» [6].

В мае 1944 г. ленинградских детей начали вывозить из села Чёрная обратно в Ленинград. Они уезжали в товарных вагонах-теплушках.

На память ребята высадили березовую аллею перед зданием школы, она сохранилась до сегодняшних дней [6].

Наташа Рождественская писала: «Прожив в деревне с четырех до семи лет, я навсегда сохранила в памяти образ Чёрной и всегда буду ей благодарна. Пожалуй, это был самый яркий период жизни.... Здесь я осознала себя, научилась читать, узнала дружбу, почувствовала спаянность большого коллектива Чёрная была первой моей школой жизни, и любовь к ней осталась со мной навсегда» [2].

На основе проделанной работы можно сделать следующие выводы:

1. Эвакуация лагеря Ленинградского Литфонда проходила в два этапа. На первом этапе с июня по сентябрь 1941 г. лагерь был эвакуирован в город Гаврилов-Ям Ярославской области. На втором этапе ребята были размещены в селе Чёрная Пермского края с сентября 1941 по 1944 г.

2. Данные по составу эвакуированных различаются, поскольку их количество менялось на протяжении войны: сначала выехало 150, потом еще 75, в итоге в Гавриловом-Яме оказалось 370 человек. Выезжали как дошкольники, так и школьники, иногда вместе с мамами и бабушками.

3. Найдена информация о враче лагеря Самуиле Григорьевиче Берлянде, воспитателе Ирине Валерьяновне Карнауховой и Александре Ивановне Лаврентьевой-Кривошеевой.

4. Взято интервью у Татьяны Николаевны Шишловой и Нины Семеновны Катерли.

Стоит отметить, что это исследование будет продолжено. Предполагается провести анализ и систематизацию информации из архивных документов, книг и статей, особое внимание уделяя истории эвакуации лагеря Литфонда, истории проживания детей в городе Гаврилов-Ям Ярославской области и в селе Чёрная Пермского края. На майских праздниках планируется участие в межрегиональном исследовательском лагере проекта «Спасенное детство», где будут озвучены новые подробности о пребывании Литфонда в Гаврилов-Яме. Летом необходимо отправиться в Пермский край, где возможен сбор информации непосредственно в селе Чёрная.

Литература и источники

1. Альтерман С. Голоса из блокады: ленинградские писатели в осажденном городе, 1941–1944. СПб: Наука, 1996. С. 234–239.

2. Грицаенко И. Город моей судьбы: краеведческий сборник. Краснокамск, 2010. 90 с.

3. Катерли Н. С. Интервью. 27 января 2020.

4. Ленинградские писатели-фронтовики, 1941-1945: автобиографии, биографии, книги / авт.-сост. В. С. Бахтин. Л.: Советский писатель, 1985. 519 с.

5. Протасова Е. В. Уральские школы в годы Великой Отечественной войны // По материалам архивов и музеев Пермского края. Пермь, 2018. С. 244–264.
6. Роскина И. Письма военных лет / Часть 4. // Academia.edu. [Электронный ресурс]. URL: <https://clck.ru/Lhtxa> (дата обращения: 12.12.2019).
7. Шварц Е. Л. Телефонная книжка. М.: Искусство, 1997. С. 14.
8. Шишлова Т. Н. Интервью. 1 октября 2019.

ИСТРЕБИТЕЛЬНЫЕ БАТАЛЬОНЫ НКВД В ГОДЫ ВЕЛИКОЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНЫ

Владимир Проскура, Сергей Исаев, Михаил Юнда
Научный руководитель – О. Г. Проскура
МБОУ «СОШ № 8 г. Выборга», Ленинградская область, Россия
e-mail: scool8.80@mail.ru

Аннотация. В статье освещаются история создания истребительных батальонов НКВД во время Великой Отечественной войны и бой у ст. Оргеца, который позволил остановить наступление врага.

Ключевые слова: истребительные батальоны НКВД, ст. Оргеца, подвиг.

В 2017 г. проходила очередная встреча кадетов полиции МБОУ «СОШ № 8 г. Выборга» с ветеранами УМВД России по Выборгскому району Ленинградской области, посвященная роли сотрудников милиции в Великой Отечественной войне. Полученная информация позволила сформулировать тему исследования: изучить вклад милицейских формирований в победу советского народа в Великой Отечественной войне.

В начале Великой Отечественной войны обстановка на фронтах потребовала коренной перестройки жизни страны на военный лад. Вся жизнь народа была подчинена интересам фронта, оказанию помощи Красной Армии в разгроме врага.

Для руководства страной и вооруженными силами в первые дни войны были созданы чрезвычайные органы. 23 июня 1941 г. стала действовать Ставка Главного командования Вооруженных Сил СССР, а 30 июня образован Государственный комитет обороны (ГКО) под председательством И. В. Сталина [3]. Помимо военных структур создавались и ополченские формирования, в частности истребительные батальоны НКВД.

Истребительные батальоны НКВД – военизированные добровольческие формирования, которые стали одной из форм народного ополчения. Они имели строго определенную задачу – охрану тыла от происков вражеской агентуры [1, с. 4].

Батальоны формировались главным образом из представителей партийного, советского, комсомольского и хозяйственного актива, а также передовых рабочих и колхозников, имеющих отсрочку от призыва в армию. Несколько отличались и формы управления этими добровольческими формированиями. С первых дней истребительные батальоны принимали активное участие в охране ценных грузов, помогали проводить эвакуацию населения, промышленных и сельскохозяйственных предприятий из прифронтовых районов и областей.

Летом и осенью 1941 г. железные дороги страны доставили в пункты сосредоточения войск 291 дивизию, 94 бригады и свыше двух миллионов человек маршевых пополнений [7]. Из прифронтовой зоны было эвакуировано 2593 предприятия, в том числе 1560 оборонного назначения, вывезено 18 млн человек, 2,4 млн голов крупного рогатого скота. В исключительно короткие сроки заводы были размещены на новых местах и начали выпускать необходимую фронту продукцию. На оккупированной к ноябрю 1941 г. врагом территории до войны проживало 40% всего населения страны, производилось 63% довоенной добычи угля, выплавлялось 68% чугуна, 58% стали, 60% алюминия. Государство получало из этих районов 38% зерна, 84% сахара. В зоне оккупации оказался 41% всех дорог страны. Такая обстановка потребовала укрепления всех тыловых структур, мобилизации всех наличных сил и организации охраны грузов, которые отправлялись вглубь страны [6, с. 209].

Узнав об одном из подвигов, совершенном сотрудниками НКВД в Республике Карелия в сентябре 1941 г., мы начали искать о нем информацию.

В двадцатых числах сентября финские войска вышли к южным и западным границам Петрозаводска. С запада оборонительный рубеж установили на девятом и четвертом километрах Лососинского шоссе. Южный рубеж проходил в районе Орзег и Ужесельги. В этих районах действовала 49-я стрелковая дивизия под командованием генерал-майора Федора Судакова. После ожесточенных боев возле станции Орзег бойцы дивизии попытались соединиться с первой легкой стрелковой бригадой генерал-майора Аввакумова. Уже вместе они должны были отступить в Петрозаводск. Из города им на помощь направили бронепоезд БЕПО-52. Этим планам сбыться было не суждено. Два дня длились кровопролитные сражения в районе Ужесельги, но советские части так и не встретились. Оставшиеся соединения получили приказ отходить к Свири, бронепоезд пришлось взорвать [4].

Из воспоминаний участника тех событий, бойца сводного батальона НКВД КФССР Г. Г. Парамошкова: «... 26 сентября 1941 г. финнам в результате обходного маневра удалось занять ст. Орзег и перерезать же-

лезнодорожную магистраль, связывающую Карелию со всей страной. Одновременно угроза нависла над частями 7-й армии, которые сражались к югу от Петрозаводска. По просьбе командующего 7-й армии К. А. Мерецкова к месту прорыва противника была направлена часть сводного батальона НКВД под командованием капитана М. А. Горькова в составе двух рот из сотрудников НКВД и одной роты сотрудников ВОХР общей численностью 390 человек со штатным вооружением – ручными пулеметами, винтовками, личным оружием и гранатами. Отряд прибыл на платформах на разъезд «Онежский», и капитан Горьков профессионально организовал войсковую разведку. По ее результатам было установлено, что финны хорошо закрепились на южной, северной и западной окраинах станции и деревни Орзегга. 29 сентября рано утром с нашей стороны была предпринята атака с трех сторон тремя ротами. Так, в боевую задачу подразделений сводного батальона 3-й роты входило наступление у д. Орзегга, а 4-й роте предстояло подавить огневые точки противника и выбить его за линию железной дороги. К 10.00 огонь противника ослаб, а к 11.00, не выдержав натиска, финны бежали со станции, бросив оборудованные передовые позиции, пулеметы, другое стрелковое оружие, убитых и раненных. К этому времени деревня и станция Орзегга были полностью очищены от врага» [2, с. 11].

В докладной записке наркома внутренних дел республики М. И. Баскакова на имя первого секретаря ЦКВКП(б) КФССР Г. Н. Куприянова сообщалось: «29 сентября 1941 г. на подступах к Петрозаводску противнику удалось прорваться к ст. Орзегга, занять ее и тем самым перерезать Кировскую железную дорогу. По просьбе командующего 7-й армией К. А. Мерецкова мною был выделен батальон работников НКВД в составе рот сотрудников милиции – 245 человек и работников ВОХР – 145 человек. 29 сентября 1941 г. под Орзеггой батальон финскую часть разгромил, очистил железную дорогу и занял ст. Орзегга... В этой операции показал себя достойно капитан М. А. Горьков. Прошу Вас решением военного совета Карельского фронта присвоить тов. Горькову М. А. очередное звание «майор» и представить к правительственной награде» [2, с. 12]. Впоследствии это звание было присвоено ему приказом от 25.11.1941 г. № 083 по Управлению пограничных войск НКВД Карело-Финского округа. М. А. Горьков в 1942 г. был назначен начальником штаба истребительных батальонов, а после освобождения Карелии в сентябре 1944 г. откомандирован в распоряжение Главного управления пограничных войск НКВД СССР [2, с. 12].

После ожесточенных сентябрьских боев за Петрозаводск столица Карело-Финской ССР была перенесена в г. Медвежьегорск, который 5 декабря после упорных боев с превосходящими силами был оставлен

противнику. Управление НКВД КФССР вместе с другими государственными органами республики было переведено в г. Беломорск. Начался период стабилизации фронта, который продлился до лета 1944 г.

Погибшим в боях на ст. Орзег милиционерам установлен памятный знак – двухметровая гранитная стела, на которой начертаны слова: «Сотрудникам внутренних дел, погибшим при защите г. Петрозаводска в сентябре 1941 г.» [5]. Рядом расположен гранитный валун. По периметру площадки вертикально установлены каменные плиты с именами погибших в этих боях. Открыт памятник в 1992 г., автор – Ч. М. Шуквани.

Осенью сотрудники Министерства внутренних дел республики ежегодно приезжают туда, чтобы почтить их память, возложить цветы и венки. В первых неравных и самых тяжелых боях с превосходящими силами противника истребительные батальоны Карелии понесли ощутимые потери, но свою задачу выполнили с честью. В этом месте авторы нашли останки пятерых сотрудников НКВД (рис. 1).



Рис. 1. Найдены знаки сотрудников НКВД при раскопках. Фото: О. Г. Проскура

Совет ветеранов УМВД России по Выборгскому району Ленинградской области связался с коллегами из Карелии, чтобы помочь нам в исследовании истории истребительных батальонов НКВД. Осенью 2019 г. Анатолий Николаевич, председатель совета УМВД, сказал, что был получен ответ из министерства МВД Карелии о том, что, возможно, какие-то люди из состава истребительных отрядов НКВД в интересующий нас период были найдены. В музее истории МВД по республике Карелия рас-

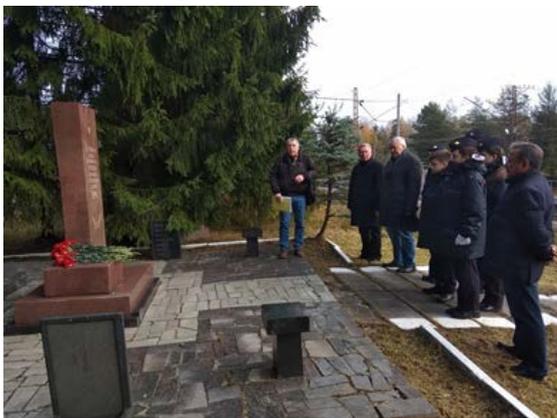


Рис. 2. Карелия. Ст. Орзег. Фото: О. Г. Проскура

сказали о поисковом отряде «Союз поисковых отрядов Карелии». Мы встретились с одним из бывших членов отряда – М. В. Ганжиным, который пригласил нас на место раскопок.

Работа проводилась совместно с Советом ветеранов УМВД России Выборгского района Ленинградской области, Советом ветеранов ГУ МВД России по Санкт-Петербургу и Ленинградской области, Советом ветеранов МВД Республики Карелии (рис. 2).

Недалеко от станции у места захоронения на мраморных плитах выбиты некоторые фамилии и инициалы. При сравнении с именами на служебных карточках был сделан вывод: при раскопках найдены останки пяти сотрудников НКВД из 25 неизвестных [2].

С наступлением весны раскопки будут продолжены на высотах, расположенных к северо-западу г. Петрозаводска. По предположению поисковой группы, сотрудники НКВД после ожесточенного боя оказались в разных подразделениях и, возможно, будут найдены останки других погибших. По приезду в г. Выборг, кадеты полиции МБОУ «СОШ № 8 г. Выборга» представили результаты исследования монумента на военно-патриотической конференции среди школ г. Выборга и Выборгского района.

Авторы считают своим долгом продолжить исследование и найти пропавших сотрудников НКВД.

Литература

1. Биленко С. В. На охране тыла страны: истребительные батальоны и полки в Великой Отечественной войне 1941–1945 гг. М.: Наука, 1988. 256 с.
2. Бюллетень Министерства внутренних дел Республики Карелия / сост. Федосов А. В. Петрозаводск, 2000. 27 с.
3. В СССР создана ставка главного командования (ставка верховного главнокомандования) // Президентская библиотека имени Б. Н. Ельцина. [Электронный ресурс]. URL: <https://www.prlib.ru/history/619333#:~:text=23%20июня%201941%20г.%2C%20на,обороны%20Маршал%20Советского%20Союза%20С> (дата обращения: 15.01.2020).
4. Лисаков Е. Четыре рубежа. [Электронный ресурс]. URL: <http://rk.karelia.ru/special-projects/nasha-vojna/chetyre-rubezha/> (дата обращения: 26.01.2020).
5. Памятник бойцам сводного батальона НКВД КФСР // ГКУ РК «Республиканский центр по государственной охране объектов культурного наследия». [Электронный ресурс]. URL: <http://monuments.karelia.ru/ob-ekty-kul-turnogo-nasledija/kniga-velikaja-otechestvennaja-vojna-v-karelii-pamjatniki-i-pamjatnye-mesta/stat-i-ob-ob-ektah-voenno-istoricheskogo-nasledija/prionezhskij-rajon/pamjatnik-bojcam-svodnogo-batal-ona-nkvd-kfssr/> (дата обращения: 20.01.2020).
6. Пилишвили Г. Д. К вопросу о причинах создания истребительных батальонов НКВД на территории Советского Союза в начальный период Великой

Отечественной войны. «Нам этот мир завещано беречь»: проблемы сохранения исторической памяти о событиях и героях первого периода Великой Отечественной войны: сбор. ст. Всерос. науч.-практ. конф. Курск, 21–22 мая 2016 г. Курск: ЗАО «Университетская книга», 2016. С. 207–211.

7. Яшин С. В. Деятельность воинов железнодорожных войск и органов военных сообщений Красной Армии в первые месяцы Великой Отечественной войны // Журнальный клуб Интелрос «Мир и политика». 2012. №5. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.intelros.ru/readroom/mir-i-politika/5-2012/14627-deyatelnost-voinov-zheleznodorozhnyh-voysk-i-organov-voennyh-soobscheniy-krasnoy-armii-v-pervye-mesyacy-velikoy-otechestvennoy-voyny.html> (дата обращения: 20.01.2020).

ВОЕННО-ПАТРИОТИЧЕСКАЯ ТРОПА ШЕСТАКОВА: «ОН ДУМАЛ, КАК ОТСТОЯТЬ РОДИНУ!»

Владимир Проскура, Сергей Исаев, Михаил Юнда
Научный руководитель – О. Г. Проскура
МБОУ «СОШ № 8 г. Выборга», Ленинградская область, Россия
e-mail: scool8.80@mail.ru

Аннотация. В статье рассказывается о подвиге, совершенном героем Советского Союза К. К. Шестаковым 27 июня 1944 г. на высоте 43.2 у бывшего села Лампилия (ныне Каменогорское городское поселение Выборгского района Ленинградской области) и тропе Шестакова, организованной для увековечивания подвига воина.

Ключевые слова: Герой Советского Союза К. К. Шестаков, тропа Шестакова, героизм.

Героизм – необыкновенное мужество, самоотверженность, самопожертвование в критической обстановке, способность к совершению подвига; дух, свойственный герою. Во время Великой Отечественной войны советский народ проявил беспримерный героизм и стал примером самопожертвования во имя Победы. Красноармейцы и партизаны не жалели себя в бою с врагом. Однако были случаи, когда победу добывали не силой и храбростью, а хитростью и смекалкой.

11 декабря 2018 г. кадеты полиции МБОУ СОШ № 8 г. Выборга совместно с членами «Общественной организации ветеранов Вооруженных Сил РФ г. Выборга и Выборгского района «Офицеры 30-го гвардейского армейского корпуса» посетили выставочный зал «Выборг – город воинской славы», где услышали рассказ о Константине Шестакове, Герое Советского Союза (24.3.1945), кавалере ордена Ленина, которому был всего лишь 21 год, когда он оказался один на один с немецкими захватчиками.

Константин Константинович Шестаков (рис. 1) родился в 1923 г. в поселке Карабулак, ныне поселок городского типа Талды-Курганской области Казахской ССР. Молодой колхозный тракторист Константин

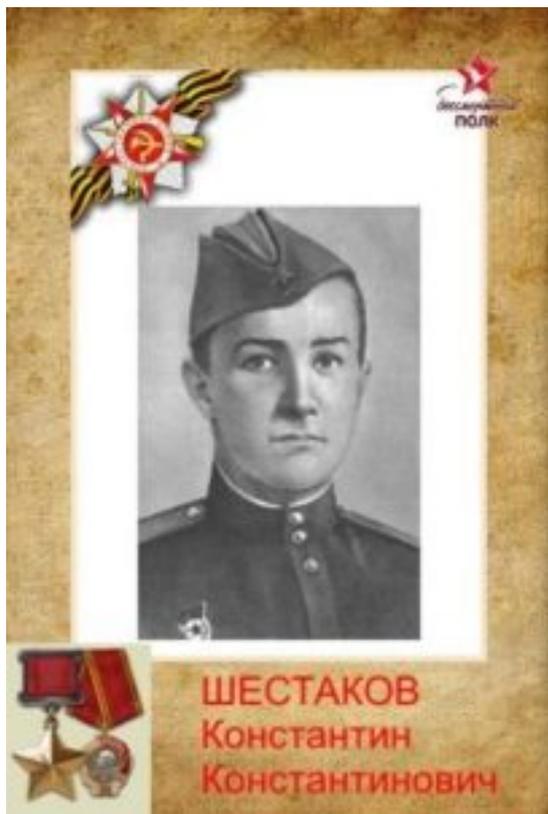


Рис. 1. Шестаков Константин Константинович – стрелок 129-го гвардейского стрелкового полка (45-я гвардейская стрелковая дивизия, 8-я армия, Ленинградский фронт), гвардии красноармеец [3]

Шестаков мечтал стать механиком. Окончив семилетнюю школу и курсы трактористов, он хотел продолжить обучение, но война нарушила его планы.

В июне 1942 г. Шестакова призвали в армию. В боях с врагом рядовой Шестаков добросовестно выполнял свои обязанности, метко стрелял из пулемета и автомата, далеко и точно бросал гранаты. Отличался находчивостью и отвагой.

В начале июня 1944 г. после госпиталя К. К. Шестаков прибыл в 129-й гвардейский стрелковый полк 45-й гвардейской стрелковой дивизии 8-й армии Ленинградского фронта.

27 июня 1944 г. после артиллерийской подготовки и массиро-

ванного удара советской авиации по опорным пунктам обороны противника полк перешел в наступление. Но успешное продвижение вперед было приостановлено. Подразделения Красной Армии встретили упорное сопротивление противника, расположившегося на высоте у села Лампилия Выборгского района Ленинградской области. Дважды поднимались в атаку гвардейцы, но оба раза безуспешно. Вражеский пулемет, установленный на высоте и укрытый гранитными валунами, вел непрерывный

огонь и препятствовал продвижению. Как только гвардейцы поднимались в атаку, огонь пулемета снова прижимал их к земле. Предпринятая попытка обойти высоту с флангов не удалась. Противник обнаружил наших бойцов и открыл по ним огонь.

Гвардии рядовой Константин Шестаков вызвался уничтожить вражескую огневую точку. Под прикрытием огня других бойцов он ползком приблизился к пулеметному окопу врага, бросил туда несколько гранат и сумел захватить вражеский пулемет, а затем развернул его в сторону высоты и открыл огонь.

Опомнившись, противник пошел в атаку на окоп, где находился Шестаков. Константин был тяжело ранен, но продолжал вести огонь по приближающимся фашистам. Цепь вражеских солдат, подойдя очень близко, пыталась захватить гвардейца в плен. Израсходовав все патроны, К. К. Шестаков собрал остаток сил, выхватил гранату и метнул ее. Сильным взрывом уничтожило трех фашистов. Погиб и сам герой.

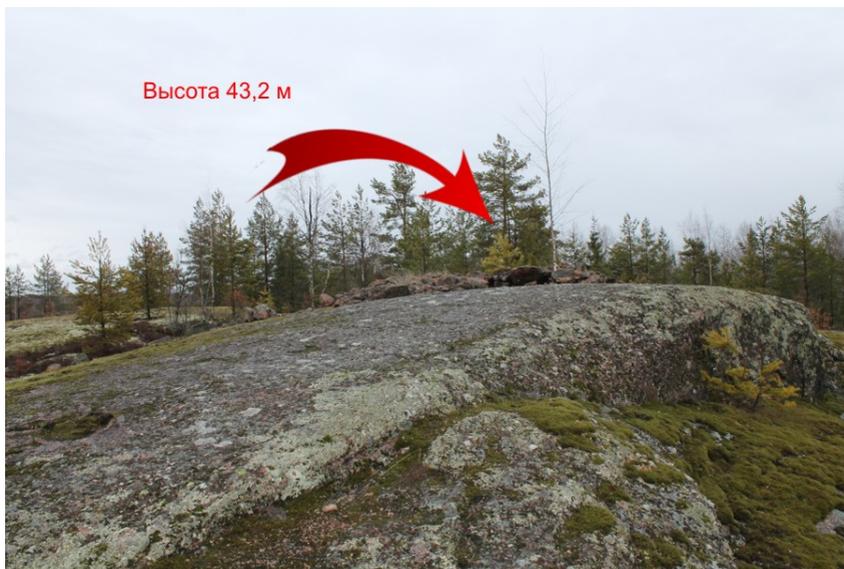


Рис. 2. Место, где совершен подвиг К. К. Шестакова [2]

Указом Президиума Верховного Совета СССР от 24 марта 1945 г. за образцовое выполнение боевых заданий Командования на фронте борьбы с немецкими захватчиками и проявленные при этом отвагу и героизм гвардии красноармейцу Шестакову Константину Константиновичу присвоено звание «Героя Советского Союза» (посмертно) [2]. Похоронили героя в 15 км от п. Возрождение Выборгского района. Именем героя на-

званы судно Министерства речного флота СССР, улица и школа в поселке городского типа Карабулак, улица и пионерская дружина школы в городе Выборге [1].

«Тропа Шестакова» – результат поисковой деятельности, организованной ветеранами 30-го гвардейского армейского корпуса. Согласно собранным документам, место героического подвига красноармейца Шестакова К. К. – высота 43.2 у бывшего села Лампилия (Выборгский район Ленинградской области) ныне Каменогорское городское поселение (рис. 2).

Сегодня проект «Тропа героя Константина Шестакова» находится на стадии реализации – создана схема маршрута, произведена трассировка. Высота 43.2 – это скала, на которой растут небольшие деревья. Здесь была финская пулеметная позиция, которую удалось захватить Константину Шестакову. И на этой высоте он и погиб.

«Тропа Шестакова» в Выборгском районе – это единственная военно-патриотическая тропа в Ленинградской области. Настоящий гражданин и патриот должен знать о ней и гордиться подвигом, совершенным К. К. Шестаковым.

Литература

1. «Навечно в строю». Шестаков Константин Константинович // Куряне – герои Советского Союза. [Электронный ресурс]. URL: <http://geroykursk.narod.ru/index/0-1082> (дата обращения: 05.02.2020).

2. Тропа Героя Константина Шестакова // Общественная организация ветеранов Вооруженных Сил РФ г. Выборга и Выборгского района «Офицеры 30-го гвардейского армейского корпуса». [Электронный ресурс]. URL: <http://officers30gak.ru/node/164> (дата обращения: 10.02.2020).

3. Фотография Шестакова К. К. // I2wp.com. [Электронный ресурс]. URL: https://i2.wp.com/rekvizit.info/wp-content/uploads/2017/07/Kopiya-SHestakov-K_K.jpg (дата обращения: 05.02.2020).

ФРОЛОВА ЛИНА ПЛАТОНОВНА: ТРУЖЕНИЦА ТЫЛА

Марина Рейн

Научный руководитель – М. А. Киндинов
МБОУ «Майминская СОШ № 1» с. Майма, Майминский район,
Республика Алтай, Россия
E-mail: shikotus@mail.ru

Аннотация. Статья посвящена трудовому пути труженицы тыла Л. П. Фроловой, ее деятельности в годы Великой Отечественной войны, а также деятельности тружеников тыла в Республике Алтай.

Ключевые слова: Великая Отечественная война, Горный Алтай, труженики тыла, Л. П. Фролова.

9 мая 2020 г. Россия празднует 75-летие Победы в Великой Отечественной войне. В течение четырех военных лет каждый человек, каждая семья трудилась на благо страны, на благо Победы. Поэтому, отмечая столь важную дату в истории России, стоит обязательно вспомнить людей, ковавших Победу.

Цель данного исследования – рассказать о тружениках тыла Горного Алтая и о трудовой деятельности Лины Платоновны Фроловой. Для достижения цели необходимо раскрыть содержание понятия «труженики тыла» и охарактеризовать состояние экономики Горно-Алтайской автономной области в годы войны.

Вопросу экономического развития Горного Алтая (Ойротской автономной области) в годы Великой Отечественной войны посвящено большое число публикаций. В основу исследования легли материалы, хранящиеся в семейном архиве семьи Фроловых-Рейн.

Великая Отечественная война нанесла непоправимый экономический ущерб стране и принесла горе в каждый дом. Чем дальше продвигалась немецкая армия, тем больше нуждалась страна в наращивании военного производства. Для этого была проведена беспрецедентная в истории России эвакуация промышленных предприятий в восточные регионы страны [5]. Английский публицист Александр Верт назвал ее повестью «о невероятной человеческой стойкости» [2, с. 7].

Эвакуированные предприятия размещались в Сибири и Средней Азии и на них днем и ночью трудились рабочие, в том числе женщины, старики и дети. Их труд помог выстоять и победить в войне. Согласно Федеральному закону от 12.01.1995 N 5-ФЗ (ред. от 02.12.2019) «О ветеранах». П. 20, лица, проработавшие в тылу в период с 22 июня 1941 года по 9 мая 1945 года не менее шести месяцев, исключая период работы на временно оккупированных территориях СССР, либо награжденные орде-

нами или медалями СССР за самоотверженный труд в период Великой Отечественной войны, относятся к категории «труженики тыла» [7]. По состоянию на 1 апреля 2019 г. в Российской Федерации проживало 762 626 тружеников тыла [1].

Горный Алтай (Ойротская автономная область до 1947 г.), несмотря на свою удаленность от фронта, внес вклад в Победу. Как и во всей стране, рабочие места вместо ушедших на фронт мужчин занимали женщины, старики и подростки [6, с. 86]. Несмотря на сокращение в 1941–1945 гг. среднегодовой численности рабочих на 30 %, валовая продукция промышленных предприятий области возросла на 23,8 % [4, с. 126–12.7]. На полную мощь работали также колхозы, совхозы. Продукция сельского хозяйства также шла на фронт.

По данным на 1 марта 2010 г. в Республике Алтай проживало 4314 тружеников тыла. Они трудились не ради славы и почета, но их трудовой подвиг Родина высоко оценила, наградив медалями и орденами 2,5 тысячи тружеников Горного Алтая [6, с. 87]. В честь Героев Социалистического Труда и празднования 75-летия Победы поступило предложение от председателя республиканского Совета ветеранов войны, труда, вооруженных сил и правоохранительных органов, руководителя Союза журналистов Республики Алтай Б. К. Алушкина организовать аллею Героев Социалистического Труда [3].

История – это не только факты и цифры, это в первую очередь люди. Тружеником тыла была Лина Платоновна Фролова, биографию которой мы составили на основе семейного архива и рассказов родственников.

Л. П. Фролова родилась 29.07.1930 г. в с. Талица Грязнущеского района в крестьянской семье: отец Платон Абрамович Тутыхин, мать Матрена Ивановна Тутыхина работала в ДРСУ. Позже семья переехала в п. Мост-Ища Красногорского района. Лина Фролова закончила четыре класса начальной школы и в 1944 г. в 14 лет пошла работать в ДРСУ на Чуйский тракт, чтобы помочь семье. Еды было очень мало, хлеба не было, ели различные травы, из ржаной муки делали лепешки. Сковородки, чтобы жарить, смазывали солидолом.

Чуйский тракт во время Великой Отечественной войны имел военно-стратегическое значение. По нему шли военные машины, монголы возили на верблюдах продукты и одежду. Работали на тракте женщины, потому что мужчины воевали на фронте. Участок дороги, на котором работала Л. П. Фролова с командой, пролегал от Бийска до Маймы. Зимой очищали дорожное полотно от снега, где сильно задувало – ставили щиты. Весной и летом ремонтировали дорогу, засыпали гравием ямы и ухабы. Тонны гравия приходилось грузить вручную. Брали его в поселке Чуйский (22-й км трассы). Летом обочины обкашивали литовками. Рабо-

тали по 14-16 часов в день. За добросовестный труд в военные годы Лина Платоновна награждена юбилейными медалями к 60-летию, 65-летию и 70-летию Победы в Великой Отечественной войне 1941–1945 гг.

После войны Л. П. Фролова переехала из Мост-Иши в Майму и продолжала работать в майминском ДРСУ. Родила сына Фролова Сергея Семёновича. Вышла на пенсию, стала очень плохо видеть и умерла 22 мая 2016 г. в возрасте 86 лет [8].

В год 75-й годовщины Победы мы вспоминаем героев войны и тружеников тыла. Горный Алтай дал фронту все, что мог. Но самое главное все же – это люди, которые ковали Победу, в том числе в далеком тылу.

Литература

1. Информация о социальной поддержке ветеранов Великой Отечественной войны // Министерство труда и социальной защиты Российской Федерации. [Электронный ресурс]. URL: <https://rosmintrud.ru/social/136> (дата обращения: 12.01.2020).

2. Куманев Г. А. Война и эвакуация в СССР // Новая и Новейшая история. 2006. № 6. С. 7–27.

3. Мишин А. Дань уважения труженикам тыла // Звезда Алтай. [Электронный ресурс]. URL: <https://zvezdaaltaya.ru/2020/01/dan-uvazheniya-truzhenikam-tyla/> (дата обращения: 20.01.2020).

4. Модоров Н. С. История и культура Горного Алтая. Барнаул: ГИПП «Алтай», 1992. 149 с.

5. Постановление № ГКО-99сс от 11 июля 1941 г. // Детский музыкальный театр Сказка. [Электронный ресурс]. URL: http://www.teatrskazka.com/Raznoe/PostanovGKO/194107/gko_0099.html (дата обращения: 15.01.2020).

6. Суртаева Г. Н. Трудовой подвиг тыла как составляющая часть победы в Великой Отечественной войне (на примере Горного Алтая). Сборник материалов республиканской научно-исторической конференции «Горный Алтай в годы Великой Отечественной войны». Горно-Алтайск, 2010. С. 86-87.

7. Федеральный закон от 12.01.1995 N 5-ФЗ (ред. от 02.12.2019) «О ветеранах». П. 20 // Правовой сервер «КонсультантПлюс». [Электронный ресурс]. URL: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=LAW&n=330782&fld=134&dst=112,0&rnd=0.8100729479276481#01073632877184512> (дата обращения: 11.01.2020).

8. Материалы семейного архива Фроловых-Рейн.

МОЯ СЕМЬЯ – МОЯ ГОРДОСТЬ

Ангелина Смирнова*

Научный руководитель – О. П. Колодич**

МБОУ гимназия № 2, г. Чехов, Московская область, Россия

e-mail: *angelina10022005@yandex.ru, **kolodich.o@list.ru

Аннотация. В статье рассмотрены некоторые аспекты биографий моих прабабушки и прадедушки, принимавших участие в Великой Отечественной войне. Хроника событий воссоздана по материалам семейного документального архива.

Ключевые слова: моя семья, подвиг, награды за участие в ВОВ, Смирнов Владимир Герасимович, Смирнова Любовь Васильевна.

Мой прадед Смирнов Владимир Герасимович родился в 1925 г. в Псковской области в деревне Клишино. В 17 лет был призван в армию. Пройдя небольшую подготовку в запасном 48-м стрелковом и 78-м стрелковом полках, был зачислен в 1-ю стрелковую роту 1-го батальона 741-го стрелкового полка. Получил звание младший сержант и стал командиром пулеметного расчета станкового пулемета «Максим». Жил в блокадном Ленинграде. Воевал на передовой линии в составе 128-й стрелковой дивизии. Принимал участие в операции по прорыву блокады Ленинграда «Искра» [2].

Из его писем об этой операции:

«Город Ленинград еще продолжал находиться в полной блокаде. Гитлеровцам не удалось взять город ни силой военной, ни голодом, ни холодом. Первый Зам. Главкома в то время (позднее Маршал) генерал Армии Г. К. Жуков и другие члены правительства, совместно с руководством и командованием Ленинграда и Ленфронта разработали план по прорыву блокады Ленинграда. И вот наступил долгожданный день для жителей блокадного Ленинграда. 12 января операция «Искра» начала приводиться в исполнение. Советские войска обрушили свой удар на немецкие позиции. После 2 часового артотгня по немцам воины 128 ст. дивизии перешли в наступление (об этой операции я опишу кратко только о действии 128 стрелковой дивизии). Действуя на правом фланге 2-ой ударной армии, она начала взламывать вражескую оборону и стала медленно продвигаться вперед навстречу войскам Ленинградского фронта.

16 января 741 полк после упорных боев, вступил в рабочий поселок № 4.

На седьмой день кровопролитных боев 18 января около 12.00 подразделения 741 полка, уже сведенных в один батальон вышли на окраину РП-1 и здесь соединились с войсками 67 армии Ленфронта.

Такие же встречи произошли и на участках наступления 374 сп и 533 сп с войсками Ленфронта 284 сп и 123 бригады. В итоге 7 дневных боев на участке наступления 128 стрелковой дивизии.

Таким образом, соединившись, Войска Волховского и Ленфронта 18 января прорвали кольцо блокады Ленинграда...» [1].

Мой прадед был награжден орденом Отечественной войны II степени и медалями «За отвагу» и «За оборону Ленинграда» (рис 2).



Рис. 2. Смирнов В. Г. и Смирнова Л. В. [1]

Моя прабабушка Смирнова Любовь Васильевна (в девичестве Рыжкова) родилась в 1923 г. Во время начала войны жила в с. Белоховье Задонского района Липецкой области. Была комсомолкой. В 1941 г. была направлена в 107-ю стрелковую дивизию на должность секретаря военной прокуратуры бригады. Ей было присвоено звание лейтенант. В 1942 г. была переведена на Малую землю под Новороссийском. Далее была переведена в 3-ю зенитную артиллерийскую дивизию РВГК [3].

Приведу воспоминания Л. В. Смирновой о начале войны:

«22 июня 1941 года фашистская Германия напала на Советский Союз.

Как сейчас помню воскресный день. Утро. Мне тогда было 17 лет. Люди шли на базар, веселые, жизнерадостные, а возвращались угрюмые с поникшими головами. В 2 часа дня по радио министр иностранных дел товарищ Молотов объявил о вероломном нападении фашистской Германии на Советский Союз.

Мой брат Николай Рыжков два месяца тому назад отслужил в Красной армии. Он подошел ко мне и говорит: «Ну что, Люба, пойдем воевать». А в голосе такая скорбь, как сейчас помню.

И стояли люди вереницами в горвоенкомат г. Задонска. Я ежедневно стояла у военкомата и видела много слез и крики родственников, чьи родные шли на защиту своей Отчизны. Возвращаясь домой с работы, я ежедневно наблюдала эту картину. Было тяжело и горько на душе за свою родину, свой народ...»

«В конце декабря 1941 года пригласили меня и ряд моих друзей в горком комсомола. И обращаясь к нам, секретарь горкома комсомола сказал: «Комсомольцы! Вы нужны Родине, Родина в опасности, необходимо стать на защиту Родины». И добавил: «Идите сейчас домой, посоветуйтесь с родителями, а завтра придите и скажите свое согласие». И мы, не уходя домой, сели за стол и начали писать заявление с просьбой отправить нас на фронт.

На следующий день нас уже везли в г. Елец в прокуратуру Брянского фронта» [1].

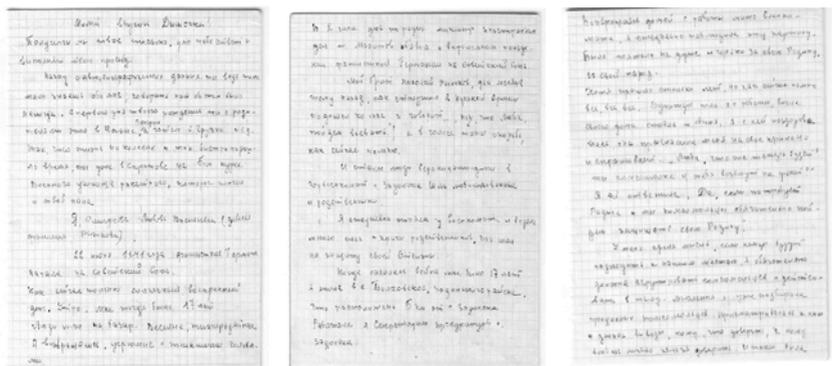


Рис. 3. Письма Смирновой Л. В. [1]

Прабабушка была награждена медалями «За боевые заслуги» от 12 мая 1945 года, «За боевые заслуги» от 20 июня 1943 года, «За оборону Кавказа» и благодарственными грамотами: «Участнику боев за город Познань»; «Участнику боев за овладение городами Скверневице, Ловиг»; «Участнику боев при вторжении в пределы Бранденбургской провинции»; «За овладение столицей Германии Берлином»; «За прорыв обороны немцев в наступление на Берлин».

Сразу после войны прабабушка и прадед поженились. С октября 1947 г. по май 1951 г. продолжили службу в Германии. Затем уволились из армии и уехали в Саратовскую область. Прадедуска работал в воен-

комате, прабабушка – в Управлении сельского хозяйства Саратовской области. Они вырастили троих детей: Валерия, Юрия и Ларису. Вторым сын – мой дедушка Юрий Владимирович Смирнов. Из рассказов деда мне известно, что они не любили вспоминать о войне и считали, что для любого государства это большая трагедия.

В процессе исследования мне довелось поработать с такими сайтами как «Подвиг Народа» и «Память Народа». Именно там была найдена большая часть информации о наградах прабабушки и прадедушки. В связи с этим мне бы хотелось порекомендовать всем попробовать найти на этих сайтах информацию о своих родных, ведь крайне важно и интересно знать и понимать, что в любой семье есть люди, ставшие частью Великой Победы.

Вклад моих родных в нашу Победу бесценен, мы, потомки, этим гордимся и должны помнить и чтить их имена. Моя семья – моя гордость!

Литература и источники

1. Семейный фото и документальный архив.
2. Память народа. [Электронный ресурс]. URL: <https://pamyat-naroda.ru/> (дата обращения: 01.02.2020).
3. Подвиг народа. [Электронный ресурс]. URL: <http://podvignaroda.ru/> (дата обращения: 01.02.2020).

МОИМ РОВЕСНИКАМ ВОЕННОЙ ПОРЫ ПОСВЯЩЕНО... ПАМЯТНИК ВО ДВОРЕ ШКОЛЫ № 112

Ксения Смирнова

Руководитель – И. Б. Фурманова*

*ГБОУ школа № 112 Выборгского района Санкт-Петербурга,
ГБУДО Дворец детского (юношеского творчества) Выборгского района
Санкт-Петербурга, Россия
e-mail: *furmanova133@mail.ru*

Аннотация. В статье рассказывается о судьбе школы № 112 Выборгского района Санкт-Петербурга в годы блокады Ленинграда. Описана история создания обелиска в память о погибших учениках и учителях школы.

Ключевые слова: блокада, обелиск памяти, школа № 112 Выборгского района Санкт-Петербурга.

Школа № 112 Выборгского района Санкт-Петербурга была построена в 1935 г. всего за 98 дней. Она занимала великолепное здание на Анг-

лийском проспекте (ныне пр. Пархоменко, д. 13), построенное по проекту профессора архитектуры Троцкого Ноя Абрамовича [1].

1 сентября 1935 г. школа приняла своих первых учеников. Сначала ей был присвоен № 38, с 1938 по март 1941 г. школа обозначалась № 11, а с 1941 г. по настоящий день носит № 112.

В довоенные годы школа была средней общеобразовательной и осуществила четыре выпуска 10-х классов.

За свою долгую историю школа выпустила большое количество воспитанников. На долю многих из них выпала пора юности и детства в блокадном городе.

Прямо со школьной скамьи ушли на фронт учащиеся выпускного класса в 1941 г. Остальные школьники уехали вместе с учителями на строительство оборонительных сооружений, а младшие готовили город к обороне. Они были связными в домохозяйствах, собирали по домам теплые вещи для отправки на фронт, обеспечивали песком и водой чердаки.

В моей школе № 112 до середины 80-х гг. работал музей, в архиве которого хранился материал по истории школы с первого дня ее работы. Школа работала всю войну и блокаду, закрывалась лишь на несколько месяцев в 1942 г. Память об этом хранят школьные журналы военной поры и многочисленные воспоминания учеников и учителей блокадной 112-й школы. В настоящее время музей восстанавливается.

В ходе работы выяснилось, что архив музея содержит не только документы школы и материалы широкой поисковой работы учащихся в 1950–70-е гг., представляющие научный и краеведческий интерес, но и предметы, требующие отдельного изучения.

Сохранились воспоминания учительницы географии блокадной 112-й школы Максимовой Лидии Пименовны, записанные 26 января 1969 г. учениками нашей школы: *«...приходишь в класс, начинаешь проверять отсутствующих по классному журналу, а учащегося под такой-то фамилией уже и нет в живых. На переменах не было шума, беготни и возни. Дети, бледные, молча стояли вдоль стен, как бы подпирая их своими хрупкими телами. Все тише становилось и в классах, все чаще в классных журналах ставятся отметки «отсутствует». В те дни они имели зловещий смысл. В те дни умерли от голода ученики Роза Газина, Коля Керюшин, Коля Окунев, Николай Кирсанов, Владимир Ефремов и многие другие. Не пришел на урок учитель русского языка Шахлевич Георгий Леонтьевич, учитель физики Лоцинский. Так таяли ряды учеников и учителей...»* [1].

Здание школы вновь отдали военным – под оборудование укрепрайона; в окнах установили пулеметы, сделав их амбразурами; у школы в воздух поднялся аэростат воздушного заграждения. Для детей, оставших-

ся в школе, были выделены два деревянных дома по Большой Объездной, д. 11 – один из них предназначался на разбор на дрова (для топки печей), в другом проходили уроки.

Учащихся становилось все меньше и меньше, фашисты готовились к штурму города, а в Ленинграде шла подготовка к новому учебному году. В апреле 1942 г. после страшной блокадной зимы город стал возвращаться к жизни, заведующему учебной частью нашей школы назначили Надежду Ивановну Ленгер.

В школе учащиеся повторяли пройденный «до войны» материал, на уроках естествознания учились определять съедобные дикорастущие травы. В те дни – весной 1942 г. – они были большими подспорьем в питании ленинградцев. Летом старшеклассники уехали на очередные работы в совхозы, а младшие – работали на пришкольном участке, помогая выращивать овощи для школьной столовой.

Из дневника Юры Колосова от 20 марта 1943 г.

«Сегодня я участвовал в городской олимпиаде по химии. Получил первую премию» [1].



Рис. 1. Урок мужества. Ю. И. Колосов выступает с воспоминаниями перед учениками 112-й школы. 1980 год [1]

Победителем олимпиады стали Юра Колосов и Левка Пакк. Грамоту победителя в олимпиаде по химии Юрий Иванович передал после войны

в школу № 123, где после войны его мама, Колосова Ксения Георгиевна, стала директором. По воспоминаниям Юрия Ивановича, много интереснейших документов было передано в школу: стенгазеты, книга, которой наградили за победу в олимпиаде по химии, грамота, но в школе случился пожар, и все бесценные документы школьной военной поры сгорели. «Чтобы совладать с германскими «зажигалками», мы обрели необыкновенную сноровку, – вспоминал ученый-химик Юрий Иванович Колосов. – Сначала надо было научиться стремительно двигаться по покато́й, скользкой крыше. Зажигательная бомба воспламенялась одномоментно. Нельзя было упустить ни секунды. Мы держали в руках длинноватые щипцы. Когда зажигательная бомба падала на крышу, она шипела и вспыхивала, разлетались вокруг термитные брызги. Надо было не растеряться и скинуть «зажигалку» вниз, на землю». Это фрагмент интервью, данного Ю. И. Колосовым красным следопытам нашей школы на уроке мужества (рис. 1).

5 марта 1943 г. Из дневника Юры Колосова:

«Очистка города... Сотни людей вышли на улицы...

Лопаты еле держатся в руках, люди еле держатся на ногах, но работают...

Гремит марш... Его сменяет вальс.... Это военный оркестр играет, чтобы легче, веселее было работать... Музыканты выбиваются из сил... Играют...

И действительно лопаты под такт быстрее двигаются, ноги сами идут...» [1].

4 декабря 1943 г. новая группа учащихся была награждена медалью «За оборону Ленинграда». Среди награжденных был и Пакк Лев Львович.

«Я всю зиму не раздевался, – рассказал Лева Пак, ученик нашей блокадной школы, – спали красным следопытам в одежде. Конечно, не мылись – не хватало воды и тепла. Но вот однажды я снял одежду и увидел свои ноги. Они были как две спички – так я похудел. Я подумал тогда с удивлением – как же на этих спичках держится мое тело? Вдруг они обломятся, не выдержат» [1]. Подлинная грамота ученика Льва Пакка на скромном сером картоне, полученная за победу в олимпиаде по химии в 1943 г., хранится в школьном архиве.

В 1969 г. в Ленинграде по инициативе редакции газеты «Ленинские искры» родилось всесоюзное движение «Красных следопытов». Обходя дом за домом, квартиру за квартирой, они писали летопись школы и ее учителей и учеников. Поиск погибших на фронтах войны и в осажденном Ленинграде захватил всю школу. Было решено увековечить память тех, кто отдал жизнь за Родину.



Рис. 2. Закладной камень на месте будущего памятника. 1968 г. [1]

следопыты установили, что число учеников, погибших в годы войны, составило 27 человек. Учителей – 7. Ребята вместе с пионервожатым Николаем Викторовичем Михайловым в 1974 г. отправились в питомник на Пулковских высотах и выбрали 30 трехлетних тоненьких лип.

На торжественный митинг были приглашены учителя и ученики блокадной школы, присутствовали родные погибших учеников.

Пять лет простоял памятник у главного крыльца школы по улице Пархоменко дом 13/15. Но пришел приказ школу закрыть на капитальный ремонт. Младшие дети не хотели уезжать, старшие хмурились и не понимали, как можно оставить памятник и липы, ведь это дело всей школы, память и благодарность всем не вернувшимся... Мудрые учителя предложили старшим детям съездить и осмотреть новую школу. В мае 1975 г. они приехали в новостройку на улицу Кустодиева. Ребята были очарованы планировкой, большими рекреациями, а главное – наличием спортивного и актового залов, столовой, всем тем, чего так не хватало в старой школе. Вернувшись после просмотра новой школы, ребята сказали малышам: «Это наша голубая мечта!» (На фасаде новой школы между оконными проемами есть вставки голубой мозаики). Встал вопрос о переносе не только библиотеки и мебели, но памятника и лип. Опасения заключались в том, переживут ли переезд только что прижившиеся липы? Как вписать памятник в совсем другую планировку новой школы?

«Идея установить обелиск во дворе школы понравилась всем, – рассказал Николай Викторович Михайлов. – Деньги на него мы заработали сами: собирали макулатуру, металлолом, проводили трудовые десанты» [3]. Был объявлен конкурс рисунков и эскизов будущего памятника, на уроках литературы ребята писали стихи и прозаические тексты, которые планировалось высечь в камне. В 1968 г. был заложен закладной камень на месте будущего памятника (рис. 2).

Накануне Дня Победы в 1970 г. обелиск был торжественно открыт. Кроме того, учащимися были посажены молодые липы в память о каждом ученике и учителе. Красные

С переездом памятника помогли шефы, завод «Светлана», а вот липы с большим комом земли ребята перевезли на трамвае (рис. 3).

Гранитный обелиск виден со всех окон школы. На нем высечены слова:

*«Пример беззаветной отваги \ И верности Отечеству
Рождает \ Гордости трепет \ В юных сердцах
Нежность и память свою мы вам приносим»*

При просмотре фотографий школьного архива было обнаружено, что акция «Бессмертный полк», начавшаяся в Томске в 2012 г., проводилась учениками нашей школы в январе 1974 г. Были распечатаны фотографии погибших учителей и учеников, на уроках труда мальчики изготовили факелы и во дворе школы состоялся памятный вечер. В школьном музее хранятся сведения обо всех погибших учителях и учениках нашей школы. Наша задача – все сохранить и передать следующим ученикам нашей 112-й школы. Мы воссоздаем музей, где один из разделов посвящен не вернувшимся с войны учителям и ученикам и истории создания памятника.



Рис. 3. Липы с большим комом земли готовы к переезду с проспекта Пархоменко на улицу Кустодиева. 1975 г. [1]

Все школьные праздники и линейки проходят у памятника. Липы, посаженные в честь погибших учеников, прекрасно пережили переезд и растут у школы. Мы стараемся сохранить память о предшественниках, а наш «бессмертный полк» всегда в строю.

Литература и источники

1. Архив школы № 112, анкеты, воспоминания и дневники школьников блокадной 112-й школы, переписанные с оригиналов красными следопытами (1969-1985 гг.).
2. Колосов Ю. И., Милютин З. А. Стояли со взрослыми рядом: к 45-летию РОО «Юные участники обороны Ленинграда». СПб: Павел ВОГ, 2013. 95 с.
3. Интервью с Н. В. Михайловым, руководителем движения «Красные следопыты» в школе № 112, записанное 23.11.2017 г.

БЛОКАДНОЕ ДЕТСТВО

Степан Степанов*

Научный руководитель – О. И. Степанова**

*МБОУДО Дом детского творчества села Малая Сердоба
Малосердобинского района Пензенской области, Россия
e-mail: *stepan-stepanov1993@mail.ru, **oistepan@yandex.ru*

Аннотация. В статье приводятся воспоминания блокадницы Крыловой Тамары Ивановны, вместе с матерью пережившей все ужасы блокады Ленинграда. Представлены ее рассуждения о причинах стойкости жителей Ленинграда. Выделены духовные качества личности, которые помогли сохранить жизни многим людям во время войны и победить.

Ключевые слова: блокада, Крылова Тамара Ивановна, дети блокады, голод.

Современный мир – это относительно безопасное время: нет масштабных вооруженных конфликтов, приоритет отдается экономическим связям и партнерству, гуманистические идеи получают все большее распространение в развитых и развивающихся странах. Военные конфликты происходят далеко от границ Российской Федерации, но они есть. На Украине открыто действуют нацисты. Неофашистские идеи получают новое развитие. Мир забыл, что такое фашизм и к чему он приводит.

Война присутствует лишь в песнях, книгах, кинофильмах и компьютерных играх.

В учебнике истории России читаем: «вероломное нападение», «линия фронта», «блокада Ленинграда»... А рядом, на соседней улице, живут люди, для которых это не игра и не слова, а их жизнь, их память о страшной войне.

О нашей односельчанке блокаднице Тамаре Ивановне Крыловой (рис. 1) мы узнали на экскурсии в краеведческом музее и решили встретиться с ней. Тамара Ивановна сразу поразила нас своей добротой, сердечностью и приветливостью.

Как гостеприимная хозяйка она угощала нас ароматным чаем с малиновым вареньем, сладостями



Рис. 1. Блокадница Крылова Тамара Ивановна

и яблоками из своего сада (рис. 2). За столом начали неспешную беседу, но всех привлек бой старинных настенных часов.



Рис. 2. В гостях у Крыловой Тамары Ивановны. 2014 год

«Эти часы из Ленинграда, они вместе со мной и мамой уцелели от бомбежек», – заметила Тамара Ивановна [1]. С этих слов начался ее рассказ о том, как она маленькой девочкой прожила всю войну в блокадном Ленинграде.

Тамара Ивановна Крылова родилась в 1936 г. в Ленинграде. События, которые ей довелось пережить в годы войны в блокадном Ленинграде, запечатлелись в ее памяти до мельчайших подробностей. С первых дней войны ее постоянным чувством стал страх. Воспоминания об ужасах блокадного детства не покидают эту женщину более 75 лет: «Наш детский сад в конце лета 1941 г. отправили за город. Привезли на летние дачи в сосновый бор. Отправляли по железной дороге. Родители большинства детей были на работе и не провожали нас. С нами были воспитатели и нянечки. Но как только мы приехали, началось наступление немецких войск, бомбили с самолетов. Во время бомбежки дети, испугавшись, убежали в сосновый бор. Прятались за деревьями, в кустах. Плакали. Воспитатели и нянечки бегали среди сосен, кричали, не могли собрать и успокоить детей. Родители, узнав о наступлении немцев, сами бросились спасать своих детей. За город, вместе с другими, приехала и

моя мама. Заведующая детским садом решила возвращать всех детей в город. Посадили детей в поезд, а вместе с детьми разместили раненых солдат. Когда поезд тронулся, появились немецкие самолеты. Они стали летать очень низко. Тогда детей посадили к окнам, а солдат положили на пол и под лавки. Самолет пролетел несколько раз, но бомбить поезд не стал. А другие поезда разбомбили. Погибло много детей и покалечило. Было очень страшно» [1].

Так для пятилетней Тома началась война: за городом, под бомбежками. Она ехала в поезде, прижавшись к маме, думая, что самое страшное позади. Приближаясь к Ленинграду, люди были уверены, что спасаются от немцев, и представить не могли тогда, какая беда их ждет впереди в родном городе. В блокадном городе.

Тамара Ивановна помнит ежедневные бомбежки, происходившие днем и ночью; как из разрушенных квартир люди уходили в уцелевшие дома и помогали друг другу выжить: «Самое страшное для меня – это бомбежки. Особенно страшно, когда бомба летит. Гул. Взрыв. Сначала войны всегда убегали в бомбоубежища. А потом не стали прятаться. Куда упадет, туда и упадет. Бомбили ежедневно по несколько раз в день. А ночью в доме темно, а на улице все небо в прожекторах. Первое время уснуть было невозможно от взрывов, воя сирен, а потом усталость, голод и холод взяли свое. Спали и под взрывы» [1].

Все воспоминания о блокаде вновь и вновь возвращаются к слову «голод». Из воспоминаний Т. И. Крыловой: «Когда сгорели продовольственные склады, нас сразу перевели на карточки. Они были разных цветов: детская – розовая, взрослая – желтая, студенческая – зеленая. Карточки давали на месяц. Если и потеряешь, их уже не дадут. Мама посылает за хлебом и наказывает: «Смотри, карточки не потеряй!». Иду в магазин, а карточки зажму в кулачке. Идешь по улице, а человек мертвый лежит. Перешагнешь и идешь дальше. Все время хотелось есть. Чувство голода не покидало все годы блокады. Каждый день, каждую минуту. Ухожу в детский сад и говорю маме: «Мама, свари мне чего-нибудь поесть!». А она отвечает: «Нет ничего, ни крупинки, ни пшенички». – «А ты щей свари, из крапивы. Чтобы хоть похлебать досыта». Варили и из крапивы, из лебеды, пекли липовые лепешки.

Хлеб получали: мне 50 г, маме – 250, маминому брату Ивану – студенту – 150 г. Дома всё складывали и делили всё поровну. А мамин брат всегда немного мне отламывал от своего кусочка» [1].

По рассказам блокадницы: «... воды не было, водопровод не работал. От Невы жили далеко. Собирали воду из луж, проталин, топили снег. Зимой снег грязный от гари и копоти взрывов, крови. Топили и пили.

Талым снегом и умывались и мылись. Были очень худые. Из-за этого все вшивели» [1].

Другим испытанием для жителей блокадного города стал холод: «Было очень холодно. Печка буржуйка топилась, когда было чем. Но грела, пока топится, как костер. А чуть перестанешь топить, и уже холодная. Топили не каждый день. Топить было нечем. Спасали бабушкины перины. Спали с мамой вместе. На одну ложились, а второй укрывались. Прежде чем съесть суп из сушеной крапивы или лебеды, сначала миску на буржуйке грели, чтобы миска не сразу остывала, и суп дольше был горячим. Тогда пока ешь, хоть изнутри почувствуешь тепло. Дома на окраине Ленинграда были деревянные. Придет иногда управдом и скажет: «Завтра уходите. Этот дом расселяем». Дом разбирают на дрова, чтобы топить больницы, школы. Электричества в домах не было. Освещали фитилем» [1].

В блокадном Ленинграде продолжали работать люди, работали заводы, организации, школы. Тамара Ивановна вспоминала: когда разбомбили их дом еще в начале блокады в 1941 г., мама приняла решение всегда брать дочь с собой. Везде – и на работу, и в очередь за хлебом. «Если суждено погибнуть, то вместе» – говорила мама. Это теперь Тамара Ивановна понимает, что мама стремилась защитить свою дочь, боялась отлучиться от нее даже на минуту. Ее голодная и измученная мама днем работала уборщицей в институте, вечерами перешивала дочке и другим детям одежду, расчищала завалы от разрушенных домов, копала грядки, на которых выращивала репу и брюкву. Наверное, именно защита матери и спасла ее жизнь в блокаду.

И в войну дети оставались детьми. Среди огромного моря ужаса и горя радовались самому малому. У Тамары Ивановны теплые детские воспоминания связаны с трамваем: «Иногда едем в вагоне. Я говорю: «Мама, я спою!». Она скажет: «Тамарка, люди все голодные, больные, изможденные. Блокада. До песен ли им?». А пассажиры говорят: «Пой девочка, пой». И я пою на весь вагон, а у самой ни голоса, ни слуха. Или зимой. Едем долго. В трамвае холодно. Окна покрыты льдом. Ничего не видно. Я губёнки к стеклу приложу. Дышу. Маленькую дырочку оттаю, одним глазом смотрю. Спросят: «Какая остановка?». Я кричу на весь трамвай. Я же за три года все остановки выучила. Мы жили в Лесном районе, на самом краю Ленинграда. Только в 1943 г. дали квартиру в центре, у Витебского вокзала. Красивый дом. Квартира на шестом этаже. Лифт, конечно, не работал. Спускаться пешком не хочется, так я на перила и по ним до первого этажа еду. Мама ругает, но не за то, что упасть можно, а зато, что штанишки все изорву» [1].

Ярким воспоминанием блокадного детства стал 1942 г. Самый суровый, голодный и холодный. Похоронка на отца пришла в декабре 1941 г. А профсоюзный комитет организовал елку для детей работников института. На празднике не было угощений, но была целая гора игрушек, из которой дети выбирали себе подарки.

Тамара Ивановна, улыбаясь, вспоминала, как она, когда была очень голодная, стояла у вентиляции кондитерской фабрики имени Крупской и дышала теплым сладким воздухом, а потом шла домой счастливая, будто сытая. А у нас от этих слов наворачивались слезы. И Тамаре Ивановне рассказ давался все труднее. Тяжелые воспоминания перенесли ее в то страшное время. Больше всего мы ужаснулись, услышав, как она встретила немецкого солдата, как убегала от него изо всех сил, которых и не было вовсе. Даже представить это страшно, а каково пережить ребенку.

Ярким впечатлением детства, конечно, стал день Победы. Маленькая Тома, услышав залпы салюта, подумала, что началась бомбежка и спряталась, забила под стол. Мама долго убеждала девочку, что это салют и война кончилась.

Мы слушали, поражались страшной правде о войне и удивлялись силе духа людей блокадного Ленинграда, их стойкости и взаимопомощи. А Тамара Ивановна в свою очередь сожалела об жесточенности современных людей: «Ведь когда блокаду сняли, в городе было много немецких военнопленных, но все ленинградцы относились к ним очень гуманно, даже жалели».

В беседе с Тамарой Ивановной, в ее воспоминаниях нам хотелось найти те черты характера, моральные качества, которые помогли этим людям выстоять, благодаря которым даже маленькие дети были спасены. Ведь именно духовное начало нашего народа, которое Гитлер не принял во внимание, проявилось в труднейший для Родины час. Слово «патриотизм» не прозвучало в ее воспоминаниях.

Во всех воспоминаниях звучало слово мама. Это мама спасла ее, оберегала, кормила. Мамина забота и любовь помогли выжить эти девятьсот дней и ночей. Но и маме нужно было выжить.

Тамара Ивановна отметила проявление такого качества, как коллективизм, товарищество, выражающееся в заботе друг о друге. Люди жили в одной квартире, помогали друг другу, делились всем.

Также помогали выжить самоотверженность, изобретательность, стойкость и трудолюбие. Граждане сами организовывали оборону, подвоз дров, охрану светомаскировки. Весной 1942 г. весь город вышел убирать улицы. Слабые женщины, старики, дети вышли на общественные работы, убрали город и спасли его от инфекций и эпидемий.

Моральная требовательность к себе и другим, чувство человеческого достоинства и жертвенность. В любой день, в мороз, под бомбежкой голодные Тома с мамой шли на работу. С маленькой дочкой мама сидела в воронке от бомбы, слышала вой сирены и переживала о том, что не успеет истопить печь, и рабочие будут работать в холодной мастерской.

Готовность помочь, ответственность и сочувствие отличало ленинградцев. Тамара Ивановна рассказывает: «Удивительно гуманные и отзывчивые люди – ленинградцы. Сразу после войны было много инвалидов без ног. Подъедет такой человек к трамваю. Так его пассажиры занесут, усадят. А на нужной остановке вынесут. Люди пережили такую трагедию и не ожесточились».

Ленинградцы были убеждены в правильности своей борьбы. Например, реакция на немецкие листовки была необыкновенно критической. Предполагалось, что содержание листовок подавит дух противника, но, вопреки ожиданиям фашистских пропагандистов, текст листовок вызывал лишь бурный всплеск возмущения и ожесточенное сопротивление.

Вероятно, все это и есть патриотизм.

С каждым новым воспоминанием война становилась все ближе и понятней нам. Эта женщина с тяжелым военным детством, с непростой судьбой пережила много печали и потерь. Мы слушали ее, и так хотелось защитить, укрыть от всех бед, помочь, подарить хоть немного тепла и радости. А когда уходили, то поняли, что пока не мы, а она защищает наши души и сердца, нашу память. Война предстала перед нами совсем с другой стороны. По итогам беседы был сделан вывод, что мы, должно быть, поколение, которым удалось увидеть последних хранителей живой истории о войне. Той истории, которую могут рассказать ветераны, труженики тыла, дети войны.

Рассказ Тамары Ивановны, как бой старинных часов, напоминает нам о великом подвиге миллионов погибших, о том, чтобы мы ценили и берегли этот мир.

Литература

1. Беседа воспитанников МБОУДО Дом детского творчества села Малая Сердоба с Т. И. Крыловой, блокадницей, жительницей села Малая Сердоба от 27 января 2020 года. Публикуется с согласия Т. И. Крыловой.
2. Великая Отечественная Война 1941–1945: книга для чтения: в 2 ч. / авт.-сост. И. А. Дамаскин, П. А. Кошель, Ю.А. Никифоров. М: ОЛМА-ПРЕСС, 2005. 479 с.
3. Павлов Д. В. Ленинград в блокаде. Л.: ЛЕНИЗДАТ, 1985. 238 с.

ПЕДАГОГ Е. Л. ЩУКИНА
(ПО МАТЕРИАЛАМ НАРОДНОГО МУЗЕЯ ПЕДАГОГИЧЕСКОГО
КОЛЛЕДЖА № 8 «ДЕТИ И ДОШКОЛЬНЫЕ РАБОТНИКИ
ОСАЖДЕННОГО ЛЕНИНГРАДА»)

П. А. Фенченко*

Научный руководитель – Е. Н. Дмитриева**

СПб ГБПОУ «Педагогический колледж № 8», Россия

*e-mail: *polfen2003@gmail.com, **89062430379@mail.ru*

Аннотация. В статье рассказывается о героической работе в годы блокады Ленинграда старшего инспектора по дошкольному воспитанию Куйбышевского района Елизаветы Щукиной, о ее самопожертвовании, любви к детям и воспитателям, о мужестве. Описывается история собирания, спасения и сохранения детских рисунков в годы блокады.

Ключевые слова: блокада Ленинграда, дошкольное образование, Е. Л. Щукина, музей, детские рисунки.

Это исследование посвящено удивительному человеку – Елизавете Леонидовне Щукиной, работавшей в годы блокады старшим инспектором по дошкольному воспитанию Куйбышевского района Ленинграда (сейчас – Центральный район Санкт-Петербурга).

С Елизаветой Леонидовной была знакома Елена Николаевна Дмитриева, которая сейчас заведует Народным музеем «Дети и дошкольные работники осажденного Ленинграда» (Санкт-Петербургский Педагогический колледж № 8). В 1972 г. она была студенткой колледжа и участвовала в сборе материалов о детских садах блокадного Ленинграда, который велся по инициативе Л. Б. Береговой – классного руководителя студентов колледжа. 1 июня 1972 г. музей «Дети и дошкольные работники осажденного Ленинграда» был открыт, его создателями стали Л. Б. Береговая и студентки ее классной группы. Это единственный музей в России, экспозиция которого рассказывает о подвиге дошкольных работников в годы блокады Ленинграда.

Первой, к кому обратились студентки, была Елизавета Леонидовна Щукина. Всю блокаду она вела дневник, в котором делала записи о работе детских садов (дневник хранится в музее). На первой встрече Елизавета Леонидовна показала студенткам Елене Дмитриевой и Марине Сомм детские рисунки, пожелтевшие листки писем с фронта и из госпиталей, читала свой дневник. Вспоминая эту встречу, Е. Н. Дмитриева говорит, что никогда не забудет лицо Елизаветы Леонидовны. Худое, все в морщинках-звездочках, с большими лучистыми глазами. Они были добрыми и светились радостью.

Работа Е. Л. Щукиной в годы блокады. Елизавета Щукина во время блокады инспектировала работу детских садов и делилась опытом с воспитателями, помогала им лучше организовать работу в детских садах и детских домах. С первого дня войны она записывала в дневнике рассказы, воспоминания детей и воспитателей о том, что с ними случилось, как они жили, что делали. Елизавета Леонидовна понимала, что эти свидетельства о жизни в блокадном городе станут незабываемой страницей истории. В 1944 г. на основе своих дневников и записей она начала писать книгу «Очерки блокадных дней», рассказывающую о подвиге дошкольных работников в осажденном Ленинграде, о сильных духом воспитателях и детях с тяжелой судьбой [2]. Она пишет, что педагоги никогда не забудут этих серых, печальных старичков, сидящих в кучке с закрытыми глазами, которые оживали, только слушая звон посуды, а потом снова впадали в оцепенение после окончания еды. Дети того времени не только не интересовались чем-либо кроме еды, не только не двигались, но даже говорили с трудом [3].

Елизавета Леонидовна понимала, что воспитатели должны что-то сделать, чтобы дети смогли жить, ведь в слезах, в безразличии, в постоянном голоде, в апатии без радости к жизни, без родных они могут погибнуть. Она помогала осознавать это и другим воспитателям. Воспитатели, забывая собственные страдания, слабость, боль, старались окружить ребенка любовью, заботой и теплотой, уменьшить его боль, немного порадовать. И этим они спасали жизни ребят. Именно на этом этапе блокадной жизни и определилась та колоссальная роль дошкольных работников: вывести ребенка из оцепенения, обогреть его морально, подкрепить его лаской, добротой, заботой и вниманием.

Е. Н. Дмитриева рассказывает, что Елизавету Щукину любили и взрослые, и дети. Для воспитателей Елизавета Леонидовна была другом – верным и верящим в победу. Они вспоминают, что, когда Елизавета Леонидовна приходила в детский сад, становилось как-то светлее, теплее, они увереннее чувствовали себя, хотелось еще лучше работать и не сдаваться. Для детей она была «общей мамой», каждый раз ждали ее прихода. Для каждого ребенка она находила ласковое слово, улыбку, шутку [1].

Елизавета Щукина вспоминает, что 1 мая 1943 г. был днем обстрелов. К воспитательнице Надежде Валуцкой в детский сад пришел повидаться муж. И начался обстрел города. Муж Н. Валуцкой был тяжело ранен, а по дороге в больницу умер. Жене не сказали об этом, но она знала, что его нет в живых. Несколько дней Е. Л. Щукина, несмотря на занятость и трудности блокады, приходила к Валуцкой, искренне поддерживая и переживая с ней эти трудные дни. А после Елизавета Щукина помогла Надежде Валуцкой с похоронами мужа и с переездом на другую квартиру.

Е. Л. Щукина пыталась всем помочь, искренне заботясь о людях своего и чужого окружения. Ей были присущи качества, бесконечно важные для человека, особенно для блокадного времени: доброта, искренность, сердечность, преданность. И сейчас таких людей трудно встретить.

Блокада глазами детей. Е. Н. Дмитриева рассказала мне, что рисунки, собранные в детских садах, Елизавета Леонидовна складывала в свой портфель. Однажды, забыв выложить дома, она принесла их в детский сад, а портфель неожиданно открылся, рисунки рассыпались. Так дети познакомились с рисунками своих сверстников. С тех пор Елизавета Леонидовна не оставляла рисунки дома, а носила их, показывая детям и взрослым в различных детских садах. Как результат, в самое страшное время для ленинградцев, в январе 1942 г., появилась выставка-передвижка детских рисунков, на которых всегда побеждала Красная армия. В заснеженном, казалось, замерзшем городе дети рисовали, писали стихи, пели. Все это вселяло сильную надежду на победу голода, холода, смерти...[1].

Во время блокады Е. Л. Щукина собрала около 1800 рисунков со всего Куйбышевского (ныне Центрального) района, созданных детьми, несмотря на тяжкую долю Ленинграда. Однако в альбоме «Рисуют дети блокады» (1969 г.) не было указано среди авторов альбома имя Елизаветы Щукиной; не было и отметки в перечне авторов. Лишь в конце альбома было указано всего несколько строк. Человек, сохраняющий страницы истории блокадного Ленинграда и совершивший подвиг, собирая детские рисунки и вселявший веру в победу, был забыт.

Мы начали рассказывать на экскурсиях о том, как Елизавета Леонидовна Щукина собирала рисунки в блокадном Ленинграде. В 1969 г. друзья Е. Л. Щукиной, воспитатели, с которыми Елизавета Леонидовна работала в годы блокады, назвали главным автором альбома «Рисуют дети блокады» Е. Л. Щукину. Представим отрывок из письма, полученного Елизаветой Леонидовной после издания альбома:

«Дорогая Елизавета Леонидовна!

Мы все прекрасно понимаем, что главный автор – это Вы, и мы настоящему гордимся этим, ведь, если разрешите, мы тоже Ваши дети!» – Розина Татьяна Николаевна, воспитатель детского сада в блокадном Ленинграде.

Первый рисунок о блокаде – «Прямое попадание в дом» семилетнего Лорика Федосеева – появился 7 декабря 1941 г. Е. Л. Щукина пишет, что мальчик старательно нарисовал многоэтажный каменный дом. В угол дома попал снаряд, отчетливо и точно нарисованы разрушенные кирпичи. Второй снаряд подлетает к дому. Из зияющей впадины вылетают предметы домашней утвари. Внизу на земле убитые и раненые ленин-

градцы [1]. По дневникам Е. Л. Щукиной Елена Николаевна узнала о трагичной судьбе Лорика Федосеева. Папа погиб на фронте, защищая Ленинград, а мама отдавала весь свой хлеб сыну, чтобы спасти ему жизнь, и умерла от голода. Мальчик попал в детский дом, когда остался один. Лорик, потрясенный горем, молчал две недели. Все думали, что мальчик немой, и только на 15-й день, когда воспитатели устроили баню на кухне детского дома, Лорик протянул воспитательнице нателный мешочек, сшитый из детского чулочка: там были пуговица, пудреница и детский рисунок. Мальчик сказал: «Это – моя мама. Я сам сделал, но я хочу один, только один смотреть на нее» [2].

Елизавета Леонидовна подружилась с Лориком, часто навещала его в детском доме. И хотела усыновить мальчика – уже готовила документы. Но судьба распорядилась иначе... К сожалению, Лорик Федосеев был отправлен с детским домом в эвакуацию. Елизавета Леонидовна несколько лет искала его, но не нашла... [2].

Материалы архива музея «Дети и дошкольные работники осажденного Ленинграда» содержат ценнейшие сведения о деятельности старшего инспектора по дошкольному воспитанию Куйбышевского района Е. Л. Щукиной в годы блокады Ленинграда и в послевоенное время. Елизавета Леонидовна была настоящим педагогом, а главное – душевным человеком, способным, несмотря на все трудности блокады, помогать взрослым и детям.

Литература и источники

1. Дмитриева Е. Н. Мы храним бесценное наследство. СПб: Изд. Л. Л. Газиевой, 2014. 205 с.
2. Интервью с Дмитриевой Е. Н.
3. Щукина Е. Л. Очерки блокадных дней. СПб: Изд. РГПУ им. А. И. Герцена, 2010. 247 с.

СУДЬБА ВОЕННОПЛЕННОГО ЕФИМА ВЛАСОВА

Сергей Халиков, Денис Панкратов

Научный руководитель – О. П. Колодич*

МБОУ гимназия № 2, г. Чехов, Московская область, Россия

*e-mail: *kolodich.o@list.ru*

Аннотация. В статье показана трагическая судьба нашего прапрадеда, который 1,5 года находился в лагере шталаг-315 и там умер. На основе интернет-сайтов нам удалось выяснить место перезахоронения его останков.

Ключевые слова: лагерь шталаг 315, военнопленный Власов Ефим Васильевич.

В этом году исполняется 75 лет со дня Великой Победы советского народа в Великой Отечественной войне. В каждой семье есть свои истории об участниках сражений, тружениках тыла, детях войны. В нашей семье тоже есть ветераны, которые прошли боевой путь до конца войны. Есть пример трагической судьбы.

Власов Ефим Васильевич – это наш прапрадед. Родился он 10 марта 1909 г в селе Богородск Вадинского района Пензенской области. Работал в колхозе. Был женат на Власовой Марфе Васильевне. У них было четверо детей: Татьяна, Елена, Николай и Василий.

В декабре 1941 г. Ефим был призван в армию. Воевал на Западном фронте. В июне 1947 г. в родное село пришло известие о том, что Ефим пропал без вести. Уже после окончания войны семье стало известно, что он находился в плену.

Благодаря рассекречиванию документов Министерством обороны РФ нам удалось найти на сайте «Память народа» достоверные данные о судьбе героя нашей семьи. Он попал в плен на территории Украины под Харьковом. Позже – в лагерь для военнопленных шталаг 315, который находился на территории Польши вблизи г. Чарне. Лагерь этот просуществовал всю войну, заключенные были освобождены в феврале 1945 г. Условия в лагере были очень тяжелые, и там много солдат умерло от болезней и истощения [1].



Рис. 1. Лагерь шталаг 315 (август 1941 г.) [2]

Лагерь был разделен на две части: северную и восточную. В северной части (Nord) находились поляки, французы, бельгийцы, американцы, югославы. В восточной части (Ost) – итальянцы и русские. Управление лагеря было расположено в северной части. Восточная часть Ost строилась с июня 1941 г. для принятия русских солдат, захваченных в ходе

операции «Барбаросса». С июля по декабрь 1941 г. – массовое поступление пленных в лагерь. До ноября 1941 г. пленные в основном располагались за пределами строящегося лагеря, укрывались на ночь в норах в земле [2].

С декабря 1941 г. пленные начинают искать убежище в неотапливаемых бараках, без пола и окон. Основными причинами смерти являются голод, холод, антисанитария, отсутствие медицинской помощи. В ноябре 1941 г. в лагере разразилась эпидемия брюшного тифа, продолжавшаяся до марта 1942 г. От 40 000 до 50 000 заключенных умерли в течение этого периода и похоронены в братских могилах. В лагерной больнице умирали до 200 заключенных в сутки.

На месте лагеря в 1968 г. был создан мемориал. Могилы советских военнопленных –

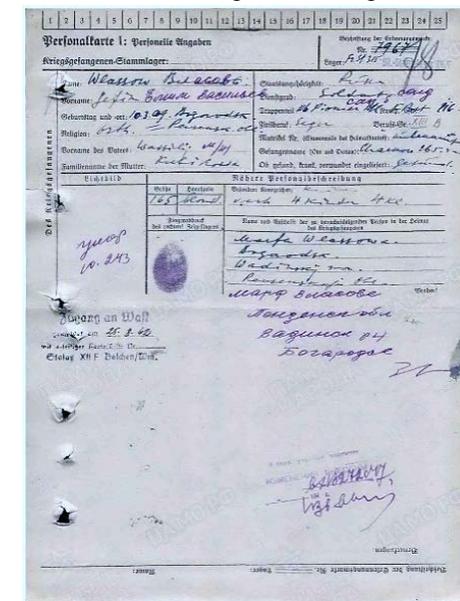


Рис. 2. Карточка военнопленного Власова (переведена на русский язык в 1947г).

около 65 000 человек отмечены символикой СССР (рис. 3).



Рис. 3. Память павших: 1 – стелла на мемориале и братской могиле лагеря шталаг 315 2. 2 – могилы советских солдат в окрестностях бывшего концлагеря шталаг 315 [2]

Литература

1. Сайт «Память народа». URL: <https://pamyat-naroda.ru/> (дата обращения: 21.02.2020).

2. Stalag II В (315)/II F Hammerstein//Форумы Aviации СГВ: лагеря 2-го военного округа Германии (Stettin). [Электронный ресурс]. URL: <http://www.sgvavia.ru/forum/692-501-1#104215> (дата обращения: 03.03.2020).

МОЯ СЕМЬЯ В ГОДЫ ВЕЛИКОЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНЫ

Беркант Шенел

Научный руководитель – Ю. Г. Виноградова

Научный консультант – Г. П. Басманова

ГБУДО ДЮЦ Петродворцового района

Санкт-Петербурга «ПЕТЕРГОФ», Россия

e-mail: basmanovag@mail.ru

Аннотация. В статье рассказывается о судьбе семьи Румянцевых в годы Великой Отечественной войны.

Ключевые слова: Румянцев Михаил Федорович, Великая Отечественная война, Бессмертный полк, 75-летие Победы.

В 2020 году Россия отмечает 75-летие Победы в Великой Отечественной войне. В нашей семье война оставила свой след в биографиях прадедушки Румянцева Михаила Федоровича (22.11.1906–12.02.1985) и прабабушки Румянцевой Анны Ивановны (23.07.1917–17.10.1999), что определило тему данной исследовательской работы.

Мой прадедушка М. Ф. Румянцев родился в 1906 г. в Вологодской области, его жена, моя прабабушка А. И. Румянцева, – в 1917 г. в с. Вознесенье Подпорожского района Ленинградской области.

Прадед выбрал непростой путь кадрового военного, но у него в анкете присутствовали сведения об арестованных в 1937 г. родственниках, что не способствовало продвижению по службе. Знаки отличия он получал в основном за участие в военных действиях, начиная с Зимней (Советско-финляндской) войны. В этой короткой войне (30.11.1939–13.03.1940) были огромные потери: 126 875 человек убито и умерло на этапах санитарной эвакуации, 39 369 пропало без вести, 264 908 человек составили санитарные потери [1].

22 июня 1941 г. в семье Михаила Федоровича и Анны Ивановны произошло два события: родилась старшая дочь Люся и началась Великая Отечественная война. Уже на следующий день прабабушка с младенцем на руках отправилась в эвакуацию в Вологодскую область, где жили

родственники мужа. Весь этот путь занял почти месяц. Будучи военным, прадедушка смог организовать транспорт. Вероятно, он предвидел все дальнейшие драматические события и поспешил принять необходимые меры по спасению семьи. В этот же день прадедушку, морского офицера, капитана 3-го ранга, мобилизовали. Он служил на тральщике и участвовал в перебазировании кораблей Балтийского флота из Таллина в Кронштадт.

В начале Великой Отечественной войны Таллин был главной базой Балтийского флота. За несколько дней до войны 19 июня на Балтийском флоте была введена готовность № 2, 21 июня 1941 г. – готовность № 1. С началом боевых действий фашисты устремились к главной передовой военной базе, к Таллину и далее к Ленинграду. 19 июля был получен приказ: не допустить отхода советских военно-морских сил к Ленинграду. Эвакуация флота была разрешена Ставкой только тогда, когда германское командование совместно с ВМФ Финляндии успело подготовиться. Была установлена сеть минных заграждений из 2500 мин с кодовым названием «Юминда». На аэродромах для действий по кораблям Балтфлота были развернуты 110 немецких и 10 финских самолетов. В Финском заливе действовали финские торпедные катера. Путь к Ленинграду длиной в 400 км оказался смертельно опасным.

27 августа командующий флотом вице-адмирал В. Ф. Трибуц отдал приказ о начале отхода войск. Посадка на суда велась около 22 часов. Первоначальный план осуществился не в полной мере. В результате переход начался 28 августа 1941 г. при волнении на море в семь баллов. Отсутствовала защита с воздуха. В таких условиях тральщики не могли идти с поставленными тралами. Для преодоления минных заграждений требовалось не менее 100 тралов, а их имелось всего 26. Страшным бедствием стали неконтактные магнитные мины, срабатывающие от магнитного поля корабля, не спасала слабая осадка трала. Моему дедушке повезло – он остался жив. Сразу после выхода по кораблям и транспорту несколько раз открывала огонь береговая линия противника. Один за другим суда шли на дно. За первый день перехода подорвались несколько тральщиков, подлодка С-5; получил серьезные повреждения эсминец «Гордый», подрывались другие эсминцы, погибали их экипажи. К моменту постановки на якорь в ночь с 28 на 29 августа, флот потерял 26 кораблей и судов потопленными, 5 – поврежденными, 2 – захваченными врагом. На следующий день погибло наибольшее количество эвакуированных бойцов и гражданских лиц.

В этот день в Кронштадт начали пребывать уцелевшие корабли и суда. Экипажи отправлялись на передовую, чтобы принять участие в обороне Ленинграда. И среди них был мой прадедушка.

Всю блокаду прадедушка находился в Кронштадте. Был штурманом тральщика, обезвреживающего вражеские мины в акватории Финского залива. Из уцелевших после Таллинского перехода тральщиков до конца 1941 г. осталось всего 10. Однажды и его тральщик подорвался, прадедушка тонул, но смог спастись и выжил. Были и другие события. Прадедушка очень гордился тем, что сопровождал Клавдию Шульженко, которая выступала с концертами на Приморском плацдарме.

В далекой Вытегре, небольшом административном центре Вологодской области, моя прабабушка больше года не знала о судьбе мужа. Она имела среднее медицинское образование и почти всю войну проработала в военном госпитале. Начальник госпиталя, сочувствуя женщине с грудным ребенком, выписывал ей рыбий жир. Да и сама бабушка ездила по выходным по деревням и обменивала личные вещи на сливочное масло. Обмененное масло было в виде небольших шариков, его так сбивали вручную в небольших емкостях.

Только весной 1942 г. она получила письмо с фотографией и с трогательными надписью, как было принято в те далекие мирные и военные времена, и со стихами, посвященными маленькой дочери:

*На долгую добрую память моей дочке Люсе!
Помни дорогая, будет бой суров,
Но вернусь к тебе я, крепок и здоров.
Если и паду я, то уж как герой.
Будь счастливой, дочка,
Я иду на бой!*

Люди, пережившие войну, обладают жизнелюбием и стойкостью. И бабушка Люся, рожденная 22 июня 1941 г., до сих пор ведет активный образ жизни.

После полного снятия блокады Ленинграда прадедушку вновь перевели в Эстонию. Семья снова была вместе. Это было радостное событие.

За службу в годы войны прадедушка был награжден орденом Красной Звезды, орденами Отечественной войны 1-й и 2-й степени, медалью «За оборону Ленинграда», медалью «За боевые заслуги», юбилейными медалями в годовщины Победы.

В 1945 г. прадедушка приехал в Ораниенбаум, ныне г. Ломоносов. Со своей семьей он поселился на улице Красного Флота, д. 1. Квартира была с буржуйками и дровяными плитами. Прадедушка работал сначала начальником речного вокзала в Ораниенбауме, а потом начальником пристани в городе Ломоносове.

Во многих российских семьях все, связанное с Великой Отечественной войной, бережно хранится – награды, фотографии, открытки и пись-

ма. Мы с глубоким уважением относимся ко всему, связанному с теми далекими и трагическими событиями в истории страны.

Я горжусь своей семьей. Своими героическими прадедушкой, и прабабушкой, и бабушкой Люсей, которым удалось остаться в живых, и всегда участвую в акции «Бессмертный полк». Знакомство с историей жизни моих родных помогло мне согласиться со словами, смысл которых я до этого не совсем понимал: «Живущие ныне должны быть достойны памяти ушедших!».

Литература

1. Советско-финляндская война (1939-1940) // Википедия. [Электронный ресурс]. URL: [https://ru.wikipedia.org/wiki/Советско-финляндская_война_\(1939—1940\)](https://ru.wikipedia.org/wiki/Советско-финляндская_война_(1939—1940)) (дата обращения: 25.02.2020).
2. Таллинский переход: август 1941 г. // ВикиЧтение. [Электронный ресурс]. URL: <https://military.wikireading.ru/69693> (дата обращения: 25.02.2020).

ГЕОГРАФИЧЕСКОЕ И ИСТОРИЧЕСКОЕ КРАЕВЕДЕНИЕ

КАРТОГРАФИЧЕСКОЕ ЗАВЕДЕНИЕ А. ИЛЬИНА

Анна Андреева*

Научный руководитель – В. И. Аксельрод, Е. П. Стальмак**

*Юношеский университет Петербурга,
ГБНОУ «Санкт-Петербургский городской Дворец
творчества юных», Россия*

*e-mail: *anut.andreewa2016@yandex.ru; **elenastalmak@yandex.ru*

Аннотация. В статье представлен фрагмент исследования «Алексей Алексеевич Ильин и его картографическое заведение». Рассмотрена история картографического семейного заведения А. Ильина, издававшего в конце XIX в. 90% всей картографической продукции России и имевшего международную известность.

Ключевые слова: картография, Императорское Русское географическое общество, издательство, книгопечатание.

В январе 1858 г. Штаб военно-учебных заведений поручил полковнику Генерального штаба В. А. Полторацкому издать военно-исторический атлас войн 1812–1815 гг. для второго и третьего специального класса военно-учебных заведений [11, с. 5]. Для выполнения поручения Полторацкий обратился к капитану Генерального штаба Алексею Афиногеновичу Ильину, который некоторое время работал в Военно-топографическом депо. Вместе они открыли «Хромолитографию Полторацкого, Ильина и К^о» [17, с. 3]. Произошло это 23 января 1859 года.

Первоначально литография находилась в арендуемых помещениях дома Китнера, по Екатерининскому каналу у Вознесенского моста [11, с. 5]. Сейчас это дом № 79/23 на углу набережной канала Грибоедова и Вознесенского проспекта. Тогда литография была совсем небольшой, стояло всего два ручных станка. Работали на них в свободное от основной работы время граверы Военно-топографического депо. Первой работой издательства стал вышеупомянутый атлас, второй – карта военных действий на севере Италии, выполненная в четыре краски на двух листах. С 1860 по 1864 годы издательство арендует помещения на Никольской площади, № 4 (дом Н. Ильина). К 1861 году количество станков увеличилось до шести, в это же время начали принимать учеников граверного дела. Некоторые ученики продолжили работать граверами, некоторые перешли на руководящие должности. В 1864 г. В. А. Полторацкий

по службе уезжает в Туркменистан, а издательство переходит в полное владение А. А. Ильина и становится семейным предприятием [17, с. 4].

Литография начинает именоваться «Картографическое заведение А. Ильина». Она в этот период размещается в доме Фуругельма на Крюковом канале, № 23. Штат заведения постепенно расширяется, количество ручных литографических станков увеличивается до восьми. Кроме выполнения заказов, картографическое заведение создавало и печатало свои издания: Карта Европейской России и Карта Туркестанского генерал-губернаторства, за которую Императорское Русское географическое общество в 1865 г. присудило Малую серебряную медаль [11, с. 6].

30 марта 1867 года Александра Федоровна Ильина (жена полковника А. А. Ильина) приобретает участок с каменным двухэтажным домом на углу Большой Мастерской улицы и Екатерингофского проспекта, 11/43 – современный адрес: Лермонтовский проспект дом № 9/65 [9, с. 31]. Сразу же начались перестройки, связанные с размещением здесь картографического заведения. Постепенно здание становится четырехэтажным, во флигеле был обустроен фотографический павильон. Хозяева предусмотрели отдельные помещения под граверную и переплетную мастерские, литографию, склады материалов и литографского камня, жилые комнаты для работников и лазарет [9, с. 33]. В архивных документах ЦГИА я познакомилась со Свидетельством, выданном в 1868 г. А. А. Ильину, на право книжной торговли при редакции журнала «Всемирный путешественник» [2, с. 1]. Иллюстрированное издание про путешествия и жизнь народов мира издавалось в Петербурге с 1867 по 1878 год. Позднее издательство откроет книжный магазин в своем доме на Большой Мастерской улице.

С 1867 года в заведении работает чертежником и гравером будущий русский художник В. М. Васнецов [10, с. 155]. Васнецовым были выполнены литографские рисунки для ряда изданий: «Царскоесельский лицей, или собрание оружия, принадлежавшего его превосходительству императору Александру Николаевичу» (СПб., 1869), П. Ряполовский «Козел-Мемека» (СПб., 1870), П. Ершов «Конек-горбунок» (СПб., 1870), В. Водозов «Детские рассказы и стихотворения» (СПб., 1871) [10, с. 341].

К двадцатипятилетию юбилею предприятие насчитывало одну паровую машину, семь скоропечатных, пятнадцать ручных, одну шлифовальную, две рельефные и одну для растирания красок. Очевидно, что заказы делались практически ежедневно. Издаваемая продукция разнообразна: карты, планы городов, чертежи, рисунки, таблицы, рисунки-выкройки для портных, портреты царской семьи и известных деятелей, этикетки для продуктов, грамоты и похвальные листы, меню для ресторанов. Число печатных экземпляров доходило до 100 тысяч, а сочините-

лем продукции часто выступало само картографическое заведение. Предприятие к февралю 1875 г. насчитывало 50 человек [17, с. 1]. Работникам были предоставлены три просторных светлых комнаты с кроватями, одежда и обувь по сезону и хорошее продовольствие. Вредных условий труда комиссией не обнаружено, а за здоровьем сотрудников наблюдает врач. В заведении находилось два паровых котла. Один – для действия паровой машины, а второй для машины и отопления заведения. После проведенных испытаний котлы были опечатаны, а владельцам выданы разрешительные документы на использование.

Развитие предприятия, приобретение собственного дома и нового оборудования дало возможность увеличить численность работников. К 1882 г. в «Картографическом заведении А. Ильина» работало 35 граверов и учеников, 22 печатника и 60 подручных рабочих. Работниками совершено до шести миллионов оттисков при использовании более двух тысяч камней [11, с. 10].

Предприятие было семейным. В последние годы жизни Алексей Афиногенович тяжело болел, с 1882 г. картографией фактически руководил Алексей Алексеевич [14, с. 407]. Алексей Афиногенович умер в 1889 г. после продолжительной болезни, Александра Федоровна годом ранее, в 1888 [16, с. 142]. После кончины родителей Афиноген становится домовладельцем, а Алексей – официальным руководителем издательства. Предприятие расширяется, это самая большая картографическая фабрика России того времени, и Ильин принимает решение о покупке земли и строительстве новых зданий [9, с. 34]. Они станут новым домом, где 20 лет будет располагаться издательство, картографическая фабрика и долгое время будут жить Ильины и сотрудники предприятия.

Предысторию покупки земли под строительство я узнала, изучив материалы дела «О залоге имущества Н.А. Потаниным, А. А. Ильиным по набережной реки Пряжки» [9, с. 34]. 8 апреля 1893 года в Санкт-Петербургское городское кредитное общество обращается купец 2-й гильдии Николай Александрович Потанин [6, с. 1]. Обедневший предприниматель просит выдать ему длительную ссуду под залог имущества – участка по адресу наб. р. Пряжка, д. 5 со строениями. Имущество описывают, участок большой – 702 и 5/6 квадратных саж (1285 м²) [6, с. 3]. Стоимость земли из-за расположения на необжитой территории близости заводов оценивают в 12 рублей за квадратную саж., цена всего участка составляет 8434 руб. 22 апреля 1893 года на заседании Санкт-Петербургского кредитного общества было принято решение о назначении ссуды Потанину под залог земли на 36 лет, всего 6 тысяч 300 рублей облигациями [6, с. 6]. До 1 декабря того же года заемщик должен заплатить 157,5 рублей. 36 лет – срок огромный, а деньги за дом Потанин по-

лучил сравнительно небольшие и, видимо, он принял решение о продаже земли с обременением. 4 апреля 1894 года задолженность (а вместе с ней и участок) по акту купчей от 14 марта покупают братья Ильины. Окончательно погасят ее они за четыре года – 29 января 1898 года [6, с. 24].

Прошение о начале строительных работ было подано в Городскую управу 24 мая 1899 года [8, с. 2]. Дом был каменный с деревянными постройками во дворе [7]. Автором проекта стал академик архитектуры Иван Иванович Шапошников. По Заводской улице (сейчас улица Александра Блока) и набережной реки Пряжки планировалось построить трехэтажные лицевые корпуса. Во дворе располагался одноэтажный дворовый флигель, также надстраивалось одно из служебных зданий. В 1912 г. служебные постройки станут четырехэтажными, у них появятся подвалы, а во дворе построят гараж. На углу расположилась котельная.

Здание вдоль Заводской улицы было построено по проекту И. Ю. Мошинского. На первом этаже здания, обращенного на набережную реки Пряжки, располагались служебные помещения, оптовый склад и магазин, на втором – находились квартиры владельцев заведения, третий этаж занимали работники предприятия [3, с. 5]. В начале XX в. в заведении работает 50 граверов и учеников, 22 печатника и 50 помощников. Руководящие должности на предприятии занимали немцы. Продолжительность рабочего дня для печатников составляла десять часов, а для граверов девять. Картография оборудована 15 машинами и 11 станками [2, с. 37].

Обратившись к каталогу картографического заведения А. Ильина за 1909 год, я узнала, что у владельца предприятия имеются: два магазина – в Москве (Петровская линия, дом 17) и Санкт-Петербурге (Екатерининская улица, дом 3), склады изданий в Военно-топографическом управлении Генерального штаба, в Императорском Русском географическом обществе, в Министерстве путей сообщения, в Департаменте земледелия, в Центральном статистическом комитете, в Обществе изучения Амурского Края, в Геологическом и Горном комитетах. Издания картографического заведения продавались во всех книжных магазинах Санкт-Петербурга и многих городах Российской империи [13]. Оглавление каталога передает нам разнообразие выпускаемой продукции: атласы и карты по истории и географии, глобусы, планы городов, учебные таблицы и пособия по анатомии, ботанике, физике, репродукции и рисунки художников, учебники, путеводители по странам, издания для министерств и комитетов, журнал «Оружейный Сборник», художественная литература.

Особое значение для картографии имеет вклад предприятия в разработку гипсометрического способа показа рельефа на географических картах. Специалисты сочетали математические способы построения с пере-

дачей пластики форм земной поверхности. На производстве Ильиных была разработана гипсометрическая шкала, которая дошла до нашего времени без изменений и была усовершенствована в работах А. А. Тилло. В 1889 г. в заведении Ильина была отпечатана первая в России Гипсометрическая карта Европейской России с горизонталями и раскраской по ступеням высот [15, с. 36].

Продукция картографического заведения представлялась на российских и международных конкурсах и выставках в Москве, Санкт-Петербурге, Париже, Вене, Лондоне, Чикаго. За профессионализм и высокое качество присуждались почетные дипломы и медали [17, с. 10]. После Октябрьской революции Алексей Алексеевич Ильин добровольно передает семейное производство государству [12, с. 107]. Бывший владелец продолжает входить в совет директоров заведения и работает специалистом-картографом. Обладая прекрасной памятью, знаниями и имея богатый опыт, А. А. Ильин до конца своей жизни был незаменимым консультантом по различным вопросам картографии и географии, за что его часто называли «дедушкой русской картографии» [1, с. 30]. Со временем издательство преобразуется в Первое государственное картографическое предприятие, а затем в государственную картографию «Глобус». В настоящее время в здании располагается 444-я военно-картографическая фабрика.

Литература и источники

1. Архив Русского географического общества. Ф. 64. Оп. 1 Д. 17. Костриц И. Б. Сподвижник просвещения (краткий очерк жизни и деятельности А.А. Ильина).
2. ЦГИА СПб. Ф. 1289. Оп. 2. Д. 1. Свидетельства о дозволении производства работ и об открытии книжной торговли, книжного склада и мастерских: литографии, переплетной и граверной.
3. ЦГИА СПб. Ф. 1289. Оп. 2. Д. 2. Акт осмотра местной полицией артели картографического заведения А. А. Ильина.
4. ЦГИА СПб. Ф. 1289. Оп. 2. Д. 3. Свидетельства испытания и осмотра котлов и разрешение постановки котла в заведении, а также о мерах предосторожности при употреблении паровых котлов.
5. ЦГИА СПб. Ф. 1289. Оп. 1. Д. 12. Касса (Книга для записи работ, проводимых в картографическом заведении А. Ильина).
6. ЦГИА СПб. Ф. 515. Оп. 1. Д. 6925. О залоге имущества Н. А. Потаниным, А. А. Ильиными по наб. р. Пряжки, 5 и Заводской ул., 2,4.
7. ЦГИА СПб. Ф. 513. Оп. 102. Д. 3755. Чертежи дома на участке, принадлежавшем М. Потаниной, совладельцам А. А. и А. А. Ильиным по наб. р. Пряжки, 5 и Заводской ул., 2, 4.

8. ЦГИА СПб. Ф. 513. Оп. 146. Д. 262. По прошению о строительных работах во дворе г.г. Ильиных во 2-м участке Коломенской части по набережной реки Пряжки и Заводской улице, NN 5, 2 и 4.

9. Векслер А. Ф., Крашенинникова Т. Я. Лермонтовский проспект. М.: Центрполиграф; СПб: МиМ-Дельта, 2006. 284 с.

10. Виктор Михайлович Васнецов: Письма. Дневники. Воспоминания. Суждения современников. М.: Искусство, 1987. 496 с.

11. Двадцатипятилетие Картографического заведения А.Ильина. 1859–1884. СПб.: Тип. А. Бенке, 1884. 19 с.

12. Ильин А.А. Медали в честь Александра Сергеевича Пушкина. СПб.: тип. А Бенке, 1901. 18 с.

13. Каталог Картографического заведения А. Ильина, комиссионеров Министерства путей сообщения. (1859–1909), 23 янв. С.-Петербург. СПб.: Тип. Первой СПб. Трудовой Артели, 1909. 213 с.

14. Костриц И. Б. А. А. Ильин – выдающийся деятель отечественной картографии // Изв. Всесоюз. геогр. о-ва. 1973. Т. 105. Вып. 5. С. 407–411.

15. Кремпольский В.Ф. История развития картоиздания в России и в СССР. М.: Геодезиздат, 1959. 111 с.

16. Мурашова Н.В., Мыслина Л.П. Дворянские усадьбы Санкт-Петербургской губернии: Южное Приладожье. Кировский и Волховский районы. СПб: Алаборг, 2009. 367 с.

17. Пятидесятилетие картографического заведения А. Ильина. 1859–1909г., 23 янв.: Очерк деятельности. СПб.: Тип. Первой СПб. Трудовой Артели, 1909. 10 с.

ДНЕВНИК ЛЕНИНГРАДСКОГО ШКОЛЬНИКА СТЕПАНА ВОЛКА (01.03.1935 – 01.05.1935)

Елена Анисимова

Научный руководитель – Е. В. Жученко

ГБУДО Дом Творчества «Измайловский»

Адмиралтейского района Санкт-Петербурга, Россия

e-mail: katrinz_90@mail.ru

Аннотация. В статье впервые представлены дневниковые записи ленинградского подростка 1930-х годов. В ходе исследования сделаны расшифровка записей и анализ содержания дневника.

Ключевые слова: дневник, ленинградский школьник, 1930-е гг.

О ценности и важности для истории мемуарных, дневниковых записей вряд ли необходимо сейчас говорить подробно. Каждый, даже самый субъективный взгляд на эпоху может нам сказать о ней многое. Собрав

как можно больше таких взглядов, мы можем составить более или менее объективную картину событий прошлого.

Личные истории помогают нам понять, как переживаются события разными людьми, как известные громкие факты воспринимаются разными слоями населения, людьми разного возраста, живущими в разных регионах. Личная история позволяет нам не так однозначно смотреть на предоставленные в учебниках исторические факты. Школьникам понятнее и ближе истории из прошлого, героями которых являются их сверстники. Итак, для исследования нами было решено взять дневник советского историка Степана Степановича Волка, который он вел в школьном возрасте в 1934 – начале 1935 г. Наиболее интересным представляется описание жизни в середине 30-х годов и взгляд на происходящее ленинградского школьника.

Цель работы – расшифровать и проанализировать личные записи С. С. Волка «Дневник № 4» (01.03.1935 г. – 01.05.1935 г.) [3]. Для лучшего понимания эпохи и личности автора мы использовали содержание предыдущего дневника [2]. Было также проанализировано содержание дневников других советских школьников 1930–40-х годов, размещенных на портале «Прожито» [4; 5; 7; 9], созданном Центром изучения эгодокументов АНООВО «Европейский университет в Санкт-Петербурге», и других ресурсах [1].

Самым важным источником для нас был сам дневник, а также описи архива и сведения, полученные от сотрудников Фонда «Дома Плеханова», где и хранится объект нашего исследования.

«Дом Плеханова» был создан в 1928 г. на основе личной библиотеки и архива Г. В. Плеханова. В конце 1990-х гг. началось формирование нового архивного фонда – коллекции, в которой собраны документы современных политических партий и общественных движений, редакций и т. д.

Степан Степанович Волк (1921–1993) – историк, доктор исторических наук, его научная работа была связана с историей революционно-народнического движения и философией. Архив ученого поступил в Дом Плеханова в 1996 г. от его вдовы Светланы Борисовны Михайловой. Как отмечено в исторической справке (Фонд 1405. Волк Степан Степанович 1921–1993), с Домом Плеханова Степана Степановича соединяла личная дружба и многолетнее сотрудничество. Он являлся автором и редактором многих совместных изданий, неизменным участником «Плехановских чтений» [8]. Особую ценность в архиве С. С. Волка представляют его дневники и записные книжки, которые он вел с подросткового возраста на протяжении 12 лет, в том числе и в военные годы.

Школьная тетрадь, обложка бледно-зеленого цвета. На передней части обложки есть пролинованное место для записи о владельце и предназначении тетради. Бумага не самого высокого качества. Тетрадь состоит из 36 листов, разлинованных в клетку. Листы скреплены железными скобами. Страницы и обложка хорошо сохранились, лишь загнуты некоторые уголки. Бумага пожелтела и стала более рыхлой и хрупкой (рис.).

Степан Степанович Волк родился 24 декабря 1921 г. в семье военнослужащего. Он рано лишился матери и его воспитанием занимался отец Степан Фомич Волк, начальник факультета Академии связи им. С. М. Буденного в Ленинграде [6]. Степану Волку на момент ведения данного дневника исполнилось 13 лет. Он учился в обычной ленинградской школе (нам не удалось выяснить, в какой именно). Можно сказать, что Степан был ребенком сталинской эпохи, события в стране влияли на его мировоззрение.

При анализе содержания дневника мы выделили несколько основных линий – это общественно-политическая повестка, социальные взаимодействия и учеба, прочитанная литература. Дневник № 4 наполнен фактами из жизни ленинградского школьника. Степан мало пишет о себе, в большей степени описывает происходящее вокруг, ориентируется на описание событий, а не на свое впечатление от них.

Степан – это молодой человек, убежденный в правоте советского строя, активист, который благодарит вождя народа и рад, что революционное дело в стране процветает. Он социально активен: взаимодействует с друзьями, учителями, отцом, излагает разные подробности школьной жизни. С отцом у молодого человека отношения довольно дружеские. Мы видим, что они понимают друг друга, общаются. Степану было важно и нужно получать книги для чтения, отец этому всячески способствовал, они проводили вместе досуг, конечно, были и конфликты.

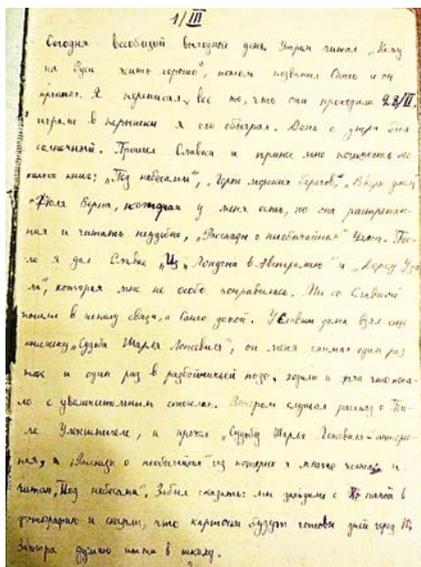


Рис. Одна из страниц Дневника № 4 Степана Волка [3]

Про отношения Степана с друзьями и одноклассникам информации немного, но некоторые выводы можно сделать. Степан был коммуникабельным, участвовал в жизни коллектива. Примечательно, что он отмечал в дневнике не только свои оценки и успехи в учебе, но и удачи и промахи своих товарищей. В этом не чувствуется зависти или злорадства, создается впечатление, что это просто констатация фактов. Автор с подробностями отмечает успехи своих одноклассников, вполне возможно, он деятельно участвовал в учебном процессе, состоял в активе класса.

Важное место в жизни Степана Волка занимало чтение. Конечно, было много причин, которые могли повлиять на его любовь к книгам. Во-первых, в довоенную эпоху чтение было одним из самых доступных развлечений. Кино, мне кажется, чаще всего было только пропагандистским, тем не менее в кино школьники тоже ходили и любили демонстрируемые картины. А в книге можно было пережить приключение, фантастическую или любовную историю. Во-вторых, у Степана заметна предрасположенность к гуманитарным наукам, что впоследствии сказалось на выборе профессии и рода деятельности. В-третьих, его отец был человеком, связанным с наукой и образованием, и он не упускал возможности привить сыну любовь к знаниям.

В продолжении данной работы было бы уместно проанализировать последующие дневники Степана Волка, а также дневники его сверстников и сделать более глубокий и детальный анализ дневниковых записей школьников 1930-х годов.

Литература

1. Венякин И. Найден зашифрованный дневник школьника сталинской эпохи, 2017 // Арзамас. [Электронный ресурс.]. URL: <https://arzamas.academy/mag/396-chernevsky> (дата обращения: 12.02.2020)
2. Волк С. С. «Дневник №2» РНБ. Архив Дома Плеханова. Ф. 1405 (Волк С. С.). Оп.1. Ед. хр. 42. Поступление 1996 год.
3. Волк С. С. «Дневник №4» (Волк С. С.). РНБ. Архив Дома Плеханова. Ф. 1405. Оп.1. Поступление 1996 год.
4. Зайцева Г. П. Дневниковые записи 1930–1931 годов // «Прожито». Центр изучения эго-документов «АНООВО «Европейский университет в Санкт-Петербурге». [Электронный ресурс.]. URL: <http://prozhito.org/notes?date=%221929-01-01%22&diaries=%5B989%5D> (дата обращения: 12.02.2020)
5. Луганская Н. С. Дневниковые записи 1934–1935 годов // «Прожито». Центр изучения эго-документов «АНООВО «Европейский университет в Санкт-Петербурге». [Электронный ресурс.]. URL: <http://prozhito.org/notes?date=%221934-01-01%22&diaries=%5B162%5D> (дата обращения: 21.01.2020)
6. Румынская М. Н., Цамутали А. Н. Волк Степан Степанович // Санкт-Петербургский Институт истории РАН. [Электронный ресурс.]. URL: http://www.spbiiran.nw.ru/volk_s_s/ (дата обращения: 12.02.2020)

7. Самойлов Д. С. Дневниковые записи 1934–1935 годов // «Прожито». Центр изучения эго-документов «АНООВО «Европейский университет в Санкт-Петербурге». [Электронный ресурс.]. URL: <http://prozhito.org/notes?date=%221934-01-01%22&diaries=%5B188%5D> (дата обращения: 21.01.2020).

8. Фонд 1405. Волк Степан Степанович. 1921–1993 Историческая справка // Архив Дома Плеханов. [Электронный ресурс.]. URL: <http://nlr.ru/domplekhanova/dep/artupload/dp/article/34/NA182.pdf> (дата обращения: 12.02.2020).

9. Черневский О. В. Дневниковые записи 1937–1938 годов // «Прожито». Центр изучения эго-документов «АНООВО «Европейский университет в Санкт-Петербурге». [Электронный ресурс.]. URL: <http://prozhito.org/person/808> (дата обращения: 12.02.2020).

ЧЕЛОВЕК-ЭПОХА ИВАН АЛЕКСЕЕВИЧ ПАНЧУКОВ

Анастасия Басова

Научный руководитель – В. В. Дорогавцева*

*МКУ ДО Центр дополнительного образования Усть-Кутского
муниципального образования Иркутской области, Россия*

Научный консультант – З. М. Тирзская**

*МКУК «Усть-Кутский исторический музей»,
Иркутская область, Россия*

*e-mail: *muzey1995@bk.ru, **ukim.ru@mail.ru*

Аннотация. В статье рассказывается об Иване Алексеевиче Панчукове, первом секретаре Усть-Кутского горкома партии, Герое Социалистического Труда. Он олицетворял собой эпоху СССР, строительства БАМа. Огромен вклад этого руководителя в строительство железнодорожной магистрали, развитие города Усть-Кута, ставшего столицей Западного участка БАМа.

Ключевые слова: И. А. Панчуков, первый секретарь, город Усть-Кут, Байкало-Амурская магистраль, СССР.

Каждый человек приходит в мир, чтобы внести свой вклад в развитие общества. 1960–1980 гг. – период расцвета СССР, который характеризуется относительной стабильностью во всех сферах жизни, отсутствием серьезных политических и экономических потрясений и ростом благосостояния граждан.

В 1974–1985 гг. ведется строительство Байкало-Амурской железнодорожной магистрали. БАМ строили представители 15 республик Советского Союза. К числу руководителей стройки века принадлежал Панчуков И. А., которого считали человеком эпохи СССР и строительства БАМа. Его самого называли человеком-эпохой. В музее народного обра-

зования размещен портрет Ивана Алексеевича Панчукова, Героя Социалистического Труда. Очень захотелось узнать больше об этом человеке в год празднования 45-летия БАМа: составить портрет героя и создать о нем материал, как об успешном руководителе своего времени, о его вкладе в развитие Усть-Кутского района в годы строительства БАМа.

Родился Иван Алексеевич 26 ноября 1931 г. в селе Орлик Окинского района Республики Бурятия в обычной крестьянской семье. Отец был репрессирован в 1937 г. [1] Мать Ольга Иннокентьевна работала председателем колхоза, председателем сельского совета, была секретарем парткома. В годы Великой Отечественной Иван учился в школе, после учебы, как и другие дети, работал в колхозе. Считал, что своим трудом тоже «ковал» победу. Из войны вынес четкое понимание: любые проблемы, производственные и семейные, должен решать только он сам [5].

После школы закончил Иркутский пединститут и был направлен в 1955 г. в Усть-Кутский район учителем физики. Жена Вера Ефимовна преподавала математику.

Город, вытянувшийся вдоль Лены на три десятка километров, состоял из обыкновенных деревень. На 15 тыс. гражданских жителей было 16 исправительно-трудовых лагерей различных режимов. На улицах после дождей грязь. И ни одного автобуса. Добирались либо на попутках, либо пешком [6]. Супруги Панчуковы с головой ушли в работу. Глава семьи работал в три смены: две – в обычной школе, вечером – в школе рабочей молодежи. Через полгода стал завучем. В 1955–1964 гг. работал учителем в школе № 1, директором Марковской школы, заведующим горно [4]. 22 года (1966–1988 гг.) бессменно руководил Усть-Кутской районной партийной организацией.

Первый секретарь был главным в своем районе. Это был хозяин, с которым согласовывали вопросы промышленности, сельского хозяйства, культуры [12]. И. А. Панчуков уделял большое внимание развитию Осетровского речного порта, после открытия Марковского месторождения нефти – геологии, разведке полезных ископаемых, которые активно использует в наши дни Иркутская нефтяная компания [9].

В 1970–80 гг. главным делом жизни И. А. Панчукова стало строительство Байкало-Амурской железнодорожной магистрали, о которой наши земляки узнали значительно раньше, чем жители других регионов страны. С середины 1960-х гг. в районе работали изыскательские партии, экспедиции. Первый раз заявил о БАМе председатель министров СССР Алексей Николаевич Косыгин, будучи в Якутии. Он говорил: «Огромный интерес для Японии представляет лес, коксующий уголь, нефть, цветные металлы. А в зоне БАМа есть почти вся таблица Менделеева. Страна заинтересована в строительстве дороги» [7].

Панчуков значительно раньше, чем об этом сообщили в СМИ, написал на фанерке название станции «Таюра» и приколотил ее к лесине. Жителям района не нужно было ехать на БАМ – они уже находились на месте строительства [8]. В феврале 1974 г. на берегу р. Таюры, в районе п. Звёздный, высадился первый десант. Помощь в подготовке мест дислокации отряда организовывалась под личным руководством секретаря райкома. Основной десант комсомольцев после XVII съезда ВЛКСМ прибыл на ст. Лена 2 мая 1974 г., его встречали жители города Усть-Кута. Позже прибывали многочисленные студенческие строительные отряды [14].

Население Усть-Кута увеличилось почти вдвое. Приезжали монтажные поезда, мехколонны, мостоотряды. Именно в это время проявилась в самой полной мере организаторская мощь личности первого секретаря горкома партии. В Усть-Куте были организованы тресты союзного значения: ЛенаБАМстрой, ЗапБАМстроймеханизация и Мостострой-9. В каждом числилось 5-6 тыс. работников [12]. На уровне Совета Министров СССР решал вопрос о строительстве новых городов, станций, поселков. Станции строили представители республик, городов СССР: станцию Ния – Грузия, Звёздный – Армения, станцию Лена возводил Ставрополь. Были построены новые Дома культуры, библиотеки, школа искусств, стадион и плавательный бассейн, больницы, школы, детские сады, появились новые микрорайоны Якурим, Бирюсинка, стал красивым и современным микрорайон Лена [9].

Секретарь горкома сумел найти единомышленников среди руководителей: Василий Дубровский, Геннадий Хорошилов в Осетровском порту, Валентин Лебедь, Иван Рассказов, Василий Евтушенко, Ефим Басин – строители БАМа, Игорь Спиченко – авиатор, Владимир Кучеренко – геолог. Всегда рядом, плечом к плечу в любой битве за порт, за мост, за стройку – Александр Конотопец, председатель горисполкома [2].

Панчуков, как начальник областного штаба по строительству Западного участка БАМа, многое сделал для досрочной сдачи в эксплуатацию главных объектов, в том числе мостов через Лену и Таюру. На территории Иркутской области магистраль была проложена на год раньше намеченного срока [4]. Усть-Кут стал крупным транспортным узлом: Осетровский речной порт, железнодорожная станция Лена и аэропорт с его новой взлетно-посадочной полосой. Благодаря Панчукову И. А. и его команде был построен новый Усть-Кут, город, ставший столицей Западного участка БАМа [2].

Много времени занимали оперативные планерки, совещания, пленумы, встречи с руководителями разных рангов. Первый секретарь всегда лично интересовался жизнью строителей. На БАМе его знали в лицо.

Он появлялся в самый нужный, напряженный момент, когда была необходима его помощь. Подключал всех, кто был нужен в выполнении дела, требовал четкого, грамотного решения вопросов, оперативно решал самые трудные из них на уровне министров СССР, руководителей Иркутской области и первых лиц республик, строивших БАМ [14].

Иван Алексеевич Панчуков – кавалер орденов Ленина, «Знак Почета», Дружбы народов, Трудового Красного Знамени. Почетный гражданин города Усть-Кута. Звание «Героя Социалистического Труда» Панчуков получил 25 октября 1984 г. «за выдающиеся производственные успехи, достигнутые при сооружении Байкало-Амурской железнодорожной магистрали, проявленный трудовой героизм» [1].

Иван Алексеевич был скромен в быту. Жил в обычной квартире. Воспитал сына Леонида. Очень любил свою жену Веру Ефимовну, рано ушедшую из жизни. Гордился своими внуками и правнучкой. Имел дачный домик площадью 12 м², ходил на охоту с любимой собакой по кличке Дозор [13].

В 1988 г. Иван Алексеевич вышел на пенсию, но продолжал жить проблемами родного Усть-Кута: возглавлял патриотическое движение «Прибайкалье», встречался с коллективами, ветеранами, молодежью, выступал в СМИ. После переезда в Иркутск руководил ассоциацией Героев Социалистического Труда Иркутской области при областном Совете ветеранов [11]. Умер в 2015 г.

Земляки не забывают И. А. Панчукова, вся жизнь которого была связана с таежным краем, с Усть-Кутом, с Байкало-Амурской магистралью. В экспозициях Усть-Кутских музеев представлены материалы о великой стройке БАМ, о Героях Социалистического Труда. Проводятся экскурсии, музейные уроки, встречи. Горожанами установлена мемориальная доска на доме № 4 по улице Пролетарская, где жил Иван Алексеевич [10]. В микрорайоне Лена оформлена аллея памяти героев БАМа. В числе героев – И. А. Панчуков.

В ходе написания исследовательской работы был проведен краеведческий опрос среди учащихся 9-х классов и их родителей (табл.).

Просмотрев результаты опроса, автор данного исследования констатирует, что большая часть устькутян знакомы с именем Героя Социалистического Труда И. А. Панчукова. Это очень радует. Большая часть респондентов отмечает, что эпоха, государство, общество оказали влияние на становление и развитие личности нашего героя. Респонденты также согласны с мнением автора, что человек может влиять на развитие общества. Пример тому человек-эпоха Иван Алексеевич Панчуков. Благодаря дальновзоркости этого руководителя, его личной убежденности, настойчивости, умению работать с людьми разного ранга, ему удалось создать

из маленького провинциального города Усть-Кута столицу Западного участка БАМа. Труд Панчукова И. А. по достоинству оценило государство. Его помнит старшее поколение Усть-Кута и Бурятии, помним мы, молодежь XXI века.

Таблица

Всего опрашиваемых	Всего	Взрослых		Обучающихся	
		Число	%	Число	%
	47 чел.	20 чел.	–	27 чел.	–
Вопросы	Ответы	Результаты опроса			
Знакомо ли Вам имя И. А. Панчукова	да	13 чел.	65%	15 чел.	57%
	нет	7 чел.	35%	12 чел.	43%
Влияет ли эпоха, история государства и общество на человека?	да	19 чел.	96%	17 чел.	65%
	нет	1 чел.	4%	9 чел.	35%
Влияет ли человек на развитие общества?	да	14 чел.	70%	23 чел.	85%
	нет	6 чел.	30%	4 чел.	15%

Собранные материалы об Иване Алексеевиче Панчукове используются при проведении бесед, музейных уроков, экскурсий, на встречах с ветеранами. Доклад «Человек-эпоха» был представлен на «Марковских чтениях – 2019», стал победителем муниципальной конференции краеведов «Герои среди нас».

Литература

1. Бархатов Ю. М. Иркутяне – Герои Социалистического Труда: научно-справочное издание. Иркутск: Издательство «Оттиск», 2013. С. 134.
2. Биографическая справка // Ленские вести: общественно-политическая газета. 2000. 01.06. С. 1.
3. В новом качестве // Ленские вести: общественно-политическая газета. 2008. 25.04.
4. Везде он был желанным гостем // Диалог ТВ: общественно-политическая газета. 2016. 26.11.
5. Вся жизнь – на «пять» // Восточно-Сибирская правда: общественно-политическая газета Иркутской области. 2011. № 148–27.12. С. 6.
6. Гапоненко Г. Везде он гость желанный // Областная: общественно-политическая газета. 2015. № 44. С. 4.

7. Двадцать два года – первый // Диалог ТВ: общественно-политическая газета. 2009. 25.04.

8. Капелюшный Л., Друзенко А. Линия жизни. // Писатель и Сибирь, №3. Восточно-Сибирское издательство, 1984.

9. Москвин М. Ф. К 30-летию БАМа // Диалог ТВ: общественно-политическая газета – 2004. С. 4–5. 02.11.

10. Преловская Б. А. А сердце стучит – БАМ. [Электронный ресурс]. URL: www.vsp.ru/2007/09/27/a-v-serdtse-stuchit-bam/ (дата обращения: 16.01.2020).

11. Попов А. С. В память об учителе и организаторе. // Ленские вести: общественно-политическая газета. 2016. 02.02. С. 3.

12. Ум и дела его бессмертны» // Ленские вести: общественно-политическая газета. 2015. 26.08.

Информанты

1. Инёшин Валерий Константинович, 1939 г. рождения.

2. Локшина Людмила Яковлевна, 1941 г. рождения.

3. Сенин Владимир Петрович, 1953 г. рождения.

СОВРЕМЕННЫЕ МЕТОДЫ И ФОРМЫ РАБОТЫ КРАЕВЕДЧЕСКОГО МУЗЕЯ: ИССЛЕДОВАНИЕ ФОТОМАТЕРИАЛОВ ШКОЛЬНОГО МУЗЕЯ

Елена Белякова*

Научный руководитель – Н. В. Нестеренко**

*ГАУДО Астраханской области «Центр эстетического воспитания
детей и молодежи», г. Астрахань, Россия*

*e-mail: *sosh54@mail.ru, **hester.n@inbox*

Аннотация. В статье анализируются условия, современные формы краеведческой работы в деятельности школьного музея. Описывается алгоритм изучения фотоматериалов для краеведческого исследования.

Ключевые слова: школьный музей, визуальные источники, фотоматериалы школьного музея.

Одним из самых действенных способов развития интереса к истории края является собирание подлинных предметов прошлого. В постоянной краеведческой экспозиции нашего музея представлены следующие направления: «О давнем прошлом», «История Золотой Орды», «Бунташный век», «Астраханский край в XVIII веке», «Великая Отечественная и Гражданская войны», «Астрахань современная», «История Форпоста», «Заячий остров: вчера и сегодня».

Принципиальное значение для работы нашего музея имеет проблема отбора краеведческого материала, потому что любовь к истории Родины начинается с любви и интереса к малой родине.

Основная цель краеведческой работы – систематизация архивных и фотоматериалов из истории нашего поселка. Объект исследования: школьный краеведческий музей. Предмет исследования: фотоматериалы, архивные документы.

Задачи, которые мы решали в ходе работы над проектом: определить исторические периоды, установить подлинность фотоматериалов, составить краткую аннотацию архивным фотодокументам. Первоначально мы отбирали материал, который имел точную датировку, а затем устанавливали имена и соотносили изображение домов, построек с теми постройками, которые сохранились в нашем поселке и поныне.

Начало изучению визуальных источников положил Эрвин Пановски. На рубеже XIX–XX вв. фотодокументы в источниковедческом и архивоведческом ракурсе рассмотрел Б. Матушевский, опубликовав в Париже четыре очерка о создании хранилища исторических документов, «живой» фотографии и «портретах на стеклах» [8, 6].

На неисчерпаемые возможности применения фотоизображений при съемке различных микроскопических объектов, копировании и изучении человеческой истории обратил внимание в начале XX в. и академик В. В. Стасов, предложив программу создания и сохранения для истории фотографических коллекций, их использования в области просвещения. Методику источниковедческой интерпретации архивных и кинофотодокументов по визуальной антропологии фундаментально разрабатывает с 1990-х гг. В. М. Магидов, считающий, что поступательное движение от изучения одной типологической группы источников независимо от вида и назначения к компаративистике является характерной чертой современного источниковедения. Им же предложена новая группа в классификации – электронные документы [4].

Визуальные источники в своих научных исследованиях и публикациях использует большинство ученых историков, этнографов, антропологов, культурологов.

Однако до сих пор не предпринималось попыток комплексно представить визуальные материалы по истории Астраханского края первых десятилетий советской власти. Очевидно, что огромный потенциал визуальных материалов используется недостаточно.

Исследование визуальных источников проводилось в тесном взаимодействии общенаучных и специальных методов. При выявлении, интерпретации и описании материала использованы такие общенаучные методы, как метод анализа, системный, логический методы, метод интер-

претации. Как специальные методы были применены сравнительно-исторический и историко-типологический методы [10].

Постоянная экспозиция школьного музея призвана дать минимум краеведческой информации об окрестностях школы, поселка XX лет Октября, о событиях нашего края с древнейших времен до настоящего.

Важным источником по истории края являются фотоматериалы. В 2017 г. при систематизации печатных материалов школьного музея мы решили навести научный порядок в папках, содержащих фотоматериалы. Сам факт фотографирования, жанры фотографий, внешний вид запечатленных на снимках и окружающий их предметный мир – все это дает массу ценного материала для исследования истории родного края. А анализ изменения количества, качества и содержания фотоматериалов позволяет оценить характер и темпы исторического процесса.

Для фотографии как исторического источника прежде всего характерна наглядность, высокий уровень достоверности запечатленной информации, что, кроме прочего, часто используется для подтверждения достоверности того или иного текста. Более того, в силу своей специфики фотография нередко обладает очень высокой степенью информативности, так как одновременно содержит в себе несколько разноплановых информационных блоков. Чаще всего в центре внимания фотографа оказывается человек (в своем времени и в среде своего существования). То есть, как минимум, мы можем видеть и анализировать внешние (а через них и внутренние) качества человека, его половозрастную, этническую, социальную, конфессиональную, культурную, а иногда и политическую принадлежность. Поза человека, его осанка, одежда и сопутствующие предметы могут дать достаточно много информации об его образе жизни, занятиях, мировоззрении [2].

В значительной мере информативность увеличивается в коллективном фото, когда родственники, друзья, коллеги и т. д. запечатляются вместе, проявляя тем самым особые отношения между собой. Далекую роль при анализе фотоматериалов играет и предметный мир носителей культуры, окружающий сфотографированных людей. Он позволяет глубже понять характер развития хозяйства и быта, материальной и духовной культуры людей и общества. В свою очередь, это бесценная информация для этнографов и историков.

При работе с фотоматериалами исследователь сталкивается с целым рядом проблем, касающихся, в частности, вопроса атрибуции фотографии. Большая удача, если фотография подписана, и еще лучше, если датирована. Однако факты, датировки фотоснимков встречаются не так часто, как хотелось бы, а имеющиеся надписи чаще всего приводят имена запечатленных (часто не всех) без указания места фотографирования.

И хотя датировку снимка чаще всего можно сделать по косвенным признакам, все же желательно соотносить полученную информацию с данными информантов и с другими комплексами источников [2].

Характерно, что при работе с фотоматериалами не последнюю роль играет решение проблемы авторства, так как нередко именно в персоне фотографа кроются секреты и выбранного сюжета, и качества снимка, и, если угодно, «авторской редакции» фиксируемой информации. Например, в исследуемый период наибольшее распространение получил постановочный портрет (чаще групповой), а не, скажем, сюжетные фотографии, которые при первом приближении кажутся более информативными [1].

При более глубоком профессиональном анализе сохранившихся фотоматериалов и соотнесении их с другими видами и типами исторических источников можно выявить много ценной информации по тем или иным вопросам отечественной или мировой истории. Особой ценностью для исследователя являются фотоматериалы, отражающие разные стороны жизни Астраханского края.

Во-первых, фотографирование человека в среде коммунистического общества было строго регламентировано. Поэтому сам факт фотографирования – это уже ценная информация. Имеющиеся же в распоряжении нашего музея фотографии представляют собой достаточно редкие снимки, само существование которых дает информацию о динамике и характере эволюции жизни в тот или иной период.

Во-вторых, запечатленное таким образом нередко является фотографическим отражением разных элементов советской культуры.

Основные комплексы фотографий Астраханского края, сделанные в XX в., рассредоточены в государственных хранилищах, а также хранятся в многочисленных семейных альбомах. При этом самым многочисленным и неисследованным остается последний «частный» блок, который еще предстоит ввести в научный оборот. Любопытное собрание снимков хранится в школьном музее нашей школы.

И если фотографии центра города опубликованы, то фотоматериалы нашего музея пока еще мало использовались исследователями. Создавая альбом из фотографий периода XX в., мы придерживались следующих критерий: хронология, композиция и сюжетность. Фотографии, собранные и систематизированные в альбоме, представляют летопись исторических событий нашего микрорайона.

В ходе работы нам удалось создать фотоальбом «Из истории прошлого», посвященный основанию Трусовского района», которому в этом году исполнилось 90 лет. Нами было установлено, что история микрорайона XX лет Октября неразрывно связана с событиями Трусовского района.

Фотографии нашего школьного музея позволяют проследить основные вехи истории жителей поселка XX лет Октября, завода X лет Октября.

Вы можете видеть фотографию работников завода, сделанную в день открытия завода в 1927 г., уникальную фотографию панорамы Трусовского района.

Фотоистория запечатлела работников «Рейдтанкера», непосредственных участников легендарных событий Гражданской войны, Великой Отечественной войны. Мирные будни жителей Заячьего острова представлены сборной командой завода по футболу (первый тренер футбольного клуба). Трусовский район в отличие от левобережной части города не имеет такого большого количества промышленных объектов. Нашему микрорайону повезло, так как на острове сохранен и работает судоремонтный завод им. Десятой годовщины Октябрьской революции (ныне завод им. А. П. Гужвина). Фотографии строительства дока, мастерских завода также представлены в нашем фотоальбоме. Мы сравнили их с современным видом завода – отличия не большие.

С историей завода связана и история жителей Заячьего острова. Застройка поселка велась активно. Так, в 30-е гг. была заложена баня, улицы Ветошникова, Капитана Краснова, знаменитый клуб, детская поликлиника, средняя школа № 54 – и все это для работников завода и за счет средств завода. Удивительно, история сохранила для нашего поколения фотоматериал этих исторических мест. Годы проходят быстро, но фотографии сохранили лица тех, кто создавал историю нашей малой родины.

В нашем альбоме мы оцифровали фотографии: первых капитанов-моряков теплохода «Волгарь-Добровolec» (завода братьев Нобелей); жителей микрорайона: Михаила Аладына, капитана «Ударника» – Н. Краснова; первого директора завода и первого секретаря Заячьегоостровского, Трусовского и Элинго-Болдинского районов.

Время неумолимо мчится вперед, но пленка сохранила для нас историю Заячьего острова, которую мы оформили в фотоальбом как подарок к юбилею Трусовского района.

Общая база исследованных нами фотоматериалов составляет около ста снимков, сделанных в исследуемый период. Основными жанрами этих фотографий были: групповой портрет (больше половины), индивидуальный портрет, бытовые и хозяйственные сцены, праздники, сюжеты из жизни и т. д.

Наиболее интересны, с нашей точки зрения – групповые портреты, запечатлевшие большие группы людей – работниц, моряков. Характерно при этом, что на фотографиях встречаются люди старшего возраста.

Наряду с общей типичностью подобных фотоснимков, фотографии «заводчан» имели свою специфику. В подавляющем большинстве случа-

ев люди фотографировались в праздничной одежде. По ней, кроме прочего, можно судить как о достатке, так и о характере позиционирования себя по отношению к современному им обществу. Материал и крой одежды, украшения, манера их носить – все это дает непосредственное представление о том, как рабочий человек вписывал себя в окружающую среду. При этом наиболее консервативным, на наш взгляд, остается женский костюм, как правило, представленный достаточно скромно [1].

Однако и в материале одежды, и в ее однообразии чувствуется влияние советской моды и отсутствие рынка одежды. На фоне женской сдержанности мужчины выглядят несколько свободнее и в одежде, и в манере поведения.

Подобные перемены в стереотипах поведения представителей экономического авангарда достаточно показательны. Они отображали неизбежную эволюцию внешних сторон в жизни либерально настроенного рабочего класса, к этому периоду мы относим фотоматериал 1950-х гг.

Нами установлено, что в советский период получает свое развитие жанр официальной фотографии: снимки партийных ячеек, бригад, коллективов организаций, делегатов, ударников и т. д. Наряду с постановочной, получает свое развитие и сюжетная фотография: выборы, празднования и др. И тут в коллективе уже можно увидеть девушку-активистку не только в платье, но и подстриженной по последней моде.

В заключение можно сделать вывод, что факт фотографирования, внешний вид запечатленных и окружающий их предметный мир носителей культуры дают массу ценного материала для исследования. Анализ количества, качества и содержания фотоматериалов позволяет оценить характер и темпы эволюции советской культуры в период отечественной истории. Фотографии с изображением домов нашего микрорайона в период XX в. мы соотнесли с теми домами, которые сохранились в прежнем состоянии и были для нас легко узнаваемыми.

Таким образом, фотоматериалы нашего школьного музея, систематизированные нами по критериям, обозначенным в начале исследования, были реализованы в фотоальбом. Однако наша исследовательская работа будет продолжена.

Литература

1. Андриянова Е. Н. Фотография как документальный источник изучения истории // Сборник научных статей ГЦМСИР. Вып. 3. М. 2012. 25 с.
2. История, связывающая нить... Астраханский край: середина 19 – конец 20 века. Астрахань, 1997. 285 с.
3. Лишаев С. А. Помнить фотографией (к анализу фотографии конструкции памяти) // Вестник Самарской гуманитарной академии. Серия Философия. Филология. № 1(3). 2009. 12 с.

4. Магидов В. М. Проблемы изучения фотодокумента как объекта архивоведения в Российской историографии. Казанский университет. Т. 157. 2015. С. 1-5.
5. Материалы экспозиции школьного музея.
6. Матушевский Б. Исторический феномен. М, 2011. 200 с.
7. Панин И. И. Астраханская область в годы Великой Отечественной. – Астрахань, 1995. 202 с.
8. Панофски Э. К истории понятия в теориях искусства от античности до классицизма / Пер. с нем. Ю. Н. Попова. Изд. 2-е, испр. СПб: Андрей Наследников, 2002. 237 с.
9. Скоробогатов В. На Астраханском направлении. Элиста, 1975. 195 с.
10. Толмачева Е. Б. Методология изучения фотографии с этнографическим содержанием// Фотография. Изображение. Вып. 1. СПб. 2011. С. 1–7.

КЛАССИФИКАЦИЯ НАЗВАНИЙ ГРИБОВ, ПРОИЗРАСТАЮЩИХ В ЛОДЕЙНОПОЛЬСКОМ РАЙОНЕ ЛЕНИНГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ

Николай Еремеев

Руководитель – Г. П. Солдатова

МКОУ «Лодейнопольская СОШ № 3», Ленинградская область, Россия
e-mail: school3lpole@yandex.ru

Аннотация. В статье представлено исследование, посвященное этимологии и классификации названий грибов Лодейнопольского района Ленинградской области.

Ключевые слова: грибы, названия, этимология, классификация.

Грибы – это отдельное царство, которое насчитывает огромное число видов. В повседневной жизни мы называем грибом лишь часть этого уникального организма, его плодовое тело, и нередко замечаем симбиотическую связь грибов и деревьев. У большинства съедобных грибов плодовое тело образовано ножкой и шляпкой. Отсюда их название – шляпочные грибы. Люди используют некоторые виды грибов в кулинарии, применяют в медицине. Чтобы распознать пригодные в пищу виды, надо знать, какие виды грибов существуют, как они выглядят.

В 2019 году наши лодейнопольские леса нас не радовали обилием грибов, сказалось очень сухое лето, что сорвало намеченную исследовательскую работу. Однако отдельные представители грибного царства встречались. И вот что заинтересовало меня: подберезовик растет под березой, подосиновик – под осиной, моховик – во мху. Казалось бы, с названиями грибов все ясно, но не со всеми. Почему грибы названы сыроежками? Сырыми их не едят, как и остальные грибы (кроме рыжиков).

Существуют ботанические и экологические классификации грибов, деление плодовых тел по строению и названиям, но есть и классификации названий, данных местным населением, что составляет предмет исследования диалектологии [2; 5; 9; 13 и др.].

Это определило *цель работы* – создать простейшую классификацию названий грибов, произрастающих в нашем районе. Для достижения цели требовалось решить следующие *задачи*:

- 1) определить (по возможности) грибы, встречающиеся по маршруту Лудейнопольский лесопитомник – военный городок;
- 2) создать список названий грибов;
- 3) рассмотреть происхождение названий грибов;
- 4) классифицировать названия грибов.

Объект исследования: названия грибов, встреченных по маршруту Лудейнопольский лесопитомник – военный городок.

Предмет исследования: этимология и классификация названий грибов. В работе использованы *методы* наблюдения, классификации, картографический метод.

Методика работы. Исследования велись маршрутным методом [12]. Движение от питомника до военного городка велось по прямому маршруту, параллельному дороге (рис.). Протяженность маршрута 1,9 км (определялась по навигатору). Была составлена карта маршрута.

Наблюдения проводились с мая по август. Описывались грибы, находящиеся в зоне видимости 4-5 м от маршрута. Определение проводилось по справочнику П. Янсена и определителю грибов А. В. Юдина [14; 15].

Этимология названий выяснялась с помощью онлайн-словарей В. И. Даля и М. Фасмера [6; 11], других интернет-источников. Полученные сведения сопоставлялись с внешними признаками плодовых тел и другими характеристиками (цвет, вкус, место произрастания и т. д.).

В повседневной жизни используется в основном классификация грибов по съедобности. Съедобные грибы пригодны к употреблению даже в сыром или сушеном виде, хотя медики рекомендуют предварительно подвергнуть их термической обработке. Условно съедобные грибы употребляют в пищу только после длительной термической обработки. Перед приготовлением их вымачивают в воде. Некоторые виды проваривают 2-3 раза, каждый раз меняя воду. В эту группу попадают грибы, которые употребляют, если они не перезрели. Несъедобные грибы делят на галлюциногенные и ядовитые. Первые после употребления вызывают галлюцинации, вторые же смертельно опасны. Если употребить большое количество галлюциногенных грибов, человек рискует умереть [3].



Рис. Схема маршрута на геоизображении Google [16]

По строению плодового тела грибы делятся на три группы:

- 1) трубчатые грибы (нижняя сторона шляпки напоминает мелкопористую губку);
- 2) пластинчатые грибы (нижняя сторона шляпки состоит из тонких пластинок);
- 3) сумчатые грибы (морщинистая шляпка), добавим, что трюфель и сморчки еще называются «грибы-подснежники» – они появляются в лесах вместе с первыми цветами.

За весь период наблюдения май – август нами были обнаружены следующие грибы: волнушки, дождевики, ежовик, зонтик, лопастник, маслёнок, мокруха, опёнок, подберёзовик, приболотник, рыжик, свинушка, серушка, сморчок, сыроежки, трутовики, чернушка, чешуйчатка. Три вида грибов серого цвета мы не смогли определить.

Сыроежки. Есть несколько видов сыроежек, что совсем не горчат в сыром виде, если их посолить и подержать под гнетом несколько часов. В русском языке, согласно словарю В. И. Даля, *сырой* – ‘неварёный, непечёный, нежареный’ [6]. Поэтому соленые грибы можно считать сырыми. Слова *сыроежка*, *сыроега* употребляются и в других значениях: ‘тесто на простокваше’, ‘гречишное жидкое тесто на квасе’ [6]. Был на Руси и *сыроежковский пирог*, возможно, не с грибами, а из упомянутого теста.

Подберёзовик, подосиновик. Некоторые названия грибов произошли от места находок плодового тела, которое не случайно: подберёзовик вступает в симбиоз с березой, подосиновик – с осиной. В эту группу также можно включить: *рядовку* (растет рядами), *опёнок* (растет

«о пне», то есть на пне или около него) и сложные названия с прилагательными *полевой, лесной, луговой, сосновый, еловый* и т. п. Опёнок луговой опёнком не является, это другой вид, называемый *негниючник луговой, луговик, звездичный гриб*. Внешне он похож на опенок. В известной сказке «Война грибов», записанной В. И. Далем, есть такие строки:

*Отказались опёнки –
У нас ноги слишком тонки,
Не пойдём на войну!* [7].

Маслёнок. Это и другие названия грибов группы сообщают о внешнем виде плодового тела: *маслёнок* (шляпка «масляная»), *мокруха* (с мокрой, влажной шляпкой), *ежовик* (с нижней стороны шляпки есть мягкие шипы, иголки), *сморчок* (сморщенный), *лопастник, чешуйчатка* и др.

Гриб-зонтик (англ. *Parasol mushroom*) – представитель семейства шампиньоновых. Молодой гриб напоминает закрытый зонтик, по мере роста шляпка становится плоской, пластинки гриба поднимаются, как спицы зонтика.

Волнушка. Это название говорит нам о кругах на шляпке. Такими бывают волны на воде от брошенного камешка. Но гриб зовут еще и *волнянка, волвянка*, и это не от волн, а от старинного славянского слова *вълна*, что значит овечья шерсть. Вълна и по сей день осталась в славянских языках, кроме русского [11]. Слово, близкое по звучанию к английскому *wool*, – ‘шерсть’. Англичане называют розовую волнушку *woolly milkcap* – ‘шерстяная молочная шапочка’. Край шляпки волнушки выглядит действительно шерстяным или даже меховым.

Долгоножка. Разные названия этого гриба (долгоножка, тонконожка, корненожка, лат. *Hexularadicata*) говорят о вытянутой, подобно корню, ножке. Часто две трети ножки прячется в трухлявом пне [10].

Паутинники – это название семейства грибов, у которых в молодом возрасте есть оболочка, защищающая плодовое тело гриба. Она похожая на паутинку. Общее покрывало закрывает плодовое тело целиком, частное – только нижнюю поверхность шляпки. Среди представителей семейства много несъедобных, есть даже смертельно ядовитые. В России из съедобных паутинников известен *приболотник желтый*. Интересно видовое латинское название этого гриба – *Cortinariustriumphans*, то есть триумфальный, торжественный, победоносный. Так назвал гриб шведский миколог Фриз. Может быть, он имел в виду триумфальные шествия в Древнем Риме, когда императора в золотой одежде, с золотым венком на голове встречала толпа в праздничных одеждах золотистого, шафранового цвета, самого любимого цвета римлян? Оба названия говорят об одном и том же: шляпка этого паутинника необычайно красивого золоти-

стого цвета, «как румяная поджаристая корочка булки», по образному выражению финского миколога Маури Корхонена [8].

Мухомор – название ассоциативное. Этот гриб действительно использовали для борьбы с мухами. Он относится к грибам-млечникам, которые выделяют сок, похожий на молоко. Кстати, млечник в английском языке *milk-cap* – ‘молочная шляпка’.

Дождевики в большом количестве появляются сразу после дождя. Из созревших грибов вылетает, как дым, облачко спор – вот откуда народные названия *дедушкин табак* или *волчий табак*. Дождевиками называют и близкие им *порховки*, они же *заячья картошка*. Слово *порховка*, по объяснению В. Даля, происходит от слова *порхлый*, то есть рыхлый, рассыпчатый [6].

Трутовики поселяется на пнях и деревьях. Трутовик настоящий (*Fomesfomentarius*) в старину имел огромное значение для человека. После специальной обработки из гриба получали трут, который использовали для разжигания огня, ведь спичек и зажигалок еще не было. Трут вышел из употребления, а название осталось, напоминая нам о былых временах; оно закрепилось за многими древесными грибами.

Лисичка совсем не похожа на лисицу, но цвет плодового тела ассоциируется с лисьим мехом. К «звериным» именами относится *ежовика*, *свинушка*, *олений плетей*, *оленьи рожки* или *рогатки*; *заячьи* и *ослиные уши* (пецициевые грибы).

Чернушка, серушка, зеленушка, белянка, рыжик получили название по цвету. *Белый гриб* вовсе не белого цвета, но его мякоть не меняет цвета при кулинарной обработке. *Белянками* называют многие грибы – *белую волнушку*, *белую рядовку* и др.

Горькушка, перечный гриб, чесночник, сластуха – эти названия говорят о вкусе грибов.

Заключение. Используя типологию М. Сергеевой [10], мы можем разделить все названия грибов, встречающихся в нашей местности, на пять групп, в основе которых лежат следующие признаки:

- 1) место произрастания (подосиновик, подберезовик);
- 2) внешний вид (мокруха, масленок);
- 3) ассоциации с другими объектами (мухомор, дождевик);
- 4) цвет (чернушка, серушка);
- 5) вкус (горькушка, чесночник).

В данной работе проанализированы преимущественно русские названия, но можно построить классификацию, в которой будут сопоставляться русские и латинские названия. Опыт подобного рода исследований имеется [1].

Литература

1. Бугаёв И. В. Научные и народные названия растений и грибов: Научно-популярное издание. Томск: ТМЛ-Пресс, 2010. 688 с. URL: http://cs.sectionphloxes.ru/-/ZFhaJdffMJ4HW_tMswquQ/sv/document/bc/3b/9d/155554/2781/bugaev2010_nauchhn_narodn_nazv_rast_gribov.pdf?1481548300.
2. Бузмакова О. В. Сопоставительный анализ наименований объектов живой природы в русском и польском языках (на материале названий грибов). СПб, 2016. 215 с. [Электронный ресурс]. URL: <https://dspace.spbu.ru/bitstream/11701/3042/1/Buzmakova.pdf> (дата обращения: 21.01.2020).
3. Виды грибов и их характеристика. [Электронный ресурс]. URL: https://fermoved.ru/gribyi/vidy-nazvaniya.html#h2_0 (дата обращения: 21.01.2020).
4. Грибы Ленинградской области. Фотоархив. [Электронный ресурс]. URL: <http://gribylenoblasi.ru/spisok-vidov-rus/> (дата обращения: 21.01.2020).
5. Грибы Прикамья в народных названиях и описаниях: словарь диалектных названий грибов / под ред. И. А. Подюкова; сост. Л. А. Пермякова, И. А. Подюков. Пермь: От и до, 2012. 96 с. URL: http://pstroganov.com/files/books/_permskie.pdf.
6. Даль В. И. Толковый словарь живого великорусского языка. В 4 т. / Толковый словарь Даля онлайн. [Электронный ресурс]. URL: <http://slovardalja.net/> (дата обращения: 21.01.2020).
7. Даль В. И. Война грибов с ягодами. [Электронный ресурс]. URL: <http://seychaz.ru/vojna-gribov-s-yagodami.html> (дата обращения: 21.01.2020).
8. Корхонен М. Сто грибов. М.: Лесная промышленность, 1981. 168 с.
9. Пермякова Л. А., Подюков И. А. Лингвосемиотический аспект описания народной миконимики // Вестник Пермского университета. 2012. Российская и зарубежная филология. Вып. 2(18). С. 52–60. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/lingvosemioticheskiy-aspekt-opisaniya-narodnoy-mikonimiki>.
10. Сергеева М. Говорящие названия грибов // Наука и жизнь. [Электронный ресурс]. URL: <https://www.nkj.ru/archive/articles/20020/> (дата обращения: 21.01.2020).
11. Фасмер М. Этимологический словарь русского языка. В 4 т. / Этимологический онлайн-словарь русского языка Макса Фасмера. [Электронный ресурс]. URL: <https://lexicography.online/etymology/vasmer/> (дата обращения: 21.01.2020).
12. Харитонов Н. П. Исследуем природу: Учебно-методическое пособие по организации исследовательской деятельности школьников в полевой биологии. М.: МИОО; Библиотека журнала «Исследователь / Researcher», 2008. 192с.
13. Шуай Хуан, Зонва Е. В. Диалектизмы лексико-семантической группы «Грибы» в произведениях П. П. Маракулина // На пересечении языков и культур. Актуальные вопросы гуманитарного знания. 2016 (2–3). С. 278–282. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=27195326>.
14. Юдин А. В. Большой определитель грибов. М.: АСТ, 2001. 256 с.
15. Янсен П. Все о грибах. Справочник / перевод с финского. СПб.: Кристалл, 2017. 128 с.

16. Google Maps. [Электронный ресурс]. URL: <https://www.google.com/maps> (дата обращения: 21.01.2020).

ИСТОРИЯ И АРХИТЕКТУРА ЦЕРКВИ НИКОЛАЯ ЧУДОТВОРЦА СЕЛА АДЕРБИЕВКА (МО «ГОРОД ГЕЛЕНДЖИК»)

Софья Какулиди

Научный руководитель – М. С. Каушняя

МБОУ ООШ № 9 имени Г. Х. Миннибаева, Краснодарский край,

г. Геленджик, Россия

e-mail: ashikhmina.marina.75@mail.ru

Аннотация. В статье представлены результаты исследования, посвященного истории и архитектурным особенностям церкви Николая Чудотворца в г. Геленджике.

Ключевые слова: церковь Николая Чудотворца, Геленджик, Адербиевка, неовизантийский стиль.

В селе Адербиевка есть церковь Николая Чудотворца, построенная в 1906 г. в неовизантийском стиле. В эту церковь ходили мои бабушка и дедушка, мои родители. Мне она показалась похожей на средневековые храмы, архитектурный стиль которых называется византийским, что определило *цель исследования* – на примере церкви Николая Чудотворца в г. Геленджике выявить влияние византийского зодчества на православную архитектуру.

Для реализации цели исследования были определены следующие *задачи*:

- 1) составить историю храма;
- 2) сравнить византийский и неовизантийский архитектурные стили;
- 3) выявить особенности архитектуры храма Николая Чудотворца в Адербиевке.

Методы исследования: описание, сравнение, анализ и синтез. Сбор информации велся путем изучения литературы, бесед с настоятелем церкви отцом Алексием (Леоновым) и консультаций со специалистами в области истории архитектуры. Использовались также материалы, хранящиеся в архиве церкви Николая Чудотворца села Адербиевка (МО «Геленджик») [2].

Церковь Николая Чудотворца – объект культурного наследия регионального значения, памятник архитектуры [8]. Она построена в 1906 г. на средства прихожан хутора Адербиевка на месте деревянной церкви, сгоревшей после попадания молнии. Первым настоятелем храма стал отец

Дмитрий, грек по национальности, поэтому и службу он вел на греческом языке. В это время в этническом составе поселян преобладали греки (около 60%), остальную часть составляли русские. В этом же году состоялась и первая храмовая литургия. При церкви работала церковно-приходская школа, в которой шло обучение с первого по четвертый класс [2].

В советское время храм не действовал. В 1930-е гг. он использовался как сельский клуб, потом стал зернохранилищем, а в годы Великой Отечественной войны был переоборудован под госпиталь. После войны здание долго оставалось в полуразрушенном состоянии. Восстановление храма началось в 1997 г. Было решено вернуть первоначальный вид. Реставрация проводилась по старым фотографиям и описаниям прихожан.

Здание храма выстроено из кирпича и покрыто плинфами из тёсанаго известняка цвета охры. Плинфой (от греч. πλίνθος – «плита») называют тонкий обожженный кирпич, часто квадратной формы, ширина которого примерно равнялась длине. Он широко использовался в Древнем Риме, Византии и Древней Руси. Общая высота храма составляет 21,5 м. В плане он напоминает латинский крест (рис. 1). Общая длина главной оси (запад – восток) составляет 20,5 м, поперечной оси (север – юг) – 15 м.

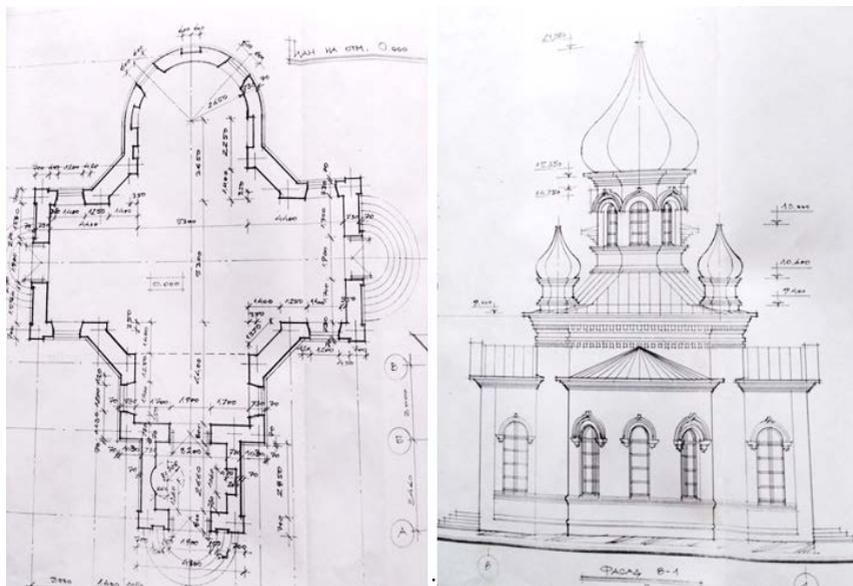


Рис. 1. План и внешний вид храма Николая Чудотворца в селе Адербиевка [2]

Архитектурный стиль храма определен как неовизантийский. Это интерпретация русско-византийского направления, характерного для конца XIX – начала XX в. Над компактным основным объемом храма возвышается восьмигранный световой барабан, опоясанный непрерывной лентой полуциркульных окон [1].

Центральную главу окружают низкие декоративные барабаны, увенчанные малыми главками: пятиглавие отвечало православному греческому канону. Фасады храма украшают перспективные порталы с килевидным завершением и окна с наличниками килевидной формы. Такой декор был распространен в конце XIX – начале XX в. в московском зодчестве. Луковичные главки, которые увенчивают купола храма и колокольни, также редко встречаются в постройках византийского стиля [1].

Итак, храм выстроен в византийском крестово-купольном стиле. Для построек византийских архитекторов была характерна квадратная в плане планировка, два пересекающихся *рукава*, перекрытых сводами, образующими крест (рис. 2).

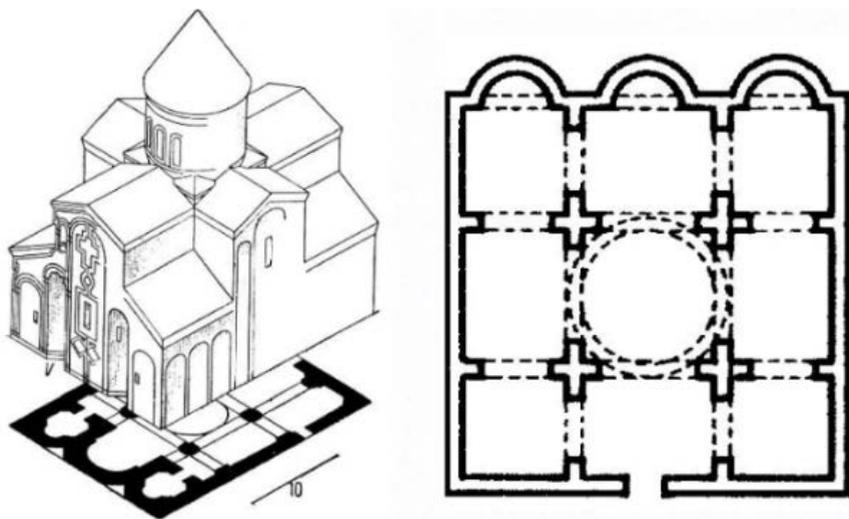


Рис. 2. Общий вид и план храма, построенного в крестово-купольном стиле

В месте пересечения рукавов находятся четыре вертикальные опоры, соединенные арками. На них опирается купол, воздвигнутый на цилиндрическом *барабане*. Переходом от арок к основанию барабана служат *паруса* (перекрытия в форме вогнутых треугольников, напоминающие по форме надутые ветром корабельные снасти). Угловые пространства между рукавами креста перекрываются сводами или небольшими куполами [4].

В плане крестово-купольный храм образует либо равноконечный крест (рис. 1), либо крест, у которого нижний конец (западное крыло храма) длиннее трех других концов. План такого храма символизирует не только крест, но и человека с распростертыми крестообразно руками. Соотношение между западной частью центрального нефа и его восточной частью во многих случаях соответствует соотношению между нижней частью тела человека (до груди) и верхней частью (от груди до верха головы). Крылья трансепта равны по длине, что соответствует равенству длины обеих рук человека.

Исследуя стили средневековых храмов, я выяснила, что форма креста использовалась в храмовой архитектуре уже в V в. Крестово-купольная система в общих чертах сложилась в Византии в V в. и окончательно сформировалась в IX–XII вв. В это время помимо типичных крестово-купольных построек возводились храмы с куполом, опирающимся на восемь колонн, на две стены и два столба. Крестово-купольные храмы могли быть как одноглавыми, так и многоглавыми. Тип крестово-купольного храма в разных своих вариантах получил широкое распространение в церковном зодчестве России, на Балканах и на Кавказе.

В энциклопедии «Искусство» отмечено, что центричность крестово-купольного храма и его стремящийся в небесную высь силуэт зримо выражали символику здания как воплощения Божественного космоса [4, с. 44]. С IX в. в Византии, а позднее на Руси была разработана символика троичности (трехчастного деления) архитектурных форм по вертикали и горизонтали (табл.).

Крестово-купольная конструкция оказалась настолько основательной, что после падения Византийской империи традиции византийского церковного зодчества сохранялись в Османской империи. Выработанная в ранней Византийской империи крестово-купольная пятиглавая схема легла в основу композиции храмов неовизантийского стиля. В России он получил распространение в 1830-е гг. под названием «русско-византийского (собор Христа Спасителя в Москве, построенный по проекту К. А. Тона). В конце XIX — начале XX в. стиль стали называть просто «византийским» [3].

Возрождение интереса к крестово-купольной архитектуре византийского образца наблюдалось в течение всего XX в. Крупнейший греческий архитектор Г. Номикос построил более 200 церквей в неовизантийском стиле, в том числе множество таких храмов и купольных базилик. Одним из наиболее известных творений архитектора является собор Святого Нектария Эгинского на о. Эгина, задуманный как уменьшенная копия константинопольского [6].

Символика троичности (трехчастного деления) архитектурных форм крестово-купольного храма (составлено по [4, с. 44])

Зоны	Деление по горизонтали	Деление по вертикали
1	Западная зона. <i>Нартекс</i> (притвор). Символизирует землю	Верхняя зона: купола, своды верхнего уровня и <i>конхи</i> (полукруглые перекрытия). Изображения Христа, Богородицы и ангелов. Символизирует небо
2	Центральная зона – наос или <i>неф</i> (лат. <i>navis</i> – ‘корабль’). Помещение для молящихся. Символически соединяет небо и землю – корабль в греховном житейском море	Средняя зона – паруса – верхние части стен, на которых помещали изображения ангелов и апостолов
3	Восточная зона – <i>алтарь</i> . Символизирует небо, место пребывания Бога	Нижняя зона: низкие своды и нижние части стен. На опорных столбах – фигуры святых мучеников и воинов – «столпов церкви», подающих благой пример и укрепляющих в вере стоящих рядом людей

Сравнивая церковь Николая Чудотворца в Азербейевке с византийскими храмами, можно выделить черты сходства и различия. Я обратила внимание на форму куполов и окон. Купол у византийских храмов более приземистый. В нашем храме он вытянут вверх и имеет луковичную форму [7], что соответствует русскому стилю, как и пятиглавие. Металлическое покрытие луковиц имитирует черепицу, применение которой практиковалось в византийских строительных традициях [1]. Пять позолоченных глав завершаются золочеными православными восьмиконечными крестами.

Литература и источники

1. Азербейевка. Церковь Николая Чудотворца // Соборы.ру. Народный каталог православной архитектуры. [Электронный ресурс]. URL: <https://sobory.ru/article/?object=24039> (дата обращения: 11.02.2020).
2. Архив церкви Николая Чудотворца села Азербейевка.
3. Власов В. Г. «Русско-византийский» стиль // Новый энциклопедический словарь изобразительного искусства. В 10 т. СПб: Азбука-Классика. Т. VIII, 2008. С. 398–406.
4. Искусство. Современная иллюстрированная энциклопедия/ Под ред. проф. А. П. Горкина. Ч. 2. Д-К. М.: Росмэн; 2007. URL: <https://www.litmir.me/br/?b=285044&p=44>.

5. Популярная художественная энциклопедия / под ред. В. М. Полевого. М.: Советская энциклопедия, 1986.

6. Крестово-купольный храм в Византии // Иларион (Г. В. Алфеев) Православие. Т. 2: 5-е изд. М.: Изд-во Сретенского монастыря, 2016. URL: https://azbyka.ru/otechnik/Illarion_Alfeev/pravoslavie-tom-2/1_2_3.

7. Происхождение луковичных глав на храмах Руси // Архитектура. [Электронный ресурс] URL: <https://zen.yandex.ru/media/arhi1/proishojdenie-lukovichnyh-glav-na-hramah-rusi-5dea70d3028d6800b1d7e34d> (дата обращения: 21.01.2020).

8. Храм Святителя Николая Чудотворца // Единый государственный реестр объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации [Электронный ресурс] URL: <https://opendata.mkrf.ru/opendata/7705851331-egrkn> https://ru_monuments.toolforge.org/wikivoyage.php?id=2300964000 (дата обращения: 21.01.2020).

«ВЫБОРГСКИЙ РАЙОН В ГОДЫ ВЕЛИКОЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНЫ». ПОЗНАВАТЕЛЬНЫЙ МАРШРУТ С ТВОРЧЕСКИМИ ЗАДАНИЯМИ

Мария Кузьмина

ГБОУ лицей № 488 Выборгского района Санкт-Петербурга, Россия

Научный руководитель – И. Б. Фурманова

ГБУДО Дворец детского (юношеского) творчества Выборгского района

Санкт-Петербурга, Россия

e-mail: furmanova133@mail.ru

Аннотация. Представлена разработка краеведческого познавательного маршрута по Выборгскому району Санкт-Петербурга.

Ключевые слова: краеведение, экскурсия, познавательный маршрут, творческое задание.

Район, в котором я живу и учусь, не имеет широко известных шедевров архитектуры, здесь нет толп туристов, поэтому актуальным и востребованным у моих ровесников оказался виртуальный маршрут по памятным местам Выборгского района, связанным с Великой Отечественной войной. В конце виртуальной экскурсии участники получают творческие задания.

Экскурсанты познакомятся с названиями улиц, носящими имена героев Советского Союза (Ушковская, Грибалева, Сергея Марго, Смолячкова, Комиссара Смирнова, Александра Матросова, Генерала Карбышева), и домом № 61 на Лесном проспекте, на фасаде которого сохранилась одна из четырех надписей: «Граждане! При артобстреле эта сторона улицы наиболее опасна!». Узнают, что в Педиатрическом институте (Литов-

ская ул., д. 2) усиленно изучали дистрофию, авитаминозы, военные травмы. Разработали 18 заменителей молока для детского питания из сои, солода и других продуктов. Молочная станция ежедневно обслуживала 7–8 тыс. детей.

Во время войны в Лесном продолжали работать многие заводы и фабрики, выпуская продукцию для фронта. На заводе «Светлана» выпускались снаряды, гильзы и оборонная продукция. В Лесотехнической академии ряд лабораторий в кратчайший срок переоборудовали под производственные мастерские по выпуску продукции для фронта.

В ходе виртуальной экскурсии учащиеся узнают, какую продукцию выпускали многочисленные заводы и фабрики Выборгского района. Узнают, что на Большом Сампсониевском проспекте, д. 60 в годы войны располагалось производство завода «Красная заря», где выпускали военно-полевые аппараты и станции, а также боеприпасы.

В Сосновском лесопарке осенью 1941 г. появился фронтовой аэродром. В разное время, в 1942–1944 гг., на аэродроме в Сосновке базировался один из полков 275-й истребительной дивизии – 150-й истребительный полк. В задачу дивизии входило сопровождение наших бомбардировщиков и штурмовиков, охрана ленинградского неба от налетов вражеских самолетов и защита неба над Дорогой жизни. В 1943 г. на аэродроме базировался 34-й гвардейский бомбардировочный авиационный полк. С этого аэродрома вылетали на Большую землю руководители обороны города – А. А. Жданов, А. А. Кузнецов и др.

У северной границы бывшего фронтового аэродрома, в середине взлетно-посадочной полосы, 23 февраля 1978 г. открыли памятник летчикам аэродрома «Сосновка». С тех пор в памятные даты ленинградской блокады и в День Победы памятник в Сосновке служит местом встреч летчиков, защищавших Ленинград и сражавшихся на Ленинградском фронте.

В ходе виртуальной экскурсии учащиеся узнают, какой вклад в дело Победы внесли учебные заведения: Лесотехническая академия и Политехнический институт. В Физико-техническом институте имени Иоффе (Политехническая ул., д. 26) изобрели прогибограф – прибор, который помогал вычислить наиболее безопасный маршрут по Дороге жизни, а директор института нашел способ выделять растительное масло из краски и олифы. В числе изобретений также противогангренозная сыворотка и броня для военных машин.

Пройдя виртуальный маршрут, мои ровесники больше узнают о своем районе, о вкладе ученых в дело Победы, о заводах, работавших для фронта, об огородах на территории многочисленных парков района.

В конце виртуального маршрута учащиеся получают распечатанные творческие задания, с помощью которых смогут повторить и закрепить в памяти новые знания, полученные в ходе «экскурсии».

Наш Выборгский район расположен на огромной территории, вытянувшись с юга на север. При наличии транспорта виртуальная экскурсия легко может быть превращена в настоящий маршрут «Выборгский район в годы Великой Отечественной войны».

ЛЕОНИД АНДРЕЕВ В ПЕТЕРБУРГЕ – ПЕТРОГРАДЕ

Анастасия Кучина*

Научный руководитель – В. И. Аксельрод**

Научный консультант – А. Д. Ерофеев

ГБНОУ «Санкт-Петербургский городской

Дворец творчества юных», Россия

*e-mail: *kuchinaanastasia043@yandex.ru, **spb_kraeved@mail.ru*

Аннотация. В статье рассмотрен творческий и жизненный путь русского писателя-экспрессиониста Леонида Николаевича Андреева в период его пребывания в Петербурге – Петрограде. Анализируется влияние города на формирование мировоззрения писателя.

Ключевые слова: Л. Н. Андреев, В. Э. Мейерхольд, Санкт-Петербург, Вамельсуу, Терийоки, Дом Адамини.

Леонид Андреев – один из самых ярких представителей русской литературы XX в. На формирование его мировоззрения значительное влияние оказал Петербург. Таинственный дух города, политическое и интеллектуальное напряжение, знакомство с яркими личностями – все это способствовало развитию таланта Андреева. В нашем городе Андреев создал свои лучшие произведения, в которых он пытался ответить на вечные вопросы: о жизни, о смерти, о судьбе человека. Поэтому его творчество по-прежнему остается актуальным, так как и через сто лет после смерти писателя люди вновь и вновь задумываются над этими проблемами и обращаются к его произведениям.

Первая встреча двадцатилетнего Леонида Андреева с Петербургом состоялась в июле 1891 г., когда на поезде из провинциального Орла он приехал в столицу Российской империи.

Попытаемся проследить жизнь нашего героя в Петербурге.

В июльский день 1891 г. от Николаевского (ныне Московского) вокзала он отправился в пансион Гедройц на Васильевском острове. Наняв извозчика на Знаменской (ныне Восстания) площади, через Невский про-

спект и Дворцовую площадь по Адмиралтейской набережной и Николаевскому (Благовещенскому) мосту (Дворцового моста тогда еще не было), Андреев подъезжает к четырехэтажному угловому дому 1/25 по Университетской набережной и 6-й линии [18, с. 270] (рис. 1).



Рис. 1. Первый адрес Л. Н. Андреева в Петербурге. В 1891 г. здесь размещался пансион В. Гедройц. Фото автора

Здесь в первый месяц своего пребывания в Петербурге он готовится к вступительным экзаменам на юридический факультет Императорского Санкт-Петербургского университета. Этот факультет располагался в историческом здании 12 коллегий на Стрелке Васильевского острова (современный адрес: Университетская наб., д. 7-9, Менделеевская линия, д. 2) [21, с. 87].

Поначалу все складывалось для Андреева удачно: он успешно сдает вступительные экзамены и в августе 1891 г. становится студентом столичного университета. Обучение в Университете было дорогим и начинающему студенту приходилось экономить на всем, прежде всего на жилье. За короткое время Андреев сменил три адреса [15, с. 30-31]. Первый из них – уже упомянутый угловой дом на Университетской набережной под номером 25 и на 6-й линии, д. 1. Второй – комната в угловом доме на

Малом проспекте, 15/53 [8, с. 262] (кв. № 16) и на 4-й линии, д. 23, кв. 8 в мансарде.

Первое впечатление Андреева о Петербурге отразилось в произведениях «Молчание» и «Город». Петербург показан в них мрачным и беспощадным к своим жителям. В рассказе «Молчание» главная героиня, вернувшись в родной город из Петербурга, бросается под поезд. Что с ней произошло в нашем городе, остается загадкой [7, с. 822].

Своим литературным дебютом Леонид Андреев называет рассказ «О голодном студенте», написанный им в 1892 г. После он вспоминал: «Я плакал, когда писал его, а в редакции, когда возвращали рукопись, смеялись» [14, с. 475]. Внешний облик Андреева-студента передан на фотографии начала 1890-х гг. (рис. 2). В 1893 г. Андреева Л. Н. исключили из Петербургского университета за неуплату; он перевелся на юридический факультет Московского университета. Так бесславно заканчивается первый период жизни в Петербурге.



Рис. 2. Леонид Андреев – студент [15, с. 30]

Следующему петербургскому этапу в жизни и творчестве Леонида Андреева (1907–1909 гг.) предшествовал 15-летний период жизни писателя в Москве. Здесь он четыре года (с 1893 по 1897 гг.) изучает юриспруденцию в Московском университете, а после его окончания начинает адвокатскую деятельность в качестве помощника присяжного поверенного Московского судебного округа и даже выигрывает три дела подряд.

Один за одним в газете «Курьер» печатаются его судебные очерки и рассказы, в том числе и принесший ему широкую известность рассказ «Баргамот и Гараська», привлечший к себе внимание Максима Горького. С 1900 г. начинается многолетний период их дружбы и сотрудничества. Леонид Андреев на своей московской квартире проводит и собственные литературные чтения.

В короткие приезды Андреева в Петербург, связанные с изданием его произведений, он сотрудничал с издательством «Знание». В 1898–1913 гг. деятельность издательства «Знание», созданного в начале 1890-х гг. К. П. Пятницким, была связана с домом по Невскому проспекту,

92 [7, с. 17]. Этот период, предшествующий возвращению Леонида Андреева в Петербург, был омрачен невосполнимой потерей. В Берлине после родов умерла его жена Александра Михайловна. Новорожденного Даниила родные жены увезли в Москву, а Леонид Андреев со старшим сыном и матерью Анастасией Николаевной решил обосноваться вблизи Петербурга, в Финляндии. На лето им была снята дача в Куоккале (ныне Репино), близ репинских Пенат. Одновременно около финской деревушки Ваммельсуу (ныне Серово), на берегу Ваммельоки (ныне – Черная речка) между станциями Терийоки (сегодня Зеленогорск), Райвола (Роцино) Андреевым был приобретен участок земли, на котором молодой архитектор А. А. Оль начал строить для писателя большой двухэтажный загородный дом [15, с. 31]. Этот дом становится для Андреева на многие годы местом затворничества от жизненных бурь, своего рода спасительной гаванью, куда он возвращается после очередного душевного кризиса. Сегодня бывшие финские поселения и Ваммельсуу, и Терийоки, и Куоккала, ставшие на рубеже XIX-XX вв. дачной местностью русской интеллигенции, входят в состав Курортного района Санкт-Петербурга [9, с.57].

В 1907 г. Леонид Андреев приезжает в Петербург уже не бедным студентом, как в первый свой приезд, а известным писателем. Проведя лето в Куоккале, Андреев поселяется в доме на Каменноостровском проспекте, 13, возведенном в 1902-1903 гг. по проекту архитектора В. В. Шауба для почетного гражданина Константина Христиановича Кельделя [22, с. 135-136]. С 1907 г. произведения Андреева выходят в литературно-художественном альманахе «Шиповник». Это издательство располагалось на Николаевской (ныне улица Марата), д. 31 [8, с. 33].

С домом № 13 по Каменноостровскому проспекту связана постановка самой известной пьесы Леонида Андреева «Жизнь человека» в феврале 1907 г. Пьесу поставил В. Э. Мейерхольд в театре В. Ф. Комиссаржевской на Офицерской улице (ныне Декабристов), 40. Дом этот был разрушен в годы Великой Отечественной войны [10, с. 480].

Следует отметить, что в том же 1907 г. В. Э. Мейерхольд осуществил постановку еще одной пьесы Андреева «К звездам» в театральном зале Курзала в Терийоках (Зеленогорск), сам автор присутствовал на этом спектакле [11, с. 51-52]. С Терийоками связано участие Л. Н. Андреева и в деятельности Терийокского яхт-клуба [11, с. 45]. Но ни насыщенная творческая деятельность писателя, ни азарт яхтенных гонок и путешествий не принесли счастья Андрееву: «день мой, каждый мой день и каждая ночь – до краев налиты тоской...» – исповедовался он в своем дневнике [4, с. 579].

Спасением для Андреева становится встреча с Анной Ильиничной Денисевич, ставшей его второй женой. Их венчание состоялось 20 апреля 1908 г. в Ялте [15, с. 34]. Дом на Каменноостровском проспекте, 13, не-

смотря на кратковременность пребывания писателя в нем, занимает важное место в его жизни и творчестве. Не случайно на фасаде этого дома 30 января 2003 г. была установлена мемориальная доска. Автор проекта Т. Н. Милорадович [22, с. 137].

После свадебного путешествия прибежищем для Андреева вновь становится его дом в Ваммельсуу. Здесь он с конца 1908 г. по 1913 г. реализовал многие свои таланты: сажал деревья, занимался цветной фотографией, живописью, путешествовал на яхте, занимался животными. На этой даче Андреев написал «Царь-голод», «Анатэму», «Океан» и др. Но писатель не прерывает своей связи с Петербургом, здесь вышли собрания сочинений Андреева в 13 томах (1911–1913 гг.) и в 8 томах (1913 г.) [24, с. 67–69]. Л. Н. Андреев в эти годы не раз на короткое время возвращался в столицу, приезжая из Ваммельсуу. Чаще всего останавливался у сестры Риммы Николаевны, иногда в гостинице «Франция» или у писателей Е. Н. Чирикова, Ф. Н. Фальковского. Подолгу лечился в клинике Герзони на 5-й Рождественской и в лечебнице доктора Л. С. Абрамова на Тверской. Бывал в гостях и в ресторанах, посещал театральные премьеры и репетиции своих пьес, издательства и редакции [16, с. 42].

Только в 1915 г. Леонид Андреев на короткое время снова возвращается в Петербург и снимает квартиру в недавно возведенном доме на Каменноостровском проспекте, 35/75. Краткую информацию о проживании Леонида Андреева в этом доме мы находим в книге В. Д. Привалова «Каменноостровский проспект» [22, с. 361]. Доходный дом К. И. Розенштейна (Дом с башнями), построенный в 1913–1915 гг., был оформлен в стиле историзма с элементами неоготики [8, с. 38–39]. Один из созданных здесь рассказов – «Ночной разговор». Редкий экземпляр книги хранится в книжном фонде музея Анны Ахматовой в Фонтанном доме. Это произведение вышло в свет только в 1921 г., через два года после смерти и через шесть лет после написания. Напечатана была книга издательством «Библион» в Гельсингфорсе [6, с. 1–27].

Дом на набережной реки Мойки, 1, ставший последним прибежищем Леонида Андреева в Петрограде, вошел в историю как «Дом Адамини» (рис. 3). Был возведен в 1823–1827 гг. по проекту архитектора Д. Ф. Адамини [21, с. 756] (рис. 3). Возвращение в Петербург на этот раз было связано с тем, что Леонид Андреев в 1917 г. принял предложение заведовать отделом беллетристики, критики и театра в газете «Русская воля» [24, с. 69]. В адресно-справочной книге «Весь Петроград» на 1917 г. указан этот адрес: Андреев Леонид Николаевич, Мойка, 1. Петроградское общество дешевых помещений [13, с. 231].



Рис. 3. Последняя квартира Л. Н. Андреева в «Доме Адамини». Фото автора

В февральские, а затем и октябрьские дни 1917 г. писатель в своей квартире на Мойке оказался возле одного из центров революционных событий. Приведу лишь дневниковую запись, сделанную писателем в два часа ночи 26 октября 1917 г.: «Печальный, холодный и жуткий вечер. С девяти идет стрельба у Зимнего дворца: пулеметы, орудия, отдельные выстрелы. ... И темная неизвестность. Большевики захватили город и власть, но на сколько?» [5, с. 31]. 26 октября 1917 года писатель вместе с матерью, женой и сыном Вадимом покидает Петроград и возвращается на «Виллу аванс», одинокий, запутавшийся в своих противоречиях. В Ваммельсуу он пишет свое последнее произведение «Дневник сатаны» [4, с. 195].

Андреев из Ваммельсуу переезжает к своему другу Ф. Фальковскому в местечко Мустамяки (современное муниципальное образование «Ушково», Курортный район Санкт-Петербурга) [23, с. 57–65]. 12 сентября 1919 г. он скорострительно умер от паралича сердца в возрасте 49 лет [16, с. 46–47].

Сам Андреев, по воспоминаниям старшего сына, совершенно не чувствовал приближающейся развязки: «Пропадает ценное время, должен работать, кончать «Сатану», готовить материалы для поездки». Ему грела

душу надежда на поездку в Америку, где он собирался представлять свои произведения, которые не приняли на Родине [1, с. 15]. Некрологи о смерти Л. Н. Андреева были опубликованы в эмигрантских изданиях в сентябре 1919 г. в Берлине («Голос России»), Париже («Общее дело») и Гельсингфорсе («Русская жизнь»). Основная мысль этих публикаций: Октябрьскую революцию он не принял «ни единым атомом души» [19, с. 80]. Тело Андреева было похоронено в Мариоках (современное муниципальное образование «Смолячково» Курортного района Санкт-Петербурга) [16, с. 46-47]. В 2017 г. вблизи этого места установлена памятная стела. В 1956 г. останки Л. Н. Андреева были перезахоронены в Ленинграде на Литераторских мостках Волковского кладбища [19, с. 10].

Литература

1. Андреев В. Л. Детство. Повесть. М.: Советский писатель, 1963. 291 с.
2. Андреев Л. Н. Дневник 1891-1892. Публикация Н. П. Генераловой // Ежегодник рукописного отдела Пушкинского дома на 1991 год. СПб, 1994. С. 81–142.
3. Андреев Л. Н. Дневник 1897–1901. М: ИМЛИ РАН, 2009. 298 с.
4. Андреев Л. Н. Дневник сатаны: Романы. Повести и рассказы. Письма. Воспоминания современников / сост., авт. примеч. Т. Ф. Прокопов, авт. предисл. Б. С. Бугров. М.: Школа-Пресс, 1996. 640 с.
5. Андреев Л. Н. Дневник (1914–1919) // Леонид Андреев SOS. Дневник (1914–1919); письма (1917–1919); статьи и интервью (1919). Воспоминания современников (1918-1919) / Вст. ст., сост. и прим. Р. Девиса, Б. Хеллмина. М.; СПб.: Atheneum; Феникс, 1994. С. 119–192.
6. Андреев Л. Н. Ночной разговор. Гельсингфорс: Библион, 1921. 64 с.
7. Андреев Л. Н. Полное собрание романов, повестей и рассказов в одном томе. М.: Альфа-книга, 2017. 1243 с.
8. Архитекторы-строители Санкт-Петербурга середины XIX – начала XX века. Справочник / под общ. ред. Б. М. Кирикова. СПб.: Пилигрим, 1996. 395 с.
9. Балашов Е. А. Карельский перешеек. Земля неизведанная. Часть 1. Юго-Западный сектор, Кивеннапа – Терийоки (Первомайское – Зеленогорск), СПб: Карелия, 2008. 340 с.
10. Беляева Г. И. Прогулки по старой Коломне. М.: Центрполиграф, 2009. 492 с.
11. Браво А. Е., Травина Е. М. Зеленогорск – Терийоки. Дачная жизнь сто лет назад. 2-е изд. перераб. и доп. СПб: Центр сохранения культурного наследия, 2019. 320 с.
12. Весь Петербург на 1914 год: адресная и справочная книга г. С.-Петербурга / под ред. А. П. Шашковского. СПб.: издание т-ва А. С. Суворина – Новое время, 1914. 906 с
13. Весь Петроград на 1917 год: адресная и справочная книга г. Петрограда. – СПб.: издание т-ва А. С. Суворина – Новое время, 1917. 930 с.
14. Иезуитова Л. А. Первый рассказ Леонида Андреева // Русская литература. 1963. № 2. С. 183–187.

15. Кен Л. Н. Петербург – Петроград в жизни Леонида Андреева // История Петербурга. 2002. № 1. С. 30–36.
16. Кен Л. Н. Петербург – Петроград в жизни Леонида Андреева. // История Петербурга. 2002. № 2. С. 40–47.
17. Кириков Б. М., Кирикова Л. А., Петрова О. В. Невский проспект. Дом за домом. 2-е изд. испр. М.: ЗАО Центрполиграф, 2006. 379 с.
18. Короткина Л. В. Рерих в Петербурге – Петрограде. Л.: Лениздат, 1985. 224 с.
19. Незабываемые могилы. Российское зарубежье; Некрологи 1917–1997. Т. 1 / сост. В. Н. Чуваков. М., 1999. 659 с.
20. Некрополь. «Литераторские мостки»: план-путеводитель / сост. Ю. М. Пирютко и др. СПб.: ФГУПСЗРПЦГиМ (центр «Севзапгеоинформ»), 2008. 160 с.
21. Памятники истории культуры Санкт-Петербурга, состоящие под государственной охраной: справочник / Администрация Санкт-Петербурга, Ком. по гос. контролю, использованию и охране памятников истории и культуры; сост. В. И. Андреева и др. СПб: Альт-Софт, 2005. 947 с.
22. Привалов В. Д. Каменноостровский проспект. М.: ЗАО Центрполиграф, 2005. 639 с.
23. Роголёва Н. Н. Ушково (Тюрисевя). Дачная жизнь сто лет назад. СПб: Центр сохранения культурного наследия, 2018. 398 с.
24. Чуваков В. Н. Леонид Николаевич Андреев // Русские писатели. 1800–1917. Биографический словарь / гл. ред. П. А. Николаев. М.: Большая российская энциклопедия, 1989. Т. 1. А–Г. С. 64–70.

НАШИ СООТЕЧЕСТВЕННИКИ – ГЕРОИ РУССКО-ТУРЕЦКОЙ ВОЙНЫ (1877–1878) (ОПЫТ РАБОТЫ ДЕТСКОЙ СЕКЦИИ ТУРИЗМА НА МЕМОРИАЛЕ В БОЛГАРИИ)

Екатерина Ломцова*

Научный руководитель – Т. И. Ломцова*

Научный консультант – И. В. Кузьмин**

*ГБУДО ДДТ Красносельского района Санкт-Петербурга, Россия

**ПМК «Буревестник», Санкт-Петербург, Россия

e-mail: *tatyana.lomtsova@mail.ru, **kotloma@yandex.ru

Аннотация. В статье характеризуется работа детской секции туризма в парке генерала Лаврова в Болгарии по восстановлению русских захоронений времен русско-турецкой войны 1877-1878 гг.

Ключевые слова: парк генерала В. Н. Лаврова, русско-турецкая война, русские захоронения, детская секция туризма.

Во время русско-турецкой войны 1877–1878 гг. самые кровопролитные бои велись за город Плевну (ныне Плевен). Поэтому здесь много парков, музеев, памятников, есть диорама – все эти объекты посвящены битве под Плевной и подвигу русских солдат.

Осада этого города трагична: три неудачных штурма с потерей 35 тысяч неоправданно убитых русских солдат из-за неумелого руководства высшим командованием. Чтобы взять г. Плевну, было решено полностью заблокировать сообщение с Софией, тем самым лишить Плевну запасов продовольствия и подкрепления. Для этого требовалось захватить укрепления в селах Дольний Дубняк, Горный Дубняк и Телиш, находившихся на единственной дороге к Софии.

12 октября началась атака в Горном Дубняке. Слепое следование уставу, предписывавшему маршировать плотным строем под сплошным огнем противника, отсутствие должной артподготовки сыграли определяющую роль. Трудностей добавило и то, что в бой были направлены необстрелянные гвардейские полки, состоявшие из молодых представителей русской знати. Целый день штурма принес большие потери. Вот здесь и проявился русский характер – солдаты не признали себя побежденными, отказались верить в то, что жертвы были напрасны, а самостоятельно, без приказа высшего командования начали наступление на укрепленный турецкий редут. Небольшими группами по несколько человек, перебегая и переползая между защищенными от обстрела местами, они добрались до редута и пошли в рукопашный бой, в котором русскому солдату нет равных.

Ниже представлены наградные реляции только лишь офицеров лейб-гвардии Гренадерского полка за бой у болгарского села Горного Дубняка.

Представлены к ордену св. Георгия 4-й степени:

– Капитан Засулич, который, командуя 2-м батальоном, взявшим редут, с выдающейся храбростью и полным спокойствием вел его в атаку на турецкое укрепление; при этом находился все время впереди цепи своего батальона и, таким образом, пробыл под сильнейшим огнем неприятеля в течение нескольких часов и не оставил строя даже после того, как был весьма сильно контужен в живот.

– Поручик Мачеварианов – за то, что с выдающейся храбростью и полной ответственностью управлял огнем стрелковой цепи, ободряя людей, находившихся все время впереди. Первым взшел на вал левого фаса неприятельского укрепления. Тяжело ранен.

– Подпоручик Шейдеман. Отличился выдающейся храбростью, спокойствием в опасной ситуации, полным самоотвержением, находясь

впереди солдат своей роты. Первым взошел на вал неприятельского укрепления со стороны правого его фаса. Тяжело ранен.

Представлены к золотому оружию с надписью «За храбрость»:

– Командир 1-го батальона полковник Аспелунд 1-й – за то, что с храбростью и полным спокойствием вел свой батальон в дело и дошел с ним до передового редута на подкрепление 2-го и 3-го батальонов. В редуте оставался в течение нескольких часов под сильнейшим огнем неприятеля. Тяжело ранен.

– Командир 3-го батальона полковник Пастухов 1-й – за то, что повел свой батальон храбро в атаку на редут под сильнейшим огнем на поддержание 2-го батальона. В редуте оставался в течение многих часов и, несмотря на две полученные им раны, продолжал управлять людьми своего батальона.

– Командир 4-го батальона полковник Аспелунд 2-й – за то, что с полной распорядительностью и величайшей храбростью вел свой батальон на указанную ему позицию против левого фаса укрепления и оставался на этой крайне опасной позиции в течение нескольких часов, подавая людям неоднократные примеры личного мужества. Тяжело ранен [3].

Захват Горного Дубняка обошелся русской армии в 869 убитых и более 2500 тыс. раненых [4]. Особенно тяжелыми были потери в лейб-гвардии Гренадерского полка, в котором погибли 34 из 49 офицеров. Все убитые были похоронены на месте битвы, где позднее в 1950–1954 гг. был создан парк генерала Василия Николаевича Лаврова, смертельно раненого в этом сражении. Вопреки уставу он вел свои войска не строем, а короткими перебежками, тем самым сократил потери русских солдат. Все эти герои погибли за освобождение православных братьев от турецкого ига.

Прошло много лет, парк зарос колючим кустарником и деревьями, камень могил покрылся черными мхами, а каменные дорожки – землей и травой. С 90-х годов о нем никто не заботится. О состоянии русских могил практически не говорится в СМИ. Санкт-Петербургский клуб кавалеров ордена Александра Невского рассказал об этом и предложил нам поехать в Болгарию, чтобы дать оценку состоянию захоронений и по возможности выполнить часть работ по их восстановлению. С этой целью клуб разработал совместную международную программу с международной академией детского туризма в Болгарии, которая обещала нас встретить, обеспечить транспортом, продуктами, инвентарем и др.

В конце августа 2019 г. небольшая группа в количестве шестнадцати человек – воспитанников подростково-молодежного клуба «Буревестник» и Дома детского творчества Красносельского района Санкт-Петербурга, а также пяти взрослых вылетели в Болгарию. В действитель-

ности болгары не поверили, что русская детская группа придет работать в парке на бесплатной основе. В связи с этим деньги от болгарской стороны нами не были получены, проезд от аэропорта в Бургасе до парка Лаврова, питание, еда были оплачены нами самостоятельно. Наши опытные педагоги взяли с собой палатки, спальные мешки, продукты, рабочие перчатки, деньги и один топор. В парке мы поставили палаточный лагерь, нашли еще пару лопат и тачку. Болгары из русофильского общества г. Плевен, узнав о нашем бедственном положении, предоставили автомобиль, на котором в день прибытия привезли воду, овощи, газовое оборудование, посуду, а на следующий день – продукты.

Руководство общины села Горного Дубняка было не готово принять нас, высказывало настороженность. Но мы своей самоотверженной работой без должного оборудования, работая по 10-12 часов в день при температуре воздуха от 32 до 36°C, добились расположения, и через два дня местные органы власти обеспечили группу инструментами, специальными перчатками для работы с колючками, питьевой водой и питанием. Кроме того, были присланы местные рабочие с триммерами, которые скосили колючий кустарник. Руками, даже используя специальные рукавицы, его удалить очень трудно.

Клуб кавалеров поставил перед нашей группой ряд задач, а именно:

- установить официальные деловые и дружеские отношения с болгарской стороной;
- оценить объем работ в парке на следующие годы, показать своей работой, что образ русского человека абсолютно отличается от образа, продвигаемого пропагандистскими СМИ;
- продвинуть инициативу создания международного молодежного лагеря в парке Лаврова, который бы обеспечил укрепление международных связей молодого и старшего поколений, разрушение русофобских настроений. Рассказать о возможностях организации совместной работы по восстановлению и уходу за парком, участию в спортивно-массовых мероприятиях.

Наши педагоги пробовали получить помощь в администрации Красносельского района Санкт-Петербурга. Был получен ответ: ни одно воинское захоронение периода русско-турецких войн не состоит на государственном учете в России, поэтому чиновники не могут оказать помощь в этом вопросе. Следовательно, нужны официальные договоры между странами или мэрами городов. Забота о захоронениях русских солдат – это забота о сохранении общей истории России и Болгарии, поэтому она должна выполняться обеими сторонами. Тем более что местные органы власти выделяют недостаточное количество средств на уход за могилами павших героев.

Тем не менее, существует показательный пример инициативности местного населения. В последние два года русофильская община села Горни Дыбника на свои небольшие средства, в том числе личные, стала благоустраивать парк генерала Лаврова. Но работы впереди очень много. Требуется высококвалифицированные специалисты-реставраторы.

Каждая восстановленная могила – это оживление памяти болгарско-го и русского народов, элемент укрепления связей между государствами. При отсутствии должного внимания к сохранению мест погребения солдат есть вероятность, что будущее поколение болгар будет считать Россию своим врагом, поскольку сегодня теряется важная часть достоверной истории, в которой свидетельствами выступают такие братские могилы. Вражеский образ России и сейчас пытаются навязать болгарской молодежи, он становится компонентом нечестной политической конфронтации. В этой связи следует обратить внимание на некоторые события политического характера: по возвращении в Санкт-Петербург мы узнали, что русофилу – мэру Горного Дубняка – сделали выговор за прием русской делегации, а после очередных выборов мэр не был избран повторно.

В заключение следует отметить следующее. Практическая значимость поездки в Болгарию состояла не только в сохранении памяти о павших героях. Наши педагоги разрабатывают новую технологию воспитания детей и подростков – нравственных и духовных патриотов. В ходе поездки за нами осуществлялось педагогическое наблюдение. Позднее по результатам анализа и систематизации данных наблюдения будет сделано заключение об эффективности технологии.

Из личного опыта стоит сказать, что нельзя отрицать удивительный факт: воспитанники и взрослые работали на жаре без перерыва по 10-12 часов в день, а местные болгары днем отдыхали. Рядом в десяти минутах ходьбы было большое озеро. Нам предлагали не работать, а отдохнуть у него, но работалось легко, никто нас не заставлял. Чувство значимости дела для себя, для педагогов, для России, для Болгарии не покидало нас ни на минуту. Братская могила лейб-гвардии Гренадерского полка была полностью восстановлена. Болгарские эксперты и ветераны, учившиеся в Советском Союзе, приехавшие на наш прощальный концерт в парке, очень удивились объему выполненных работ и высоко оценили наш труд. Поступили приглашения на повторные посещения данных мест, предлагались личные дома болгар для проживания детей. Высказывались предложения об организации концертов в Плевне. Надеемся, что в дальнейшем наша работа будет продолжена.

Литература

1. Блокада Плевны // Военное обозрение MIL.PRES Медиа группа. [Электронный ресурс]. URL: <https://flot.com/publications/books/shelf/belyaev/27.htm> (дата обращения: 28.02.2020).
2. Генерал Лавров // Исторический портал. [Электронный ресурс]. URL: <http://xn--e1agfdncgfkaw.xn--p1ai/2017/09/27/general-lavrov/> (дата обращения: 28.02.2020).
3. Сборник материалов по русско-турецкой войне 1877–1878 гг. На Балканском полуострове. Вып. 59. СПб, 1906 // Военно-исторический клуб Отечество. [Электронный ресурс]. URL: <https://leibgrenader.clan.su/publ/5-1-0-10> (дата обращения: 28.02.2020).
4. Юдин С. Горный Дубняк: кровь и слава русской гвардии // Военное обозрение Warspot.ru. [Электронный ресурс]. URL: <https://warspot.ru/3773-gornyy-dubnyak-krov-i-slava-russkoy-gvardii> (дата обращения: 28.02.2020).

ИСТОРИЯ И ГЕОГРАФИЯ СЕЛА МАРИ-БИЛЯМОР (РЕСПУБЛИКА МАРИЙ ЭЛ)

Полина Матвеева*

Научный руководитель – О. П. Колодич**

МБОУ гимназия № 2, г. Чехов, Московская область, Россия

*e-mail: *anemahs86@mail.ru, **kolodich.o@list.ru*

Аннотация. В статье рассмотрена история возникновения и развития села Мари-Билямор Мари-Турекского района республики Марий Эл. Дана краткая географическая характеристика. Определены причины оттока населения в настоящий период.

Ключевые слова: Марий Эл, Мари-Билямор, история, география, социальные проблемы.

Село Мари-Билямор – малая родина моих предков, здесь находится дом моего прадеда и прабабушки. В 2021 г. мое село будет отмечать 500-летие, хотя некоторые старейшины считают его более древним. Приведенные же в переписной книге данные об основании и возрасте деревни можно считать относительно достоверными (год основания – 1521) [1].

Бегая по знакомым улочкам, мы все чаще стали замечать, что увеличивается количество опустевших домов. Вместе с тем в моем селе находится большое здание школы, которое принимает множество школьников из соседних маленьких деревень.

Социальные проблемы села, его история, как и чем жил родной уголок раньше – эти вопросы вызывают большой интерес, ведь каждому человеку важно знать все о месте, где он родился и вырос. На основе это-

го была сформулирована *цель работы* – познакомиться с историей и географией и выявить проблемы села Мари-Биямор Республики Марий Эл.

В работе использованы следующие методы: библиографический поиск, картографический, интервьюирование, социальный опрос.

Село Мари-Биямор находится на левом берегу реки Уржумки (рис. 1) в 18 км к северо-востоку от районного центра п. Мари-Турек и в 170 км от столицы Марий Эл г. Йошкар-Ола (географические координаты $56^{\circ}50'10''$ с. ш. $49^{\circ}53'19''$ в. д.). 90% населения занято в сельском хозяйстве [5].



Рис. 1. Село Мари-Биямор на Яндекс.Карте [6]

Мари-Турекский район самый восточный в республике. Он граничит с Татарстаном и Кировской областью. Окрестные марийцы называют эти места «эрвел» (в переводе – «утренняя сторона» или «восток», а коренных жителей – «эрвел-мари» – «восточные мари»). Это говорит о том, что здесь начинается марийская земля.

Это край древнего оледенения, расположенный в пределах Марийско-Вятского увала, который состоит из целого ряда увалов, возвышен-

ностей, холмов, речных долин и оврагов [2, с. 52]. Климат умеренно-континентальный с довольно продолжительной снежной зимой и теплым летом. Окрестные леса в основном смешанные, они богаты ягодами и грибами. Почвы слабоподзолистые суглинистые, на возвышенных участках, сложенных мергелями и известняками, дерново-карбонатные. Суглинистые почвы широко используются под сельскохозяйственные культуры. Для повышения плодородия необходимо внесение удобрений.

В селе протекает речка Уржумка, которая севернее, уже на территории Кировской области, впадает в Вятку. Ширина русла в среднем течении – 8-9 м, глубина – 2 м и более. Река интенсивно используется местным населением. В ней ловят рыбу, стирают белье, на берегах пасут скот, берут воду для полива. Купание возможно, хотя не везде вода чистая из-за бытовых стоков, зарастания берегов камышом и ивой, цветения.

В Уржумском районе Кировской области на реке Пиля, левом притоке Уржумки, находится деревня Русский Билямор, которую марийцы называют Руш Пилямари. Можно предположить, что марийцы, жившие там, были вытеснены русскими и, поселившись на новом месте, сохранили прежнее название своей деревни. Так как прежняя их деревня стала русской, новое селение со старым названием стали называть Черемисским. Местные марийцы село называют Пилямари (марийцы на реке Пиля). А название Билямор – это русская транскрипция Пилямари.

Первые поселенцы промышляли в основном охотой и за простые товары расплачивались шкурками. В ревизских сказках 1719–1722 гг. отмечено, что деревне 201 год. Следовательно, она основана в 1521 г. По тем же данным, в 1722 г. в деревне было 58 ясачников, в 1764 г. – 114 ясачников. В 1816 г. в Черемисском Биляморе числилось 64 двора, 146 жителей мужского пола и 191 женского, в 1875 г. – 105 дворов, 279 мужчин и 311 женщин. К этому времени Билямор уже был селом и считался одним из крупных центров в Уржумском уезде Вятской губернии. В селе, согласно «Ведомости о существующих в Уржумском уезде ярмарках и торжках», в 1879 г. значились торги 1 января и 21 мая [1].

В конце XIX в. здешние места облюбовал купец Казанкин. Он поставил на берегу Уржумки двухэтажный каменный дом, обнес двор кирпичным забором высотой в 1,5 саж. Вскоре купец прибрал к рукам всю местную торговлю, открыл в селе лавку, трактир, заезжий двор. После Октябрьской революции его имущество было конфисковано, а усадьбу отдали под школьный городок.

Первая школа в селе Черемисский Билямор была открыта в 1872 г. Обучались в ней дети из состоятельных семей. Детей коренной национальности в школе было очень мало. Первыми учителями в селе стали Е. В. Сагадакова, В. В. Куклина, В. И. Шубина.

В 1891 г. в селе Черемисский Билямор была создана первая в Уржумском земстве столярно-токарная учебная мастерская, ставшая лучшей в уезде, а в 1895 г. в доме М. И. Овчинниковой открылась первая и единственная в уезде бесплатная библиотека-читальня [4]. Этому способствовал Санкт-Петербургский комитет грамоты при Императорском вольно-экономическом обществе. С 1898 г. библиотека-читальня получала пособие от губернского земства на пополнение книг.

В 1907 г. крестьяне села Черемисский Билямор создали сельскую пожарную дружину, в которую вошли 20 крестьян и один мещанин. У дружины было свое знамя, утвержденное губернатором, и гербовая печать. Это было первое в марийском крае противопожарное подразделение.

К 1911 г. в Уржумском уезде были две сапожно-башмачные учебные мастерские. Одна из них находилась в селе Черемисский Билямор. В селе также имелись кирпичный, смолокурный заводы. Здесь находился один из двух имеющихся в уезде арестантских домов, второй был в Сернуре.

После Октябрьской революции Черемисский Билямор стал волостным центром Уржумского уезда. В июне 1918 г. в селе была организована мобилизация лошадей для отправки в Красную Армию.

В 1919 г. в селе Черемисский Билямор было 160 дворов и 800 жителей, а в 1923 г. в селе, которое уже называлось Мари-Билямор, осталось всего 474 человека. Таковы последствия голодного 1921 г. [4].

В 1922 г. в селе была создана сельхозартель «Звезда», а в августе 1919 г. Вятский губернский отдел народного образования поручил своему молодому инспектору Н. П. Венценосцеву организовать школу-коммуны [1]. Позднее Николай Петрович писал: «Я русский, родился в Казани, учился в Вятке, но, очутившись в марийском крае, как-то сразу прикипел сердцем к этому народу, доброму, умному. Веками жил этот народ в темноте и невежестве, и я понял, что мой долг учителя работать здесь, среди этих людей» [1].

Большую помощь в разрывании школьного городка оказала Н. К. Крупская – председатель Главполитпросвета Наркомпроса РСФСР. В марте 1924 г. в ее кабинете заслушивался доклад заведующего городком. Она подарила школьному городку пионерскую атрибутику и тысячу экземпляров книг. Через два года было решено городок преобразовать в станцию народного образования с целью ликвидации неграмотности населения. К каждой деревне были прикреплены культбригады, состоящие из учителей и учащихся. Развивалась художественная самодеятельность, проводились новые праздники, организовывались сельскохозяйственные выставки. С работой школьного городка в селе Мари-Билямор связано

много новшеств, которые вошли не только в историю села, но и стали событием для всей округи.

В тот период была построена первая в республике электростанция, загорелась первая электролампочка, начала работать первая громкоговорящая радиоустановка с 50-метровой деревянной мачтой. Она впервые донесла голос Москвы до окраинной марийской деревни.

В 1928 г. станцию народного образования реорганизовали в школу второй ступени с педагогическим уклоном. От нее отделили детсад, детдом, учреждения культуры. В 1933 г. из села Косолапова перевели агропедтехникум, который был преобразован в педагогический техникум, а позднее – в педучилище. Традиции коммуны, заложенные еще на заре советской власти, продолжали жить. Мари-Бияморское педучилище было настоящей кузницей кадров для сел и деревень северо-восточных районов республики. До закрытия в 1951 г. оно подготовило 987 учителей начальных классов.

В 1930 г. в верхней части села Мари-Биямор был организован колхоз «ЗИФ», председателем которого стал П. А. Пермяков, в 1931 г. – колхоз «Иыланда», куда вошли жители села, чьи дома стояли по улицам Луговая, Набережная и части улицы Советской. Председателем колхоза избрали Д. Шумеева. В это же время в нижней части села был создан еще один колхоз – имени Молотова. В 1950 г. эти хозяйства объединились в колхоз «Красный партизан», который в 1959 г. вошел в состав укрупненного колхоза «Россия» [4], а после его разукрупнения жителей села Мари-Биямор включили в состав сельхозартели «Путь Ленина».

В годы Великой Отечественной войны из села ушли на фронт 185 человек, 110 из них не вернулись с полей сражений.

В 1967 г. в Мари-Бияморе создана машинно-мелиоративная станция ПМК-3, которая занималась мелиорацией земель и созданием орошаемых долгодетных культурных пастбищ. ПМК-3 построила 10 плотин с общим объемом воды в них более 8 млн м³.

В эти же годы строились объекты инфраструктуры: дома на 60 квартир, детский сад. С 1975 по



Рис. 2. Село Мари-Биямор. Мемориал Великой Отечественной войны [3]

1977 г. в колхозе «Путь Ленина» были построены 15 км внутрихозяйственных дорог, плотина в Меркушах, здание средней школы, фермы, теплый гараж и мастерская для ремонта сельхозмашин, агрегат по приготовлению витаминно-травяной муки и зерносушильное хозяйство, столовая, благоустроенный 27-квартирный дом и 47 домов приусадебного типа; организован цех по пошиву дубленок, меховых и трикотажных изделий, переработке шерсти на 40 рабочих мест [1].

Согласно данным всесоюзных переписей населения, в селе Мари-Биямор в 1959 г. проживали 972 человека, в 1970 г. – 1 015 человек, в 1979 г. – 1 135 человек. Но после распада СССР все постепенно начало приходить в упадок.

В 1970–80-х гг., когда существовали колхозы, в них работало почти все трудоспособное население, и почти вся молодежь оставалась в селе.



Рис. 3. Улица Набережная в селе Мари-Биямор весной 2017 г. Фото автора

Жизнь заметно улучшалась: в 1984 г. был проложен водопровод, в 1985 г. построено новое здание школы. В 1992 г. в ней училось 354 ученика, сейчас лишь 96, что не удивительно, так как 65% населения – люди преклонного возраста, пенсионеры. В постсоветское время произошло много негативных изменений: в 1999 г. сгорело здание

Дома культуры, перестала работать пекарня и т. д.

Мною был проведен опрос местного населения (34 человека). Вопрос был сформулирован следующим образом: «Хотели бы Вы уехать жить в другое место?». Респонденты были разделены на три группы: дети до 18 лет; взрослые до 60 лет; пенсионеры. Опрос показал, что в селе хотят остаться только пенсионеры – почти 95% опрошенных. Дети и работоспособное население (93% опрошенных) готовы покинуть родные края. Основная причина – отсутствие работы. Кроме того, плохо развиты социальная, транспортная и иные виды инфраструктур (рис. 3).

Географическое расположение с. Мари-Биямор (удаленность от перегруженных автотрасс федерального значения, отсутствие фабрик и заводов с вредными производствами, загрязняющими окружающую среду)

можно рассматривать как преимущество – здесь есть места для организации дачных кооперативов, что может привлечь жителей крупных городов, и земли для развития современного сельского хозяйства. В нашей стране есть программы по импортозамещению, можно организовывать фермерские хозяйства, развивать молочное и мясное животноводство. Возможна посадка яблочных садов с морозостойчивыми сортами. К сожалению, природно-ресурсный потенциал села используется в незначительной степени.

Мне очень хочется верить и надеяться, что мое родное село не исчезнет с географической карты России и в ближайшие годы жизнь в нем станет лучше.

Литература

1. Архивные данные музея сельской школы села Мари-Билямор имени Венценосцева.
2. География России. В 2 кн. Кн. 1: Природа. Население. Хозяйство. 8 кл.: учеб. для 8-9 кл. общеобразоват. учреждений – 7-е. изд. стереотип. / сост. В. П. Дронов, И. И. Баринова, В. Я. Ром. М.: Дрофа, 2019. 272 с.
3. День рождения скульптора бюста С. Г. Чавайна // Центр марийской культуры. [Электронный ресурс]. URL: <http://mari-centr.ru/index.php/республике-марий-эл—100-лет/2016-11-20-13-37-32> (дата обращения: 17.11.2019).
4. Край марийский: фотоальбом / авт.-сост. П. В. Краснов, Н. Ф. Рыбаков. Йошкар-Ола: Марийское кн. изд-во, 1982. 127 с.
5. Мари-Биляморское сельское поселение // Википедия. [Электронный ресурс]. URL: <https://ru.wikipedia.org/?oldid=99455220> (дата обращения: 15.11.2019).
6. Яндекс.Карты. [Электронный ресурс]. URL: <https://yandex.ru/maps/> (дата обращения: 17.11.2019).

РОДНИКИ ТАГАНАЯ

А. В. Мельникова*

Научный руководитель – В. В. Дерягин**

*Южно-Уральский государственный гуманитарно-педагогический
университет, г. Челябинск, Россия
e-mail: *anfimel@mail.ru, **vderyagin@mail.ru*

Аннотация. В статье охарактеризовано природное и историческое значение горных родниковых систем Национального парка «Таганай» и проанализированы гидрогеологические условия формирования уникальных родниковых вод.

Ключевые слова: родники, национальный парк, Таганай, Южный Урал.

Национальный парк (НП) «Таганай» – один из уникальнейших уголков Челябинской области. Сюда приезжают не только жители Урала, но и туристы из разных концов России. С каждым годом эти заповедные леса с многовековой историей привлекают все большее число посетителей. НП «Таганай» основан в марте 1991 г. К его территории относится северная область средневысотных горных хребтов Южного Урала.

НП «Таганай» растянут с юга на север на 52 км, а с запада на восток – в среднем на 10–15 км. Общая площадь парка составляет 568 км² (56,8 тыс. га) [1]. По территории Национального парка проходит граница водораздела двух крупнейших водосборов России: Волжско-Камского (Европа) и Обь-Иртышского (Азия). Следовательно, речная сеть национального парка питает своими водами Каспийское море на юге и Северный Ледовитый океан на севере [1].

С орографической точки зрения территория НП состоит из четырех горных хребтов меридионального простирания. Центральную часть НП занимает Таганайский горный массив. Это уникальный природный памятник камня и тайги: гольцовые останцы на вершинах гор, гранитные исполины среди векового леса, зигзаги речных потоков, горные тундры и моховые болота. НП «Таганай» уникален не только с точки зрения биоразнообразия и геологии, но и с точки зрения гидрологии. На его территории находятся удивительные источники. Знатоки этих мест приглашают на Таганай «попить водички» – настолько интересны местные родники.

Цель работы – выявление природной ценности тектонических источников Национального парка «Таганай».

Геологическая история района Таганая начинается с самой длительной и одной из древнейших эр Земли – протерозойской. Геологическое строение территории оказывает существенное влияние на родники. Родники НП «Таганай» исчисляются десятками. Выходы подземных вод на поверхность находятся в областях тектонического разломного дробления. Родники приурочены к участкам древних метаморфизованных пород. Кристаллические сланцы с вкраплениями кварцитов верхнего рифея – это основные водовмещающие породы [2]. Глубина активной зоны на Таганая варьируется в пределах 20–30 м. От степени раскрытия трещин напрямую зависит количество воды в ключах. Дебит родников падает при накоплении в трещинах элювия, при обломочном строении трещин дебит, напротив, увеличивается. Питание водоносных горизонтов происходит инфильтрационным путем; атмосферные осадки – превалирующий фактор питания. Определенную роль играют и конденсационные воды. Водяные пары воздуха конденсируются в трещинах горных пород, слагающих рельеф.

По химическому составу и свойствам подземные воды НП «Таганай» являются слабоминерализованными, ультрапресными и очень мягкими. Еще в 1990 г. ученые МГУ взяли воду источника «Белый ключ» для изучения. Исследования показали, что мягкость этой родниковой воды превышает мягкость талого снега. Это говорит о том, что минеральных солей в ней практически нет, горные породы водоносных горизонтов практически не растворяются [1]. В основном воды слабонапорные со свободной поверхностью. Вода таганайских родников не имеет запаха и вкуса, она высокой прозрачности и низкой цветности – 2° по платиново-кобальтовой шкале [3, с. 131].

Воды поверхностных рек НП «Таганай» относятся к классу мягких (от 1,6 до 2,0 мг-экв/л). Они характеризуются низким содержанием солей магния и кальция. При этом подземные воды классифицируются как еще более мягкие (очень мягкие – от 0,05 до 1,5 мг-экв/л) [3, с. 131].

Самые известные родники этой территории:

1. «Ахматовский». Находится в районе северного борта Ахматовской копи, высота над уровнем моря – 485 м.

2. «Белый ключ». Находится на юго-восточном склоне Двуглавой сопки, высота над уровнем моря – 690 м.

3. «Веселый ключ». Находится в районе Межгорного распадка Двуглавой сопки и Среднего Таганая, высота над уровнем моря – 610 м.

4. «Дальнетаганайский верхний колодец». Находится в восточном подгольцовье Дальнего Таганая, высота над уровнем моря – 1080 м.

5. «Дальнетаганайский нижний колодец». Находится у юго-восточного подножья останца «Верблюд», высота над уровнем моря – 1010 м.

6. «Киалимский». Находится на Киалимском кордоне, высота над уровнем моря – 610 м.

7. «Максимилиановский». Находится на юго-западном склоне горы Максимилиан, высота над уровнем моря – 465 м.

8. «Откликной-1». Находится у северо-восточного подножья Откликного гребня, высота над уровнем моря – 1050 м.

9. «Откликной-2». Находится у северо-восточного подножья Откликного гребня, высота над уровнем моря – 1050 м.

10. «Откликной-3». Находится у северо-западного подножья Откликного гребня, высота над уровнем моря – 1010 м.

11. «Таганайский». Находится в районе Таганайского лесничества, высота над уровнем моря – 535 м [2].

Белый ключ считается одним из самых древних источников мира. Дно источника сложено белым кварцитом, потому в солнечные дни оно будто светится изнутри. Отсюда происходит и название источника. Вода

в источнике холодная, даже в самые жаркие периоды года ее температура не превышает 4°C. Источник расположен на верхней тропе в шести километрах от Центральной усадьбы. Это место ежедневно активно посещается туристами. Прямо от родника вверх идет тропа на южную вершину Двуглавой сопки; туристы назвали это место «Перья» за характерную форму скал. Они похожи и на готический средневековый собор. Весь юго-восточный склон сопки является водосборной воронкой для вышеназванного родника. А сам источник имеет не один выход на поверхность – в радиусе 100 м вокруг главного источника можно обнаружить еще шесть выходов воды из-под земли.

Гремучие ключи – это целая группа источников, берущая начало уже в каменных осыпях северо-восточного склона Двуглавой сопки. Областью водосбора является северо-восточный склон Двуглавой сопки. Самый северный источник группы, самый многоводный слышен за десятки метров. Отсюда и пошло его название – «Гремучий ключ». Он интересен тем, что никогда не пересыхает, в то время как другие родники Таганая могут исчезнуть на время в особенно жаркую погоду. Такая особенность обусловлена расположением истока. Как и у остальных источников НП «Таганай», выход родника на поверхность находится в зоне тектонического разлома. В этом месте в рельефе можно наблюдать небольшое понижение. Оно заполнено обломками горных пород и заболочено по контуру. Исток находится в постоянной тени густого леса, а обломки горных пород по принципу курумников способствуют сохранению конденсата на камнях. Даже в очень сильную жару испарение на этом участке ниже, нежели в других областях.

Еще один источник – «Веселый ключ». Его происхождение приурочено к очередному разлому земной горы. Находится он на левом берегу Большой каменной реки (курумы протяженностью более 15 км). Выйдя по трещинам из-под земли на поверхность, он вновь исчезает под огромными глыбами курумов уже через несколько метров, постепенно обтачивая основание камней. Тем самым родник способствует скольжению каменной реки вниз по склону.

В результате проделанной работы выявлено следующее: родниковые системы Национального парка «Таганай» – сложная система подземных вод, которая находится в тесной связи с гидрологической сетью поверхностных рек. Родники приурочены к зонам тектонических разломов и имеют очень высокие показатели мягкости. Это обусловлено низкой растворимостью горных пород протерозойского возраста – кварцитов и кристаллических сланцев.

По мнению туристов, родниковая вода «Таганая» по вкусовым качествам превосходит любую другую питьевую воду в Челябинской облас-

ти. Расположение источников в зоне тектонических разломов, водоизмещающие породы, к которым они приурочены, химический состав делают родниковые источники НП «Таганай» уникальным природным явлением не только Челябинской области, но и России в целом. Однако родниковые системы НП «Таганай» описаны в общих чертах, о структуре и морфологии подземных источников на данный момент известно не так много. Эти объекты требуют более глубокого изучения.

Литература

1. Национальный парк Таганай (разделы «О Парке», «Гидрология»). [Электронный ресурс]. URL: <https://www.taganay.org/> (дата обращения: 08.02.2020).
2. Святой источник // Родники Национального парка «Таганай». [Электронный ресурс]. URL: <http://svyato.info/11375-rodniki-nacionalnogo-parka-taganay.html> (дата обращения: 08.02.2020).
3. Серeda М. С. Гидрогеологические исследования в зоне обслуживания посетителей на территории национального парка «Таганай» // Самарская Лука: проблемы региональной и глобальной экологии. 2013. № 22(4). С. 128–136.

КРАЕВЕДЧЕСКОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ КОЛОМНЫ. ПРОЕКТИРОВАНИЕ МАРШРУТА ВОДНОЙ ЭКСКУРСИИ

К. Т. Муллаянова

Научный руководитель – М. Д. Кораблева

*Государственный университет морского и речного флота имени адмирала С. О. Макарова, Санкт-Петербург, Россия
e-mail: gefernia@yandex.ru*

Аннотация. В статье представлена краеведческая информация, собранная в процессе проектирования водной экскурсии по историческому району Коломна (Санкт-Петербург). Приведены краеведческие сведения о домах, находящихся на бережных.

Ключевые слова: исторический район, Коломна, Санкт-Петербург, водная экскурсия.

Коломна – один из красивейших и таинственных исторических районов Санкт-Петербурга. Само его название остается загадкой для исследователей. Есть несколько версий происхождения слова «коломна», наиболее популярная из них – неточное произношение иностранных слов. Архитектор Д. Трезини, прокладывая в 1730-х гг. деревянные просеки (ныне улица Декабристов и улица Союза Печатников), называл их «колоннами», и, возможно, это название переросло в название местности [9].

Историк Юрий Пириутко (под псевдонимом К. К. Ротиков) в своей известной книге «Другой Петербург» замечает, что Коломну просто невозможно не полюбить. «Гулять по Коломне есть одно из сильнейших ощущений Петербурга, – пишет он. – Если в Петербурге можно найти какое-то сходство с Венецией, так именно здесь, в Коломне» [4].

Исторический район Коломны ограничен водными артериями: с запада рекой Невой (по некоторым источникам, рекой Пряжкой), с севера – Мойкой, с юга – Фонтанкой и с востока – Крюковым каналом.

Туристы и путешественники, прибывающие в город на несколько дней, не всегда имеют возможность осмотреть этот район, больше внимания уделяя широко известным пространствам: Невский проспект, Дворцовая площадь, Заячий остров, Васильевский остров и т. д. Мы хотели бы предложить проект водного экскурсионного маршрута, опоясывающего Коломенский и Покровский острова, под названием «Коломна: история и судьбы», который будет интересен не только гостям города, но и местным жителям. Для этого обратимся к краеведческим источникам, выявляя самые захватывающие моменты истории острова.

Прокладка Крюкова канала определила будущую застройку местности с точки зрения ландшафта. При сравнительно небольшой протяженности Крюков канал во все времена был одним из интереснейших уголков Северной столицы. Отдаленность от центра создавала одновременно тихую и загадочную атмосферу этого района. На его набережных складывались судьбы поэтов, архитекторов, именитых домовладельцев и купцов, деятелей искусства, в частности великих русских композиторов и оперных певцов, балетмейстеров и артистов балетных трупп, выступавших в Мариинском театре.

Крюков канал относится к числу первых каналов, проложенных в XVIII в. по указу Петра. В 1780-х гг. канал был продолжен до Фонтанки, в это же время через канал было проведено шесть мостов (ныне – Смежный, Старо-Никольский, Кашин, Торговый, Декабристов и Матвеев). Первый отрезок канала между Мойкой и Невой был принят правительственной комиссией в ноябре 1719 г. В 1769 г. Комиссия о каменном строении при разработке плана местности между Мойкой и Фонтанкой приняла решение о продолжении Крюкова канала до Фонтанки.

Почему канал назван Крюков? Существует архивный документ XVIII в., который зафиксировал прием нового канала в эксплуатацию. Его текст гласит: «Урочище Крюков канал, который проведен из Большой Невы, мимо Новой Голландии в Мойку речку, звание свое имеет по сему, что с первых лет был здесь при Санкт-Петербурге знатный подрядчик посадский человек, прозванием Семен Крюков, которого государь

Петр Великий знал довольно, и оный подрядчик вышеписанный канал делал, от чего и именование оное получил» [7].

Современный Крюков канал берет свое начало из Адмиралтейского канала и впадает в Фонтанку; имеет протяженность всего 1,5 километра и ширину до 20 метров, но именно он в течение почти трехсот лет влиял на развитие прилегающего к нему района, который еще в 1740-х гг. именовался Коломной.

Водная экскурсия по Коломне начинается с пристани на набережной реки Фонтанки. Далее следует до Крюкова канала, у Матвеева моста сворачивает на Мойку и заканчивается на пристани близ устья реки Пряжки.

По берегам водных артерий, огибающих исторический район Коломны, расположены здания, интересные не только своей архитектурой, но и личностями проживавших в них людей, формировавших культуру Санкт-Петербурга.

Первый объект экскурсионного показа – дом на набережной реки Фонтанки, 185, где, как считается, жил А. С. Пушкин после окончания лицея. Русский писатель В. А. Эртель, посещавший дом Пушкина в 1819 г., описал его в своих воспоминаниях: «Мы взошли на лестницу: слуга отворил двери, и мы вступили в комнату Пушкина. У дверей стояла кровать, на которой лежал молодой человек в полосатом бухарском халате, с ермолкою на голове. Возле постели на столе лежали бумаги и книги. В комнате соединялись признаки жилища молодого светского человека с поэтическим беспорядком ученого» [5].

Следующий экскурсионный объект – доходный дом Константина Ивановича Капустина (наб. реки Фонтанки, 159), активного деятеля автомобилизма и автоспорта России, участника многих соревнований по автоспорту, учредителя (1902 г.) и казначея Санкт-Петербургского автомобиль-клуба (СПАК). Автоклуб, основанный в 24.11.1902 г. на учредительном собрании из 14 энтузиастов, стал одним из влиятельных автоклубов России.

Далее маршрут поворачивает на Крюков канал к дому купца Никитина (наб. Крюкова канала, 21 – Садовая улица, 64), построенного в XVIII в. и перестроенного в 1882 г. До 1917 г. в нем был популярный ресторан «Кегельбан», кинотеатры «Эрмитаж» и «Буревестник». В начале 20-х гг. – детский кукольный театр, а с 1928 г. – кинотеатр «Смена».

На пересечении канала Грибоедова и Крюкова канала стоит обратить внимание на семимостье, его называют «местом силы». Поворачиваясь на Пикаловом мосту, можно увидеть пять знаменитых храмов Петербурга: Николо-Богоявленский морской собор, церковь Исидора Юрьевского, католический собор Святого Станислава, лютеранскую церковь Святого Иоанна, Большую хоральную синагогу. Место уникально

тем, что из одной точки можно увидеть сразу семь мостов: Красногвардейский, Ново-Никольский, Старо-Никольский, Смежный, Могилевский, Кашин мост и Торговый.

Далее по каналу – здание гимназии Императорского человеколюбивого общества и прилегающая к ней церковь святых Константина и Елены (наб. Крюкова канала, 15). Изначально, в 1817 г., гимназия была домом воспитания бедных. Через два года гимназия была преобразована в начальное учебное заведение – «Дом воспитания бедных детей» с «целью дать призрение и образование для поступления в гражданскую службу, к канцелярским и счетным должностям и конторским занятиям». Ныне в стенах бывшего «образцового» столичного учебного заведения на Крюковом канале находится средняя общеобразовательная школа № 232, а церковь была окончательно закрыта в июне 1922 г. и затем перестроена [1].

Следующий объект экскурсии – доходный дом Роберта Георгиевича Веге (наб. Крюкова канала, 14, или пр. Римского-Корсакова, 41). Отец Роберта был промышленником и основал в 1876 г. на правом берегу Невы первый в России ультрамариновый завод – Киновиевский. В доходном доме Веге до 1919 г. жил известный пианист Александр Зилоти; он создал частную антрепризу, которая так и называлась «Концерты Александра Зилоти». После революции в доме открылась Центральная библиотека второго городского района. Часто экскурсоводы и жители города называют здание «домом шоколадного короля» или «домом Шаляпина». Сотрудник Музея истории Санкт-Петербурга Наталия Цендровская пояснила, что оба названия некорректны. Шоколадным королем Роберта Георгиевича Веге окрестили журналисты. На самом деле он владел 20 паями в действительно крупном кондитерском предприятии, принадлежавшем семье Борманов («ЖоржъБорманъ»). Что касается «дома Шаляпина», то Федор Шаляпин никогда не жил в этом доме, но он часто тут бывал [3].

За домом Веге можно увидеть неприметное здание – жилой дом сенатора Половцова и прилегающие к нему манеж и конюшни (наб. Крюкова канала, 12). Половцев считался любителем и знатоком скаковых лошадей. В его домашнем манеже устраивались показательные выступления по выезде породистых лошадей, принадлежавших хозяину особняка.

За Торговым мостом виднеется старое и новое здание Мариинского театра (Театральная площадь, 1). Мариинский театр – один из величайших театров оперы и балета в России и мире. За более чем два столетия своей истории он стал символом русской культуры. Для этой сцены писали величайшие композиторы: М. И. Глинка, П. И. Чайковский, М. П. Мусоргский, Н. А. Римский-Корсаков. Здесь родился классический

балет Мариуса Петипа – визитная карточка русского балета. Сегодня Мариинский театр – это технически современный театральный комплекс, включающий семь сценических площадок.

Следующий объект – собственный дом архитектора В. А. Шретера (наб. реки Мойки, 112). Он первым в России стал облицовывать фасады натуральным камнем и обожженным в сильном огне кирпичом. Этот стиль назван «кирпичным». Зодчий принимал участие во многих городских проектах, участвовал в создании памятника Екатерине II на Театральной площади (ныне пл. Островского) и перестройке Мариинского театра в 1880-х гг.

Далее расположен служебный корпус дворца великого князя Алексея Александровича (наб. реки Мойки, 122 Г), построенный по проекту М. Е. Месмахера в 1882–1885 гг. С февраля 2006 г. здание занимает Санкт-Петербургский дом музыки, деятельность этого учреждения направлена на сохранение и развитие традиций классического музыкального искусства.

Следующий объект экскурсии – Картографическое заведение А. А. Ильина и жилой дом (наб. реки Пряжки, 5). А. А. Ильин (1858–1942) – издатель, историк, картограф. Первое частное картографическое заведение выпускало карты Петербурга, военные карты, карты железных дорог, буклеты, открытки, атласы. Здесь же печатался журнал «Природа и люди».

За домом А. А. Ильина расположен дом мастера-каменотёса Самсона Суханова (наб. реки Пряжки, 50). Два века назад в этом желтом особнячке на углу с Мясной улицей жил Самсон Ксенофонович Суханов – выдающийся русский ваятель и каменотёс. Ныне его имя практически забыто. А ведь он участвовал в строительстве здания Биржи, Ростральных колонн, Исаакиевского и Казанского соборов.

Важным краеведческим объектом Коломны стала Музей-квартира А. А. Блока (ул. Декабристов, 57). Мемориальная экспозиция располагается на четвертом этаже дома в квартире № 21, в которой А. А. Блок жил с женой Л. Д. Менделеевой-Блок с 1912 г. до начала 1920 г.

Таким образом, Коломна и окружающие ее реки и каналы обладают большим туристским потенциалом. Из рассмотренных объектов можно построить насыщенный маршрут для водной экскурсии, а ведь это лишь малая часть зданий, видимых с воды. Если же рассматривать все объекты, находящиеся на территории Коломны, то сложно представить, сколько потребуется времени на их изучение. Кроме того, если включить их в предлагаемый водный маршрут, то может возникнуть эффект «перенасыщения»: маршрут станет слишком длинным, а совокупность объектов на нем – сложной для восприятия в рамках одной экскурсии. Предложен-

ный нами маршрут позволит получить представление о людях, живших в прошлом в Коломне и создававших культуру неповторимого города на Неве.

К сожалению, на сегодняшний день в городе отсутствует необходимая инфраструктура для реализации данной водной экскурсии: в устье реки Фонтанки пока нет необходимых для посадки и высадки пассажиров причалов, а движение маломерных судов по рекам с постоянным направлением течения осуществляется от истока к устью, согласно постановлению Правительства Санкт-Петербурга «Об утверждении Правил пользования водными объектами для плавания на маломерных судах в Санкт-Петербурге» от 18.09.2019 N 1165 [8]. Однако в будущем, возможно, количество причалов для реализации новых водных туристско-экскурсионных маршрутов может быть увеличено.

Литература

1. Антонов В. В. Петербург: вы это знали? Личности, события, архитектура (фрагмент) // ВикиЧтение. [Электронный ресурс]. – URL: <https://culture.wikireading.ru/7621> (дата обращения: 18.02.2020).
2. Беляева Г. И. Прогулки по старой Коломне. М.: Центрполиграф, 2009. 492 с.
3. Галкина Ю. С. «Я живу в доме ультрамаринового короля» (Петербург) // TheVillage. [Электронный ресурс]. URL: <https://www.the-village.ru/village/city/where/262804-ultramarine-king> (дата обращения: 19.02.2020).
4. Глезеров С. Е. Исторические районы Петербурга от А до Я (фрагмент). // ВикиЧтение. [Электронный ресурс]. URL: <https://info.wikireading.ru/42485> (дата обращения: 21.02.2020).
5. Доминьяк В. И. История дома на набережной Фонтанки, 185 // Персональный сайт Владислава Доминьяка [Электронный ресурс]. URL: <http://dominiak.ru/private/myhome.html> (дата обращения: 19.02.2020).
6. Доходные дома и особняки Санкт-Петербурга [Электронный ресурс]. URL: <http://dohodnyedom.ru/> (дата обращения: 20.02.2020).
7. Зуев Г. И. Там, где Крюков канал.... М.: Центрполиграф, 2012. 416 с.
8. Об утверждении Правил пользования водными объектами для плавания на маломерных судах в Санкт-Петербурге: постановление Правительства Санкт-Петербурга от 18 сентября 2007 года N 1165 (ред. от 22.09.2019) // АО «Кодекс». [Электронный ресурс]. URL: <http://docs.cntd.ru/document/8457962> (дата обращения: 10.02.2020).
9. Синдаловский Н. А. Легенды петербургских садов и парков (фрагмент) // ВикиЧтение. [Электронный ресурс]. URL: <https://history.wikireading.ru/404657> (дата обращения: 20.02.2020).
10. CityWalls: архитектурный сайт Санкт-Петербурга [Электронный ресурс]. URL: <http://www.citywalls.ru/> (дата обращения: 18.02.2020).
11. TheVillage [Электронный ресурс]. URL: <https://www.the-village.ru/> (дата обращения: 14.02.2020).

ЛЕГЕНДЫ АРГАЗИНСКОГО ВОДОХРАНИЛИЩА (ЮЖНЫЙ УРАЛ)

А. В. Немцева*

Научный руководитель – В. В. Дерягин**

*Южно-Уральский государственный гуманитарно-педагогический
университет, г. Челябинск, Россия*

e-mail: **anastasiya-nemtseva@mail.ru*, ***vderjagin@mail.ru*

Аннотация. В статье представлены результаты исследования древних озер, которые были выявлены в результате отбора донных отложений Аргазинского водохранилища.

Ключевые слова: древние озера, донные отложения, стратиграфическая колонка, Аргазинское водохранилище, Южный Урал.

Несмотря на доступность информации о чудесах природных объектов мира, именно на достопримечательностях родного края по-прежнему формируется подлинный интерес и любовь к Родине – большой и малой [1]. Водные ресурсы играют важную роль в жизни человека, особенно в таком старопромышленном районе, как Челябинская область. Мало кто знает, что перед попаданием в челябинский водопровод вода р. Миасс проходит через каскад трех водохранилищ: Верхне-Иремельского, Аргазинского и Шершнёвского. В настоящее время Аргазинское водохранилище (АВ) является самым крупным водоемом в Челябинской области. Оно расположено в северных предгорьях восточного склона Уральских гор [4]. Фактически, Аргазин формируют водную базу Челябинска.

Широко известная легенда гласит, что на озеровидном расширении реки Миасс башкирин Аргужа (с башкирского «добрый хозяин») в XVIII в. построил мельничную плотину. Документально известно, что в 1853 г. мельник Прохоров построил новую плотину, которая затопила старые берега [4].

Интересно было бы подтвердить или опровергнуть мнение, что в основе АВ лежит древнее озеро – большое расширение русла р. Миасс. Кроме этого, два века назад на месте современного водохранилища была обширная ложбина, вмещавшая несколько озер тектонического происхождения. Ложбина вокруг проточного озера Аргазин по всем параметрам подходила для образования крупного водохранилища. Тектонические озера в XX в. были затоплены и вошли в состав зарегулированного водоема. Имеют ли значение для современного огромного водоема древние небольшие озера?

Главная *цель работы* – выяснить роль древних озер в формировании современного водохранилища. Оно несколько раз расширялось: плотины совершенствовались в 1927 и 1946 гг. В результате коренной реконструкции в 1982 г. водохранилище приобрело современные характеристики: длина от Карасевской плотины до крайней южной точки – 21 км (длина между крайними северной и южной точками – около 20 км), ширина в самой широкой части – 10,5 км, периметр по береговой линии в период максимального наполнения – 142 км, площадь зеркала с островами в тот же период – 106 км². Максимальный объем водохранилища составляет 980 млн м³, средняя глубина – около 12 м, максимальная –



Рис. 1 Схема глубин Аргазинского водохранилища

18 м [2]. Уровень воды колеблется от 269 до 272 м БС. Одной из характерных особенностей водохранилища является большая изрезанность берегов, наличие многочисленных островов и появление заливов, являющихся, по сути, самостоятельными озерами [3].

Перед тем как проточное озеро Аргазь стало зарегулированным водоемом, оно претерпевало множество преобразований. Акваторию будущего водохранилища занимало понижение с группой из пяти самостоятельных, тектонических озер, которые в результате затопления территории стали заливами или котловинами на дне водохранилища (рис. 1, 2).

В период экспедиционных выездов с 2001 по 2018 г. по заданию Лаборатории геохимии и техногенеза Института минералогии УрО РАН (г. Миасс) студентами Лимнологического-экологического центра ЮУрГГ-ПУ (ЧГПУ) проводились исследования стратификации донных отложений (ДО) АВ методом опробывания поверхностных ДО стратометром-бентосомером С-1 и бурения с помощью поршневой трубки Ливингстона. В результате отбора проб по изменению цвета и структуры ила были визуально проанализированы колонки ДО по всей акватории водохранилища (более 20 точек).

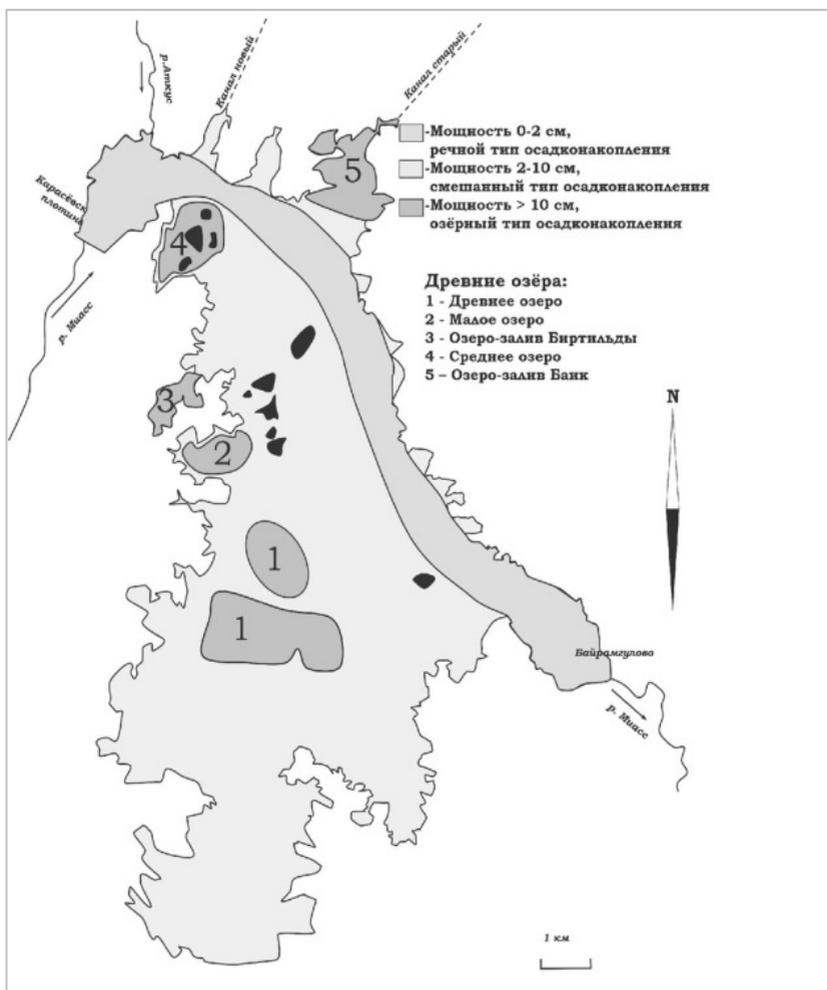


Рис. 2. Древние озера, существовавшие на месте Аргазинского водохранилища

На базе полученных седиментологических данных можно провести экскурсию по древним озерам в составе АВ. Прогулка организуется на моторной лодке от поселка Аргазы в южной части водохранилища, где наиболее благоприятные условия для транспортировки и вывода на воду плавательного средства. Экскурсия позволит не только увидеть, как изменялась акватория водохранилища, но и проследить его природные особенности.

Аргазы находится на стыке двух природных зон: на западе можно увидеть покрытые лесом отроги Уральских гор (Ильменский хребет), а на восточном берегу – зону Зауральского пенеплена с холмисто-волнистой местностью и березовыми колками. Видовая экскурсия по водоему покажет наиболее интересные пейзажи. Она позволит увидеть многочисленные скальные выходы по берегам и на островах, типичные курьи (поуральски – глубоко вдающийся в сушу, изрезанный залив) и просто живописные пейзажи.

Сама суть прогулки будет заключаться в знакомстве с древними озерами. Поскольку отбор ДО слишком затруднителен, туристам будут продемонстрированы фотографии, на которых видно, как изменяется стратиграфическая колонка в зависимости от местонахождения на акватории Аргазы и возраста древнего озера.

Первая остановка запланирована над самой крупной котловиной Древнего озера. Координаты центра котловины 55°22'35"С.Ш.; 60°22'08"В.Д. Вся история водохранилища начинается с этого водоема. Именно это проточное, тектоническое озеро запрудил башкирин Аргужа в XVIII столетии. Специалистами было доказано, что первым запружено было озеровидное расширение р. Миасс. С глубины 14 м была отобрана колонка ДО в 150 см, определяющая возраст озера приблизительно в 11-12 тыс. лет и доказывающая правдивость легенды про Аргужу. На фотографии можно будет разглядеть, как песок сменяет сизая глина, торф, сапрпель разных оттенков (преимущественно оливковый), современный наилок.

Вторая остановка – котловина Малого озера. Древний водоем стал крупным заливом в западной части водохранилища. Координаты центра 55°24'17"С.Ш.; 60°21'32"В.Д. На северо-востоке котловина ограничена группой островов. С глубины 6 м было отобрано около 80 см донных осадков, образованных в органогенный этап развития озер Южного Урала (не более 10 тыс. лет назад). В стратификационной колонке отсутствует сизая глина и торф. Это самое молодое озеро из лежащих в ложбине АВ.

Третья остановка – озеро-залив Биртильды. Расположено оно на западном побережье АВ. Координаты центра озера 55°25'33" С.Ш.; 60°19'57"В.Д. До 1982 г. водоем был самостоятельным южноуральским горным озером в восточных предгорьях Ильменского хребта с собственным гидрологическим режимом, площадью около 0,87 км², наибольшей глубиной около 8,5 м и объемом 2 960 000 м³. Когда в межень уровень водохранилища срабатывается более чем на 2-2,5 м, озеро вновь становится самостоятельным. С глубины 9,4 м была отобрана толща озерных отложений общей мощностью 10,38 м. Это самая мощная толща сапро-

пелей из более 50 изученных Лимнолого-экологическим центром озер. Возникает вопрос, как в небольшом озере могло образоваться столько осадков?

Четвертая остановка – котловина Среднего озера. Координаты центра котловины 55°26'14"С.Ш.; 60°20'00"В.Д. Древний водоем стал крупным заливом в западной части водохранилища. В центре озера сосредоточена группа островов, препятствующая распространению пиритных наносов р. Сак-Елга. Стратификационная колонка в 200 см отобрана с глубины 4 м. ДО состоят из сульфидсодержащих элементов: кварц, полевые шпаты, пирит. Минеральный состав и большое количество сульфидных фаз подтверждает техногенную природу ДО [3].

Пятая остановка – Озеро Большой Байк. Координаты центра 55°28'36.44"С.Ш.; 60°23'48.10"В.Д. Оно расположено на северо-востоке водохранилища, а ранее было самостоятельным водоемом и сообщалось с р. Миасс. Озеро отделено от водохранилища группой островов, которые затрудняют водообмен между заливом и основной частью водохранилища. Его площадь составляла около 2,26 км², глубина – не более 7 м, объем – около 7 800 000 м³. В 1975 г. через оз. Большой Байк провели канал из оз. Увильды, которое на 3 м выше Аргазей, что полностью сменило первоначальный гидрохимический состав озера на увильдинский. Подпитка чистой увильдинской водой до сих пор контролирует гидрохимию не только озера-залива, но и большей части АВ. С максимальной глубины была отобрана стратификационная колонка 600 см. Экскурсанты, анализируя фотографии с колонками ДО, могут увидеть, как изменялись климатические, геохимические условия по цвету слоев на протяжении 8–9 тысяч лет. При визуальном анализе во всех донных отложениях можно увидеть резкий переход от минерогенных осадков к вышележащим органическим. Сизая глина переходит в темно-оливковый сапропель.

Завершающая часть маршрута пролегает по древнему руслу р. Миасс в восточной части акватории. Для области стрежня характерен речной тип осадконакопления, в котором не происходит накопление ДО, коренные породы покрыты тонким слоем песка.

В целом для АВ характерно три типа осадконакопления (рис. 1, б): речной, полуозерный, озерный. Речной тип характерен для восточной части водохранилища, где в древности проходило русло р. Миасс. Мощность донных осадков не превышает 0-2 см, все осадки сносятся течением. Полуозерный тип характерен для недавно затопленной территории. С 40-х гг. было накоплено примерно 2-10 см ила. Озерный тип характерен для древних озер, в которых мощность ДО превышает 30 см.

Древние озера – один из факторов формирования качества воды АВ. Площадь водосбора озер, которые вошли в состав водохранилища, теперь

является площадью самого водохранилища, тем самым пополняя его водой. Замедленный водообмен в котловинах древних озер способствуют отстаиванию воды, тем самым повышая возможность самоочищения воды. Так, в северной части водохранилища древние озера снижают концентрацию тяжелых металлов медеплавильного производства г. Карабаша, а также Карабашской геохимической аномалии, где в породах и почвах присутствуют высокие концентрации природных Cu, Zn, Pb, Fe и сопутствующих им металлов, в десятки и сотни раз превышающие ПДК. Северные котловины являются «ловушками» для техногенной залежи площадью более 2,5 км² и мощностью от 0,3 до 2 м. Эта залежь является основным поставщиком тяжелых металлов на акваторию северной части водохранилища [3]. Разбавление чистой водой из оз. Увильды через озеро-залив Большой Байк приводит к формированию наиболее качественных водных масс. Такой эффект усиливает центральная часть водохранилища, работающая в режиме «доочистки» воды.

Таким образом, в результате проделанной работы выявлено следующее:

Наиболее изучены морфология и морфометрия водохранилища. Другие параметры известны гораздо в меньших масштабах. Наименее изучены ДО, которые являются окном в прошлое.

При анализе литературы по проблеме озер в составе АВ выявлено, что среди древних озер хорошо изучен только залив-озеро Биртильды. Большой Байк описывается поверхностно, только морфометрические параметры. О других озерах широкой публике не известно.

Бурение дна водохранилища позволило получить несколько кернов типичных озерных ДО. При визуальном анализе во всех колонках был выявлен резкий переход от минерогенных осадков к вышележащим органическим, что свидетельствует о резкой смене климата 10 тыс. лет назад.

Озерный седиментогенез позволяет четко идентифицировать затопленные озера. Из-за неравномерности накопления ДО по мощности четко выделяются стратификационные колонки со дна древних озер.

Котловины хоть и скрыты под толщей воды, но оказывают большое влияние на самоочищение Аргазинского водохранилища, подпитывая массу чистой отстоявшейся водой. Бывший водосбор озер служит источником питания для водохранилища. Через озеро-залив Байк поступает увильдинская вода, снижая концентрацию загрязняющих веществ.

Исследования донных осадков АВ подтверждают, что в его основе лежит озеровидное расширение речного русла, позволившее накапливаться озерному илу. Следовательно, древняя легенда об «озере Доброго Хозяина» получила документальное подтверждение.

Древние озера оказывают большое влияние на экологическое состояние водной среды АВ. Особенности рельефа дна (котловины этих озер) позволяют дополнительно отстояться воде, тем самым:

- замедляя водообмен, улучшая гидрохимическую ситуацию в северной части водохранилища;
- разбавляя чистой водой из оз. Увильды через озеро-залив Большой Байк;
- пополняя водную массу стекающей со своих водосборов, дополнительно включившихся в водосбор водохранилища, чистой водой.

Из всего этого следует, что в системе самоочищения воды АВ древние озера играют важную роль.

Литература

1. Дерягин В. В. Нетрадиционная форма полевой практики как эффективный инструмент обучения биологическому краеведению будущих учителей географии. Материалы 5-й междунар. науч.-практ. конф «Биоэкологическое краеведение: мировые, российские и региональные проблемы». Самара: Самар. гос. соц.-пед. ун-т, 2016. С. 301–304.

2. Дерягин В. В., Аминова К. Г., Сотников В. В. Отклик донных отложений Аргазинского водохранилища на техногенное загрязнение. Труды VI междунар. науч.-практ. конф. «Современные проблемы водохранилищ и их водосборов». Пермь: Перм. гос. нац. исслед. ун-т, 2017. С. 57–63.

3. Дерягин В. В., Удачин В. Н. Влияние донных отложений Аргазинского водохранилища на формирование качества воды. Материалы II межрегион. науч.-практ. конференции «Проблемы географии Урала и сопредельных территорий». Челябинск, 2006. С. 58–61.

4. Немцева А. В. Аргазин: новая жизнь древней легенды. Сборник статей VII международного науч.-исслед. конкурса «Студент года – 2018». Пенза: Наука и Просвещение, 2018. С. 222–225.

«ПАЛЕОГОРОД»: СЛЕДЫ ДРЕВНИХ ЖИВОТНЫХ В СТЕНАХ И МОСТОВЫХ САНКТ-ПЕТЕРБУРГА

Макар Подкаура

Научный руководитель – Л. Т. Лужанская
ГБОУ школа № 465 Санкт-Петербурга, Россия
e-mail: luzhanskaya-lidiya@mail.ru

Аннотация. В статье проанализирована перспектива составления туристско-краеведческого маршрута палеонтологической тематики по Санкт-Петербургу. Объекты экскурсионного показа – древние окаменелости, обнаруженные в обли-

цовке стен и мостовых города. Дано описание использованных при строительстве Санкт-Петербурга пород.

Ключевые слова: Санкт-Петербург, палеонтология, окаменелости, маршрут, находки.

Санкт-Петербург – один из самых красивых городов мира, сохранивший свой уникальный исторический облик. Его улицы – свидетели господствующей ранее культурной эпохи, становления культурного ландшафта; по ним можно предположить, каким был наш город сто лет назад. Но с помощью такой науки, как палеонтология, можно узнать, что происходило на его территории намного раньше – двести, триста и миллионы лет назад. Ведь палеонтология изучает останки живых существ, населявших нашу планету много тысячелетий тому назад. Следы этих существ можно найти не только в палеонтологических музеях, но и на улицах современного Санкт-Петербурга.

Цель данной работы – найти, описать окаменелости в черте Санкт-Петербурга и составить туристско-краеведческий маршрут палеонтологической направленности.

В Ленинградской области есть места, где близко к поверхности залегают породы ордовика. Ордовикский период (или ордовик) – это второй период палеозойской эры, который начался 488 миллионов лет назад и закончился 440 миллионов лет назад [12, с. 218].

Самые распространенные из обнаруживаемых в нашем регионе окаменелостей – трилобиты (Trilobita), класс вымерших морских членистоногих [3, с. 54]. Известно свыше десяти тысяч ископаемых видов. Трилобиты рассматриваются как один из новых туристских символов Санкт-Петербурга, а идея формирования нового туристского направления, основанного на путешествиях к окаменелостям доисторических форм жизни, поддерживается Петербургским палеонтологическим обществом [1].

В самом центре северной столицы можно обнаружить самые разные виды вымерших организмов.



Рис. 1. Раковина наutilusа в облицовке станции метро «Московские ворота». Фото автора

Одна из находок – раковина наутилуса в облицовке стен подземного вестибюля станции метро «Московские ворота» (рис. 1).

Колонны этой станции отделаны красным мраморовидным известняком. В этой породе часто встречаются окаменелости. Специалисты считают, что этот вид наутилуса плавал в море в начале юрского периода, то есть 200 миллионов лет назад [3, с. 81].

В отделке станций петербургского метрополитена используется натуральный камень: гранит, мрамор и известняк. Специалисты говорят о горных породах из 65 месторождений. И если мрамор, как правило, везли из разных уголков страны и республик Советского Союза, то известняк чаще всего использовался местный, из Ленинградской области [2, с. 8, 10]. В отделке зданий и мостовых Санкт-Петербурга также часто используется природный камень, в том числе известняк и мрамор, в котором сохраняются окаменелости.

Мшанки на «Чкаловской». Первый адрес, с которого начинается исследование окаменелостей, – вестибюль станции метро «Чкаловская». Снаружи и изнутри он отделан полированным ордовикским известняком, в котором нетрудно заметить окаменелости. Внимание привлекают крупные вкрапления круглой формы диаметром около 2 см. Характерная структура этих кругов выдает их органическое происхождение.

Сравнение обнаруженных фоссилий (рис. 2) в ордовикском известняке, которым облицован вестибюль станции метро «Чкаловская», с изображениями окаменелостей на палеонтологических порталах и в справочниках позволило предположить, что сделанные мною находки являются мшанками.

Мшанки (Bryozoa) – это колониальные животные, известные с ордовикского периода и до сих пор живущие в водах различной солености [3, с. 92]; [5, с. 49]. По особенностям ископаемых мшанок ученые судят о характере среды их обитания. Обнаруженной в известняке колонии мшанок более 400 миллионов лет.



Рис. 2. Мшанки в вестибюле станции метро «Чкаловская». Фото автора

Лилии Гостиного двора. Следующий объект – Невская линия Гостиного двора. Галерея первого этажа практически полностью заасфальтирована, но в некоторых местах сохранились плиты из природного камня, предположительно известняка.

Известно, что основным строительным и облицовочным природным камнем в Санкт-Петербурге всегда был плитчатый известняк из Путиловских карьеров. Он добывался также в каменоломнях на реках Тосно, Ижора и Волхов. Этим природным материалом облицованы фундаменты почти всех старых зданий города, из него вырезали лестничные ступени и плиты для полов [2, с. 28].

Белые вкрапления, которых достаточно много на этих плитах, кажутся брызгами краски, оставленными строителями (рис. 3). Однако на самом деле это стебли *морских лилий* в разрезе.



Рис. 3. Ножки морских лилий в разрезе, Гостиный двор. Фото автора

Морские лилии или криноидеи (Crinoidea) – донные животные с преимущественно сидячим образом жизни [9; 10], появившиеся в ордовикском периоде и дожившие до настоящего времени. Фрагменты «стеблей» диаметром от нескольких миллиметров до 2 см можно увидеть во многих породах.

Аммониты на стенах нового здания Мариинского театра. Новая сцена Мариинского театра, выполненная в современном стиле, привлекает внимание туристов и жителей города своей архитектурой и качеством отделки стен. В камне светлого цвета достаточно легко обнаружить вкрапления окаменелостей. В стенах здания можно увидеть: завитки *аммони-*

тов, стрелы белемнитов, кораллиты и другие окаменелости (рис. 4) [3, с. 66]; [5, с. 52].

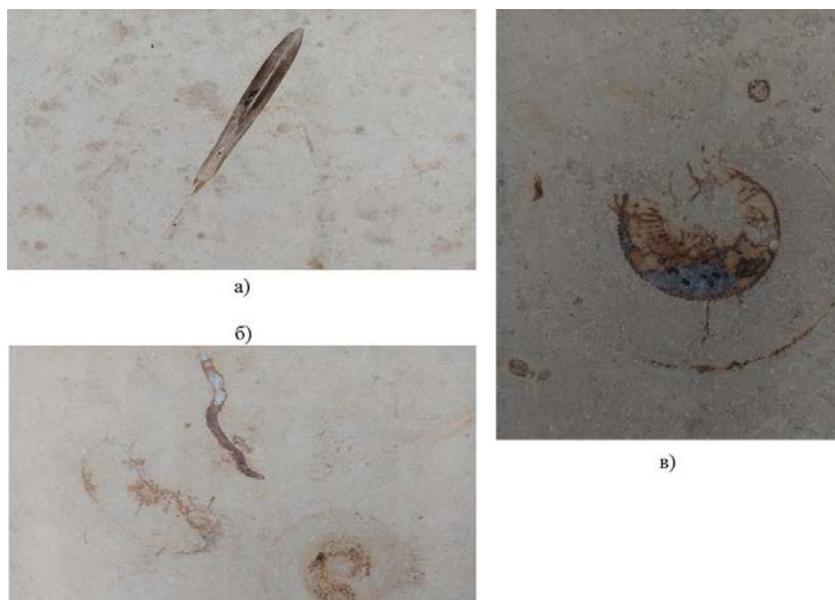


Рис. 4. Палеонтологические находки в облицовке стен нового здания Мариинского театра: а) белемниты; б) фоссилии; в) аммониты. Фото автора

При сравнении изображений со справочными материалами и фотографиями на палеонтологических порталах, удалось установить, что темные отпечатки стреловидной формы – это белемниты – отряд вымерших головоногих моллюсков из подкласса двужаберных [3, с. 81]. Внутри тела белемнита был массивный карбонатный ростр, похожий на наконечник стрелы. Белемниты имели большую численность в юрском и меловом периодах.

Подобных изображений в камне, которым отделана Новая сцена Мариинского театра, множество. По различным сведениям, камень, который использовался при постройке здания, – полированный мраморовидный известняк из Баварии, так называемый «юрский мрамор». Юрский период (юра) – второй период мезозойской эры. Начался около 200 миллионов лет назад, закончился 145 миллионов лет назад. Раньше породы этого палеонтологического периода, как отмечают специалисты, не использовались в отделке зданий Санкт-Петербурга [10]. Это камень плотного слоистого сложения, цветовая гамма которого представлена оттенками от светло-бежевого до серо-голубого.

Аммониты определяются по характерному строению спиралевидной раковины. На плитах мраморовидного известняка юрского периода можно увидеть и другие фоссилии. Все вместе эти причудливые вкрапления служат своеобразным украшением театра, позволяют усилить туристский интерес к Петербургской туристской дестинации.

Морские губки на площади Восстания. Одни из самых первых многоклеточных обитателей мирового океана – губки (Porifera, Spongia) –



*Рис. 5. Морская губка, станция метро «Площадь Восстания».
Фото автора*

можно встретить в различных породах, в том числе и в отделке станции метро [8]. Например, стены подземного вестибюля станции «Площадь Восстания» облицованы красным грузинским мрамором месторождения Салиэти [10]. Почти на каждом пилоне можно увидеть окаменелости различных видов. Найдена достаточно большая морская губка Силурийского периода (420 млн лет) (рис. 5).

Морские губки – водные многоклеточные животные, ведущие прикрепленный образ жизни. Появились они, как считают специалисты, более 540 млн лет назад, в докембрийский период.

Итак, в ходе изучения внутренней и внешней облицовки некоторых зданий, в отделке которых используется природный камень, удалось обнаружить окаменелости различных периодов. По итогам исследования можно составить интересный туристско-краеведческий маршрут палеонтологической направленности. Список адресов и название пород и окаменелостей приведен в таблице.

Палеонтологических находок в Санкт-Петербурге может быть гораздо больше. Почти каждое петербургское здание, в отделке которого был использован природный камень, может стать источником неожиданных открытий, что создает определенную базу для дальнейших исследований.

Для того чтобы находить окаменелости в облицовке зданий, в плинтах лестниц и тротуаров, необходимо научиться определять: какой природный камень используется, к какому палеонтологическому периоду он относится и какие окаменелости можно в нем найти. А далее – сравнительный анализ изображения отпечатков, их внешнего вида и размеров со справочными материалами позволит выяснить, какой древний организм сохранился в толще камня.

Список адресов и характеристика окаменелостей

Адрес	Камень облицовки	Окаменелости	Геологический период
Подземный вестибюль станции «Московские ворота», Московский проспект, 109	Красный мраморовидный известняк	Раковина наutilus в разрезе	Юрский период 201 – 145 млн лет назад
Вестибюль станции метро «Чкаловская, ул. Большая Зеленина, 12	Ордовикский известняк	Мшанки	Ордовикский период 485 – 444 млн лет назад
Плиты Гостиного двора, Невская линия, Невский проспект, 35	Путиловский известняк	Морские лилии	Ордовикский период 485 – 444 млн лет назад
Новая сцена Мариинского театра, ул. Декабристов, 34	«Юрский мрамор» или мраморовидный известняк (Бавария)	Аммониты. Белемниты. Губки	Юрский период 201–145 млн лет назад
Подземный вестибюль станции «Площадь Восстания», пл. Восстания 1/2	Красный грузинский мрамор	Морские губки	Силурийский период 444 –419 млн лет назад

Следующим этапом исследования может стать составление подробной карты палеонтологических достопримечательностей и разработка туристско-краеведческих маршрутов на их основе. Такие маршруты позволят внести разнообразие в существующие туристские предложения города.

Литература

1. Большая книга эрудита. М.: Махаон, 2008. 368 с.
2. Булах А. Г. Каменное убранство Санкт-Петербурга. СПб: Центрполиграф, 2011. 320 с.
3. Данукалова Г. А. Палеонтология в таблицах. Методическое руководство. Тверь: Издательство ГЕРС, 2009. 196 с.
4. Зельвельдер М. Камни и ракушки. М.: АСТ, 2000. 124 с.
5. Ивахненко М. Ф., Корабельников В. А. Живое прошлое Земли. М.: «Просвещение», 1987. 253 с.
6. Минералы – сокровища земли. 2009. Вып. № 2. 16 с.

7. Палеонтологический портал «Аммонит.ру». [Электронный ресурс]. URL: <https://www.ammonit.ru> (дата обращения: 19.03.2020).

8. Палеонтология московского метро. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.paleometro.ru/> (дата обращения: 19.03.2020).

9. Сайт о животных и природе «NatureNews»: новости, статьи, фото. URL: <https://naturenews.ru> (дата обращения: 19.03.2020).

10. Сайт Палеонтологического музея Санкт-Петербургского государственного университета. URL: <http://paleo.museum.spbu.ru> (дата обращения: 19.03.2020).

11. Тепанян К. Рядом с Петербургом создают палеопарк // Газета «Метро». [Электронный ресурс]. URL: <https://www.metronews.ru/novosti/peterbourg/reviews/ryadom-s-peterburgom-sozdayut-paleopark-1559651/> (дата обращения: 19.03.2020).

12. Энциклопедия для детей Аванта+. Т. 4. Геология. / Под ред. Аксеновой М. Д., Володина В. М.: Аванта+, 2002. 680 с.

НОРМАТИВНО-ПРАВОВАЯ БАЗА ПО ОХРАНЕ НЕМАТЕРИАЛЬНОЙ КУЛЬТУРЫ

М. А. Сергеева*

Научный руководитель – В. Е. Кутасова**

*Марийский государственный университет, г. Йошкар-Ола, Россия
e-mail: *sergeeva_marina1999@icloud.com, **vkutasova@mail.ru*

Аннотация. В основу статьи положены результаты опыта законодательного регулирования правовых аспектов сохранения, использования и восстановления историко-культурного наследия. Внимание уделяется законодательству и практике его применения в отношении объектов проявлений нематериального культурного наследия (духовных ценностей). Рассмотрены законодательные аспекты в области нематериальной культуры в Республике Марий Эл.

Ключевые слова: нематериальное наследие, культура, нормативно-правовая база, Республика Марий Эл, туризм.

В современном мире остро стоит вопрос сохранения культуры. Культура – это любая преобразующая деятельность человека и общества по созданию и сохранению материальных и духовных ценностей, а также результат этой деятельности. Материальная культура понимается как искусственно созданные объекты, позволяющие людям оптимально адаптироваться к естественным и социальным условиям жизни. Объекты материальной культуры создаются для удовлетворения различных потребностей человека и поэтому рассматриваются как ценности.

Нематериальная (духовная) культура включает в себя идеи, привычки, обычаи, убеждения, которые люди создают, а затем поддерживают.

Нематериальное культурное наследие – совокупность присущих этнической, социальной и конфессиональной группе духовных, интеллектуальных и моральных и этических ценностей. Они являются отражением культуры и национальной идентичности общества, охватывают образ жизни, традиции и их форму выражения.

В нематериальную культуру входят: язык, нормы и правила поведения, верования, обряды, обычаи, празднества, фольклор, технологии изготовления предметов народного декоративно-прикладного искусства, музыкальных инструментов, предметов быта, а также народные художественные каноны, реализующиеся в исторически сложившихся сюжетах и образах, в стилистике их воплощения.

Различают следующие виды нематериального культурного наследия:

- обряд или праздник, воспроизводимый на определенной территории;
- уникальные формы речи, звука, инструментов, танцев;
- традиционная духовная культура определенной территории, конфессии или субэтнической общности;
- технология производства художественных и народных промыслов, музыкальных инструментов, предметов быта и народных художественных канон, реализуемых в исторически сложившихся городах, изображениях и стилистических центрах, существующих на определенной территории;
- различные типы носителей языка, народные знания, верования, обряды, обычаи, фестивали, фольклорные произведения искусства, технологии изготовления народных предметов, декоративное искусство, музыкальные инструменты, хранящиеся в общественных местах, музеях, архивах, библиотеках, научно-исследовательских институтах.

Осуществляется двухуровневая защита нематериального культурного наследия: международная и национальная.

Международный уровень защиты нематериального культурного наследия.

В 2003 г. на 32-й Генеральной конференции ЮНЕСКО была принята Конвенция об охране нематериального культурного наследия, являющаяся дополнением к Конвенции 1972 г. Этот документ является регулятором отношений в области сохранения нематериального наследия [1].

В модельном законе «О защите нематериального культурного наследия», принятом Межпарламентской Ассамблеей государств-членов Содружества Независимых Государств 23 ноября 2013 г., нематериальное культурное наследие определяется как духовные ценности, присущие этнической, социальной или конфессиональной группе общества, отра-

жающие культурную и национальную самобытность общества, а также образ жизни, традиции и формы их выражения [2].

На национальном уровне нематериальные культурные ценности являются неотъемлемой частью национального и культурного достояния, и поэтому на них распространяются общие положения, закрепленные в Конституции и законодательстве о государственной охране и защите историко-культурного наследия.

Для решения проблемы выявления, учета, охраны, использования и популяризации нематериальных (духовных) ценностей был разработан ряд законов.

Базовым законом в области сохранения, использования и государственной охраны объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) является Федеральный закон от 25.06.2002 № 73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации» [3].

Федеральный закон направлен на реализацию конституционных прав и обязанностей, а также на реализацию прав народов и иных этнических общностей в Российской Федерации в области сохранения и развития своей культурно-национальной самобытности, защиты, восстановления и сохранения историко-культурной среды обитания, защиты и сохранения источников информации о зарождении и развитии культуры.

В законе нематериальное культурное наследие определяется как обычаи, формы представления и выражения, знания и навыки, а также связанные с ними инструменты, предметы, артефакты и культурные пространства, признанные сообществами, группами и в некоторых случаях отдельными лицами в качестве части их культурного наследия. Такое нематериальное культурное наследие, находясь в тесной взаимосвязи с материальным и природным наследием, передается от поколения к поколению, постоянно воссоздается сообществами и группами в зависимости от окружающей их среды, их взаимодействия с природой, их истории и формирует у них чувство самобытности и преемственности, содействуя тем самым уважению культурного разнообразия и творчеству человека.

Объекты нематериального культурного наследия народов Российской Федерации вносятся в Каталог объектов нематериального культурного наследия народов Российской Федерации – информационную систему, включающую в себя банк данных объектов нематериального культурного наследия народов (идентификация, документирование, исследование), единство и сопоставимость которых обеспечиваются за счет общих принципов формирования, методов и форм ведения каталога.

Так, объектами нематериального культурного наследия являются, например, Атмановские кулачки (празднично-обрядовая игровая культу-

ра сохранилась в аутентичной этнокультурной среде исконного бытования в селе Атманов Угол Сосновского района Тамбовской области). Как отмечают исследователи, русские бои начинались с наступлением зимы, устраивались в воскресные и главным образом в праздничные дни.

В репрезентативный список нематериального культурного наследия человечества также включены культурное пространство и устное творчество семейских – староверов Забайкалья: якутский героический эпос «Олонхо».

В 2008 г. Правительство России разработало Концепцию сохранения и развития нематериального культурного наследия народов Российской Федерации на период 2009–2015 гг. [4].

В соответствии с этой концепцией в Республике Марий Эл в 2010 г. была принята Программа «Сохранение нематериального культурного наследия народов Республики Марий Эл на 2010–2013 гг.». Мероприятия Программы направлены на решение задач государственной поддержки уникальной культуры народов Республики Марий Эл; создание условий для сохранения и популяризации традиционной культуры народов республики [5].

На базе этой Программы был разработан Единый реестр объектов нематериального культурного наследия Республики Марий Эл. В 2011 г. в реестр были включены шесть объектов: народный костюм горных мари (XIX–XX вв., разработчик Г. Соловьёва), корзины «Козьмодемьянского» типа (варшавское плетение, Н. Загурская), летний календарный марийский праздник «Семык» («Семик», Т. Молотова), народный танец луговых мари «Медведевский строй» (Т. Тихонова), технология изготовления шұвыра (вольнки, Е. Тихонова), «Элнет кадрилъ» (Ильнетская кадрилъ», О. Герасимов) [6].

С 2010 по 2015 г. в реестр республики включено всего 37 объектов нематериального культурного наследия, из них шесть – в Российском реестре, восемь – в списке кандидатов в Российском реестре.

В целях сохранения и популяризации народной традиционной культуры в республике создана система фестивально-конкурсных, выставочных мероприятий: каждый район или город имеет проект, связанный с традициями народного календаря или жанром народного творчества.

На сегодняшний момент нематериальная культура марийского народа является ее идентификатором. Такие проявления нематериального наследия, как традиционная народная музыка, танцы, праздники, устные традиции и языки находятся под угрозой исчезновения.

Деградация и исчезновение нематериального культурного наследия народов России обусловлены также отсутствием финансирования мероприятий по его охране, а также тем, что передача нематериальных ценно-

стей происходит устно, посредством подражания или иными средствами, от поколения поколению, от человека человеку, минуя институционально-организованные формы. Более того, в обществе исчезает необходимая для существования традиций установка на их сохранение. Кроме того, современные средства массовой информации способствуют дискредитации традиционных ценностей, образа жизни и быта.

Литература

1. Конвенция об охране нематериального культурного наследия // Организация Объединенных Наций. [Электронный ресурс]. URL: https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/cultural_heritage_conv.shtml (дата обращения: 27.02.2020).

2. Межпарламентская Ассамблея государств – участников Содружества Независимых Государств. Модульный закон «Об охране нематериального культурного наследия» // Национальное Собрание Республики Армения [Электронный ресурс]. URL: <http://www.parliament.am/library/modelayin%20orenqner/293.pdf> (дата обращения: 27.02.2020).

3. Федеральный закон «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации» от 25.06.2002 N 73-ФЗ (последняя редакция) // Правовой сервер «КонсультантПлюс». [Электронный ресурс]. URL: http://consultant.ru/document/cons_doc_LAW_37318/ (дата обращения: 27.02.2020).

4. Приказ Минкультуры РФ от 17.12.2008 N 267 «Об утверждении Концепции сохранения и развития нематериального культурного наследия народов Российской Федерации на 2009–2015 годы». [Электронный ресурс]. URL: <https://legalacts.ru/doc/prikaz-minkultury-rf-ot-17122008-n-267/> (дата обращения 27.02.2020).

5. О республиканской целевой программе «Сохранение нематериального культурного наследия народов, проживающих в Республике Марий Эл, на 2011 – 2013 годы» (с изменениями на: 28.05.2013) // АО «Кодекс». [Электронный ресурс]. URL: <http://docs.cntd.ru/document/424052034> (дата обращения 27.02.2020).

6. Нематериальное культурное наследие Республики Марий Эл: информационно-методические материалы, объекты нематериального культурного наследия РМЭ. (Вып. 2) / М-во культуры, печати и по делам нац. Республики Марий Эл, ГБУК РМЭ «Респ. науч.-метод. центр народного творчества и культурно-досуговой деятельности». Йошкар-Ола, 2016. 124 с.

ОДЕССА – ЛЕНИНГРАД: ПО АДРЕСАМ ПРОФЕССОРА АЛЕКСЕЯ КАРПОВИЧА АЛЕКСЕЕВА (1881–1938)

Даниил Ситников*
Научный руководитель – Е. П. Стальмак**
ГБНОУ «Санкт-Петербургский городской
Дворец творчества юных», Россия
e-mail: *densit2017@mail.ru, **elenastalmak@yandex.ru

Аннотация. В статье рассматривается жизненный путь ученого, геолога-палеонтолога Алексея Карповича Алексеева (1881–1938), имя которого оказалось незаслуженно забыто. На основе документов из семейного архива потомков А. К. Алексеева, государственных и научных архивов автор восстанавливает биографию ученого и воссоздает его путь в науке. Важной частью работы являются выявленные адреса его проживания, учебы и работы в Одессе и Ленинграде.

Ключевые слова: Одесса, Ленинград, Одесский университет, Горный институт, Центральный научно-исследовательский геологоразведочный институт.

Геологи и палеонтологи внесли значительный вклад в развитие материально-технической базы государства в годы индустриализации и коллективизации, в частности первые занимались разведкой полезных ископаемых или консультировали инженеров на объектах, требующих предварительного исследования грунта. Палеонтологические находки стали ценным материалом для изучения естественной истории Земли.

Необходимость построения хозяйства в молодом государстве и всплеск развития наук о геологическом прошлом нашей планеты требовали работы квалифицированных специалистов, какими были многие ученые, начавшие свою карьеру до революции 1917 г. Их звезда на научном небосводе горела ярче всего, однако некоторые в сложный и противоречивый период 1930-х гг. оказались забыты.

В данной статье речь идет об ученом, чье имя сегодня малоизвестно, а в свое время оно имело мировое значение, – геологе и палеонтологе Алексее Карповиче Алексееве. В открытых источниках содержится неполная информация о нем. Короткие биографические заметки приведены в крупных справочных изданиях: Большая советская энциклопедия (1950), Украинская советская энциклопедия (1959), Биографический словарь деятелей естествознания и техники (1958). Список ученых трудов содержится в библиографическом словаре «Материалы к истории геологии в СССР» (1965). Об А. К. Алексееве был написан один некролог, помещенный в журнале «Природа» и «Ежегоднике Всесоюзного палеонтологического общества».

Основой для исследования биографии стал архив потомков ученого – семьи Федотовых, где хранится папка с документами о жизни А. К. Алексева (делопроизводственные и личные документы и фотографии). Но для составления наиболее полного жизнеописания были привлечены также документы из фондов Центрального государственного архива Санкт-Петербурга, Центрального государственного архива научно-технической документации Санкт-Петербурга, Санкт-Петербургского филиала Архива РАН и Научного архива РГО.

Алексей Карпович Алексеев родился 17 апреля 1881 г. в г. Одессе Херсонской губернии. Его отец был моряком, участником Севастопольской обороны (1854-1855), а мать – дочерью греческого священника [2].

О детстве нашего героя известно мало. Он окончил с отличием Пятую одесскую мужскую гимназию и поступил на кафедру геологии физико-математического факультета Императорского Новороссийского университета в 1901 г.

В университете наставниками Алексева были видные ученые своего времени. Прежде всего, научный руководитель будущего ученого, профессор геологии Владимир Дмитриевич Ласкарев – исследователь геологического строения Украины и Южной Европы, отправленный в 1922 г. в вынужденную эмиграцию на философском пароходе.

Сокурсник Алексева А. Н. Криштофович вспоминал: «У В. Д. Ласкарева учились А. К. Алексеев, В. И. Крокос, Е. А. Гапонов и я, ставшие впоследствии профессорами... Специалисты-геологи ... ценили своего профессора, зная, что сила не в крепком слове, не в порыве, а в высоком научном авторитете и в любви к своему делу» [1, с. 43].

Вторым учителем будущего профессора стал географ Гавриил Иванович Танфильев. С его именем связано становление в Новороссийском университете традиции совместных исследований студентов и преподавателей и принципа «многопрофильности»: к примеру, ботаники изучали почвы и наблюдали за погодой. Алексей Карпович стал преемником Г. И. Танфильева. После смерти учителя А. К. Алексеев занял его посты председателя Новороссийского общества естествоиспытателей и географического отделения Научно-исследовательской кафедры геологии и географии в Одессе.

Самостоятельные геологические исследования Алексеев начал проводить в 1904 г. под руководством Ромула Александровича Пренделя, исследователя метеоритов.

В 1906 г. Алексей Карпович окончил университет с золотой медалью и был оставлен для получения профессорского звания. Через год началась его преподавательская деятельность [5, л. 7].

Важной частью жизни Алексеева было участие в деятельности научных обществ. Первое общество, в котором наш герой занимал руководящие должности, был Крымско-кавказский горный клуб, занимавшийся исследованием строения Крыма. Ранее было упомянуто Новороссийское (впоследствии – Одесское) общество естествоиспытателей, которое финансировало большинство исследований Алексеева. Его наиболее крупный труд «Фауна позвоночных деревни Ново-Елизаветовки» (1915) считается первым фундаментальным исследованием позвоночной фауны юга Украины. Будучи представителем этого же общества, он начинает посещать съезды специалистов, начиная с 1909 г. В 1916 г. было основано Русское палеонтологическое общество, в котором Алексей был членом-учредителем в Одессе; после переезда в Ленинград он будет занимать там руководящие должности.

Первая мировая война и Октябрьская революция кардинальным образом не поменяли жизни А. К. Алексеева. На фронт его не призвали, политической активности в дни октября 1917 г. он не проявлял.

Однако по прошествии этих событий начался его карьерный академический рост. В 1918 г. он был назначен профессором по кафедре геологии. Новороссийский университет в годы Гражданской войны распался, поэтому он стал профессором во вновь сформированном Одесском институте народного образования в 1920 г.

А. К. Алексеев получил должность профессора и одновременно стал заведующим Геологическим кабинетом, который позже перерос в Палеонтологический музей. Он активно работал над формированием коллекции музея и принимал участие в обработке экспедиционных материалов, его личная коллекция поступила в музей после Великой Отечественной войны. Говоря о музейной деятельности Алексея Карповича, стоит упомянуть его работу по переоформлению экспозиции одного из отделов Геологического музея Академии наук СССР в 1923 г. [4, л. 360–361]. Именно тогда он впервые посетил Петроград, и началась его активная деятельность здесь.

В 1924 г. А. К. Алексеев стал геологом-сотрудником Геологического комитета в Ленинграде [6, л. 45]. Параллельно он был заштатным сотрудником Украинского геологического комитета.

В 1926–1929 гг. на кафедре геологии учился под руководством А. К. Алексеева ее будущий доцент Иван Яковлевич Яцко, оставивший меткое воспоминание о нашем герое и его учителе: «За этим столом сидел Алексей Карпович Алексеев, мой учитель, профессор, а за другим – Владимир Дмитриевич Ласкарев, – геолог, палеонтолог, академик. Это были два светила геологической науки, от упоминания которых появля-

ется чувство сопричастности к истории и Ее величеству науке, живая связь поколений» [3, с. 17].

Ярко стал руководить кафедрой геологии позже, когда Алексеев уже переехал жить и работать в Ленинград. Это произошло в середине 1930 г. по приглашению Геологического комитета, который был преобразован в Центральный научно-исследовательский геологоразведочный институт (ЦНИГРИ). Алексей Карпович был повышен в должности и назначен старшим геологом. 1 октября 1930 г. он стал профессором кафедры общей геологии в Ленинградском горном институте. Адресом его проживания на оставшийся период жизни становится 11-я линия Васильевского острова, дом 14, на углу Большого проспекта.

Стоит обозначить круг научных интересов А. К. Алексеева. Он занимался преимущественно инженерной геологией – исследованием территорий, подлежащих застройке объектами народного хозяйства. В автобиографии он пишет о своей работе: «А. К. Алексеев принимал деятельное участие в разрешении различных вопросов социалистического строительства страны по водоснабжению Государственных Фондов для переселения, по изучению полезных ископаемых, по исследованию грунтов для постройки Мощных Элеваторов, электростанций и проч.» [5, л. 7]. Наиболее значительными могут считаться его консультации по вопросам строительства ДнепроГЭС.

Деятельность по разрешению вопросов «социалистического строительства» была характерна для одесского периода жизни. В Ленинграде Алексеев работал в секторе геологической карты ЦНИГРИ и проводил съемку, составлял геологическую карту СССР. Им и другими сотрудниками института составлены лист XXVII и XXVIII (районы Восточной Украины).

Палеонтологические изыскания, начатые им в 1910 г., являлись продолжением исследований фауны деревни Елизаветовки. В середине 1930-х гг. Алексеев отправлялся в экспедиции к северному побережью Аральского моря в Казахстане, где им был набран материал для монографии «Палеогеновая фауна моллюсков Северного Приаралья», которую он успел завершить в рукописном варианте. Работа была опубликована в 1963 г. Академией наук Армянской ССР.

Главные объекты исследований профессора Алексеева – третичные и четвертичные отложения юга СССР и Украины. Важное звено палеонтологической деятельности нашего героя – пересмотр значительной части млекопитающих во втором томе учебника «Основы палеонтологии» Карла Циттеля.

В процессе исследований в деревне Елизаветовка сформировалась школа палеонтологов-позвоночников, которую представляли В. И. Кро-

кос, Е. А. Гапонов, И. П. Хоменко и другие ученые, работавшие вместе с нашим героем.

Пик научной карьеры А. К. Алексеева пришелся на 1937 г. В феврале он был утвержден доктором геолого-минералогических наук без защиты диссертации и назначен действительным членом ЦНИГРИ. По воспоминаниям внучки Алексеева, весной 1938 г. профессор собирался в очередную экспедицию, но так как он с молодости имел проблемы со здоровьем (панкреолитиаз), ему пришлось лечь на операцию. Врачи допустили ошибку, вследствие которой он умер [7].

А. К. Алексеев скончался 15 мая 1938 г.; его похоронили на 19-м участке Смоленского лютеранского кладбища. Безвременная кончина привела к забвению его имени.

Профессор Алексеев, прожив 57 лет, написал более 50 научных трудов и воспитал тысячу советских геологов в Одессе и Ленинграде. Сегодня его труды вряд ли цитируют, однако именно он стоит у многих начинаний, которые после его смерти приобрели развитие. Наследие А. К. Алексеева в какой-то степени живо и сегодня.

Литература и источники

1. Криштофович А. Н. Университет // Ученые Геологического комитета. Очерки по истории геологических знаний. Вып. 13. М.: Наука, 1971. С. 18–55.
2. Рябинин А. Н. Памяти А. К. Алексеева к предстоящей годовщине смерти ученого // Природа. 1939. № 3. С. 111.
3. Рясиков Л. В., Муха Б. Б., Суворов Ю. В. Профессор Иван Яковлевич Яцко (1896–1978) // Известия Музейного Фонда им. А. А. Браунера. 2006. Т. 3. № 4. С. 12–20.
4. Санкт-Петербургский филиал Архива Российской Академии наук (СПФ АРАН). Ф. 128. Оп. 2. Д. 14.
5. Центральный государственный архив Санкт-Петербурга (ЦГА СПб). Ф. Р-8811. Оп. 14-1. Д. 3.
6. Центральный государственный архив научно-технической документации Санкт-Петербурга (ЦГАНТД СПб). Ф. 42. Оп. 11. Д. 394.
7. Я и мой дед: Видеовоспоминания Н. О. Астафьевой совместно с Е. В. Федотовым // Архив семьи Федотовых.

АНДРЕЕВСКАЯ ГЭС. СУДЬБА. ЗНАЧЕНИЕ. ПЕРСПЕКТИВЫ

Матвей Смирнов

Научный руководитель – Ю. С. Малиновцева

МБОУ «СОШ № 8 г. Выборга», Ленинградская область, Россия, e-mail:
dimatal-80@mail.ru

Аннотация. В статье рассказано о судьбе Андреевской малой деривационной гидроэлектростанции (Ленинградская область).

Ключевые слова: гидроэнергетика, Андреевская ГЭС, Карельский перешеек, Ленинградская область.

Гидроэнергетический потенциал России колоссален, но на сегодняшний день используется слабо – всего на 20%. Более того, мало внимания уделяется малым гидроэлектростанциям, технический потенциал которых может достигать 357 млрд кВт. ч в год. В настоящее время в России насчитывается примерно 300 МГЭС общей мощностью около 1,3 млн кВт [3, с. 21–24]. На территории Ленобласти из 42 малых ГЭС действуют всего две (Лужская ГЭС-2 и Ивановская ГЭС). 21 ГЭС можно восстановить, хотя это требует значительных денежных инвестиций. Другие не подлежат восстановлению [6].

Андреевская ГЭС относится к восстанавливаемым малым ГЭС. В 2000-х гг. по ней были проведены проектно-изыскательские работы и разработана рабочая документация. ГЭС, расположенная рядом с российско-финской границей, могла бы обеспечивать дешевой энергией близлежащие российские и финские поселки. Ранее финансирование восстановления ГЭС планировалось за счет средств финских инвесторов. Срок окупаемости составлял 6–8 лет.

На сегодняшний день восстановительные работы так и не начались. Авторы пытаются разобраться в истории возникновения поселка и ГЭС, перспективах ее восстановления. Стоит отметить, что даже для просмотра того, что осталось от ГЭС, пришлось оформлять специальное разрешение – пропуск в закрытую приграничную территорию (пос. Андреевское). Кроме того, необходимо было найти транспорт повышенной проходимости и использовать навигатор. Тем интереснее представился нам процесс исследования.

На сегодняшний день поселок Андреевское, где была построена ГЭС, нежилой. Он находится в Выборгском районе Ленинградской области на реке Тукалусиоки примерно в 45 км к западу от Выборга. Ширина: 60.718. Долгота: 28.177 (рис.). Помимо развалин ГЭС, там можно увидеть разрушенные, заросшие мхом и кустарником фундаменты финских домов.

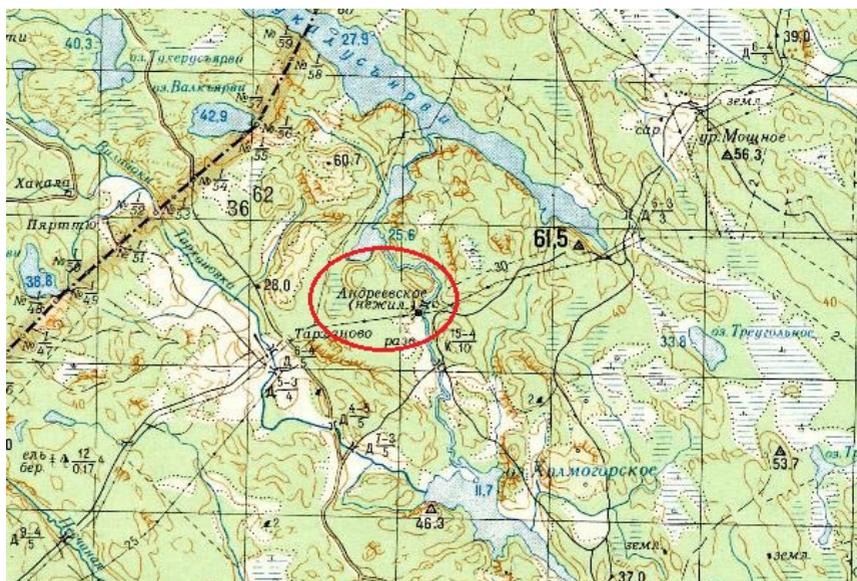


Рис. Андреевское на топографической карте СССР Р-35 1:100000. 1989 г. [5]

Удивительно, но даже жители соседних поселков (Кондратьево, Великое) знают только то, что когда-то в этих местах существовала ГЭС (вероятно, потому что ходят за грибами и ягодами в окрестностях). Когда и кем была построена ГЭС? Как долго проработала? Что с ней случилось? На эти вопросы достаточно трудно ответить. Большинство литературных и иных источников не содержат такой информации.

Анализ материалов из глобальной сети интернет показал противоречивый характер информации – сведения на российских сайтах не совпадали с информацией, предоставляемой финскими веб-ресурсами. Например, в первых источниках время строительства гидроэлектростанции указано как начало 1900-х гг., во-вторых – 1930 г.

Авторы искали сведения в книгах и в газетных статьях. Об истории бывших финских деревень, как оказалось, написано очень мало. Об Андреевской ГЭС, как и о самом поселке Андреевское, зачастую содержатся лишь упоминания. Однако в книге «Карельский перешеек. Земля неизвестная. Сяккиярви» (Ч. 11) Никитина В. В. информация была более подробная.

Мы подали запрос в Ленинградский областной государственный архив в городе Выборге (ГКУ ЛОГАВ) на интересующие нас документы. На некоторые требования был получен отказ ввиду ограничения на доступ к архивным документам, содержащим сведения о персональных дан-

ных, на срок 75 лет. А вот «Решение губернатора о постройке гидроэлектростанции в деревне Лавола Сяккиярвской волости, 18.04.1901» нам предоставили. Документ был составлен на шведском языке, в связи с чем мы обратились к услугам переводчика.

В книге *Säkkijärvi kuvamuistoina* («Сяккиярви. Уступленная территория»), посвященной истории волости Сяккиярви, представлено много материалов по теме и иллюстрации – старые фотографии. Мы перевели нужные страницы с финского языка с помощью веб-службы Google-переводчик. Вся собранная информация была проанализирована, обработана и систематизирована. Результаты исследования представлены ниже.

Поселок Андреевское – бывшая финская деревня Лавола (Lavola) Сяккиярвской волости, традиционная карельская «глубинка». На 1939 г. население волости составляло 8685 чел. (32 деревни), административным центром было поселение Сяккиярви (Säkkijärvi), ныне Кондратьево. Главными промыслами жителей были земледелие и скотоводство. Важную роль в хозяйстве играл лес.

Жизнь Лаволы стала радикально меняться с наступлением XX в. – века электричества. Выборг остро нуждался в этом новом источнике энергии, поэтому возник вопрос о строительстве гидроэлектростанции.

В начале 1900 г. было найдено подходящее место – порог Лаволанкоски (с перепадом высот 13 м) реки Вилайоки. Постоянство расхода воды обеспечивалось громадным резервуаром озера Пукалусярви. Длина построенного водовода достигала 200 м. В здании электростанции были установлены две турбины суммарной мощностью 900 кВт. Была проложена ЛЭП до Выборга с рабочим напряжением 15 кВт. Электростанция начала работу уже осенью 1900 г.

Именно ГЭС в Лавола стала первой электростанцией, давшей ток в Выборг весной 1940 г. вскоре после занятия его войсками Красной Армии.

В 1941 г. части уже отступающей Красной Армии взорвали здание ГЭС. Разрушения были столь значительными, что финны даже не пытались ее восстановить.

После Второй мировой войны большая часть Карельского перешейка отошла СССР. 400 тыс. финнов были вынуждены покинуть свои родные места. Для освоения освободившихся земель сюда переселили семьи с разных уголков Советского Союза. Переселенцы активно включились в строительство новой жизни.

Осенью 1948 г. Лаволу переименовали в Андреевское (в честь капитана Г. А. Андреева, командира минометной роты, павшего смертью храбрых в июне 1944 г. при отражении вражеской контратаки в одном из боев за освобождение Карельского перешейка).

О ГЭС вспомнили только летом 1950 г., когда студенты ряда институтов Ленинграда выехали на восстановление разрушенных в годы войны объектов энергетики.

Здание станции лежало в руинах. Бревна, образующие стены канала, сгнили и требовали замены. Швы каменной части канала разошлись и нуждались в укреплении. Студенты стройотрядов разбирали завалы, выполняли земляные работы, бетонировали, столярничали. При этом они делали все вручную: лопатами, ломами, носилками (электричества не было, как и автоматизации процесса). Электростанцию восстановили.

В 1953 г. власти в приказном порядке переселили жителей поселка Андреевское дальше от границы (финны, покинувшие свои дома в спешке, начали нарушать требования о недопустимости пересечения границы). Осталась только одна семья, проживающая в доме рядом с ГЭС, – ее члены обслуживали электростанцию. Уехали они лишь в конце 1950-х гг., когда ГЭС была выведена из эксплуатации. Выборгский район получил возможность получать электроэнергию от общей сети. Малая гидроэнергетика была признана бесперспективной.

В последние годы в России растет интерес к строительству малых гидроэлектростанций. Энергия малых рек и даже ручьев – это один из наиболее экономичных и экологически безопасных источников получения электроэнергии. Кроме того, малые ГЭС имеют ряд преимуществ перед крупными: короткий срок подготовки и осуществления строительства; отсутствие необходимости держать на станциях персонал (некоторые МГЭС могут работать в полностью автоматическом режиме); относительно недорогая замена оборудования; более длительный срок службы станции и т. д. Андреевская ГЭС в перспективе позволит снизить вред, наносимый природе при выработке энергии, обеспечить сельское хозяйство области дополнительной энергией и в целом повысить стабильность и энергоэффективность в Ленинградской области.

Авторы планируют продолжить исследование Андреевской ГЭС, в частности в планах перевести на русский язык «Решение губернатора о строительстве электростанции». Двое переводчиков, к которым мы обратились в Выборге, не смогли перевести документ, поскольку язык не современный, а в тексте преобладают технические термины. «Решение» было отправлено в Финляндию. Несомненно, переведенный текст даст новые «ниточки» для поиска информации. Вместе с тем в архиве каждый год все больше документов становятся открытыми для доступа. В дополнение к вышесказанному надеемся, что функционал Андреевской ГЭС в будущем будет восстановлен.

Литература

1. Ленинградский областной государственный архив в Выборге (ЛОГАВ). Ф. 1. Оп. 2. Д. 227.
2. Никитин В. В. Карельский перешеек – Земля неизведанная. Часть 11. Северо-Западный сектор: Сяккиярви (Кондратьево). СПб: Русский ювелир, 2011. 178 с.
3. Современное состояние и перспективы развития малой гидроэнергетики в странах СНГ. Отраслевой обзор № 14 // Евразийский банк развития / сост. Ясинский В. А., Мироненков А. П., Сарсембеков Т. Т. Алматы: RUAN, 2011. 36 с.
4. Страницы истории студенческого строительного движения. ССО ЛИТМО. Предыстория. Становление ССО в ЛИТМО. 55 лет первому строительному отряду. // Сайт Музея университета ИТМО. [Электронный ресурс]. URL: <http://museum.ifmo.ru/page/335/> (дата обращения 28.01.2020).
5. Топографические карты СССР Р-35 1:100000. Ленинградская область, Финляндия. 1989 г. Андреевское // ЭтоМесто. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.etomesto.ru/tut18027/> (дата обращения: 02.02.2020).
6. Хмельник Т. ГЭС малые – проблемы большие // Росбалт.RU. [Электронный ресурс]. URL: <https://www.rosbalt.ru/piter/2012/06/01/987835.html> (дата обращения: 03.02.2020).
7. GoogleTranslator. [Электронный ресурс]. URL: <https://translate.google.com/> (дата обращения: 28.01.2020).
8. Säkkijärvikuvamuistoina / VirsuTuula. Salo: Säkkijärvi-kerho, 1996. Finska 507 s.

ИСТОКИ ТВОРЧЕСТВА ИРИНЫ ВЛАДИМИРОВНЫ РЫБАКОВОЙ – МАСТЕРА РУССКОГО ПЕЙЗАЖА

Татьяна Тарасова

Научный руководитель – О. А. Хомякова,

*МБУДО «Дом детского творчества "Жемчужина"», г. Кострома, Россия
e-mail: homyakovaolga.44@gmail.com, zhemchuzhina-10@yandex.ru,*

Аннотация. В статье собраны факты биографии художника Ирины Владимировны Рыбаковой и проанализированы эпизоды жизни, способствовавшие формированию личности художника, автора пейзажей, проникнутых любовью к России.

Ключевые слова: художник Ирина Владимировна Рыбакова, пейзаж, жанровая живопись.

В моем городе Кострома живет и работает знаменитый мастер пейзажа Ирина Владимировна Рыбакова. Ее картинами пополняются частные собрания В. И. Матвиенко, С. А. Медведевой и зарубежных коллекционеров из Германии, Франции, США [2]. Возрастной состав

интересующихся ее творчеством людей на выставках, в галереях совершенно разный, ведь творчество И. В. Рыбаковой помогает увидеть красоту мира, России, особенно ее средней полосы.

И. В. Рыбакова родилась 14 августа 1962 г. в г. Вышний Волочек Калининской (ныне Тверской) области, недалеко от знаменитой Академической дачи имени И. Е. Репина в деревне Малый Городок – настоящей Мекки русского реалистического искусства. Ее семья также родом из Тверской области [5].

Академическая дача была основана 22 июля 1884 г. как место для прохождения летней практики малоимущими студентами Императорской академии художеств. После 1917 г. здесь располагались пионерский лагерь, госпиталь, санаторий. Однако в конце 1940-х гг. Академическая дача обретает статус Дома творчества художников [1]. Сюда потянулись известные живописцы: Ткачевы, Кугачи, Анатолий Левитин и Майя Копытцева, Федор Решетников, который написал знаменитую картину «Опять двойка!». Из рассказа И. В. Рыбаковой: «Художники казались мне волшебниками, и я сама хотела в этом волшебстве оказаться. Мы находили в траве брошенные тюбики из-под краски, пытались что-то изобразить. Вот только беда: в нашей семье художников не было. Никто со мной не занимался. Пришлось встать на путь самообразования: я выпрашивала у родителей альбомы, краски и с головой погружалась в любимое дело. А было мне пять лет» [2].

Однажды на тогда еще юную художницу, самостоятельно учившуюся ставить и писать натюрморты, обратила внимание Лия Острова. Именно она решила взять на себя творческое наставничество над девочкой – научить рисовать. Лия Александровна Острова (1914–2009) была известным советским художником, а ее работы находятся в Государственном Русском музее, в музеях и коллекциях в России, Японии, США, Великобритании, Швейцарии, Голландии, Франции, Бельгии и других странах [4].

Стоит отметить одну историю из жизни И. В. Рыбаковой. Лия Острова поставила Ирине Рыбаковой натюрморт с ромашками. Девочка этот натюрморт нарисовала и показала учителю. Посмотрев на картину, Острова сказала: «А сколько ромашек в этом букете?», на что Ирина ответила: «Не знаю». Л. А. Острова сказала: «Считай! И каждая ромашка у тебя должна быть нарисована». Девочка, посчитав все ромашки, перерисовала натюрморт. Затем снова показала Лии Александровне, которая повторно задала вопрос: «А сколько лепестков на каждой ромашке?» И Ирина ответила: «Этого я уж точно не знаю» [2]. С этого момента художница сделала для себя вывод, что, взявшись за написание картины, нужно думать о воплощении каждой детали образа и в целом относиться к процессу серьезно.

И. В. Рыбаковой неоднократно говорили, что она неактуальная художница, поскольку темы «деревня», «деревенские люди», «деревенская природа» и т. п. вряд ли вызовут интерес у современного ценителя искусства. Но такие пейзажи она рисует не случайно – «родившись» на академической даче, И. В. Рыбакова сохранила в памяти светлые воспоминания о детстве.

Из рассказа И. В. Рыбаковой: «Моя родина – это до сих пор то место, где я чувствую себя счастливой. Независимо от того, в каком состоянии я туда приехала, расстроена ли я, что-то у меня не получилось или какие-то проблемы. Все забывается, все утихает, и та красота, которая у нас в Вышнем Волочке на Академической даче художника Репина, вся эта красота так одухотворяет, дает силы, дает желания жить, желание работать! На нашей даче художников невозможно самому не стать художником. Там нельзя писать картины плохо – это стыдно» [2].

Молодых жителей деревни известные мастера приглашали в качестве натурщиков. Несмотря на то, что задача натурщика не легка – часами сидеть или стоять в одной позе, – маленькая Ира хотела, чтобы кто-то из художников обратил на нее внимание и пригласил принять участие в создании настоящей картины. Она радовалась за ребят из многодетной семьи Пакетовых, которые были натурщиками знаменитых художников Ткачевых. Братья Ткачевы пригласили Иру позировать для картины «Хлеб республики» [2]. На картине можно увидеть хрупкую босоногую девочку в платке. Высоко задрав голову, она смотрит, как красноармеец широко надрезает краюху черного хлеба.

Из рассказа И. В. Рыбаковой: «Было мне тогда семь лет. Дебют, что и говорить, получился нервным. Все ребята пошли горох собирать, мне тоже хочется. А я стою с запрокинутой головой, как ошалевшая. Шея затекла. Но ничего – терплю. Пересилила себя, осталась. На десять лет. Каждое лето кто-то из художников приглашал меня на натуру» [2].

Полгода она находилась на Академической даче, полгода – в Костроме. Училась сначала в школе № 5, потом в школе № 20, окончила с золотой медалью. На вопрос: «Куда хочешь пойти учиться?», она отвечала: «Конечно, в Ленинградское художественное училище им. В. А. Серова». Этот выбор полностью поддерживала ее наставница – Лия Острова. На семейном совете, который прошел прямо на крыльце бабушкиного дома, было решено: художник – профессия ненадежная, да и отправлять в другой город такое юное и хрупкое создание – страшно. Тогда Ирина Рыбакова поступила на художественно-графический факультет Костромского государственного педагогического института им. Н. А. Некрасова (Костромской государственный университет им. Н. А. Некрасова). Курс подобрался сильный: Андрей Алехин, Алек-

сандр Кравцов, Николай Салмов, Владимир Лямин. Сегодня все они известные, состоявшиеся художники.

После окончания вуза Ирина Рыбакова работала во Всероссийском художественно-научном реставрационном центре имени И. Грабаря, училась мастерству реставратора масляной живописи у известного художника Льва Богомолова. Но главной школой Ирина Рыбакова называет Академическую дачу. Первым руководителем творческого потока, где она занималась, был Михаил Абакумов (1948–2010), выдающийся русский пейзажист, которого сменил академик Анатолий Левитин (род. 1922). Он и Николай Соломин в 1991 г. дали Ирине Рыбаковой рекомендации для вступления в Союз художников России.

Главная в жизни Ирины Рыбаковой встреча произошла тоже на Академической даче, когда на стажировку туда приехал художник Николай Колупаев. В 1988 г. Ирина Рыбакова и Николай Колупаев поженились, а в 1989 г. у них родился сын Кирилл. Сегодня Николай Владимирович Колупаев – признанный мастер-монументалист, народный художник России, академик Российской академии художеств, профессор Московского государственного художественного института им. В. И. Сурикова. Именно Николая Колупаева Ирина Рыбакова называет главным своим наставником в изобразительном искусстве.

Из рассказа И. В. Рыбаковой: «Иметь возможность видеть, как работает Николай, учиться у него, слушать его советы – для художника большое счастье. И школа серьезная, прочная» [2].

Ирине Рыбаковой удалось осуществить мечту детства. Сегодня она заслуженный художник Российской Федерации, постоянный участник областных, зональных и республиканских выставок, лауреат национальной премии в области современного изобразительного и декоративного искусства «Русская галерея – XXI век» (2008), лауреат премии «Отражение» Российского фонда культуры (2008), обладатель золотой медали Международного фонда культуры. В 2012 г. Ирина Рыбакова была награждена серебряной медалью «Духовность. Традиции. Мастерство» Союза художников России. Персональные выставки художника проходили в Костроме, Шарье, Вышнем Волочке, Тарусе, Коломне, Мюнхене, Франкфурте-на-Майне, Берлине, Флоренции, Пекине. Ее работы экспонировались в картинных галереях Мексики, Франции, Великобритании, Германии, Китая, Кувейта.

Из рассказа И. В. Рыбаковой: «Честно говоря, за границу переносу плохо. Я очень русский человек, и сразу начинаю тосковать. Жила три месяца в Париже и умирала от тоски по России, по Костроме, по Твери. Для меня лучше поехать в Плэс или в Кологрив, нежели, например, в Лондон. Но раз приглашают на международные пленэры – надо ехать.

Тем более что наша реалистическая школа там в чести. Они-то уже подрастеряли эти традиции» [2]. Можно утверждать, что И. В. Рыбакова настоящая патриот, передающий свою любовь к родине на картинах.

Таким образом, И. В. Рыбакова известна как мастер пейзажа и жанровой живописи. Наиболее близок ей мир русской деревни, образ простого сельского труженика. Живописные работы Рыбаковой пронизаны любовью к русской природе, к истокам русского характера и культуры. Основная тема картин И. В. Рыбаковой – неброский, но одухотворенный мир среднерусской природы. У художника есть любимые места для пленэра: Таруса, Плёс, костромские деревни Ямково, Здемирово, Прискоково, село Красное. А любимые времена года художника Рыбаковой – ранняя весна и поздняя осень.

Литература

1. Академическая дача // Википедия. [Электронный ресурс]. URL: <https://ru.wikipedia.org/?oldid=100191067> (дата обращения: 02.02.2020).
2. В гостях у художницы Рыбаковой Ирины, 2013 год: интернет-телевидение «ТВ Художник» // YouTube. [Электронный ресурс]. URL: <https://www.youtube.com/watch?v=26OJVnEC-JE> (дата обращения: 02.02.2020).
3. Изобразительное искусство // Википедия. [Электронный ресурс]. URL: <https://ru.wikipedia.org/?oldid=104950307> (дата обращения: 02.02.2020).
4. Острова Лидия Александровна // Википедия. [Электронный ресурс]. URL: <https://ru.wikipedia.org/?oldid=104352658> (дата обращения: 04.01.2020).
5. Рыбакова Ирина Владимировна // Российская академия художеств. [Электронный ресурс]. URL: https://rah.ru/the_academy_today/the_members_of_the_academie/member.php?ID=54810 (дата обращения: 02.02.2020).
6. Рыбакова Ирина Владимировна (живопись) // Галерея искусств «Колизей Арт» [Электронный ресурс] <http://www.colisart.ru/artists/90.html> (дата обращения: 03.02.2020).
7. Уголок художника. Рыбакова Ирина. [Электронный ресурс]. URL: <https://irinarybakova.wixsite.com/rybakova> (дата обращения: 03.02.2020).

ДВОРЯНСКАЯ УСАДЬБА «ПАДЫ» – ОБЪЕКТ ПРИРОДНО-КУЛЬТУРНОГО НАСЛЕДИЯ САРАТОВСКОЙ ОБЛАСТИ

Филипп Тархов*

Научный руководитель – Л. А. Тархова**

*МОУ «СОШ № 18» с углубленным изучением предметов Фрунзенского района г. Саратова, Россия**

*Саратовский национальный исследовательский государственный университет им. Н. Г. Чернышевского, Россия***

*e-mail: *fil777767@gmail.com, **schoolclub.rgo@gmail.com*

Аннотация. В статье рассмотрено природно-культурное наследие дворянской усадьбы «Пады» (Саратовская область) и современное состояние особо охраняемой территории.

Ключевые слова: дворянская усадьба Пады, природное историческое и культурное наследие.

Дворянские усадьбы – важнейшая часть отечественного природно-культурного наследия России. К настоящему времени в России сохранилось не более 5% дворянских усадеб с приусадебными парками из числа тех, которые существовали к началу 1917 г. [2].

Объектом данного исследования стал Падовский приусадебный парк, бывшее имение Нарышкиных – комплексный ландшафтно-ботанический и культурно-исторический особо охраняемый объект площадью более 12 га. Парк расположен на юго-восточной окраине села Пады (территория санатория «Пады») в Балашовском районе Саратовской области [4]. Цель исследования – определить состояние построек и объектов природы, выявить уровень интереса школьников к природно-историческому наследию (на примере приусадебного парка в Падах).

Падовский приусадебный парк – часть уникального усадебного комплекса – начал формироваться в XVII в. За верную службу Льву Кирилловичу Нарышкину в 1691 г. были пожалованы обширные земельные наделы на берегу Хопра, и он стал одним из первых и крупнейших землевладельцев в Поволжье. Лев Кириллович Нарышкин, представитель одной из знатных русских дворянских фамилий, основал в селе Пады усадьбу, а сами земли получил Александр Львович Нарышкин – двоюродный брат Петра I. Он же переселил сюда подмосковных крестьян. Усадьба изначально называлась «Раздолье», после пожара ее переименовали в «Пады». Новое название сохранилось до наших дней. Топоним происходит от слова «падь», связанного с понижением на местности [6]. Именно в таком понижении между лесистых холмов на берегу реки Хопер и было основано село Пады и усадебный комплекс.

Когда-то между строениями приусадебного участка стояла уменьшенная копия памятника «Медный всадник» Петру I. Она напоминала о родстве Нарышкиных с великим реформатором и основателем Империи.

В усадьбе Пады было обширное хозяйство. Нарышкины разводили овец, лошадей; построили мельницу, винокуренный, кирпичный, маслобойный заводы; разбили сад, оранжерею с редкими растениями, кроме того, они построили народный дом с библиотекой и любительским театром, два больничных здания, которые и сегодня используются по прямому назначению. Князья основали две школы и метеорологическую станцию.

При Василии Львовиче Нарышкине в Пады пригласили группу ученых из Петербурга. Под руководством Василия Васильевича Докучаева – основателя почвоведения – они написали целый научный очерк о здешней природе [1]. Нарышкины искренне любили свою усадьбу и много делали для улучшения быта сельчан. Стоит отметить, что вторые после революции усадьбу не сожгли, отдав своего рода дань хозяевам.

В 1893 г. в усадьбе имелось 43 строения. Сейчас многих построек уже нет, но на сохранившемся плане видны структура усадьбы, аллеи, хозяйственный двор, сад, парк и часть строений [5]. Усадьба, дом с мезонином и верандой – все постройки были настолько продуманы, что не утратили своих функций и сегодня. Даже хлеб в размещившемся в усадьбе санатории до сих пор пекут в старинной барской пекарне, как там говорят, по-старинному *нарышкинскому* рецепту. От усадьбы вниз по крутому заросшему склону спускается старинная деревянная *нарышкинская* лестница.

Не менее привлекателен усадебный лес – многовековая дубрава, где стволы деревьев достигают почти четырех метров в обхвате. Эти деревья – хранители генетического фонда дуба черешчатого.

В середине XIX в. усадебный парк делился на «нижний парк», занимавший склон правого берега Хопра, и «верхний парк» – парадный двор с фонтаном, четыре вековых дуба, каменная оранжерея, где росли персики, абрикосы, лимоны, апельсины. До наших дней парк сохранился не полностью, часть усадебных построек находится в полуразрушенном состоянии.

Сейчас в парке произрастает 34 вида деревьев и кустарников (25 родов, 15 семейств) [5]. Здесь сохранились ели, сосны, интродуцированные растения (реликтовые амурские сосны, лиственница сибирская, сосна черная, произрастающая в странах южной Европы) [3]. У входа в парк посажена трехрядная аллея елей сибирских из 238 деревьев высотой более 15 м. Это единственное место произрастания ели сибирской в Саратовской области. Многие растения Падовского парка находятся под охраной государства.

В 1917 г. на территории Падовской усадьбы организовали заповедник. В настоящее время здесь находится действующий санаторий, поэтому состояние парка важно для развития рекреации и туризма.

В целях выявления интереса школьников к природно-культурному наследию (на примере приусадебного парка в Падах) в 2019 г. автор провел социологический опрос в 9 «В» классе школы № 51 города Саратова. Анкета включала следующие вопросы:

1. Знаете ли Вы о Падовском приусадебном парке?
2. Находится ли Падовский парк под охраной государства?
3. Сохранилась ли усадьба Нарышкиных в Падах?

Было опрошено 20 учащихся. Результаты опроса представлены на рис.

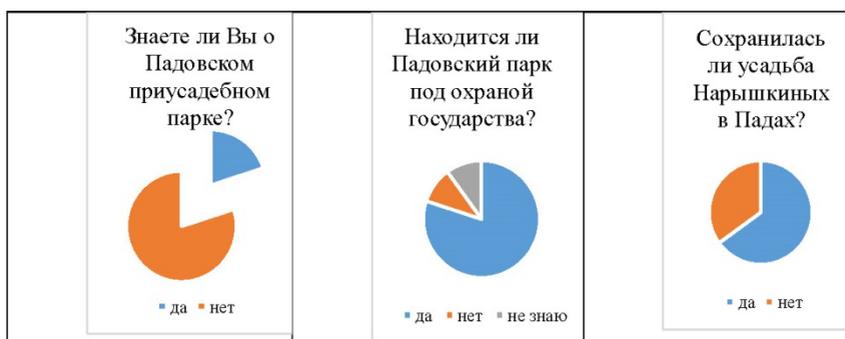


Рис. Результаты социального опроса учащихся об усадьбе и парке в Падах.
Составлено автором

Анкетирование дало следующие результаты:

1. О приусадебном парке знают только 4 человека (20% опрошенных).

2. 16 человек высказали предположение, что парк находится под охраной государства (80% опрошенных); 2 человека (10%) считают, что парк не охраняется государством; 2 человека не знают ответа на вопрос.

3. О том, что усадьба Нарышкиных сохранилась, знают 13 человек (76% опрошенных), 14% считают, что усадьба утрачена.

По результатам опроса был сделан вывод: необходимо больше внимания уделять информированию населения и особенно школьников об объектах природного и культурного наследия Саратовской области, их сохранности и мерах по восстановлению, продвигать познавательный и экологический виды туризма в регионе среди школьников.

Падовский приусадебный парк – природно-культурная достопримечательность Саратовской области – нуждается в комплексной реставра-

ции. Необходимо не только предотвратить разрушение, отреставрировать и адаптировать усадебные постройки для современного использования, но и вернуть парку исторический вид.

На основании проведенного исследования можно сделать следующие выводы:

- создание усадебных комплексов в Поволжье началось в конце XVII – начале XVIII в.;

- усадьба в Падах принадлежала Нарышкиным на протяжении восьми поколений и сохранила облик русской усадьбы XIX в., что позволяет рассматривать Пады как объект природно-культурного наследия Поволжья;

- в парке произрастают редкие виды деревьев и кустарников, которые могут стать объектами экскурсионного показа (образовательные и экологические экскурсии);

- усадебный комплекс в Падах находится в аварийном состоянии и требует консервации с последующим восстановлением исторического облика.

Для сохранения дворянских усадеб как природно-культурного наследия необходимо информировать о них население и развивать на их основе познавательный и экологический туризм. Особенно важно привлекать молодое поколение к проблемам сохранения памятников природного и культурного наследия.

Литература

1. Докучаев В. В. Избранные сочинения 1846-1902. ВЗ-хт. Т. 1. М.: Сельхозгиз, 1949. 426 с.

2. Комеч А. И. Правовая ситуация в области охраны архитектурного наследия // Охрана и реставрация архитектурного наследия России. Организационно-правовые и экономические проблемы: мат. Всерос. конф. М.: Информационно-издательский отдел РААСН, 2000. С. 24.

3. Миловидова И. Б. Приусадебные парки – памятники природы, истории и культуры: мат. науч. конф. II Боголюбовские чтения 29-31 марта 1995 г. // ГИС в СГУ. [Электронный ресурс]. URL: <http://ogis.sgu.ru/ogis/bogo/mat2/mat2-5.html> (дата обращения: 24.02.2020).

4. Падовский приусадебный парк // Особо охраняемые природные территории Саратовской области. [Электронный ресурс]. URL: http://ccrussia.org/padovskiy_priusadebnyu_park.html (дата обращения: 23.02.2020).

5. Пады: блог Дениса Жабкина // Сетевое сообщество LiveJournal. [Электронный ресурс]. URL: <https://djhooligantk.livejournal.com/474677.html> (дата обращения: 24.02.2020).

6. Падь // Википедия. [Электронный ресурс]. URL: <https://ru.wikipedia.org/?oldid=105288485> (дата обращения: 24.02.2020).

7. Редкие и исчезающие виды растений природной флоры Саратовской области. Вопросы ботаники Юго-Востока / сост. Р. Д. Иванова, В. В. Маевский, И. Б. Миловидова, Л. П. Худякова, А. А. Чигуряева. Отв. ред. А. А. Чигуряева. Саратов: Изд-во Сарат. ун-та, 1984. С. 12–27.

ЗНАТЬ, ПОМНИТЬ, ГОРДИТЬСЯ: ГЕРОЙ РОССИИ АНДРЕЙ ШЕРСТЯННИКОВ

София Шадиева

Научный руководитель – А. С. Слепцова

МКУ ДО ЦДО Усть-Кутского муниципального образования

Усть-Кутского района Иркутской области, Россия

e-mail: cdo-44@mail.ru, alena@list.ru

Аннотация: В статье рассказывается о герое Российской Федерации гвардии старшем лейтенанте Андрее Шерстянникове, десантнике 6-й роты 104-го Краснознамённого парашютно-десантного полка 76-й гвардейской Псковской воздушно-десантной дивизии, совершившем подвиг в Аргунском ущелье Чеченской республики во время боя с бандформированием 1 марта 2000 г.

Ключевые слова: герой Российской Федерации, Чеченская республика, десантник.

Все мальчики играют в «войну». Многие мечтают идти служить в армию и совершить подвиг. Мой дядя гвардии старший лейтенант Шерстянников Андрей Николаевич героически погиб 1 марта 2000 г. в Чечне. За мужество и героизм, проявленные в боях с террористами, он удостоен звания «Герой России» (посмертно). Андрей погиб еще до моего рождения, но родные мне много рассказывали о нем. Я решила узнать, какой подвиг он совершил. Так появилась тема этой работы.

Мы рассматривали фотографии, вырезки из газет, награды, которые хранятся в семейном архиве бабушки и дедушки. В интернете мы нашли информацию о бое в Аргунском ущелье, географические карты, фотографии. В книгах Олега Дементьева «Шаг в бессмертие» есть описание этого боя.

В музее школы № 6 имени героя России А. Н. Шерстянникова мы увидели мемориальную доску. Побеседовали с работниками школы. Побывали на турнире по боксу, посвященному памяти героя России Андрея Шерстянникова, и поговорили с его организаторами.

Я провела опрос в своем классе и задала одноклассникам два вопроса:

1. Знаете ли Вы, кто такой Шерстянников А. Н.?
2. Знаете ли Вы, какой подвиг он совершил?

Из 25 моих одноклассников только пять человек знают, что Шерстяников А. Н. – герой России, но никто из них не знает, какой он подвиг совершил. Но ведь мы должны знать и помнить героев нашего города.

Из указа Президента Российской Федерации от 7 сентября 2010 г. № 1099 «О мерах по совершенствованию государственной наградной системы Российской Федерации» я узнала, что звание «Герой Российской Федерации» (часто используется неофициальное наименование «Герой России») – это государственная награда Российской Федерации, высшее звание, присваиваемое за заслуги перед государством и народом, связанное с совершением героического подвига. Герою Российской Федерации вручается знак особого отличия – медаль «Золотая Звезда». Звание «Герой Российской Федерации» относится к отдельному виду государственных наград – высшим званиям, которые находятся на первом месте. В случае присвоения лицу звания «Героя Российской Федерации» на его родине на основании указа президента Российской Федерации устанавливается бронзовый бюст с соответствующей надписью [1].

В толковом словаре С. И. Ожегова я уточнила значение слов «героизм», «ущелье». Героизм – отвага, решительность и самопожертвование защитников Родины в критической обстановке [4]. Ущелье – узкая и глубокая с обрывистыми склонами долина [4]. Из глобальной сети интернет узнала, что Аргунское ущелье – одно из крупнейших по протяженности ущелий Кавказа. Оно образовалось в результате прорыва реки Аргун через Передовую хребет, входящий в систему Северного Кавказа. Его называют также Чёрные горы. Абсолютные высоты окружающих гор составляют от 1100 до 4800 м.

Андрей родился 1 августа 1975 г. в г. Усть-Куте. Вместе со своей семьей жил в п. Старый РЭБ по ул. Невского. Его мама Надежда Ивановна вспоминает, что Андрей с детства мечтал стать военным. В 1982 г. пошел в 1 «А» класс школы № 6. Андрей сразу же завоевал авторитет среди одноклассников.

Учитель школы № 6 Тамара Анатольевна Басева рассказала, что Андрей был участником всех туристских слетов, походов и школьных спортивных соревнований. Он легко преодолевал полосу препятствий, разбирали и собирал автомат, метко стрелял. Также Тамара Анатольевна рассказала, что Андрей был октябрёнком, пионером и на торжественной линейке 1 сентября ему доверяли выносить пионерское знамя. С 5-го класса Андрей увлекся боксом и не пропускал ни одной тренировки. Каждое его утро начиналось с утренней пробежки и зарядки. Андрей был и творческим человеком: любил рисовать, играл на гитаре, посещал театральный кружок.

После окончания школы в 1992 г. он поступал в Рязанское училище ВДВ, но не прошел по конкурсу. В 1993 г. поступил в Санкт-Петербургское Высшее военное зенитное ракетное командное ордена Красной Звезды училище. По его окончании в 1997 г. проходил службу в Пскове в частях 76-й гвардейской Черниговской Краснознамённой воздушно-десантной дивизии: с 1997 г. – командир зенитно-ракетного взвода 104-го парашютно-десантного полка, с 1999 г. – командир зенитно-ракетного взвода 165-го отдельного зенитно-ракетного дивизиона. С февраля 2000 г. находился в командировке в Чечне в составе сводного отряда 104-го гвардейского Краснознамённого парашютно-десантного полка.

29 февраля 2000 г. через Аргунское ущелье пытались прорваться 2500 боевиков. На их пути встали 90 десантников 6-й парашютно-десантной роты 104-го полка 76-й гвардейской Псковской воздушно-десантной дивизии, где служил Андрей. Бой шел 19 часов. На каждого десантника в том бою приходилось более 20 боевиков. Ценой собственной жизни бойцам удалось предотвратить прорыв, уничтожить более 600 бандитов [5].

Когда силы были уже на исходе, уцелевшие бойцы вызвали огонь артиллерии на себя и пошли врукопашную. Солдаты на горной высоте 776 совершили настоящий подвиг. 90 десантников почти сутки сражались с отрядом боевиков под командованием Хаттаба и Басаева, которые предлагали им сдаться, но наши десантники не отступили ни на шаг. Несмотря на раны, многие бросались с гранатами в гущу врагов. Когда подошла подмога, в живых остались лишь 6 десантников [3].

В ходе боя Андрей действовал смело и решительно, проявляя мужество и героизм. Несмотря на полученное тяжелое ранение, он продолжал вести прицельный огонь из автомата.

Утро 1 марта было ясным, когда погибали последние десантники роты. Когда боевики перешли в наступление, гвардии старший лейтенант Андрей Шерстянников подорвал себя последней гранатой вместе с тремя бандитами [2].

Ушел геройски из жизни замечательный человек, хороший офицер, любимый сын, мой дядя, верный друг. Однажды мы получили письмо от подруги Андрея Татьяны, из которого я узнала, каким замечательным другом он был. Оказывается, в начале февраля 2000 г. Андрей должен был вернуться домой из чеченской командировки. Ему отправили замену. Андрей вместо себя отправил домой другого парня, так как того очень ждала жена. На вопрос: зачем он это сделал, ответил: «Семьи у меня нет. А мама меня поймет...».

Первого марта начало весны – пора, когда начинает таять снег, солнце греет сильнее, небо становится голубым и ясным, зарождается

новая жизнь. 1 марта 2000 г. в Чечне ребята 6-й десантной роты боролись с бандитами за эту самую жизнь, свою собственную и нашу. Из воспоминаний друга, который нашел Андрея после того страшного боя: «Андрей лежал на земле, а его широко открытые голубые глаза смотрели в синее весеннее небо...».

Боевики потеряли в том бою половину своего отряда. За проявленный героизм 22 десанникам было присвоено звание «Герой России» (двадцати одному – посмертно). 69 солдат и офицеров 6-й роты награждены Орденами мужества, 63 из них – посмертно. Дома у Надежды Ивановны создан мини-музей, в котором хранятся вещи Андрея. Она мне показала сохранившиеся часы, личный номерной знак, компас Андрея. Все эти вещи были при нем во время боя.

Указом Президента РФ № 484 от 12 марта 2000 г. за мужество и героизм, проявленные в бою, гвардии старший лейтенант Шерстянников Андрей Николаевич посмертно удостоен звания «Герой России».

О Героях слагают стихи, пишут книги. О подвиге бойцов 6-й роты сняты художественные фильмы «Русская жертва» и «Прорыв». В память о десанниках 6-й роты называют улицы и переулки.

В честь Андрея Шерстянникова его именем названа школа № 6, где он учился. В школьном музее оформлена витрина Памяти Андрея с его личными вещами.

В нашем городе работает клуб бокса, которому присвоено имя Андрея Николаевича Шерстянникова. Клубом ежегодно проводится боксерский турнир памяти героя России Андрея Шерстянникова. Мы с мамой побывали на этом турнире. Федор Викторович Брызгалов, руководитель клуба, рассказал мне, что данный турнир проводят в Усть-Куте, чтобы люди не забывали про подвиг Андрея, а спортсмены должны учиться побеждать.

Летом 2018 г. в г. Усть-Куте имя Андрея Шерстянникова присвоили сухогрузному теплоходу, который будет ходить по реке Лене по маршруту Осетрово – Киренск.

С 2004 г. Иркутский авиационно-спортивный клуб ежегодно проводит соревнования по парашютному спорту на кубок памяти героя России Шерстянникова Андрея Николаевича.

В 2015 г. во время памятных мероприятий, посвященных 15-летию подвига десантников 6-й роты, бюст Андрея Шерстянникова был установлен в Смоленске на территории Военной академии войск противовоздушной обороны ВС РФ имени Маршала Советского Союза Александра Василевского.

1 августа 2018 г. в Петроградском районе Санкт-Петербурга состоялась церемония открытия мемориальной доски герою России, гвардии

старшему лейтенанту 6-й парашютно-десантной роты 104-го гвардейского парашютно-десантного полка 76-й воздушно-десантной дивизии Андрею Шерстянникову. Доска установлена на здании бывшего Санкт-Петербургского высшего зенитно-ракетного командного ордена Красной Звезды училища, которое окончил Шерстянников.

Установлен памятник 6-й роте в городе Пскове. Автор памятника – скульптор Анатолий Царик. За основу памятника скульптор взял главный символ десантников – парашют. Белоснежный металлический купол стальными стропами опирается на постамент, похожий на четырехгранную горную вершину. Постамент состоит из четырех плит из красного гранита, которые формируют собой Георгиевский крест. На гранитных плитах написаны 84 фамилии погибших воинов. Западная плита, обращенная к автотрассе, отмечена золотой звездой Героя России и хранит имена 21 десантника, отмеченного этой почетной наградой. На остальных плитах сгруппированы имена 63 военнослужащих, награжденных орденом Мужества, о чем свидетельствует символ награды, размещенный наверху каждой плиты.

На внутренней стороне купола парашюта – изображения автографов погибших десантников, наверху купола – звезда Героя России. В центре монумента представлена композиция из 84 поминальных свечей, устремленных ввысь. В темное время суток каждая из свечей загорается тусклым оранжевым светом. На западной стороне памятника, у подножия пучка свечей, присутствует щит с надписью: «6-й роте благодарная Россия». Мемориальный комплекс дополняет памятный камень, расположенный на северо-восточном краю площади. Закрепленная на нем гранитная табличка гласит: «Отсюда ушла в бессмертие шестая парашютно-десантная рота 104-го гвардейского парашютно-десантного полка, героически погибшая на высоте 776.0 при выполнении боевой задачи». Памятник «Купол» установлен на небольшой по своим размерам площади между федеральной трассой «Псков» и контрольно-пропускным пунктом 104-го десантно-штурмового полка, базирующегося в д. Черёха.

Я посещаю объединение «Керамика», и вместе с педагогом Лидией Валерьевной Федотовой мы решили создать макет памятника 6-й роте в г. Пскове. Из картона мы сделали основу памятника, затем оформили его в технике папье-маше. Макет памятника стал экспонатом музея народного образования. На экскурсиях для жителей и гостей нашего города звучит рассказ о герое России Андрее Шерстянникове и подвиге, который совершила 6-я рота 104-го воздушно-десантного полка.

Надеюсь, что эта работа привлечет моих сверстников к занятию краеведением. Они узнают историю своей семьи, ее мирное и военное прошлое.

Литература

1. Указ Президента Российской Федерации от 7 сентября 2010 г. № 1099 «О мерах по совершенствованию государственной наградной системы Российской Федерации» // Правовой сервер «КонсультантПлюс». [Электронный ресурс]. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_104589/ (дата обращения: 15.02.2020).
2. Бой десантников 6-й РОТЫ ГВ 104 ПДП // Боевое братство [Электронный ресурс]. URL: https://bratstvo.ucoz.com/load/boj_desantnikov_6_roty_gv_104_pdp/1-1-0-26 (дата обращения: 23.02.2020).
3. Дементьев О. В., Клевцов В. В. Шаг в бессмертие. М.: Звонница-МГ, 2007. С. 336.
4. Ожегов С. И. Толковый словарь. М.: Оникс 21 век, 2004. С. 1198.
5. Памятник псковским десанникам // Википедия. [Электронный ресурс]. URL: <https://ru.wikipedia.org/?oldid=92868917> (дата обращения: 27.05.2018).

ДЕТСКО-ЮНОШЕСКИЙ ТУРИЗМ. КРАЕВЕДЧЕСКИЕ ИССЛЕДОВАНИЯ В ПОХОДАХ И ЭКСПЕДИЦИЯХ

ИСТОРИЯ ЛЕТНИХ ШКОЛЬНЫХ КРАЕВЕДЧЕСКИХ ЭКСПЕ- ДИЦИЙ В ШЕКСНИНСКОМ ДОМЕ ТВОРЧЕСТВА

А. А. Голубева*

Научный руководитель – О. В. Баженова**

Вологодский государственный университет, Россия

*e-mail: *goanna99@list.ru, **slabodyanik.oksa@mail.ru*

Аннотация. В статье представлена история летних школьных экспедиций, организованных Шекснинским домом детского творчества. Составлена краткая характеристика районов проведения полевых исследований, обозначены изучаемые объекты, представлены главные результаты экспедиций.

Ключевые слова: история экспедиций, краеведение, полевые исследования.

Муниципальное учреждение дополнительного образования «Шекснинский дом творчества», расположенное на территории Шекснинского района Вологодской области, было образовано 29 июня 2011 г. Организация сформировалась путем слияния Дома детского творчества № 1 и Дома детского творчества «Пионер». Родоначальником двух этих организаций был Дом пионеров, сведения о котором в архивных документах встречаются с 1936 г. [2].

Основными направлениями деятельности Шекснинского дома творчества являются социально-педагогическое, художественное, туристско-краеведческое, естественнонаучное, техническое, спортивное и культурно-массовое. Это учреждение дополнительного образования сотрудничает с ведомствами и структурами Шекснинского района и других муниципальных районов Вологодской области. Ежегодно воспитанники Шекснинского дома творчества становятся призерами районных, областных и всероссийских мероприятий.

Одним из важных направлений деятельности учреждения является туристско-краеведческое. В этой сфере в настоящий момент работают семь квалифицированных педагогов. Шекснинский дом творчества координирует работу по изучению природы и истории родного края в образовательных учреждениях всего района.

Туристско-краеведческая деятельность в Шекснинском районе ведется с 1994 г. Значимыми формами работы являются летние эколого-краеведческие экспедиции, где в полевых условиях встречаются как воспитанники Шекснинского дома творчества, так и обучающиеся школ

района. Стоит отметить, что инициаторами и организаторами летних экологических экспедиций на территории Шекснинского района являются учителя географии ведущих школ: Е. И. Иванова (МОУ «Устье-Угольская» СОШ), И. В. Иванишина (ФГКОУ «СОШ № 154»), И. В. Баскова (МОУ «Нифантовская» СОШ), Н. К. Рюмина (МОУ «Чаромская» СОШ). Основоположниками организации изучения природы родного края являлись Т. В. Судакова, Э. В. Баранова, Е. И. Иванова – главные краеведы Шекснинского района. За организацию быта и безопасность участников, а также за техническое оснащение летних школьных экспедиций отвечают работники Шекснинского дома творчества А. В. Андреев и А. В. Копылова [3].

На первых этапах организации летних школьных экспедиций были изучены гидрологические объекты Шекснинского района. В 1994 г. проводилось изучение родников Георгия Победоносца, Гавриловского и Пантелеимона Целителя. В 1995 г. проводилось комплексное исследование озер Щучье, Островское и Пашнецкое. В 1996-1997 гг. производилось комплексное изучение верхнего, среднего и нижнего течения реки Угла.

В процессе расширения направлений краеведческой деятельности уже в 1998 г. на территории Шекснинского водохранилища велось изучение птиц, а в 1999 г. были изучены леса на водоразделе верхнего течения р. Вологды. В 2000 г. целью летней школьной экспедиции стало комплексное изучение долины реки Судебка, требующее применения новых методик. В 2002 г. объектом исследования в летний период школьниками стало озеро Щучье. Далее интересными объектами для изучения в летней школьной экспедиции в 2003 г. стали садово-парковые комплексы Шекснинского района: Ирминский, Александрино, Погорелка, Братковский, Любомировский, Царевский.

Изучение гидрологических объектов района было продолжено в 2000-е гг. Так, в 2004 г. были изучены малые реки и ручьи бассейна Шекснинского водохранилища, а в 2005 г. проводилось повторное обследование родников Шекснинского района. В 2006 г. участниками школьной экспедиции была проведена комплексная работа по изучению долины р. Чуровка.

Из года в год летние школьные экспедиции становились более популярными среди школьников, и уже в 2007 г. 14 учеников из нескольких школ района проводили комплексное изучение урочища Харламовское. Основной целью данной школьной экспедиции было определение ценности соснового урочища Харламовское как перспективной особо охраняемой природной территории районного значения. Продолжительность данной экспедиции составила семь дней. Участник экспедиции в своем

полевом дневнике отметил: «Экспедиция мне очень понравилась, даже дождь не смог ее испортить...». В ходе изучения урочища Харламовское Вера Ткачева подготовила исследовательскую работу, которая заняла первое место на Межрегиональной олимпиаде «Мир через культуру», а также третье место в областном туристско-экспедиционном конкурсе «Наше наследие».

Интерес школьников к туристско-краеведческой деятельности возрос в 2008 г., когда в составе летней школьной экспедиции уже насчитывалось 24 ученика из пяти учебных заведений Шекснинского района. Экспедиция была посвящена исследованию верхнего течения реки Согожи. Продолжительность экспедиции составила пять дней. Для всестороннего изучения местности школьники были поделены на четыре отряда, имеющих разную специфику работы: «Речники», «Лесники», «Краеведы», «Поисковики». В ходе экспедиции было выполнено три комплексных профиля, описана растительность в верховье реки Согожи, а также составлено описание пяти деревень ключевого участка. В результате Смирновой Анной была выполнена исследовательская работа «Вековые леса Согожи», которая заняла третье место в областном конкурсе «Наше наследие».

В 2009 г. участники экспедиции изучили территорию Ершовского сельсовета для разработки экологического маршрута. В экспедиции приняли участие уже 27 школьников. Для оптимальной работы школьники были поделены на шесть отрядов – были добавлены отряды «Туристы» и «Экологи». В ходе обсуждения итогов экспедиции участниками было высказано одно единственное пожелание: встретиться тем же составом в следующей экспедиции. В результате учащимися было подготовлено комплексное описание парка Александрино, Поповского залива, озера Пустое. В итоге участница экспедиции Дина Баскова разработала экологический маршрут «Ирма», который был опубликован в областном сборнике краеведческих материалов, а сама работа заняла первое место на Межрегиональной олимпиаде «Мир через культуру».

Основной целью летней школьной экспедиции в 2010 г. стало комплексное исследование р. Большой Юг (Шекснинский и Череповецкий районы). В этой экспедиции участвовал 31 человек, что может свидетельствовать о росте интереса у обучающихся к изучению родного края. Продолжительность экспедиции составила шесть дней. В ходе исследования участниками экспедиции были проведены гидрологические измерения в среднем течении р. Большой Юг, выполнено описание водной фауны и проведено изучение экологического состояния леса в долине реки. Исследовательская работа Надежды Кашировой, посвященная экологиче-

ской оценке лесов в среднем течении р. Большой Юг, заняла первое место в областном конкурсе «Наше наследие».

В 2011 г. участники краеведческой экспедиции исследовали залив «Рожок» – проектируемую для охраны территорию, находящуюся у д. Анисимово Шекснинского района. Продолжительность летней школьной экспедиции составила три дня. В ней приняли участие 35 обучающихся из пяти школ района. В ходе экспедиции было изучено видовое разнообразие растений, проведена экологическая оценка леса вблизи озера Черное. В результате была выполнена научно-исследовательская работа, которая заняла первое место в областном конкурсе «Горизонты лета».

В 2012 г. участники летней школьной экспедиции изучили долину р. Ковжа. Школьники построили поперечный профиль долины и русла реки, провели описание прибрежной растительности и наблюдения за орнитофауной. Продолжительность экспедиции составила три дня, количество участников – 34 человека. В 2013 г. проводилось изучение родников в долине реки Углы. Школьники составили комплексное описание родников и выполнили работы по их благоустройству. Продолжительность экспедиции составила три дня, число школьников – 38 человек.

В 2014 г. летняя школьная экспедиция проводилась с целью изучения части зарезервированной природной территории «Сизьма». Продолжительность экспедиции составила два дня. В связи с ухудшением погодных условий руководителями экспедиции было принято решение сократить продолжительность полевых работ. Количество участников экспедиции из образовательных учреждений составило 34 человека. В ходе работы были выявлены туристско-рекреационные объекты, проведено нивелирование склонов, описаны почвенные разрезы, собран гербарий, составлена батиметрическая карта-схема Большого Прядинского озера. Разработанный участниками экспедиции проект экологического маршрута по водным объектам Шекснинского района «Голубое ожерелье Шексны» занял второе место на Межрегиональной олимпиаде «Мир через культуру». Позже, в 2019 г. участницей экспедиции, а сейчас студенткой ВоГУ, результаты экспедиции были представлены на международной конференции в Санкт-Петербурге [1].

В 2015 и 2016 гг. в рамках экспедиции проходило комплексное изучение и описание проектируемой особо охраняемой природной территории «Остров «Судьбицы». В 2015 г. в экспедиции приняли участие 26 школьников, а в 2016 г. – 25 человек. Продолжительность каждой из экспедиций составила три дня. Было проведено повторное изучение урочища Харламово (первое исследование выполнено в 2007 г.). Работы самых юных участников экспедиции заняли второе и третье место в областном конкурсе «Первые шаги в науку».

За всю историю летних школьных экспедиций лишь в 2017 г. не удалось организовать выход детей в поле. Но уже в 2018 г. участниками экспедиции вновь была проведена работа по комплексной характеристике р. Чуровка. Целью работы стала сравнительная характеристика морфометрических показателей реки за 2006 и 2018 гг. Юными исследователями Шекснинского района было отмечено, что река заметно обмелела. Причинами такого изменения уровня воды может быть вырубка леса и проведенные мелиоративные работы в верховьях водоема.

Таким образом, за 26 лет проведения летних школьных экологических экспедиций в Шекснинском районе сложилась прочная система взаимодействия многих структур, заинтересованных в эколого-краеведческом воспитании подрастающего поколения. Координацию летних краеведческих школьных экспедиций все это время осуществлял Шекснинский дом творчества. На основе полевых исследований учениками школ были выполнены научно-исследовательские работы, которые занимали призовые места на районных и областных конкурсах по краеведению. На Межрегиональной олимпиаде «Мир через культуру» победителями и призерами становились ученики школ Шекснинского района более шести раз за последние десять лет. Более юные участники экспедиций представили результаты своих исследований в областном конкурсе «Первые шаги в науку». Помимо этого, исследования представлялись на областном конкурсе «Горизонты лета», а также на Всероссийской олимпиаде «Вода на Земле» и областном конкурсе «Наше наследие». На основе упорной работы школьников в изучении своего района главными краеведами были выпущены сборники, один из них – краеведческий альманах «Берегиня», составленный в 2016 г. Барановой Эммой Валентиновной и посвященный исследовательским работам школьников в Шекснинском районе [3].

Всего за время существования летних туристско-краеведческих школьных экспедиций с 1994 г. по настоящее время было изучено более 30 природных объектов в Шекснинском районе Вологодской области [2]. В экспедициях приняли участие более 600 обучающихся из шести школ района. За богатую историю проведения данного мероприятия было изучено 12 крупных природных комплексов района, требующих статуса «особо охраняемые природные территории». На основе полевых материалов выполнено 25 научно-исследовательских работ по изучению родного края.

Безусловно, экспедиционный формат изучения природы и истории родного края является наиболее интересным и продуктивным. При наличии квалифицированных педагогов, популяризации мероприятия среди школьников, а также необходимом объеме финансирования летние тури-

стско-экспедиционные экспедиции Шекснинского дома творчества и образовательных учреждений Шекснинского района Вологодской области будут продолжены.

Литература

1. Голубева А. А. Голубое ожерелье Шексны // Природное и культурное наследие: междисциплинарные исследования, сохранение и развитие. VIII Междунар. науч.-практ. конф. 28–29 октября, 2019. СПб: Изд-во РГПУ им. А. И. Герцена, 2019. С. 136–139.
2. Отчеты о летних краеведческих экспедициях Шекснинского дома творчества с 1994 по 2018 год / Фонды МУ ДО «Шекснинский дом творчества». Шексна: ДТ, 2019.
3. Сборник материалов детских эколого-краеведческих экспедиций 2007–2016 гг. Шексна, 2016. 100 с.

ОСВОЕНИЕ ТЕХНИКИ И ТАКТИКИ СПОРТИВНОГО ТУРИЗМА НА ЛИЧНОМ ПРИМЕРЕ

Олеся Дахно*

Научный руководитель – Е. Ю. Кизиляева**

Научный консультант – Т. В. Барышникова***

ГБОУ школа №98 Калининского района Санкт-Петербурга, Россия

*e-mail: *olesia.dakhno@gmail.com, **katya-kizilyaeva@rambler.ru,*

****tatyana-barishnikowa@yandex.ru*

Аннотация. В статье рассмотрено освоение техники и тактики спортивного туризма на личном примере. Проанализирована возможность совершенствования работы туристских секций посредством привлечения выпускников секции, подготовленных туристов для формирования туристских знаний, умений и навыков новичков.

Ключевые слова: детско-юношеский туризм, спортивный туризм, школьники.

В настоящее время существует много различных видов спортивного туризма: водный, горный, пешеходный, лыжный, спелеотуризм, подводный, парусный, конный и т. д. В каждом виде туризма используются свои совокупности технических приемов и технических средств. Техника спортивного туризма – это совокупность технических приемов и технических средств для решения туристских задач. Технический прием – это одно или несколько взаимосвязанных действий с использованием или без использования технических средств. Технические средства – это личное или групповое туристское снаряжение специального технического назначения.

Техника спортивного туризма включает в себя: технику преодоления препятствий, технику страховки, технику спасательных работ, технику бивачных работ и технику ориентирования на местности. Тактика спортивного туризма – это правильный выбор технических средств (снаряжения) и способов преодоления препятствий во время похода. Тактика туризма направлена на обеспечение безопасности спортсменов во время путешествия.

Туристское снаряжение – предметы и материалы для передвижения и организации быта в походных условиях. К туристскому снаряжению предъявляются следующие требования: по возможности меньшая масса, надежность, удобство в эксплуатации и ремонтпригодность в походных условиях; соразмерность при совместном использовании; соответствие требованиям гигиены, безопасности, стойкость к атмосферным воздействиям, старению и коррозии. Туристское снаряжение принято делить на личное и групповое. Личное снаряжение – это предметы индивидуального пользования: одежда, спальные и умывальные принадлежности и т. д. Групповое снаряжение – предметы коллективного пользования: палатки, продукты, хозяйственный инвентарь, посуда для варки пищи и другое [1, 3].

Как отмечалось ранее, тактика спортивного туризма направлена на обеспечение безопасности туристских походов и мероприятий, которая во многом зависит от правильной их организации, включающей в себя правильное комплектование групп, предпоходную подготовку, знание мер профилактики несчастных случаев, знание правил техники безопасности, правильного выбора снаряжения, знание объективных опасностей, которые могут встретиться во время осуществления мероприятия, достаточную общую физическую и специальную физическую подготовку спортсменов.

Общая физическая подготовка направлена на совершенствование основных физических качеств человека: силы, выносливости, быстроты. Она является основой для специальной физической подготовки, которая обеспечивает овладение специфическими навыками для определенного вида туризма. Физическая подготовка должна быть непрерывной и круглогодичной.

За время занятий в секции «Юный турист» отделения дополнительного образования детей ГБОУ школы № 98 с углубленным изучением английского языка Калининского района Санкт-Петербурга я приобрела много новых знаний в данной области. Я научилась: правильно ориентироваться на местности; ставить палатку; выбирать и использовать туристское снаряжение; разжигать и тушить костер; технике безопасности при заготовке дров; технике безопасности при использовании колющих и

режущих предметов; технике безопасности при приготовлении пищи на костре; оказывать первую медицинскую помощь; вязать туристские узлы и т. д. Кроме этого я узнала, что во время туристских походов и мероприятий возможны объективные опасности, не зависящие от спортсменов. Они должны учитываться при выборе маршрута путешествия и подготовке к нему. Я получила знания по технике и тактике спортивного туризма, необходимые для участия в туристских мероприятиях.

В спортивном туризме большое значение имеет физическая подготовленность спортсмена. В связи с чем в нашей секции систематически происходит тестирование уровня физической подготовленности занимающихся. С возрождением Всероссийского физкультурно-спортивного комплекса «Готов к труду и обороне» (ВФСК ГТО) данное тестирование проводится посредством входящих в него испытаний соответствующих возрастных ступеней [2]. Результаты свидетельствует об улучшении физических качеств занимающихся в течение года.

Анализ моих знаний, умений и навыков в области спортивного и детско-юношеского туризма показал, что я могу внести свой вклад в совершенствование работы секции туризма школы № 98: оказывать помощь в подготовке учебного материала (схемы узлов, сигналов бедствия, видов костров и т. д.); оказывать помощь младшим учащимся секции на выезде (изучение условных знаков, спортивных карт, азимута, природных явлений и т. д.). Посредством опроса определено, что занимающиеся в секции и их родители считают мою работу полезной и актуальной.

Литература

1. Абаев А. В. и др. Организация и проведение туристских походов в образовательных учреждениях. Учебно-методическое пособие / Под ред. В. В. Фарбея. СПб: Изд-во «Печатный элемент», 2018. 143 с.
2. Кизиляева Е. Ю., Голиков В. И. Влияние испытания (теста) «Туристский поход с проверкой туристских навыков» ВФСК ГТО на развитие физических способностей и здоровье школьников // Междунар. науч.-практ. конф. «Актуальные вопросы обеспечения безопасности в детско-юношеском и спортивно-оздоровительном туризме», посв. 100-летию государственной системы детско-юношеского туризма: сб. научных статей / сост. Ю. С. Константинов, И. А. Дрогов, Д. В. Смирнов / под общ. ред. Ю. С. Константинова. М.: МОО МАДЮТК, 2018. С. 141–144.
3. Федотов Ю. Н., Востоков И. Е. Спортивно-оздоровительный туризм: Учебник / Под общ. ред. Ю. Н. Федотова. М.: Советский спорт, 2002. 364 с.

ОБЕСПЕЧЕНИЕ БЕЗОПАСНОСТИ В ДЕТСКО-ЮНОШЕСКОМ ТУРИЗМЕ

Е. С. Двойникова*, Е. В. Савенко**

Майкопский государственный технологический университет,

Республика Адыгея, Россия

*e-mail: *kaf_fizvos@mkgtu.ru, **savenko_katya@list.ru*

Аннотация. В статье охарактеризованы вопросы безопасности в детско-юношеском туризме, проанализированы причины возникновения экстремальных ситуаций и поведение в них руководителя.

Ключевые слова: детско-юношеский туризм, безопасность, поход.

Детско-юношеский спортивный туризм – это спортивные походы, которые являются командным видом спорта и способствуют физическому и нравственному воспитанию подрастающего поколения. Увлечение спортивным туризмом помогает детям лучше познакомиться с культурой различных народов, с уникальными уголками природы, с природными и историко-культурными достопримечательностями, а также получить удовольствие от общения с новыми знакомыми, приобрести надежных друзей [1]. Занятия спортивным туризмом, которые осуществляются в разных условиях природной и общественной среды, требуют от детей многосторонних знаний, хорошей специальной подготовки, различных умений и навыков [2].

Обеспечение безопасности – самый важный фактор в детском туризме [3; 4]. Безопасность туризма – сложное разностороннее понятие, компонент более широкого понятия «безопасность». В. И. Даль определяет безопасность как «отсутствие опасности; сохранность, надежность» [1]. Детско-юношеский туризм развивается в центрах детско-юношеского туризма, на станциях юных туристов, в учреждениях основного и дополнительного образования. Необходимо на первом занятии ознакомить детей с правилами поведения и в дальнейшем следить за их выполнением. Не менее важно, чтобы педагоги владели методикой обучения детей технике и тактике туризма, смогли составить безопасный маршрут, при необходимости правильно оказать первую медицинскую помощь.

Рассмотрим основные типы экстремальных ситуаций, возникающих во время похода, и их решение:

1. Ситуации, связанные с действиями руководителя. Руководитель детской группы должен обладать качествами педагога, уметь слушать детей, понимать их состояние и потребности. Руководитель не имеет

права на ошибку, он должен внимательно следить за маршрутом, движением группы.

2. Ситуации, возникающие при движении группы по населенному пункту. Руководитель обязан контролировать переход через железнодорожные пути, линии электропередач, нефте- и газопроводы, в том числе вне населенных пунктов. Особенно важно выполнять требования безопасности во время поездок на автобусе и другом транспорте. Необходимо объяснить детям, что покидать средство передвижения нужно организованно.

3. Ситуации, возникающие по вине детей – участников похода. Большинство экстремальных ситуаций происходят по вине детей. Они неопытны, не имеют достаточной физической подготовки, выносливости. В связи с этим подготовке к походу следует уделить особое внимание. Между участниками похода могут происходить конфликты. Чтобы их предотвратить, необходимо объяснить детям, что обо всех проблемах в коллективе нужно информировать руководителя, чтобы он помог найти компромисс и разрешить конфликтную ситуацию.

4. Ситуации, связанные с природными факторами, и несчастные случаи в походе требуют от руководителя адекватных действий и ответственного принятия решений.

В заключение хочу отметить, что руководитель на занятиях и в походах должен быть предельно внимателен, готов к любым неожиданностям. Важно соблюдать правила безопасности нахождения в природной среде и знать необходимые действия в случае возникновения непредвиденных экстремальных ситуаций. Участники похода обязаны выполнять требования руководителя и корректно взаимодействовать с другими членами туристского коллектива.

Литература

1. Ашхамахов К. И., Козлов Р. С., Двойникова Е. С. Внутренний контекст понятия «туризм»: выход на уровень адекватного восприятия // Научные Известия. 2018. № 10. С. 80–86.

2. Букреева К. С., Двойникова Е. С. Туризм как средство оздоровления // Актуальные проблемы физического воспитания студентов Сб. материалов II Междунар. студенческой науч.-практ. конф. 2018. С. 18–20.

3. Минченко В. Г., Овчинников Ю. Д. Сфера детского туризма в контексте главной проблемы — обеспечения безопасности // Физическая культура. Спорт. Туризм. Двигательная рекреация. 2017. Т. 2, № 2. С. 112–116.

4. Обеспечение безопасности при проведении туристских походов, занятий // Survinat. Энциклопедия выживания. [Электронный ресурс]. URL: <https://survinat.ru/2011/10/obespechenie-bezopasnosti-pri-provedenii/> (дата обращения: 11.02.2020)

ВКЛАД ДЕТСКО-ЮНОШЕСКОГО ТУРИЗМА В ПРОЦЕСС СТАНОВЛЕНИЯ ЛИЧНОСТИ

Е. Т. Журавлева, Е. С. Двойникова
*Майкопский государственный технологический университет,
Республика Адыгея, Россия
e-mail: 89892359635@mail.ru*

Аннотация. В статье рассмотрены вопросы воздействия детского туризма на формирование личности.

Ключевые слова: детско-юношеский туризм, патриотизм, воспитание, оздоровление.

Чувство любви к своей Родине формируется в раннем детстве. Для развития этого чувства большое значение имеет деятельность учреждений дополнительного образования по патриотическому воспитанию детей и молодежи, особенно работа туристских объединений.

Детско-юношеский туризм на базе образовательных учреждений относится к спортивному и спортивно-оздоровительному направлениям. Здесь действуют две стороны – участвующая (дети) и организующая (администрация, педагогический коллектив). Для учителей туризм – это средство лучше узнать своих воспитанников и возможность повлиять на их развитие, тем самым решить педагогические задачи. Для детей туризм – увлекательное занятие, наполненное романтикой, способ активного отдыха [3, с. 8]. Однако не каждый юный турист первоначально обладает такими качествами, как ответственность, трудолюбие, дисциплинированность, выносливость, терпимость, сила воли.

Туризм как вид активного отдыха полезен всем детям. Как отмечает Ю. С. Константинов, активный отдых помогает формировать духовный облик человека, его характер, жизненные ориентиры, отношение к другим людям, к Родине, к природе, к труду. Одновременно появляются чувства прекрасного, эстетического отношения к окружающему миру. Для воспитания эстетического чувства нужны яркие впечатления, которыми насыщает туризм. Поэтому чем богаче мир, окружающий ребенка, тем богаче и разнообразнее его личность [3, с. 10].

Таким образом, детско-юношеский туризм решает очень важные педагогические задачи:

- способствует патриотическому, нравственному, физическому воспитанию и социальной адаптации;
- воспитывает волевые качества, ответственность и дисциплинированность;
- повышает мотивацию к учебе;

- способствует оздоровлению;
- улучшает взаимоотношения педагогов и учащихся.

Особый вклад вносит детско-юношеский туризм в воспитание патриотизма. Тематические экскурсии позволяют познакомиться со своим краем, его историей, узнать традиции своего народа.

Следует отметить, что приобщать детей к походам можно с самых ранних лет. Поход, выезд за город может стать школой жизни для маленьких воспитанников дошкольных учреждений, ведь каждый поход требует новых знаний и умений [2].

Подводя итоги, можно сделать вывод, что детский туризм стал важной частью общей культуры населения России. Это одна из наиболее эффективных оздоровительных технологий, способствующая формированию здорового образа жизни, что имеет большое государственное значение [1; 4]. Туризм особенно нужен подросткам, так как именно в этом возрасте формируется фундамент физического развития, духовный облик человека.

Литература

1. Букреева К. С., Двойникова Е. С. Туризм как средство оздоровления // Актуальные проблемы физического воспитания студентов // Сборник материалов II Международной студенческой науч.-практ. конф. Чебоксары: Чувашская государственная сельскохозяйственная академия, 2018. С. 18–20.
2. Данько И. В. Организация дня туризма в дошкольном образовательном учреждении. Луганск, 2018. 33 с. URL: https://turizm.lugasport.info/wp-content/uploads/2018/11/metod_recomendacii_den_turizma.pdf.
3. Константинов Ю. С. Педагогические возможности детско-юношеского туризма // Вестник академии детско-юношеского туризма и краеведения. 2014. С. 6–15. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/pedagogicheskie-vozmozhnosti-detsko-yunosheskogo-turizma>.
4. Паланская В. В., Матвеева К. О. Проблемы развития детского туризма в России // Вестник академии детско-юношеского туризма и краеведения. 2012. С. 65–68. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/problemy-razvitiya-detskogo-turizma-v-rossii>.

МНОГОДНЕВНЫЙ ПОХОД ПО ЧЕРДАКЛИНСКОМУ РАЙОНУ УЛЬЯНОВСКОЙ ОБЛАСТИ

Анастасия Карзанова, Татьяна Карзанова*,
МКОУ Брядинская СШ Чердаклинского района
Ульяновской области, Россия

Научный руководитель – В. П. Греченев**
МБУДО «Центр дополнительного образования детей
города Димитровграда Ульяновской области», Россия

Научный консультант – Н. В. Назарова***
ОГБН ОО «Дворец творчества детей и молодежи»,
г. Ульяновск, Россия

E-mail: *karzanova20006@mail.ru, **grechenev.vova@mail.ru,
***ocdut73@mail.ru

Аннотация. Статья рассказывает о подготовке и проведении многодневного похода.

Ключевые слова: туристский поход, туристско-краеведческая деятельность, некатегорийные многодневные туристские походы.

В нашей школе всего около ста учащихся, однако она имеет свою отличительную черту – казачью подготовку. Первый туристский опыт мы получили, когда команда школы приняла участие в молодежных казачьих играх «Волжский сполох 2019», которые прошли в станице Троицкий Сунгур. Там мы жили в палатках, питались едой, приготовленной в полевых условиях.

В августе 2019 г. было запланировано проведение многодневного туристского некатегорийного похода по Чердаклинскому району Ульяновской области, в котором в качестве инструкторов должны были принять участие и более подготовленные ребята, уже совершавшие многодневные походы.

Перед походом ежедневно проводились занятия. Под руководством педагога дополнительного образования В. П. Греченева мы учились быстро ставить и собирать палатки, умело преодолевать естественные препятствия. Далее вместе с руководителем похода В. П. Греченевым мы разработали маршрут. Планировалось не только пройти 82 км, но и побывать в нескольких школах нашего района, посетить школьные музеи, изучить природу родного края и его достопримечательности, познакомиться с интересными людьми.

Поход состоялся 19–25 августа. Первый день был самым трудным. Мы шли цепочкой, соблюдая все меры безопасности. Считали пары шагов. Инструктор Никита, который был назначен на этот день, сказал, что пер-

вый малый привал и перекус будет через 2000 пар шагов, примерно через 3 км. Было жарко, и пить хотелось очень. Всем стало ясно, что самое ценное в походе – это вода, хотя нести ее тяжело. Так прошел и первый малый привал, и обед в поле, а к вечеру пришли мы на место ночевки.

Вечером на подведении итогов дня все рассказывали о своих впечатлениях и распределили, кто и сколько будет дежурить ночью для обеспечения безопасности. Назначили дежурных на следующий день, а затем сидели у костра, рассказывали разные истории, играли в игры.

И второй, и третий, и все последующие дни мы шли вдали от шумных дорог, встречали восходы и закаты. В пути наблюдали диких животных, в основном это были мелкие грызуны и ящерицы.

В Озёрковской школе мы посетили школьный музей, узнали историю поселка, школы и школьной пионерской организации. Выяснилось, что п. Озёрки раньше был связан с Димитровградским научно-исследовательским институтом атомных реакторов (ныне ГНЦ НИИАР). В Озёрках размещалось подсобное хозяйство института.

22 августа – День Государственного флага России – мы встретили особенно: узнали его славную историю, обменялись мнениями и много фотографировались с флагом России.

В походе мы ближе узнали своих друзей и научились находить способы решения возникающих затруднений. Например, в первый день похода, когда все очень устали, наш инструктор Никита (а для него этот поход был далеко не первый) просто без лишних разговоров встал и пошел вперед! А мы знали, что его рюкзак самый тяжелый.

Прошли мы в общей сложности более 80 км! Дома собрались и на чаепитии обсудили весь поход, подвели итоги. Обменялись мнениями. Вот некоторые из них:

Анастасия Карзанова: «Мое впечатление – потрясающее. Мне очень понравилось узнавать нашу местность. Было трудно первые дни, но в последующие мы привыкли и даже сами придумали, как лучше нести наши вещи (они были тяжелые). Было интересно проводить время со своими друзьями и руководителями. Вечером у костра мы слушали разные интересные истории, играли в игры. Мы научились преодолевать разные трудности, ставить палатки и готовить еду. Мне все понравилось, надеюсь, это не последний мой поход».

Татьяна Карзанова: «Впечатления от похода были только положительные, и мне все понравилось. Было весело, особенно понравилось сидеть возле костра, когда мы все собирались и рассказывали друг другу разные истории, все было замечательно!».

И мы уже планируем новые походы. Разные – пешие, водные, велосипедные! Поход оставляет такие сильные впечатления и делает нашу

жизнь настолько богаче, что по сравнению с этим все тяготы и неудобства туризма выглядят не имеющими значения мелочами.

ИССЛЕДОВАНИЯ КУЛОГОРСКИХ ПЕЩЕР ПИНЕЖЬЯ В СПЕЛЕО-ВОДНОМ ПОХОДЕ

Яна Корнева, Андрей Бакай

ГБУДО Дворец детского (юношеского) творчества Выборгского района
Санкт-Петербурга, Россия

Научный руководитель – Д. А. Мельников

ГБОУ школа № 83 Выборгского района Санкт-Петербурга, Россия
e-mail: d_mel@mail.ru

Аннотация. В статье представлены материалы краеведческой работы, выполненной группой молодежного КЭТ-Клуба «Чёрный Дракон» по заданию Ассоциации спелеологов Архангельска в ходе комбинированного спелео-водного похода по Нижнему Пинежью летом 2018 года.

Ключевые слова: Пинега, карст, Кулогорский спелеомассив, спелеология, исследование.

Умение видеть природные компоненты во взаимосвязи и развитии, получать недостающие данные и даже восстановить историю природных событий – одна из ключевых составляющих экологического мировоззрения. Методами изучения природных объектов, ведением наблюдений и измерений желательно овладеть на практике.

Эту актуальную задачу команда краеведческого эколого-туристского клуба «Чёрный дракон» стремилась решить во время комбинированного спелео-водного похода 1-й категории сложности по реке Пинеге в ходе выполнения экспедиционного задания Ассоциации спелеологов Архангельска (АСА) «Лабиринт» [5] – провести

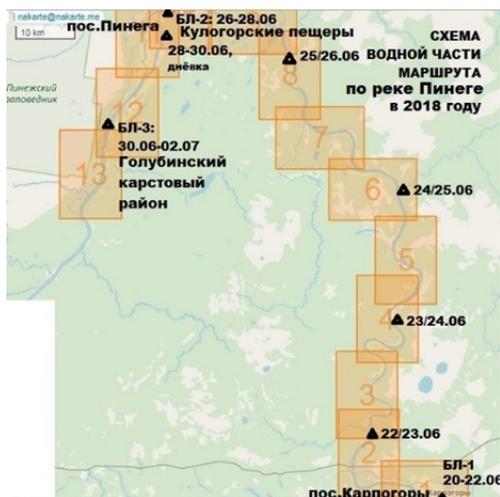


Рис. 1. Обзорная схема похода по реке Пинеге

маршрутные наблюдения при посещении Кулогорского спелеомассива. Маршрут похода проходил по территории Пинежского района Архангельской области (рис. 1).

Туристская группа посетила с. Карпогоры, прошла на байдарках 180 км до п. Пинега, посетила комплекс пещер «Кулогорская-Троя», выполнила маршрутные наблюдения; провела оборудование точек реперной гидрологической сети и передала результаты наблюдений и фотофиксаций в АСА «Лабиринт» [3].

Спелеология – раздел науки о Земле, а именно карстоведение находится на стыке физической географии, гидрогеологии и минералогии. Объект изучения – природные подземные полости, их строение, происхождение, эволюция, возраст, состав минералов и деятельность подземных вод, а также органический мир, древняя материальная культура, современное использование пещер [1]. Спелеологи исследуют подземные пещеры – полости в верхней части земной коры, сообщающиеся с поверхностью входными отверстиями, естественные и искусственные объекты. Изучают флору и фауну, рельеф и минералогический состав горных пород. Составляют карты, планы объектов, инструкции по прохождению [4].

Объектом нашего исследования стал Кулогорский спелеомассив, *предметом исследования* – комплекс Кулогорских пещер. *Образовательная цель* похода заключалась в повышении компетенции участников похода в области спелеологии, в ознакомлении с карстовыми процессами и методами их изучения.

Для достижения поставленной цели были сформулированы следующие задачи:

1. Повысить уровень знаний в области спелеологии посредством поиска информации: выполнение домашних заданий по краеведческим должностям «геолог», «гидролог», «метеоролог», «биолог»; занятия в Санкт-Петербургском горном университете (Горный музей, кафедра гидрогеологии); экскурсия в Музей карста в усадьбе Пинежского заповедника.

2. Пройти пешими маршрутами по карстовым полям в окрестностях поселений Кулогора и Голубино, а также спелеомаршрутами по пещерам Кулогорского спелеомассива К-1, К-2, К-13 Троя, К-4 Водная (рис. 2) и пещерам логов Голубинский и Тараканья Щелья. Развить картографические умения (найти вход в пещеру, сориентироваться, поставить на карте точки движения), навыки маршрутных наблюдений, отбора геологических образцов (гипс, алебастр, селенит, доломит), фотосъемки.

3. Выполнить комплекс полевых работ по экспедиционному заданию АСА «Лабиринт»: установка реперных гидрологических постов «вешек»; топографические работы на местности; маршрутная фотофик-

сация точек наблюдения: «ловушки-этажерки» в пещерах, вешки на водоемах и водотоках, фотопосты в пещерах К-4, К-13.

4. Провести камеральные работы (оформление полевых материалов; подготовка сводного отчета).

5. Познакомиться с программой исследований Кулогорской спелеосистемы АСА «Лабиринт», найти место нашего задания в общей программе. Развить владение общенаучными методами (сравнение, анализ, синтез).

Рассматриваемая территория находится на юго-востоке Беломорско-Кулойского плато в северной тайге. Уникальные природные ландшафты Среднего Пинежья охраняются и изучаются на территории Государственного природного заповедника «Пинежский», а также ландшафтных и карстово-геологических заказников – Голубинского, Чугского, Железные Ворота.

Пинежье – это такое место, в котором нарушается привычное восприятие северной тайги. Появляются небольшие островки лиственничников. Карстовые процессы, в результате которых происходит растворение осадочных горных пород поверхностными и подземными водами, приводят к образованию провалов и сложенных гипсом скальных массивов, где произрастают необычные для севера растения. Болот здесь почти нет, зато появляются исчезающие озера и пещеры.

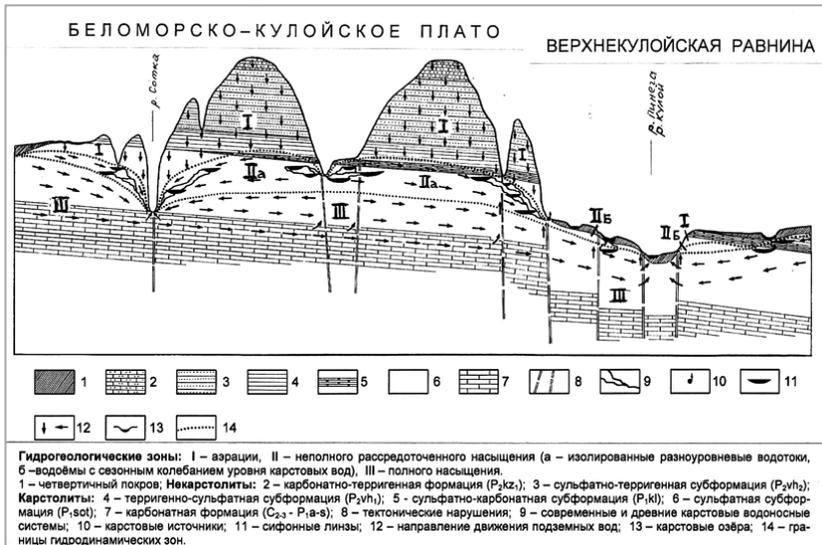


Рис. 2. Схема гидродинамической зональности карстовых вод [2]

На исследуемой территории широко распространены терригенные сульфатно-карбонатные отложения палеозоя. Осадочные породы карбона и перми залегают на кристаллическом фундаменте. Отложения каменноугольного периода представлены известняками, доломитами, в верхней части разреза с включениями кремния, иногда с гнездами гипсов, прослоями глин. Отложения пермского возраста представлены сульфатными породами – гипсами и ангидритами с прослоями доломитов и глин (рис. 2). Они менее распространены, но легко растворяются в воде (в десятки раз быстрее по сравнению с карбонатными породами) [2].

Пещеры Кулогорского спелеомассива образовались из вымытых водой трещин в карстовом массиве и расширенных в процессе растворения (карст) и эрозии. Представим сделанные в полевых условиях наблюдения:

Пещера К-1 («Кулогорская-Троя»). *Местоположение входа:* слева (со стороны канала Кулюя), от третьего (по счету от реки Пинеги) карстового лога с правой стороны бывшего русла Пра-Пинеги (рис. 3).

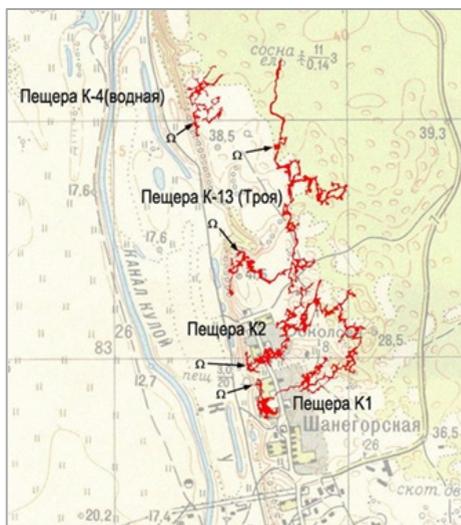


Рис. 3. Картограмма расположения пещер Кулогорского спелеомассива

№1 и №2, на которых на разной высоте закреплены стеклянные плошки для «захвата» паводковой воды (в камеральных условиях проводится гидрохимический и изотопный анализы воды и минералогический анализ твердого осадка). Произведена фотофиксация (рис. 4).

Пещера К-2. *Место входа:* справа от третьего карстового лога (рис. 3). *Пройти-*

мость: вход представляет собой узкий лаз. Множество развилок; обилие воды и низкая температура доставляют неудобства. *Температура* воздуха и воды – 1°C. Уже в 1,5 м от входа наблюдается лед. *Структура* горизонтальная, лабиринтовая. Полости представлены галереями, резко сужающимися на высоте 1,5–1,7 м, иногда встречаются ходы и коридоры.

Геология: гипс с примесями алебаstra. *Пройти-*

мость: вход представляет собой узкий лаз. Множество развилок; обилие воды и низкая температура доставляют неудобства.

Выполненные работы: найдены «ловушки-этажерки»

граждавшее путь, во многих местах путь преграждает вода. Далее множество узких ходов и шкуродеров. Пройдено 65–70 м. *Выполненные работы:* в озере установлена реперная точка (вешка), произведена его фотофиксация.



*Рис. 4. «Ловушки-этажерки» № 1 в К-1.
Слева направо: общий вид, средняя и нижняя части*

Пещера К-4 «Водная». *Место входа.* Находится севернее К-13, у подножия бровки уступа. Все остальные характеристики похожи. *Выполненные работы:* установлена вешка в привходовом озере для последующего колебания уровня водоема; произведена фотофиксация водной обстановки перед привходовым гротом и небольшого озерка слева от входа – «Родник»; произведена фотофиксация обстановки в полости «Южный тупик» (здесь оборудован стационарный фотопост АСА). Определить урез воды в озеро не удалось (рейка воды не касалась). Это связано с тем, что уровень озера после весеннего половодья понизился, и даже сильные дожди (за неделю до замера), которые привели к подъему воды в канале, не оказали влияния на подземный водоем.

Выводы. Все пещеры, в которых мы побывали, являются частями пещеры Кулогорская-Троя. К-4 пока считается отдельной полостью, поскольку не открыты ходы, ведущие к системе Троя.

Установка реперов (вешек) на подземных водоемах и фотофиксация позволит в дальнейшем вести системные (режимные) наблюдения за гидрологической обстановкой, проводить гидрологическое и гидрохимическое изучение Кулогорского спелеомассива, определять особенности прохождения весенней паводковой волны в Кулогорских пещерах. Именно такие задачи ставят перед собой спелеологи АСА «Лабиринт» [6].

Литература

1. Исследование пещер // Интернет-проект «Азбука-туриста.рф». [Электронный ресурс]. URL: <https://азбука-туриста.рф/turistu-na-zametku/issledovanie-peshher.html> (дата обращения: 11.02.2020).
2. Малков В. Н. и др. Карст и пещеры Пинежья. М. ЭКОСТ, 2001. 208 с. URL: http://www.nordspeleo.ru/csa/kipp/red_kol_kipp.htm.
3. Отчет о нестационарном мероприятии в природной среде «Пинега-2018: комбинированный поход (водный-спелео) первой категории сложности». Препринт. СПб: ДДЮТ Выборгского района, 2018.
4. Спелеолог // InfoProfi. [Электронный ресурс]. URL: <https://info-profi.net/professiya-speleolog/> (дата обращения: 11.02.2020).
5. Что такое АСА «Лабиринт»? // Пещеры Севера. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.nordspeleo.ru/aca/aca.htm> (дата обращения: 11.02.2020).
6. Цели и задачи АСА «Лабиринт» // Пещеры Севера. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.nordspeleo.ru/aca/zadaha.htm> (дата обращения: 11.02.2020).

ЛЫЖНЫЙ МАРШРУТ ПО ТОМСКОМУ РАЙОНУ ТОМСКОЙ ОБЛАСТИ

Мария Кошелева, Кирилл Квашнин, Александр Токарев
Научные руководители – Т. В. Ведерникова, М. Г. Олейникова
МБОУ ДО Дом Детства и Юношества «КЕДР» г. Томска, Россия
e-mail: tatvede@mail.ru

Аннотация. В статье представлена разработка лыжно-пешеходного маршрута по Томской области.

Ключевые слова: детско-юношеский туризм, поход, Томская область.

ДДЮ «Кедр» более 20 лет занимается туристско-краеведческой деятельностью. Это дает возможность детям и руководителям быть физически активными, преодолевать трудности и лишения, тренировать силу воли, стойкость и выносливость, взаимодействовать в команде. А также подробно изучать наш край и окунаться в историю и жизнь местных деревень, поселков.

За несколько лет в походах и экспедициях мы посетили много населенных пунктов Томской области. Проблема заключается в том, что не все люди знают об этих прекрасных местах, нет доступной информации и подробного описания маршрутов, памятников природы и живописных мест нашего края. Мы с сожалением замечаем, что наши сверстники (подростки и молодежь) проводят много времени у мониторов, мало двигаются и поэтому имеют проблемы со здоровьем, а также проблемы социального характера.

Для того чтобы приобщить к занятию туризмом своих сверстников, мы разработали маршрут и сами совершили этот четырехдневный поход по Томскому району с посещением историко-культурных и природных достопримечательностей. За время похода мы прошли на лыжах в общей сложности около 36 км и пешком – 15 км. Этот маршрут будет интересен и доступен разным возрастным группам, включая подростков.

Представляем программу похода (рис. 1).

Первый день. Лыжный переход с. Большое Протопопово – с. Лоскутово (Баяново), знакомство с природными достопримечательностями.

Второй день. Экскурсионная и исследовательская деятельность в с. Петухово: посещение деревянной церкви, проведение опроса местного населения, костер, чай.

Третий день. Лыжный переход от ж/д станции «41-й км» до ООПТ «Таловские чаши». Исследование экологического состояния памятника природы Таловские чаши, обед.

Четвертый день. Лыжный переход от ООПТ «Таловские чаши» до ж/д станции «41-й км». Возвращение в г. Томск.

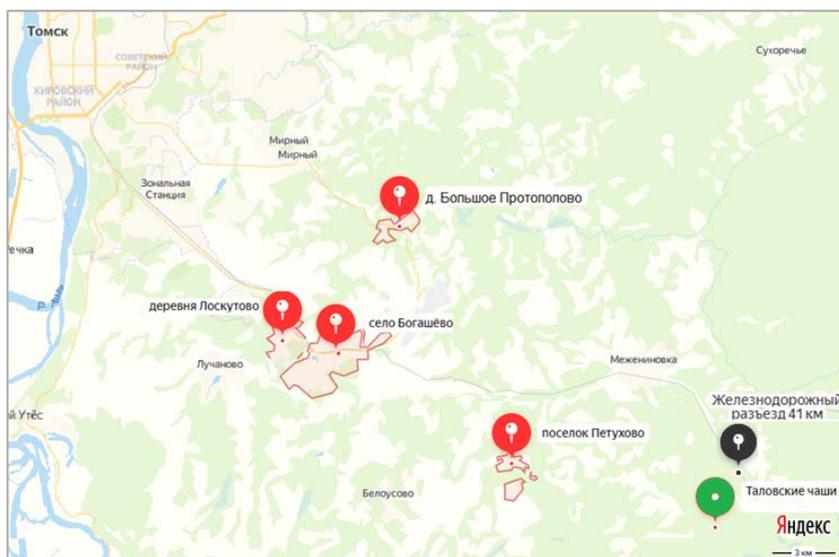


Рис. 1. Основные точки маршрута по Томскому району Томской области. Составлено автором по: [4]

Линия движения прокладывалась с учетом обеспечения безопасности маршрута и экскурсионной программы.

В весенние каникулы 2019 г. с 24 по 28 марта мы совершили лыжный некатегорийный поход по Томскому району Томской области от села Большое Протопопово до Лоскутово (Баяново) [1, 2, 3]. Изучили село Петухово и узнали о старинном деревянном храме, построенном без единого гвоздя, посетили Таловские чаши и оценили их экологическое состояние, побывали во многих интересных деревнях и поселках, прошли через кедровники, получили много положительных эмоций.

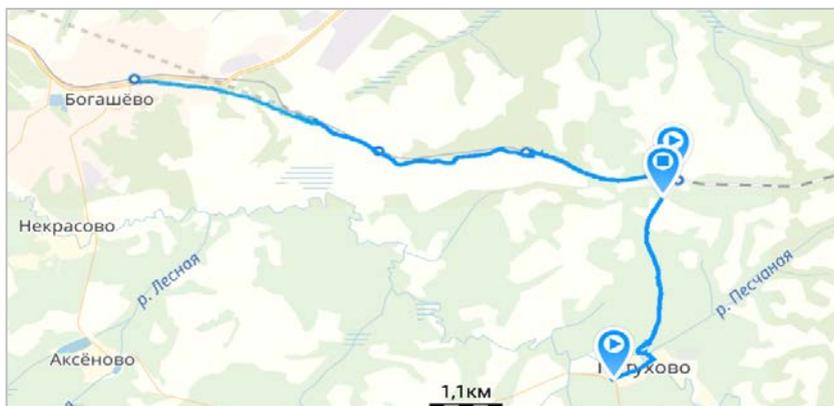


Рис. 2. Наш путь на лыжах от с. Петухово до ж/д ст. «Петухово», затем вдоль путей до ст. «56-й км» и «Каиштак». По автомобильной проселочной дороге к Богашевской автотрассе до остановки «Керамик». Составлено автором по: [4]

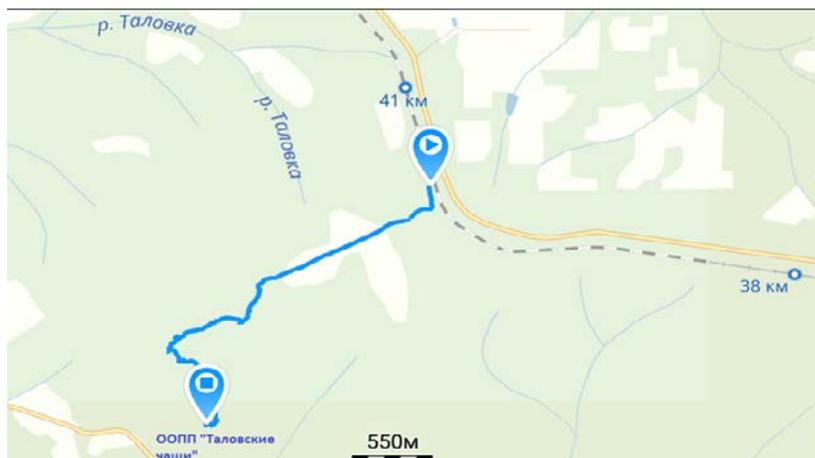


Рис. 3. Наш путь на лыжах от ж/д станции «41-й км» до ООПП «Таловские чаши» и обратно. Составлено автором по: [4]

Отметим, что без специальной подготовки у туристов существует риск заблудиться в лесу, важно уметь читать карту или идти в сопровождении проводника. Есть риск сломать лыжи, травмироваться, поэтому туристам нужно быть предельно внимательными.

Мы подтвердили нашу гипотезу: в маршруте было много культурных, исторических и природных памятников и объектов, он понравился как руководителям, так и детям. Прохождение по данному маршруту мы рекомендуем всем жителям нашего города, потому что он доступен в транспортном и финансовом отношении. В ближайшем будущем мы планируем проводить экскурсии для всех желающих.

Литература

1. Список населенных мест Томской губернии за 1893 год. Томск: Типография Губернского Правления, 1893. С. 45.
2. Список населенных мест Томской губернии на 1899 год. Томск: Товарищество «Печатня С. П. Яковлева» (Губернская Типография), 1899. С. 63.
3. Список населенных мест Томской губернии на 1911 г. Томск: Типография Губернского Управления, 1911. С. 84-85.
4. Яндекс. Карты. [Электронный ресурс]. URL: <https://yandex.ru/maps/> (дата обращения: 09.02.2020).

КОМПЛЕКСНОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ ШУМАКСКИХ ИСТОЧНИКОВ В ТУРИСТСКОМ ПОХОДЕ

Т. А. Макушина*

Научный руководитель – О. А. Хлебосолова**

Научный консультант – Ю. А. Макушина ***

*Российский государственный геологоразведочный университет
имени Серго Орджоникидзе, г. Москва, Россия*

*e-mail: *makushina9922@gmail.com, **o.hlebosolova@mail.ru,*

****makushinayua@sch626.net*

Аннотация. В статье рассматриваются результаты комплексного исследования качества вод в источниках долины реки Шумак (Восточный Саян, Бурятия), выполненного в походе 3-й категории сложности в Восточных Саянах. По материалам исследования подготовлен специальный буклет-путеводитель.

Ключевые слова: туристско-краеведческая деятельность, туристский поход, Шумак, Восточный Саян, радоновые источники.

Туристско-краеведческую деятельность рассматривают как комплексное средство гармоничного развития детей и юношества, реализуе-

мое посредством активного познания и улучшения окружающей среды и самих себя в процессе туристических путешествий. Туризм и краеведение в своей неразрывной связи представляют собой область человеческих знаний, образ жизни, вид спорта, форму проведения досуга и способ самовыражения личности [1, с. 12–13]. В процессе туристско-краеведческой деятельности изучаются главным образом географические и исторические объекты и явления, их взаимосвязи на определенной территории. Объект краеведения можно рассматривать как природное, социально-экономическое, политическое, историческое и культурное развитие конкретного места или региона.

Важной областью туристско-краеведческой деятельности является образовательный туризм, который сочетает путешествие и познание окружающей среды. Именно поэтому Правительство РФ и региональные органы власти инициируют и поддерживают многие туристско-краеведческие мероприятия, в частности – Первенство по туризму обучающихся образовательных учреждений, подведомственных Департаменту образования города Москвы. Это традиционное мероприятие, которое ежегодно проводится с целью популяризации и развития туристско-краеведческой деятельности образовательных организаций города Москвы, начиная с 1945 г. (в этом году будет проводиться 75-е Первенство) [3]. В рамках Первенства осуществляются походы в различные регионы России, в ходе которых выполняются специальные краеведческие задания.

В качестве примера рассмотрим краеведческое задание, полученное нами для похода 3-й категории сложности в Восточных Саянах. Целью краеведческого изучения территории стало проведение исследования по оценке качества вод источников долины реки Шумак и выявлению их лечебно-оздоровительных свойств. С точки зрения географического положения рассматриваемая нами территория считается достаточно удаленной от Москвы, находится в труднодоступном месте. При этом она широко известна благодаря своим целебным источникам. Лечение водами Шумакских источников достаточно дорогое: в него входит трансфер до источников, размещение на базе в течение трехнедельного курса лечения. Однако существуют мнения, что в некоторых случаях Шумакские источники – последняя надежда излечиться от заболевания. В связи с этим возник вопрос: действительно ли рекреационно-бальнеологические свойства вод Шумакских источников имеют большое значение для лечения и профилактики заболеваний. Была поставлена *цель исследования* – провести независимую комплексную оценку качества вод источников для принятия решения о целесообразности лечения водами и развитии природно-ресурсного потенциала данной территории.

Природный парк «Шумак» – один из самых молодых и труднодоступных районов на планете. Образование Шумакских источников связано с тектоническим разломом в известняках протерозоя Тункинских гольцов, сформированных в конце неогенового, начале четвертичного периода (23-1,6 млн. лет). Поэтому Шумакские минеральные источники по праву считаются самыми молодыми источниками минеральных вод на планете. Минеральные воды Шумака в 1954 г. были выделены в особый, редко встречающийся «Шумакский» тип углекислых термов, к которому относятся термальные углекислые воды, в составе которых доминируют гидрокарбонаты кальция и магния. Термальные углекислые воды Шумака выходят на поверхность тремя группами (линиями) [4, с. 151].

В ходе выполнения краеведческого задания был произведен качественный анализ воды для определения количества различных веществ и оценки ее физиологического и лечебного действия. В качестве примера приведем результаты изучения проб воды из источников, рекомендованных при болезнях желудка, почек, мочевого пузыря. Нами были выявлены следующие характеристики этих вод: рН воды изменяется в диапазоне 8,1–8,8, рН_{ср.} = 8,45. Следовательно, значения не выходят за рамки рекомендованных (рН 6,5 – 8,5) [5]. Температура воды изменялась в пределах от 20,1°С до 34,8°С (при заболеваниях желудка врачи рекомендуют употреблять воду с повышенной кислотностью и в подогретом виде для того, чтобы снизить количество углекислоты). Следует отметить, что при проведении исследования вода из всех источников была чистой, бесцветной, без видимых загрязнений, запах не ощущался, вкус и привкус были отчетливыми (сладкая, с минеральным привкусом) [2]. Радиационный фон исследуемых источников, согласно полученным данным, находился в норме. Таким образом, можно сделать вывод о том, что вода данных минеральных источников соответствует медицинским требованиям и пригодна для дальнейшего употребления в бальнеологических и рекреационных целях.

Еще одной интересной особенностью Шумакских источников является радон. Радон – элемент 18-й группы периодической системы химических элементов Д. И. Менделеева [6]. Данный элемент не имеет ни запаха, ни вкуса, прозрачен и бесцветен. Его плотность при 0°С равна 9,81 кг/м³, т. е. почти в 8 раз больше плотности воздуха. Радон – наиболее редкий и самый тяжелый одноатомный радиоактивный газ. На Шумакских источниках радоновые ванны находятся на источниках третьей линии. Одной из важных особенностей является соблюдение допустимой полезной концентрации радона в воде; при ее повышении воздействие радона на организм может вызвать ингибирующее, подавляющее и негативное воздействие. Принимать внутрь воду с содержанием радона неизвестной концентрации недопустимо.

В ходе краеведческого задания был совершен отбор воды в трех источниках: Радон, Selen99, радоновая ванна. Во всех источниках наблюдался повышенный радиационный фон (42 мкР/ч) при пороговом значении 120. Также интересно сравнить показания из источника Радон и радоновой ванны, так как они находятся на близком расстоянии друг от друга (3 м), но имеют ярко выраженные различия. Температура источника Радон равна 33,8°С, в ванне – 33,9°С; вода в этих источниках не имеет цветности и полностью прозрачна. Водородный показатель источника Радон установился на уровне 8,8, а радоновой ванны – 9,3. Радиационный фон в источниках повышенный: в источнике Радон составляет 53 мкР/ч, в радоновой ванне – 117 мкР/ч. В связи с этим представляется необходимым поставить табличку или указатель с информацией о каждом из источников на всех трех линиях, особенно с радоновой водой. Необходимо предупреждать посетителей о том, что данная вода недопустима для применения и употребления внутрь организма. В настоящее время такие таблички отсутствуют, и некоторые посетители употребляют радоновые воды внутрь, даже в большом количестве, набирая в бутылки, что является недопустимым и может нанести существенный вред здоровью.



Рис. 1. Буклет-путеводитель по Тункинской долине. Часть 1. Составлено автором

На основе краеведческого задания и по окончании похода был подготовлен буклет «Путеводитель по Тункинской долине (Республика Бурятия)», в котором представлены план маршрута похода и краеведческие особенности территории (рис. 1, рис. 2).



Рис. 2. Буклет-путеводитель по Тункинской долине. Часть 2.

Кроме того, по результатам геоэкологических исследований были подтверждены лечебно-оздоровительные свойства источников долины р. Шумак. Следует особо подчеркнуть, что изученная территория обладает большим природно-ресурсным потенциалом, который нуждается в дальнейшем развитии.

Литература

1. Константинов Ю. С. Теоретические основы программно-методического обеспечения учреждений дополнительного образования детей туристско-краеведческого профиля: дис... канд. пед. наук. М., 1999. 181 с.
2. Питьевое лечение при заболеваниях почек и мочевыводящих путей: словарь // Курортный магазин. [Электронный ресурс]. URL: https://www.kurortmag.ru/dictionary/P/Pitevoe_lechenie_pri_zabolevaniyah_pochek_i_mochevivodjashhih_putej/ (дата обращения: 20.01.2020).

3. Положение о 75-м Первенстве по туризму обучающихся государственных образовательных организаций, подведомственных Департаменту образования и науки г. Москвы, посвященного 75-летию Победы в Великой Отечественной войне // Официальный сайт ГБОУДО МДЮЦ ЭКТ города Москвы. [Электронный ресурс]. URL: <https://mducekt.mskobr.ru/files/Polojen2019-2020/poloj-75perv-19-20.pdf> (дата обращения: 20.01.2020).

4. Приграничные и трансграничные территории Азиатской России и сопредельных стран. Проблемы и предпосылки устойчивого развития: монография / отв. ред. П. Я. Бакланов, А. К. Тулохонов. Новосибирск: Изд-во СО РАН, 2010. 610 с. [Электронный ресурс]. – URL: <http://vodeco.ru/general-water/osnovnie-pokazateli.html> (дата обращения: 20.01.2020).

5. СанПиН 4630-88. Санитарные Правила и Нормы охраны поверхностных вод от загрязнения. Министерство здравоохранения СССР, 1988 // ВашДом.Ру. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.vashdom.ru/sanpin/4630-88/> (дата обращения: 20.01.2020).

6. Химический элемент // Википедия. [Электронный ресурс]. URL: <https://ru.wikipedia.org/?oldid=104049862> (дата обращения: 20.01.2020).

ОБЪЕКТЫ ЭСТЕТИЧЕСКОГО ТУРИЗМА В ИРКУТСКОЙ ОБЛАСТИ (ПО МАТЕРИАЛАМ ЛЕТНЕГО ТУРИСТСКОГО ПОХОДА)

А. Г. Нораева*

Научный руководитель – О. А. Хлебосолова**

*Российский государственный геологоразведочный университет имени Серго Орджоникидзе (МГРИ), г. Москва, Россия
e-mail: *angelina3729@gmail.com, **o.hlebosolova@mail.ru*

Аннотация. В статье охарактеризован туристско-рекреационный потенциал Иркутской области в контексте развития эстетического туризма. В основу исследования положены материалы летнего похода 2019 г. общей протяженностью 200 км. Предложены потенциальные объекты эстетического туризма, обсуждаются особенности впечатлений, которые могут получить туристы при их посещении. По материалам похода подготовлен специальный буклет-путеводитель.

Ключевые слова: туристско-рекреационный потенциал территории, Иркутская область, эстетический туризм.

Регионы России обладают огромным туристско-рекреационным потенциалом, и каждый из них имеет свою «визитную карточку» – те уникальные объекты природного, культурно-исторического, социально-экономического характера, которые делают эту территорию широко известной и неповторимой [3, с. 6–7].

Безусловно, основой туристско-рекреационного потенциала Иркутской области и его визитной карточкой является озеро Байкал и прилегающие территории, включенные в список Всемирного наследия ЮНЕСКО – Байкальский и Баргузинский биосферные заповедники, Байкало-Ленский заповедник, Прибайкальский, Забайкальский и Тункинский национальные парки [4]. Здесь стремятся побывать туристы со всего мира, чтобы насладиться природными богатствами озера, заглянуть в его прозрачные и чистые воды, почувствовать особый микроклимат его бухт, пройти непростыми таежными, горностепными, предгорными и горными маршрутами, отдохнуть на спортивно-оздоровительных базах и подлечиться в многочисленных лечебно-профилактических учреждениях.

Одним из наиболее популярных и широко пропагандируемых в современном обществе видов путешествий является «эстетический туризм», когда человеком движет прежде всего стремление увидеть и запечатлеть необыкновенные красоты различных мест [2, с. 123]. Помимо этого, эстетический туризм способствует расширению жизненных горизонтов, познанию мира, знакомству с иными культурами, ценностями, людьми, наконец релаксации и накоплению творческих сил. Итогом такого путешествия являются эстетические впечатления, фотографии и видеосюжеты, путевые заметки и эссе, песни и новые идеи, которые впоследствии будут реализованы в разных областях современной жизни.

Перед каждым туристом, стремящимся увидеть и запечатлеть красоты Байкала, стоит непростой вопрос: какие места посетить и какой маршрут выбрать. Ответ на этот вопрос зависит от стремлений и интересов людей, и здесь не может быть единства мнений. Однако мы попытались дать свой ответ и отправились летом 2019 г. в туристический поход общей протяженностью 200 км.

Ключевые точки нашего маршрута: Слюдянка – Шаманский мыс – карьер «Перевал» – турбаза Хамар-Дабан – вершины Первый и Второй Голец – пик Черского – озеро «Сердце» – водопады р. Подкомарная – г. Слюдянка – станция Половинная – п. Листвянка – Иркутск – о. Ольхон – Иркутск. Данный маршрут включает в себя множество живописных мест, которые можно порекомендовать будущим туристам, но некоторые объекты заслуживают особого внимания. Именно они вошли в подготовленный нами буклет.

Главным критерием отбора объектов для буклета стало разнообразие источников эстетических впечатлений: это не только и не столько красивые пейзажи (они чаще всего остаются на фотографиях туристов и повторяются в альбомах с точностью до отдельных ракурсов), но и трудноуловимые красоты. Их непросто разглядеть, еще сложнее запечатлеть на фотографиях, однако они столь уникальны и прекрасны, что стоят

многих километров маршрутов. Это неповторимая красота минералов и горных пород на коях хребта Хамар-Дабан, особая грация движений эндемика озера – байкальской нерпы в Музее Иркутского научного центра в поселке Слюдянка, цветовые контрасты водных объектов, открывающиеся с пика Черского, наконец, магия духовных впечатлений тех, кто побывал в «центре сил» – магическом Ольхоне. Рассмотрим каждый из этих объектов более подробно.

На хребте Хамар-Дабан белым пятном выделяются копи действующего карьера «Перевал». В 50-е гг. здесь добывали мрамор, а сейчас более 60 самоцветов. Белые копи перевала – одно из любимых мест туристов, особенно летом. Геологи и коллекционеры всего мира считают их минералогическим раем: месторождение насчитывает более 250 минералов, возраст самых древних из них достигает четырех миллиардов лет [1].

Пик Черского – высота 2090 м. При благоприятной погоде туристу открываются «разноцветные» виды на горы и водные объекты. Кроме озера Байкал, прямо с вершины можно наблюдать потрясающее озеро «Сердце» с лазурной водой.

В поселке Листвянка находится Байкальский музей Иркутского научного центра Сибирского отделения Российской академии наук (БМ ИНЦ СО РАН), имеет статус самостоятельного научно-исследовательского учреждения. Здесь изучаются живые обитатели озера, за которыми можно понаблюдать в огромных аквариумах.

Из всех мест отдыха и достопримечательностей Байкала самым известным является остров Ольхон. Здесь туристы делают самые завораживающие фотографии, об этом месте пишут восторженные отзывы, и именно здесь находятся самые известные места силы Байкала. Остров Ольхон – это сердце озера, игра контрастов, земля шаманов (десятки эпитетов, но ни один из них не способен выразить в полной мере магию этого места) [5].

Подводя итоги пройденного маршрута, следует еще раз подчеркнуть, что эстетические впечатления – одни из самых ярких и незабываемых, а их поиску на Байкале может помочь подготовленный нами буклет.

Литература

1. Карьер «Перевал». Слюдянка // Блог «О путешествиях» клуба «Большие гонки». [Электронный ресурс]. URL: <http://bgonki.ru/articles/karer-pereval-slyudyanka> (дата обращения: 25.01.2020).
2. Коломиец Г. Г. Эстетика и категория «Эстетическое» // Вестник ОГУ. 2005. № 7. С. 115–125.
3. Кумова Н. А. Комплексная оценка туристско-рекреационного потенциала региона (на примере Курской области): автореф. дис. на соиск. учен. степ. канд. геогр. наук. Курск, 2004. 28 с.

4. Левашева М. В. Перспективы развития туризма в Иркутской области // Известия Иркутского государственного университета. Серия: Науки о Земле. 2010. №1. С. 80–89.

5. Остров Ольхон // «Чара» – база отдыха на берегу Малого моря Байкала. [Электронный ресурс]. URL: <https://chara-baikal.ru/olhon/> (дата обращения: 25.01.2020).

РАБОТА ДЕТСКОГО ТВОРЧЕСКОГО ОБЪЕДИНЕНИЯ «ЮНЫЕ ТУРИСТЫ» ПО ПРИВЛЕЧЕНИЮ ДЕТЕЙ И МОЛОДЕЖИ В ТУРИСТСКО-КРАЕВЕДЧЕСКУЮ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ

Валентина Романова*, Артём Баганов**

Научный руководитель – В. П. Греченев***

Научный консультант – Н. В. Крупина

МБОУ СШ №9, МБОУ СШ №19** города Димитровграда*

Ульяновской области, МБУДО «Центр дополнительного образования

детей города Димитровграда Ульяновской области», Россия

*e-mail: *valentinavahji78@gmail.com, ***grechenev.vova@mail.ru,*

cdod2008@mail.ru

Аннотация. В статье рассказывается о проводимой творческим объединением «Юные туристы» работе среди детей и молодежи в Первомайском районе города Димитровграда Ульяновской области по привлечению их к занятиям туризмом и краеведением в рамках внеурочной деятельности.

Ключевые слова: детское творческое объединение, путешествия, туристский поход, туристско-краеведческая деятельность, Димитровград.

На протяжении ряда лет мы посещаем занятия в детском творческом объединении «Юные туристы» МБУДО ЦДОД города Димитровграда. Этим объединением руководит педагог дополнительного образования Владимир Петрович Греченев. Вместе с нами занятия посещают многие ребята и девочки, которые обучаются в школах Первомайского микрорайона нашего города. На занятиях мы знакомимся с азами туризма (вязка туристских узлов, ориентирование на местности и т. д.), узнаем много нового и интересного о нашем крае. Регулярно посещаем музеи и выставки, встречаемся с интересными людьми.

Образовательный процесс осуществляется в период с сентября по май, а занятия носят теоретический и практический характер. При этом разнообразить его помогает участие в различных мероприятиях. Как правило, это соревнования и походы выходного дня. Несмотря на то, что насыщенность похода выходного дня значительно меньше в сравнении с многодневными походами, мы с удовольствием проводим время

на природе, которое оставляет незабываемое впечатление, позволяет получить новую для нас информацию о родном крае, гордиться им.

В летние месяцы наш отдых наполнен различными событиями: участием в муниципальных, региональных туристских слетах и фестивалях, отдых в полевых палаточных лагерях и многодневные туристские походы и поисковые экспедиции.

Таким образом, знания и навыки, полученные во время занятий в течение учебного года, находят свое применение на практике. В освоении туристско-краеведческой деятельности должен преобладать практический подход, ведь туризм и краеведение предоставляют нам уникальную возможность глубже узнать и наглядно ознакомиться с историческим и культурным наследием России и конкретно Ульяновской области, пробудить чувство гордости и самосознания, воспитать уважение и терпимость к быту и обычаям других национальностей и народов.

Путешествия играют огромную роль в многостороннем развитии личности. Именно походы, поездки, экскурсии дают нам возможность повысить интеллектуальный уровень, развивают наблюдательность, способность воспринимать красоту окружающего мира. Туризм помогает также снять физическую усталость, психологическое напряжение и стресс. Он развивает коммуникабельность, самодисциплину, способность адаптации к условиям современной жизни [1.с. 5].

Для того чтобы привлечь к занятиям туристско-краеведческой направленности новых ребят, мы часто проводим внеклассные мероприятия в разных образовательных организациях нашего города. Владимир Петрович, наш руководитель, согласовывает с администрацией школы и классными руководителями вопросы организации и проведения соревнований туристско-краеведческой направленности, таких как: «Позитившоу» «Туриада», «Туризм – это ЗДОРОВО!», «Дорогу осилит идущий» и т. д. Все они направлены на популяризацию туризма среди учащихся города Димитровграда.

Ответственная подготовка к каждому мероприятию – залог его успеха. Перед соревнованиями мы выбираем форму проведения, разрабатываем программу и содержание испытаний, учитывая возраст и имеющиеся у детей навыки. Это могут быть завязывание (на время) простейших туристских узлов, различные эстафеты и конкурсы с использованием веревок (веревочный курс – игры на сплочение) и многое другое.

Как правило, на старте всех мероприятий мы формируем две или три равноценные команды, затем предлагаем ребятам самим выбрать капитана из участников команды.

Каждая команда отправляется на туристические испытания с подготовленным инструктором из числа ребят, занимающихся в творческом

объединении «Юные туристы». Высокий уровень организации и проведения мероприятий – это большая заслуга нашего педагога, ведь именно он дал нам те знания, умения и навыки, которыми мы с удовольствием делимся с детьми, призывая их пополнить ряды творческого объединения «Юные туристы».

Еще одна распространенная форма проведения мероприятий для детей – мастер-классы («Установка палатки», «Рюкзак туриста», «Туристическая полоса»), которые не только совершенствуют туристские навыки, но и приносят чувство радости как участвующим ребятам, так и нам.

Наибольшей популярностью среди ребят пользуется мастер-класс по установке палатки. Ребятам нравится и сам процесс сборки палатки, и его результат: после установки участникам мастер-класса предоставляется возможность залезть внутрь, что дает многим чувство удовлетворения и ощущение счастья. Некоторые это делают впервые.

По окончании наших мероприятий проводится чаепитие, во время которого ребята делятся полученными впечатлениями. Для достижения более серьезных результатов желающие регулярно посещают занятия детского творческого объединения «Юные туристы».

Стоит добавить, что ряды нашего туристского клуба «Поиск» постоянно пополняются новыми участниками. Все ребята, посещающие объединение, имеют одну общую цель – стать настоящим туристом. А наша цель – помочь им в этом.

Литература

1. Бардин К. В. Азбука туризма. М.: Просвещение, 1981. 205 с.
2. МБУДО ЦДОД города Димитровграда Ульяновской области. [Электронный ресурс]. URL: <http://cdod-dd.ucoz.ru/> (дата обращения: 06.02.2020).

ТЕМАТИЧЕСКОЕ ПЛАНИРОВАНИЕ ЗАНЯТИЙ ПО ПОДГОТОВКЕ К ТУРИСТСКОМУ ПОХОДУ

И. О. Черепанова

Научный руководитель – К. С. Дунаев

Московская государственная академия физической культуры,

п. Малаховка, Московская область, Россия

e-mail: d89169357453@yandex.ru

Аннотация. В статье раскрыто содержание занятий, проводимых руководителем группы на стадии подготовки к туристскому походу.

Ключевые слова: туристский поход, организация, план, маршрут, страховка, снаряжение.

В туристских походах и путешествиях у школьников расширяются и углубляются знания по биологии, географии, истории, литературе, они знакомятся с историей и культурой родного края, его жителями. Юные туристы становятся крепкими, мужественными, приобретают трудовые и прикладные навыки и умения [1; 3]. В походах развиваются коммуникативные навыки, инициативность, воспитывается чувство коллективизма. Школьники выполняют общественно-полезную работу, приобретают исследовательские навыки. Теоретическая и практическая подготовка к предстоящему походу позволяет овладеть туристскими умениями и навыками, что оказывает влияние на результаты данной образовательной деятельности [2].

Представленная в статье программа подготовки к походу предусматривает постепенный рост туристского мастерства школьников. Юные туристы совершают тренировочные походы по родному краю, приобретают необходимые навыки, выполняют нормативы на значок ГТО (табл.).

Таблица

Тематика занятий, проводимых на стадии подготовки к туристскому походу

Название темы	Содержание	Методические указания
1. Что такое туристский поход	История спортивного туризма. Категории и степени спортивных походов. История туристского объединения, география походов	Занятие проводится в виде беседы, включает знакомство с отчетами о походах, показом видеofilьмов, фотографий, выставок, сделанных по итогам предыдущих походов
2. Как организовать туристский поход	План подготовки к двух-трехдневному и многодневному походу. Маршрут и сметы похода	Освоение темы включает разработку маршрута некатегорийного похода, составление сметы, ознакомление с районом путешествия, распределение обязанностей в группе
3. Туристское снаряжение	Групповое и личное снаряжение, укладка рюкзака. Комплектование ремонтного набора	Руководитель совместно с учащимися составляет список личного группового снаряжения для двухдневного и для многодневного похода
4. Туристский быт	Выбор места для бивака и установки палаток. Типы	Учащиеся знакомятся с режимом дня в походе и на

Название темы	Содержание	Методические указания
	костров. Снятие бивака. Уборка места привала	дневке. Объяснения руководителя сочетаются с занятиями на местности
5. Правила санитарии и гигиены. Первая доврачебная помощь в походе	Гигиенические требования в походе. Приемы самоконтроля. Питьевой режим. Походная аптечка. Транспортировка пострадавшего. Первая помощь в горных, водных и зимних походах	Необходимо рассказать о мерах, обеспечивающих закаливание организма, о питьевом режиме, приемах обеззараживания воды
6. Топографическая подготовка	Ориентирование на местности с помощью карты и компаса, GPS-навигатора. Составление схемы маршрута. Движение по азимуту	Повторение соответствующих тем по курсу «География». На занятиях учащиеся должны иметь копии топографических карт на территорию похода. Работа с геосервисами ведется в компьютерном классе
7. Физическая подготовка	Сдачи норм на значок ГТО 1-й ступени.	Организация сдачи норм на значок ГТО 1-й ступени.
8. Преодоление препятствий в походе	Типы препятствий в пешем, горном, водном, лыжном походе. Движение в походе. Обеспечение безопасности в походе.	Формирование навыков движения по местности с различным рельефом. Приемы страховки и самостраховки. В тренировочных походах постепенно Увеличивается протяженность маршрута и нагрузка (вес рюкзака)
9. Основы краеведения	История и задачи краеведения. География, история и культура родного края	Занятия проводятся в местном краеведческом или школьном музее с использованием карт, атласов, путеводителей, видеофильмов, интернет-ресурсов. Готовятся презентации с рассказом о природных и историко-культурных достопримечательностях своего края
10. Краеведческие наблюдения в походе	Методы изучения геологии и полезных ископаемых, рельефа, микроклимата, гидросети, растительности, почв. Ведение личного и	Руководителю кружка необходимо обратить внимание на развитие наблюдательности и навыков фиксации наблюдений, организовать полевые

Название темы	Содержание	Методические указания
	группового дневника. Фотографирование и зарисовки в походе	наблюдения в тренировочных походах
11. Наблюдения за погодой в походе. Причины изменения погоды	Типы погод. Местные признаки устойчивой погоды, смены погоды. Метеоприборы. Метеонаблюдения и прогнозирование погоды в походе	Работа с интернет-приложениями и архивами погоды. В тренировочном походе ведется журнал погоды, проводится конкурс на самый точный прогноз
12. Подведение итогов похода	Отчет о походе. Паспорт и иллюстрированная схема маршрута	Учащиеся знакомятся с отчетами о походах, совершенных ранее, и полевыми дневниками участников

Представленная в таблице программа подготовки к походу ориентирована на приобретение начального туристского опыта. Для повышения уровня туристского мастерства и выполнения разрядов по спортивному туризму необходимо включить в программу теоретические и практические занятия по отдельным видам туризма – пешему, горному, водному, лыжному.

Литература

1. Дунаев К. С., Черепанова И. О. Туризм и его преподавание в вузе // Колпинские чтения по краеведению и туризму. Материалы межрегион. с междунар. участием науч.-практ. конф. СПб: РГПУ им. А.И. Герцена, 2019. С. 188–191.
2. Москаленко В. М., Корж Т. В., Дунаев К. С. Характеристика и функции современного туризма // Актуальные проблемы обучения огневой и физической подготовки в образовательных организациях МВД России и практических органах внутренних дел: материалы межвуз. науч.-практ. семинара. М., 2016. С. 42–45.
3. Москаленко В. М., Дунаев К. С., Корж Т. В. Роль личности в становлении и развитии современного туризма. Олимпийские игры и современное общество: материалы III Всерос. науч.-практ. конф. с междунар. участием 27–29 октября 2016 г. Малаховка, 2016. С. 115–119.

ЭКОЛОГИЧЕСКИЕ ИССЛЕДОВАНИЯ И ПРОЕКТЫ

ЭТАПЫ ПРОЕКТИРОВАНИЯ ЭКОЛОГИЧЕСКОЙ ИГРЫ ДЛЯ ШКОЛЬНИКОВ СРЕДНЕГО ЗВЕНА

Анастасия Баланцева
Научный руководитель – М. В. Ежова
МБОУ «Вырицкая СОШ № 1», Ленинградская область,
Гатчинский район, пгт. Вырица, Россия
e-mail: ezhovamaria47@gmail.com

Аннотация. В статье представлены этапы проектирования экологической игры для школьников среднего звена, направленной на повышение экологической грамотности и знакомство с решением проблемы твердых бытовых отходов.

Ключевые слова: экологическая грамотность, экологическое воспитание, окружающая среда, твердые бытовые отходы.

В настоящее время проблема мусора, его транспортировки, сортировки, переработки и утилизации приобрела глобальные масштабы. Однако многие люди даже не задумываются о негативном воздействии мусора на окружающую природу [1].

Формирование экологической грамотности, определяющей отношение к окружающей среде, надо рассматривать как сложный комплексный процесс, который во многом зависит от возрастных особенностей. Повышению экологической грамотности школьников способствуют экологические мероприятия. Подходы к проектированию и проведению такого мероприятия представлены в данной статье. Выбор темы определили положительные эмоции от работы с детьми, опыт проведения похожих мероприятий во время работы в молодежном совете, стремление самостоятельно разработать и провести экоигру, которая затрагивала бы проблему разделения мусора (твердых бытовых отходов).

На первом этапе проектирования мероприятия была проанализирована специальная литература, в которой представлены основные понятия, характеристики отходов и вторичного сырья, рассмотрены целесообразность, возможности и проблемы переработки отходов, способы сортировки и утилизации мусора в разных странах.

На следующем этапе мы определили возрастную аудиторию. Для этого были изучены психологические и физиологические особенности разных возрастных категорий учащихся с использованием периодизации Л. С. Выготского и Д. Б. Эльконина [3]. Игру решили проводить со школьниками среднего звена, поскольку в этом возрастном периоде про-

исходит осознание и усвоение норм поведения, возникает чувство «взрослости» [2].

Далее был проведен социологический опрос школьников, который позволил выявить уровень информированности о проблемах и способах переработки мусора. Результаты первичного анкетирования учащихся пятых классов показали низкий уровень знаний о проблеме мусора и ТБО.

На основном формирующем этапе был разработан сценарий и проведена экологическая игра [5]. На контрольном этапе проведено заключительное анкетирование, которое показало эффективность проведенной экоигры – повышение экологической грамотности учащихся пятых классов.

Педагогическая гипотеза, согласно которой проведение экологической игры способствует формированию у учащихся среднего школьного звена представлений о правильной утилизации твердых бытовых отходов, подтверждена.

Литература

1. Тимофеев А. Д. Семантика понятий «Экологический кризис» и «Экологическая катастрофа» // Известия РГПУ им. А. И. Герцена. 2015. № 176. С. 130–135.
2. Шапкина Е. А., Щелина С. О. Психологические особенности среднего школьного возраста // Молодой ученый. 2015. № 19. С. 343–345.
3. Выготский Л. С. Проблема возраста. // Собр. соч.: В 6 т. М.: Педагогика, 1982–1984. Т. 4. 433 с.
4. Информационный портал «vtorothody – утилизация и переработка из отходов» [Электронный ресурс]. URL: <https://vtorothody.ru/musor/sortirovka-tbo.html> (дата обращения: 28.02.2020).
5. Мусор Земле не к лицу. Методическое пособие для учителей по организации мероприятий, направленных на формирование экологической культуры школьников в области обращения с отходами / Науч. ред. В. А. Рассыпнов. Барнаул: АКДЭЦ, 2013. 66 с.

ОЧИСТНЫЕ СООРУЖЕНИЯ В ДЕРЕВНЕ КРАСНИЦЫ

Мария Бирюкова

Научный руководитель – М. В. Ежова
МБОУ «Вырицкая СОШ № 1», Ленинградская область,
Гатчинский район, пгт. Вырица, Россия
e-mail: ezhovamaria47@gmail.com

Аннотация. В статье рассмотрен принцип работы системы очистных сооружений деревни Красницы, ведущей очистку бытовых сточных вод. Рассмотрено содержание ряда приоритетных загрязняющих веществ в водах, прошедших через данные сооружения по сравнению с нормами ПДС.

Ключевые слова: сточные воды, очистка, очистные сооружения.

Вода – ценнейший природный ресурс, она поддерживает жизнедеятельность всего живого. Потребности в воде огромны – это и промышленность, и сельское хозяйство, и бытовые нужды населения. Большая часть использованной воды очищается и возвращается в реки в виде сточных вод. Многие производства сбрасывают неочищенную воду сразу в водоемы без надлежащей очистки. Из-за таких действий страдает окружающая среда и экология. Именно поэтому очистка воды – это важный процесс, который должен соблюдаться на всех производствах.

В процессе работы было изучено качество очистки воды системой очистных сооружений, находящихся в деревне Красницы. Этот комплекс сооружений очищает воду и выпускает ее в реку Суйду, которая затем впадает в реку Оредеж.

В ходе исследования был изучен принцип работы очистных сооружений, проанализированы готовые результаты исследований качества очистки воды, произведено сравнение данных с нормативами ПДС, проведен органолептический анализ, проанализированы результаты анализов пробы воды из реки до очистных сооружений и после.

Очистка воды – это процесс удаления из воды различных примесей, песка, соли и других вредных веществ [1]. Анализ различных источников показал, что «очистные сооружения» – это система специальных сооружений, очищающая сточные воды от различных загрязнений, содержащихся в воде. Работа очистных сооружений состоит из двух этапов – механической и биологической очистки [3]. После этих этапов вода дезинфицируется и отправляется на доочистку, если это необходимо, или сбрасывается в водоем.

Для лучшего ознакомления с работой данной системы были посещены очистные сооружения, находящиеся в деревне Красницы. Главным центром системы очистных сооружений является компрессорный цех. Если компрессор останавливается, то система очистных сооружений прекращает функционировать. Началом комплекса очистных сооружений является вход нечистот, попадающих в специальные улитки – песколовки, которые представляют собой круговую систему. Проходя по этому кругу, из нечистот оседают самые крупные взвеси [2].

Далее вода попадает в распределительный колодец. В нем оседают те частицы, которые не осели в улитках – песколовках. Затем вода течет в первичные отстойники, которые представляют собой несколько резервуаров, в них идет механическая очистка воды [2].

Затем вода поступает во взбрызгиватель – здесь начинается биологическая очистка воды. В контактных резервуарах вода хлорируется и только потом поступает в биопруды, если она полностью прошла очист-

ку. Завершающим этапом является сброс очищенной воды в биопруды, которые впадают в реку Суйду. Признаком того, что вода в биопрудах чистая, является наличие зеленой ряски, камышей и мальков.

Разобравшись в работе системы очистных сооружений в деревне Красницы, мы решили узнать, насколько качественно очищаются сточные воды. Для этого готовые результаты анализов воды, предоставленные экологом очистных сооружений, сравнили с нормативами ПДС. Было установлено, что все показатели не превышали норм ПДС. Например, показатель БПК был равен 18 мг/дм^3 , что более чем в два раза меньше норм ПДС (40 мг/дм^3), показатель рН также не нарушил норм ПДС (8,2 по результатам анализов, 6-9 по нормам ПДС), другие показатели тоже не отклоняются от норм. В ходе проведения органолептического анализа была выявлена прозрачность воды, а также наличие примесей, мутность и запах [3].

В итоге можно сделать вывод о качественной работе системы очистных сооружений в деревне Красницы, поскольку все сравниваемые показатели соответствуют норме.

Очистка воды – это действительно важный процесс, поскольку загрязненная и неочищенная вода пагубно влияет на экологию. В ходе решения поставленных в работе задач был изучен принцип работы очистных сооружений, проанализированы предоставленные анализы, выяснено, что все показатели соответствовали нормам – это является одним из главных показателей качественной работы очистных сооружений. Сточные воды, которые сбрасываются в реку Суйда, не оказывают отрицательного влияния на ее экологию.

Литература

1. Водохозяйственный словарь / СЭВ. М., 1974. 764 с.
2. Технология очистки сточных вод: учебное пособие / сост. А. П. Карманов, И. Н. Полина. – 2-е изд., испр. и доп. Москва; Вологда: Инфра-Инженерия, 2018. 213 с.
3. Соколов Л. И. Управление отходами: учебное пособие / Москва; Вологда: Инфра-Инженерия, 2018. 209 с.

ЭКОЛОГИЧЕСКАЯ ТРОПА «ОЗЕРКО»

Полина Богданова
Руководитель – Г. П. Солдатова
МКОУ «Лодейнопольская СОШ № 3», Ленинградская область, Россия
e-mail: school3lpole@yandex.ru

Аннотация. Представлен проект учебной экотропы «Озерко» в окрестностях г. Лодейное Поле.

Ключевые слова: экологическая тропа, образование, Лодейное Поле.

Лодейнопольский район, находящийся на северо-востоке Ленинградской области, богат природными ресурсами, обладает уникальным сочетанием биоценозов, является одним из самых экологически чистых в области. На территории района расположена основная часть Нижне-Свирского государственного заповедника, единственного в Ленинградской области, что дает возможность проводить часть исследований учащихся на его территории.

Сеть экомаршрутов разработана на базе заповедника, однако сам статус заповедника не дает возможности массового посещения этих маршрутов. Поэтому целью данного исследования является разработка маршрута учебной экологической тропы в рекреационной зоне города Лодейное Поле «Озерко».

При работе над данным вопросом решались следующие задачи.

1. Изучить экологические маршруты Нижне-Свирского государственного заповедника и возможность проведения на них учебных занятий.
2. Проанализировать полученные результаты.
3. Выявить возможности для проведения подобных занятий в рекреационной зоне города.
4. Составить оптимальный маршрут учебной экологической тропы с максимальным учетом требований к последней.

Основное назначение экотроп – воспитание культуры поведения людей в природе. Таким образом, она выполняет природоохранную функцию.

Прежде чем начать создание тропы мы изучили не только существующие в ее пределах природные условия и примечательные объекты, но также характер существующего рекреационного использования. Затем составили предварительную схему тропы с учетом основных критериев выбора маршрутов: привлекательность, доступность и информативность.

Привлекательность троп для посетителей складывается из трех компонентов: красоты природы, ее своеобразия и разнообразия. При создании нашей экотропы мы учитывали живописность пейзажа и отдельных

объектов, в районе которых пройдет маршрут. Тропа не должна быть монотонной. Характерные ландшафты на ней сменяются экотонами, то есть переходными полосами типа лес–поляна, озеро–берег, сосновый – лиственный лес и т.д.

Доступность для посетителей – одно из главных требований при проектировании тропы, поэтому начало тропы находится сравнительно недалеко от входа (въезда) в рекреационную зону озера и к нему ведут хорошие подъездные пути. Информативность, то есть способность удовлетворять познавательные потребности людей в области географии, биологии, экологии и других научных дисциплин – это главное отличие экологической тропы от обычного туристского маршрута.

Помимо рассказа экскурсовода, большую познавательную роль могут играть информационные стенды, а также буклеты, содержащие тексты, фотографии, картографические материалы, которые нам еще предстоит выпустить.

Большое значение при выборе трассы тропы имеют контрастность и ритмичность. Оба этих свойства – и контрастность, и ритмичность – характерны для экологической тропы «Озерко».

Краткий маршрут экотропы «Озерко» выглядит так: Сосновый лес – озеро – пойма реки Каномы – верховое болото. На создаваемое нами экологической тропе есть возможность гибко комбинировать отдельные участки экологических маршрутов в соответствии с потребностями конкретных целевых групп.

Ребята на нашей экологической тропе могут изучать видовой состав растений и животных биотопа; знакомиться с методами изучения природных объектов; приобретать навыки исследовательской работы; выявлять экологические связи в разных экосистемах; изучать влияние антропогенных факторов на экосистемы и отдельные природные объекты; обучаться навыкам экологически грамотного поведения в природе и др.

Основными причинами создания учебной экотропы «Озерко» были: отдаленность заповедника от школы – условия ООПТ ограничивают антропогенную нагрузку на маршруты, а окрестности г. Лодейное Поле имеют схожие с заповедником природные условия. При этом протяженность маршрута невелика – 2,9 км.

Выводы:

1. Создание учебной экологической тропы позволит снизить антропогенную нагрузку на ООПТ.
2. Процесс создания и функционирования учебной экологической тропы повысит мотивацию на воспитание личной экологической культуры обучающихся.

3. Разработанная учебная экологическая тропа позволит более качественно проводить уроки на природе и экскурсии по различным учебным предметам.

ФЛОРА И ФАУНА РЕКИ СЕЛЕЗНЁВКИ (ВЫБОРГСКИЙ РАЙОН ЛЕНИНГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ)

Вероника Гуляева

Научный руководитель – И. Ю. Семенова

*МБОУ «СОШ № 8 г. Выборга», Ленинградская область, Россия
e-mail: vdovina-irina78@mail.ru*

Аннотация. В статье рассмотрена прибрежная флора и фауна реки Селезнёвка как индикатор экологического состояния водотока.

Ключевые слова: гидробиология, биологическое разнообразие, биоиндикатор, река Селезнёвка, Выборг.

Тема изучения рек в России – одна из актуальнейших на данный момент. Это связано с интенсивным загрязнением водотоков, которому способствуют химические выбросы предприятий, канализационные стоки, безразличие жителей к состоянию окружающей среды.

Некоммерческая организация «Друзья Балтики» предложила нам принять участие в изучении реки Селезнёвка в г. Выборге на территории упраздненного поселка имени Калинина. Мы приняли участие в фестивале и выездном практическом районном мероприятии, посвященном изучению реки. После этой поездки меня заинтересовал животный и растительный мир реки, и мне стало интересно: есть ли связь между качеством воды и растениями и животными, которые обитают в воде и прибрежной зоне. Так была сформулирована *цель исследования* – изучить прибрежную флору и фауну реки Селезнёвки и определить зависимость между качеством воды и обитающими в реке и прибрежной зоне животными и растениями. В исследовании были использованы методы наблюдения, анализа, сравнения; проведен опрос местных рыбаков.

Водная растительность занимает в водоеме разные экологические ниши и делится на три большие группы (табл.).

Для определения качества воды используются методы биоиндикации, изучаются состав флоры и фауны водотока и прибрежной территории. Высшие водные растения – хорошие индикаторы состояния водной среды. По видовому составу, степени развития растительных сообществ, их продуктивности можно оценить степень воздействия природных и антропогенных факторов на водоем.

Экологические группы прибрежно-водной растительности
по В. Г. Папченко [1]

Экологическая группа	Особенности произрастания	Представители
Гидрофиты	Полностью или частично погружены в воду, где происходит весь цикл развития	Роголистник погруженный, полушник озерный, уруть колосистая
Плавающие гидрофиты	Имеют плавающие листья, большая часть стебля находится в воде	Кубышка желтая, ряска маленькая, многокоренник обыкновенный, кувшинка чисто белая
Гелофиты	Воздушно-водные виды. Растут у уреза воды и частично возвышаются над водой	Тростник обыкновенный, хвощ речной, рогоз широколиственный, камыш озерный, сусак зонтичный, ежеголовник

Река Селезнёвка (от фин. – Rakkolanjoki, Ракколанйоки) берет начало возле финского города Лаппеенранта и впадает в Выборгский залив на территории г. Выборга (рис. 1).

Общая длина реки составляет 53 км, площадь бассейна – 623 км², длина российского участка – 20 км². Скорость течения на российском участке составляет 0,2 м/с, в нижнем течении – 0,3 м/с. Ширина реки на отрезке между государственной границей и ст. Лужайка составляет 15 м, глубина – 2 м, донный грунт твердый. После Лужайки скорость течения увеличивается до 0,3 м/с, ширина – до 21 м, глубина – 2,1 м, дно песчаное. У поселка Селезнёво ширина реки увеличивается до 24 м, глубина – до 2,7 м, дно песчаное. В реке встречаются кумжа, корюшка, форель, угорь, лосось, плотва и другие виды рыб [2].

Прибрежный растительный мир реки Селезнёвки разнообразен. Нам встретились представители группы гелофитов: тростник обыкновенный (рис. 2), манник большой, рогоз узколистный, хвощ речной. Также мы наблюдали цианобактерии или синезеленые водоросли, как раньше называли большую группу (отдел) древних микроорганизмов с нитчатой формой строения. Они служат показателем присутствия в воде нитратов и фосфатов. Из представителей животного мира нам встретился пресноводный двустворчатый моллюск беззубка. Из рассказа местных рыбаков мы узнали, что в реке Селезнёвке сократился вылов, а значит, и численность кумжи и корюшки. Увеличилась численность густеры, плотвы и окуня.



Рис. 1. Река Селезнёвка в пределах российской части бассейна и район исследований (территория поселка Имени Калинина) на геоизображениях Яндекс.Карты

На основании состава встреченных видов-индикаторов можно сделать следующие выводы о состоянии реки Селезнёвки:

1. Происходит изменение в структурных и продуктивных показателях водотока (произрастание тростника обыкновенного).
2. Водоток является эвтрофным, происходят значительные колебания уровня воды (манник большой).
3. Есть отдельные загрязненные участки (рогоз узколистный).
4. Вода в реке чистая (хорошо развивается речной хвощ).
5. Присутствие на дне синезеленых водорослей свидетельствует об изменениях в химическом составе воды, однако результат анализа на содержание нитратов оказался в норме.
6. В воде присутствуют органические вещества и взвеси, но загрязнение ими невелико (беззубка обыкновенная).



Рис. 2. Заросли камыша по берегам реки Селезнёвки. Фото автора

Литература

1. Практическое руководство по оценке экологического состояния малых рек: учебное пособие для сети общественного экологического мониторинга / Под ред. В. В. Скворцова. Изд. 2-е, перераб. и доп. СПб.: «Крисмас+», 2006. 176 с.

2. Селезнёвка // Все реки. Информационный сайт о реках России. [Электронный ресурс]. URL: <http://vsereki.ru/atlanticheskij-okean/bassejn-baltijskogomorya/seleznyovka> (дата обращения: 04.02.2020).

АНТРОПОГЕННОЕ ВЛИЯНИЕ НА РЕКУ СЕЛЕЗНЁВКУ (ВЫБОРГСКИЙ РАЙОН ЛЕНИНГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ)

Диана Жданова

Научный руководитель – И. Ю. Семенова

*МБОУ «СОШ № 8 г. Выборга», Ленинградская область, Россия
e-mail: vdovina-irina78@mail.ru*

Аннотация. В статье рассмотрены антропогенные факторы, оказывающие воздействие на качество воды в реке Селезнёвка. Установлен высокий уровень замусоренности прибрежной полосы. По качеству воды Селезнёвка отнесена к сравнительно чистым рекам.

Ключевые слова: река, антропогенный фактор, замусоренность, Ленинградская область.

Селезнёвка – река в Выборгском районе Ленинградской области и Финляндии. Протяженность – 53 км (по российской территории – 20 км), площадь водосборного бассейна – 623 км², средний уклон — 0,94 м/км (в российской части 1,27 м/км). Исток находится возле финского города Лаппеенранта, устье – в Выборгском заливе Финского залива [4].

Река Селезнёвка течет по территории Карельского перешейка в пределах Балтийского кристаллического щита. На поверхность выходят архейские и нижнепротерозойские породы, обнажающиеся в долине реки. Рельеф местности пересеченный с множеством озер. К основным полезным ископаемым на этой территории относятся строительные материалы (гранит, облицовочный камень, песчано-гравийный материал). Почвы бедны перегноем и отличаются значительной кислотностью. В низинах и на плоских участках местности образуются торфянистые и болотистые почвы. Селезнёвка относится к рекам со смешанным питанием с преобладанием снегового. Река замерзает в первой декаде декабря, вскрывается ото льда в первой декаде апреля. Берега в основном крутые высокие, реке низкие, в нижнем течении обрывистые.

Объектом изучения стала долина реки между п. Селезнёво и железной дорогой, рядом с которой находятся садоводства (рис. 1).



Рис. 1. Долина Селезнёвки около п. Селезнёво Выборгский район Ленинградской области на изображении геосервиса Яндекс.Карты.

Несмотря на то, что река протекает вблизи населенных пунктов, вода в ней довольно чистая. Это мы доказали, когда выезжали брать пробы

воды вместе с представителями некоммерческой организации «Друзья Балтики». Были получены следующие результаты:

- водородный показатель (рН) – нейтральный;
- прозрачность – в норме;
- микропластик не обнаружен;
- нитраты отсутствуют.

Показатель замусоренности берегов, напротив, высокий. Преобладает бытовой мусор, автомобильные шины, изделия из пластика.

Представляется, что автопокрышки наносят больший вред здоровью человека и обитателям водоема, чем пластик, о чем свидетельствует состав автомобильных шин, представленный на рис. 2.

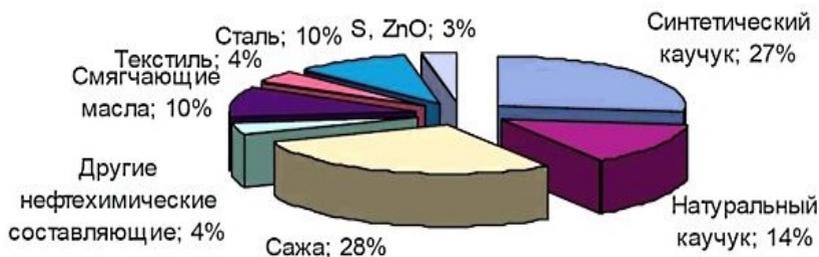


Рис. 2. Соотношение веществ в автомобильной шине [2].

Рассмотрим вещественный состав автомобильных шин:

Резина присутствует в каждой покрышке. Резиновая смесь стандартной легковой автомобильной шины в среднем состоит на 55% из синтетического каучука и на 45% – из натурального, хотя в зависимости от вида показатели могут существенно варьироваться. Чем больше шина, тем больше в резине натурального каучука [5]. Синтетический каучук очень прочный материал, который неспособен разлагаться в воде. Могут сделать вывод, что этот материал несет минимальный вред водным объектам при длительном в ней нахождении.

Технический углерод (сажа) – продукт неполного сгорания или термического разложения углеводов (природных или промышленных газов, жидких продуктов нефтяного или каменноугольного происхождения), состоящий из сферических частиц черного цвета. Он делает шину долговечной и прочной. Альтернативным компонентом техническому углероду сегодня все чаще выступает кремниевая кислота. В качестве специальных добавок для изготовления шин используются разные смолы и масла, как правило синтетического происхождения. Сырьем для производства сажи служат природный газ, ацетилен, жидкие углеводоро-

ды, а также остатки от перегонки нефти и каменноугольные смолы, содержащие большое количество конденсированных ароматических соединений.

Нефтехимические составляющие. Содержание нефтепродуктов в воде наносит значительный ущерб здоровью человека. При купании в водоемах есть риск возникновения кожных заболеваний. Употребление воды с высоким содержанием нефтепродуктов повышает риск развития рака внутренних органов, болезней пищеварительной и эндокринной систем, заболеваний полости рта.

Пластик и микропластик. Поскольку автомобильные шины сделаны из очень прочного материала, они могут веками лежать в воде и очень медленно разлагаться, оказывая негативное воздействие на водную флору и фауну. Однако автомобильные шины, как и мусор, состоящий из полиэтиленовой упаковки, пластиковых бутылок (рис. 3), изделий из пластмассы, могут служить источником для образования микропластика. Так называют любые пластиковые кусочки размером от 5 миллиметров до микрометра [3].



Рис. 3. Загрязнения пластиком берега реки Селезнёвки. Фото автора

Сами пластиковые изделия содержат различные химические вещества, которые добавляют для улучшения их свойств: предотвращения разложения при воздействии света, влажности, температуры или микроорганизмов; придания большей или меньшей гибкости; уменьшения воспламеняемости или окрашивания. Многие из этих веществ не входят в химический состав непосредственно самого пластика. Это означает, что токсичные ингредиенты могут с легкостью попадать в организм человека: испаряться в воздух и вдыхаться; впитываться в кожу; смешиваться с едой или питьем [1].

При длительном нахождении в воде и под воздействием ультрафиолета пластик начинает распадаться на более мелкие частицы – микропластик. Наибольший вред он причиняет экосистеме Мирового океана, однако негативно влияет и на воды суши.

На основании изложенного следует сделать вывод о том, что берега реки Селезнёвки необходимо очистить от мусора, который не только наносит вред окружающей природной среде, но и снижает рекреационный потенциал территории.

Литература

1. Вред пластика для окружающей среды и человека // MentalSky: развитие и просвещение. [Электронный ресурс]. URL: <https://mentalsky.ru/vred-plastika-dlya-okruzhayushhej-sredu/> (дата обращения: 04.02.2020).
2. Из чего делают шины // Бест-Шина. [Электронный ресурс]. URL: <https://www.shini.od.ua/sostav-reziny-dlya-avto> (дата обращения: 04.02.2020).
3. Микропластик: Как крошечные частицы вредят природе и человеку. [Электронный ресурс]. URL: <https://www.the-village.ru/village/city/city-guide/364465-mikroplastik> (дата обращения: 05.02.2020).
4. Селезнёвка // Все реки. Информационный сайт о реках России. [Электронный ресурс]. URL: <http://vsereki.ru/atlanticheskij-okean/bassejn-baltijskogo-morya/seleznyovka> (дата обращения: 04.02.2020).
5. Химические свойства шин. [Электронный ресурс]. URL: <https://stiweb.livejournal.com/3950.html> (дата обращения: 05.02.2020).

ИГРА «ЭКСПЕДИЦИЯ АЛХМИКА» – ИННОВАЦИОННЫЙ ПРОЕКТ ЛИМНОЛОГО-ЭКОЛОГИЧЕСКОГО ЦЕНТРА

Е. Э. Запывалова*

Научный руководитель – В. В. Дерягин **

Южно-Уральский государственный гуманитарно-педагогический университет, г. Челябинск, Россия
*e-mail: *zapivalova.2011@mail.ru, **vderyagin@mail.ru*

Аннотация. В статье рассмотрена игра «Экспедиция Алхмика», являющаяся продуктом работы Лимнологического экологического центра, используемая в качестве позитивного способа подачи материала о негативной экологической обстановке в Челябинской области.

Ключевые слова: краеведение, образовательная игра, экология, тяжелые металлы, озеро Карабашской группы, Южный Урал.

Одно из основных правил педагогики – это позитивное обучение. Такой подход позволяет получать положительные эмоции от образовательной среды и прививать любовь к природе родного края. Но учитывая экологические проблемы Челябинской области, причиной которых является статус «опорного края державы» (не потерявший актуальность с 1945 г.), знание реальной картины экологической обстановки носит обя-

зательный характер. Обучаясь только на положительных примерах, ученики теряют возможность осознать экологические проблемы нашей области, что негативно сказывается на их мировоззрении. Поэтому необходимо вносить в образовательный процесс примеры, отражающие настоящую действительность.

Каждый педагог вправе самостоятельно выбрать метод или форму подачи материала, но многие из них не способствуют возникновению познавательного интереса. Поэтому возникает проблема позитивного способа подачи материала, отражающего проблемную экологическую обстановку нашего края.

Цель данной работы – в игровой форме ознакомить школьников с экологической обстановкой наиболее проблемных районов Челябинской области.

Данная работа может быть использована в качестве игрового материала на уроках географии, краеведения или во внеурочной деятельности, чтобы наглядно показать экологические проблемы Челябинской области и дать возможность ученикам развить навыки самостоятельного анализа картографического материала и статистических данных на примере родного края.

Изучением природы Челябинской области занимается Лимнологический экологический центр (ЛЭЦ) Челябинского государственного педагогического университета (ныне ЮУрГГПУ). За большой срок его функционирования был наработан значительный архив данных и выявлено множество фактов экологического состояния объектов нашей области. Одним из направлений ЛЭЦ является анализ последствий работы ЗАО «Карабашмедь», расположенного в г. Карабаш. Выплавка черновой меди привела к деградации окружающей среды города и близлежащих территории и акваторий, ведь производство меди – это экологически грязное производство [5]. ЛЭЦ осуществляет сбор материалов (донные отложения, макрофиты, дождевые осадки, почва) и их анализ на типоморфные для этого завода тяжелые металлы – Cu, Zn и Pb.

Сотрудниками ЛЭЦ при поддержке Лаборатории геохимии техногенеза Института минералогии УрО РАН (г. Миасс, руководитель В. Н. Удачин) создано немало работ, отражающих суть данной проблемы. Выявлены количественные характеристики техногенного изменения ландшафтов. Выяснено, что экологически неблагоприятная зона в радиусе увеличилась с 4–6 км до 20 км [1], но уже в 2018 г. в связи со снижением количества выбросов производства наметилась тенденция к медленному самовосстановлению [3]. Установлено, что лучшим источником для определения антропогенного вмешательства являются донные отложения, поскольку, попадая в них, тяжелые металлы уже не мигриру-

ют [2]. Были выявлены закономерности накопления Pb и Cs в доиндустриальный и индустриальный периоды на озерах Увильды, Алабуга и Серебры [9].

Студенты данного объединения начиная с 2002 г. исследуют техногенное воздействие на макрофиты озер, расположенных рядом с Карабашом. Так, Натальей Мироненко были выделены зоны, образованные в результате аэральных выбросов завода [10]. В 2006 г. Ольгой Крапивиной была выявлена градация видового разнообразия высшей водной растительности на 24 озерах восточного склона Южного Урала [8]. В 2008 г. Александра Карачурина осуществила анализ флористического состава озер Восточно-Уральского и Восточно-Предгорного района, выявив, что первый район наиболее богат макрофитами [7]. В 2008–2012 г. Ангелина Шундеева установила количественные изменения в высшей водной растительности, определила растительные формации и создала карты зарастаемости исследуемых озер [10]. В 2017 г. Ириной Загитовой изучалась антропогенная нагрузка на донные отложения озер окрестностей Карабаша с 2015 по 2018 г. Ирина занималась стадиями развития оз. Биртильды за время существования ЗАО «Карабашмедь» [6].

В целом, накоплен большой объем научного материала, который сложно преподнести обучающимся в школе. Поэтому нами был выбран игровой формат: сконструирована игра «Путешествие Алхимика», в основу которой легло ранжирование техногенного загрязнения территории под воздействием медеплавильного

Игра «Экспедиция Алхимика»

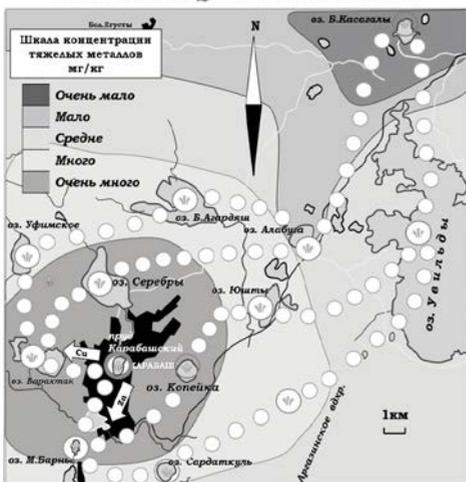


Рис. 1. Игровое поле игры «Экспедиция Алхимика»

производства г. Карабаша по индексу загрязнения донных отложений озер и корневищ тростника [4]. Данное ранжирование территории было выявлено мной под руководством Дерягина В. В. в ходе работы в ЛЭЦ и изучения высшей водной растительности Карабашской группы озер (КГО) с 2016 г.

В оборудование игры входит игровое поле в виде карты г. Карабаш и КГО (рис. 1) – одно поле на пару игроков; карточки со значением концентрации тяжелых металлов в корне тростника одного из водоемов КГО (рис. 2, табл. 1) – 26 карточек на пару игроков; ведомости по количеству собранных тяжелых металлов на озерах (табл. 2) – 2 бланка на пару игроков; игральные кубики для передвижения по полю – один на пару игроков.

Аргази Концентрация Cu: 13,4	Барахтан Концентрация Cu: 56,3	Мал. Агардяш Концентрация Cu: 9,0
Аргази Концентрация Zn: 15,1	Барахтан Концентрация Zn: 148,1	Мал. Агардяш Концентрация Zn: 25,3

Рис. 2. Примеры игровых карточек

Таблица 1

Концентрация тяжелых металлов в корне тростника для игровых карточек

№	Водные объекты	Тяжелый металл, мг/кг	
		Cu	Zn
1	Карабашский пруд	3000	2726
2	Серебры	150	210
3	Мал. Барны	105	110
4	Барахтан	60	150
5	Копейка	55	100
6	Уфимское	11	20
7	Бол. Агардяш	15	25
8	Мал. Агардяш	10	23
9	Сардаткуль	7	21
10	Аргази	9	19
11	Увильды	8	17
12	Алабуга	6	12
13	Бол. Касагалы	5	8

Ведомость собранных металлов

№	Ф.И.О. алхимика _____	
	Собираемый металл _____	
	Озеро	Концентрация
1		
...		
13		

Правила игры:

1. Выход на маршрут из ячейки «пруд Карабашский» – старт.
2. У старта располагаются две стрелки с наименованием тяжелого металла, который необходимо в дальнейшем собрать. Маршрут Cu получает игрок, у которого на кубике выпало большее значение, с наименьшим значением – Zn . Первым ходит игрок с Cu , так как у него выпало наибольшее количество очков.
3. Фишка продвигается в соответствии с количеством выпавших значений на кубике до достижения озера. Если выпавшее значение при достижении озера не израсходовано, оставшиеся ходы сгорают.
4. При попадании на развилку игрок вправе выбрать любую дорогу, наиболее выгодную ему, опираясь на цветовую гамму поля, соответствующую уровню концентрации (на поле можно увидеть шкалу).
5. Движение осуществляется строго в одном направлении, возвращаться и вставать на одно и то же озеро запрещено.
6. Достигнув озера, игрок должен найти в «Базе данных» карточку с названием озера и концентрацией его металла. Записать значение в ведомость собранных металлов.
7. Пока один игрок осуществляет движение по игровому полю, второй ищет необходимую карточку.
8. Игра заканчивается после прохождения всего маршрута на ячейке «пруд Карабашский» – финиш.

Данная игра была апробирована на педагогической практике, а также в рамках проекта «Путешествие в страну естественных наук» областного конкурса молодежных проектов обучающихся профессиональных образовательных организаций и образовательных организаций высшего образования «Студенческая инициатива» в школах г. Челябинска. Неоднократное проведение игры позволило увидеть следующие результаты. Научный материал, преподнесенный в игровой форме на доступном языке, создал неформальную обстановку, за счет чего восприятие материала

было намного легче. В игру были вовлечены все обучающиеся, тем самым увеличивая продуктивность деятельности педагога и создавая атмосферу успеха участников. Игра дает возможность увидеть малоизвестные географические особенности территории (большое количество озер) и проанализировать распространение тяжелых металлов, получаемых с медеплавильного завода г. Карабаш, по территории. Отмечено, что некоторые обучающиеся так и не смогли осознать данную проблему, что может измениться при повторном применении игры. В игру с удовольствием играли трижды, провести большее число игр не позволило ограниченное время педагогической практики. Несомненно, игра помогает осознанию экологических проблем Челябинской области.

Таким образом, в результате проделанной работы выявлено следующее.

В ЛЭЦ ЧГПУ (ныне ЮУрГГПУ) была создана обширная научная база, отражающая влияние медеплавильных заводов Среднего и Южного Урала на окружающую среду. Данный материал невозможно представить школьникам из-за его объема и сложности восприятия, поэтому была создана игра «Экспедиция Алхимика». Апробирование показало, что игра успешна и продуктивна в образовательном процессе как для обучающихся, так и педагога. Игра дала возможность показать реальную экологическую обстановку, возникающую из-за работы горнодобывающих предприятий и медеплавильного завода. Игровой метод по-прежнему можно считать универсальным позитивным способом педагогического воздействия, который позволил нам показать реальное экологическое состояние одного из районов Челябинской области.

Литература

1. Дерягин В. В. Озёрные геосистемы восточного склона Южного Урала и их изменение в зоне техногенного воздействия: автореф. дис. ... канд. геогр. наук. Пермь, 1999. 23 с.
2. Дерягин В. В. Донные отложения озер Южного Урала как индикатор техногенного загрязнения окружающей среды: мат-лы межрегиональной науч.-практ. конф. Челябинск, 2006. 244 с.
3. Дерягин В. В. Антропогенное изменение ландшафтов окрестностей Карабаша (Южный Урал): мат-лы XIII Междунар. ландшафтной конф., посвященной столетию со дня рождения Ф. Н. Милькова «Современное ландшафтно-экологическое состояние и проблемы оптимизации природной среды регионов». М.: Истоки, 2018. С. 342–344.
4. Дерягин В. В., Запывалова Е. Э. Географические особенности техногенного загрязнения территории (на примере окрестностей г. Карабаш, Южный Урал): мат-лы Междунар. науч.-практ. конф. «Географическое пространство: сбалансированное развитие природы и общества». Челябинск: ООО «Край Ра», 2019. С. 250–258.

5. Дерягин В. В. Динамика ландшафтов восточного склона юга Урала по данным вещественного состава донных отложений озер: мат-лы конф. «Современные исследования природных и социально-экономических систем. Инновационные процессы и проблемы развития естественнонаучного образования». Екатеринбург: Уральский государственный педагогический университет, 2017. С. 58–66.

6. Загитова И. М. Социально-экономические факторы формирования современных донных отложений озер Челябинской области: мат-лы VIII Междунар. науч.-практ. конкурса «Лучшая студенческая статья – 2017». Пенза: Наука и Просвещение, 2017. С. 269–272.

7. Карачурина А. Р. Особенности зарастаемости озер Южного Урала в условиях современной антропогенной нагрузки: выпускная квалификационная работа (фонды кафедры географии и МОГ ГОУВПО «ЧГПУ»). Челябинск, 2008. 78 с.

8. Крапивина О. А. Географический аспект в распределении высшей водной растительности в озерах Южного Урала (фонды кафедры географии и МОГ ГОУВПО «ЧГПУ»). Челябинск, 2006. 57 с.

9. Удачин В. Н., Дерягин В. В., Китагава Р., Аминов П. Г. Изотопная геохимия донных отложений озер Южного Урала для оценки масштабов горнопромышленного техногенеза // Вестник Тюменского госунар. университета. Экология и природопользование, № 3. 2009. С. 144–149 с.

10. Шундеева А. В. Зарастание некоторых озер восточных предгорий Среднего и Южного Урала в пределах Челябинской области (фонды кафедры географии и МОГ ГОУВПО «ЧГПУ»). Челябинск, 2013. 47 с.

ПОЛЕВЫЕ ИССЛЕДОВАНИЯ ЭКОЛОГИЧЕСКОГО СОСТОЯНИЯ ФИНСКОГО ЗАЛИВА В ПАРКЕ МОНРЕПО

Кирилл Кималов

Научный руководитель – И. Ю. Семенова

МБОУ «СОШ № 8 г. Выборга», Ленинградская область, Россия

e-mail: vdovina-irina78@mail.ru

Аннотация. В статье представлены результаты исследования качества воды Финского залива у берегов парка Монрепо (г. Выборг).

Ключевые слова: экология, Финский залив, качество воды, промышленное и бытовое загрязнение.

8 июня – Всемирный день океанов (World Oceans Day), который с 1992 г. отмечают экологи, ихтиологи и все, кто стремится защитить экосистемы Мирового океана. Согласно постановлению Генеральной Ассамблеи ООН, с 2009 г. праздник отмечается официально [1], поскольку с каждым годом проблема экологического состояния Мирового океана и прибрежных акваторий становится острее.

Наиболее загрязнены промышленными и бытовыми стоками прибрежные воды. В полной мере это относится к Выборгскому заливу, что определило *цель данного исследования*: определить показатели качества воды в Выборгском заливе у берегов парка Монрепо (г. Выборг, бухта Защитная) и прибрежном пресноводном водоеме и предложить способы предотвращения загрязнения прибрежной акватории.

Использовались полевые и лабораторные методы исследования, стандартные методики определения органолептических и физико-химических показателей качества воды. Проведено также изучение фито- и зообентоса. Пробы воды брались в трех точках: у берегов бухты Защитной (Причал, Остров Турецкой Палатки) и в пруду Боб (рис. 1).

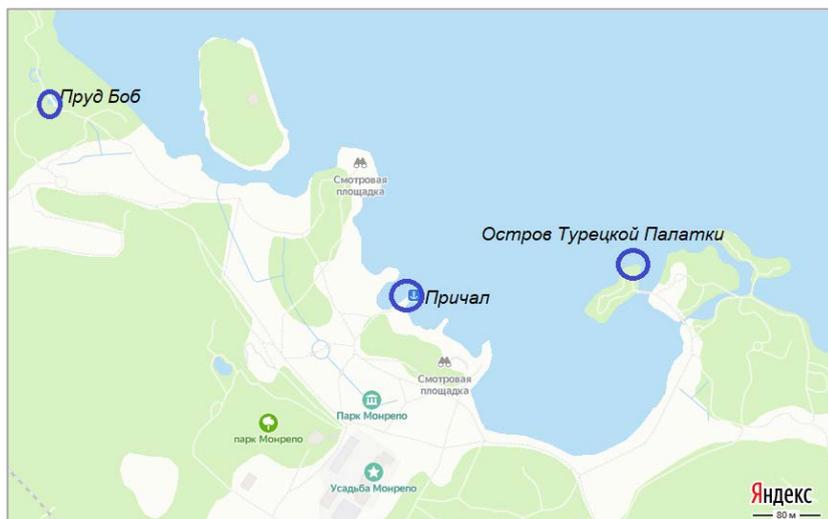


Рис 1. Картограмма прибрежной части парка Монрепо с обозначением точек отбора проб воды. Составлено автором по: [5]

Определение интенсивности запаха воды проводилось по пяти-балльной шкале. Установлено, что во всех взятых пробах показатель был равен 1 – очень слабый (табл.). По водородному показателю вода в пруду определена как нейтральная (рН 6,9). На более высокий показатель рН в пробах, взятых в акватории залива, влияет соленость вод Финского залива. В морской воде с соленостью 35‰ показатель рН равен 8,8. Средняя годовая соленость воды на поверхности в восточной части Финского залива составляет около 2,08‰. Показатель может меняться от 1,2 до 4,2‰ [2].

Показатели качества воды в прибрежной зоне Выборгского залива (бухта Защитная) и пресноводного водоема

Показатели	Места взятия проб			Предельно допустимые показатели для пресной воды
	Причал	Остров Турецкой Палатки	Пруд Боб	
Органолептические показатели				
Прозрачность	1	1	0	2
Цветность	13	10	5	20 баллов
Запах	1	1	1	Не более 2
Физико-химические показатели				
Водородный показатель	7,1	7,4	6,9	6–9

По данным многолетних исследований, проводимых в восточной части Финского залива, качественный и количественный состав сообществ фитопланктона, мезозoopланктона и макрозообентоса остается устойчивым [4, с. 150]. Эта часть Финского залива относится к мезотрофным водоемам со средним уровнем первичной продукции [4, с. 392]. По гидробиологическим показателям экосистема определена как экологически благополучная [4, с. 422]. В составе фитопланктона преобладают зеленые, диатомовые и синезеленые водоросли при доминировании синезеленых. В составе мезозoopланктона присутствуют представители колорваток, ветвистоусых и веслоногих ракообразных, что подтвердили проведенные автором исследования (рис. 2).

Выборгский залив является зоной контакта суши и моря, характеризующейся интенсивным круговоротом основных солей, биогенных веществ и микроэлементов. Качество вод восточной части Финского залива по гидрохимическим показателям специалисты оценивают как удовлетворительное. Вместе с тем, промышленные и хозяйственно-бытовые сбросы поставляют в залив существенную массу загрязняющих веществ. На дно осаждаются значительное количество взвеси с сорбированными на ней минеральными компонентами [4, с. 150].

Наибольший вред экосистеме залива способны нанести нефтяное и промышленное загрязнение. Промышленные сточные воды содержат

значительное количество сложных по составу загрязняющих веществ, которые с трудом поддаются очистке специальными методами. Сельское хозяйство на восточном побережье Финского залива развито недостаточно для оказания существенного негативного воздействия на морские экосистемы. Загрязнение бытовыми стоками и пластмассовыми изделиями характерно для приморских городов. Поступление органических веществ способствует цветению поверхности [3].



Рис. 2. Фитобентос и мезобентос (ракообразные и дафнии в пресноводном водоеме – пруд Боб). Фото автора

Необходимость очистки сточных вод является актуальной проблемой, так как способности водных экосистем к самоочищению оказываются недостаточно. Естественный процесс самоочищения медленный. Экосистемы прибрежных акваторий не справляются с всевозрастающим потоком загрязнений, поступающих вместе со стоками, в результате происходит их деградация и гибель. В зависимости от характера примесей, количества поступающих на очистку сточных вод, требуемой степени очистки применяют механические, химические, физико-химические и биологические методы.

Для предотвращения загрязнения вод Выборгского залива можно предложить следующие меры:

- 1) проведение в течение всего года мониторинга качества воды и наблюдений за составом фито- и зообентоса;
- 2) фиксация явления цветения воды и появления нефтяных пятен, информирование о них специалистов и общественности;
- 3) проведение акций по уборке мусора в парке Монрепо и местах рекреации на побережьях залива, организация экологических патрулей и экологическое просвещение жителей города.

Литература

1. Всемирный день океанов. [Электронный ресурс]. URL: <https://www.calend.ru/holidays/0/0/719/> (дата обращения 05.02.2020).
2. Гидрохимия / Балтийское море // Ежегодник СЗ УГМС 2005. [Электронный ресурс]. URL: http://esimo.oceanography.ru/esp2/index/index/esp_id/1/section_id/7/menu_id/4438 (дата обращения 05.02.2020).
3. Ирлык А. Загрязнение Мирового океана – причины, последствия и методы борьбы // Nauka.Club. Образовательный портал. [Электронный ресурс]. URL: <https://nauka.club/ekologiya/zagryaznenie-mirovogo-okeana.html> (дата обращения 05.02.2020).
4. Состояние окружающей среды в Ленинградской области. СПб, 2019. 528 с. URL: https://nature.lenobl.ru/media/uploads/userfiles/2019/10/14/Сборник_27.09.2019.pdf.
5. Яндекс.Карты. [Электронный ресурс]. URL: <https://yandex.ru/maps> (дата обращения: 06.02.2020).

СОСНА ОБЫКНОВЕННАЯ В МУЗЕЕ-ЗАПОВЕДНИКЕ ПАРКА МОНРЕПО

Ксения Леванидова

Научный руководитель – И. Ю. Семенова

МБОУ «СОШ № 8 г. Выборга», Ленинградская область, Россия

e-mail: vdovina-irina78@mail.ru

Аннотация. В статье рассмотрен состав древесных пород парка Монрепо, охарактеризованы преимущества сосны в озеленении парков.

Ключевые слова: сосна обыкновенная, музей-заповедник «Парк Монрепо», озеленение, благоустройство.

Парк Монрепо внес большой вклад в историю и культуру России. Им восхищались Михаил Глинка, Осип Манделъштам и многие другие деятели культуры, науки и искусства – список велик и почти каждое имя в нем можно рассматривать как отдельную главу в истории России [1]. Остров Твердыш, на котором находится музей-заповедник, сложен гранитами, формирующими живописный ландшафт. Бараньи лбы – результат деятельности ледника, а трещиноватость пород – следы постледниковых поднятий земной коры [3, с. 168].

Ведущие место в видовом составе дендрофлоры парка Монрепо занимают хвойные – сосна и ель. Они формируют парковый ландшафт, вырабатывают значительно больше кислорода, чем лиственные растения, независимо от температуры воздуха, выделяют фитонциды. Мы предположили, что эти факторы были учтены при выборе растений для озелене-

ния территории основателем парка бароном фон Николаи, служившим России на поприще просвещения и дипломатии.

Цель работы – изучить преимущества хвойных растений (сосны) перед лиственными в озеленении парка и исследовать видовой состав хвойных пород в пределах парка Монрепо. В ходе исследования была изучена специальная литература, проведены полевые наблюдения.

Хвойные растения – единственный класс голосеменных отдела хвойных. Это преимущественно вечнозеленые деревья и кустарники с игловидными (хвоя) или чешуйчатыми листьями и однополыми стробилами (шишками). Около 50 родов, 600 видов. Хвойные – самые древние из всех ныне живущих семенных растений. Они появились на Земле более 350 млн лет назад и около 150 млн лет назад стали господствующим классом в царстве растений.

Современные хвойные – преимущественно древесные растения с одним прямым стволом. Самое высокое дерево на планете – секвойя вечнозеленая высотой 115,2 м. Самое большое – секвойядендрон гигантский (*Sequoiadendron giganteum*), называемый также мамонтовым деревом, его объем – 1486,9 м³. Наибольший диаметр ствола имеет таксодимум мексиканский (11,42 м), самое долгоживущее дерево – сосна долговечная (есть экземпляры возрастом 4700 лет). Во время экскурсии по территории парка мы узнали, что и в нем есть сосна-долгожитель, возраст которой составляет около 200 лет.

Итак, можно указать причины, по которым использование в озеленении парков деревьев хвойных пород более выгодно и полезно в сравнении с лиственными.

1. Круглогодичное сохранение вечнозеленого убранства.
2. Нет сезонного опадения листвы (сохранение чистоты в местах произрастания, экономия затрат на уборку территории).
3. Выделения кислорода в течение всего года.
4. Выделение фитонцидов и очищение (дезинфекция) воздуха на порядок эффективнее, чем у лиственных пород.
5. Более высокие шумопоглощающие способности.

Хвойные растения (хвоя, молодые почки, пыльца, смола) широко применяются в народной и официальной медицине, что обусловлено химическим составом: эфирные масла, дубильные вещества, алкалоиды, смолы, жиры, крахмал, каротин, сахара, горько-пряные вещества, минеральные соли (особенно железа), витамины К, Е, С (до 0,3%). В хвое сосны в шесть раз больше витаминов, чем в лимонах и апельсинах, из нее можно приготовить витаминный напиток. На Руси было принято жевать смолу сосны для укрепления десен и дезинфекции полости рта. Эфирные

масла обладают свойством уничтожать бактерии и вирусы, поднимают настроение и снимают стресс, активизируют защитные силы организма.

Анализ видового состава и распространения деревьев и кустарников в парке Монрепо показал, что доля покрытосеменных растений преобладает над голосеменными.

Следующим шагом стало исследование видового состава хвойных растений, в чем нам помогла сотрудница парка Юлия Копытова. В ходе исследования на территории парка было зарегистрировано 86 хвойных растений (табл.), половина экземпляров – сосна обыкновенная (50%), занимающая площадь 41 га.

Таблица

Состав хвойных растений парка Монрепо

Род	Количество	%
Сосна	43	50
Ель	25	29
Туя	14	16
Можжевельник	4	5

Таким образом, хвойные – наиболее подходящие растения для озеленения парка, а сосна обыкновенная – наиболее распространенная древесная порода парка Монрепо.

Литература

1. Очерк истории Монрепо // Государственный историко-архитектурный и природный музей-заповедник «Парк Монрепо». [Электронный ресурс]. URL: http://www.parkmonrepos.org/o_muze/istoriya (дата обращения: 06.02.2020).
2. Озеленение населенных мест: метод. указания по выполнению лабораторных работ для направления подготовки 35.03.01 Лесное дело / Сост.: Т. А. Андрушко // ФГБОУ ВО «Саратовский ГАУ». Саратов, 2016. 37 с.
3. Соломина Ж. Б. Особенности формирования и современная ландшафтная структура парка «Монрепо» в Выборге // Вестник Санкт-Петербургского университета. Науки о Земле. № 4. С. 168–178.

СОСТОЯНИЕ ПОПУЛЯЦИИ ЖЕМЧУЖНИЦЫ ЕВРОПЕЙСКОЙ (*MARGARITIFERA MARGARITIFERA*) В РЕКЕ ПЕЙПИЯ (ЛЕНИНГРАДСКАЯ ОБЛАСТЬ)

Даниил Первачук

ГБОУ школа № 455 Санкт-Петербурга, Россия

Научный руководитель – Е. Б. Голубева

ГБУДО Дворец творчества детей и молодежи Колпинского района

Санкт-Петербурга, Россия

e-mail: school455_spb@mail.ru, sc455@obr.gov.spb.ru

Аннотация. В статье представлены результаты полевых исследований состояния популяции Жемчужницы европейской (*Margaritifera margaritifera*) в реке Пейпия на территории заказника «Котельский» (Ленинградская область). Установлены факторы, влияющие на численность популяции.

Ключевые слова: европейская жемчужница, Ленинградская область, экология, популяция.

Европейская жемчужница – исчезающий вид, занесенный в Красные книги Ленинградской области, Российской Федерации, Восточной Фенноскандии [1; 4; 10] и ряда других стран Европы. *Margaritifera margaritifera* только в XX веке потеряла в численности более 90%, а в некоторых бассейнах – до 99% [2; 3; 5; 6; 8].

Жизненный цикл европейской жемчужницы тесно связан с лососевыми рыбами рода *Salmo*: Атлантическим лососем – *Salmosalar* (L.) и кумжей – *Salmotrutta*(L.), на жабрах и теле молоди которых длительное время паразитируют личинки моллюсков – глохидии [3].

Жемчужницы и лососевые особо требовательны к качеству воды и содержанию в ней кислорода. Они обитают в чистых и быстрых водотоках, с низкой минерализацией, отмытым песчано-галеч-

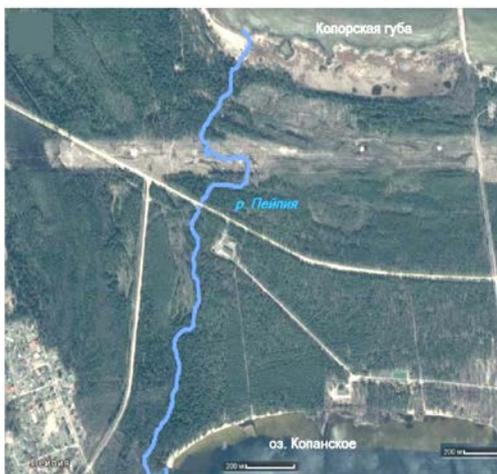


Рис. 1. Карта-схема обследованного участка реки Пейпия. Составлено с помощью геосервиса Яндекс.Карты

ным дном, малым содержанием взвешенных частиц и органических веществ.

В Ленинградской области жемчужница сохранилась на немногих реках [7; 9], в число которых входит р. Пейпия, протекающая по территории Котельского заказника (рис. 1).

Пейпия – малый водоток длиной 2,5 км и шириной 3–5 м, на котором сохранилась одна из крупнейших в Европе популяций жемчужницы [9], что определило выбор объекта изучения.

Методика. Работы проводились методом пешеходной маршрутной съемки вдоль берега и по руслу реки. Подсчет экземпляров и оценка плотности популяции проводились по всей длине реки на отрезках длиной 10-30 м.

Использовались акваскоп, мерная рамка, рулетка (рис. 2). Гидрохимические показатели воды определены с помощью тестов «Нилпа» (рН, общая жесткость, карбонатная жесткость, аммиак, аммоний, нитраты, нитриты).

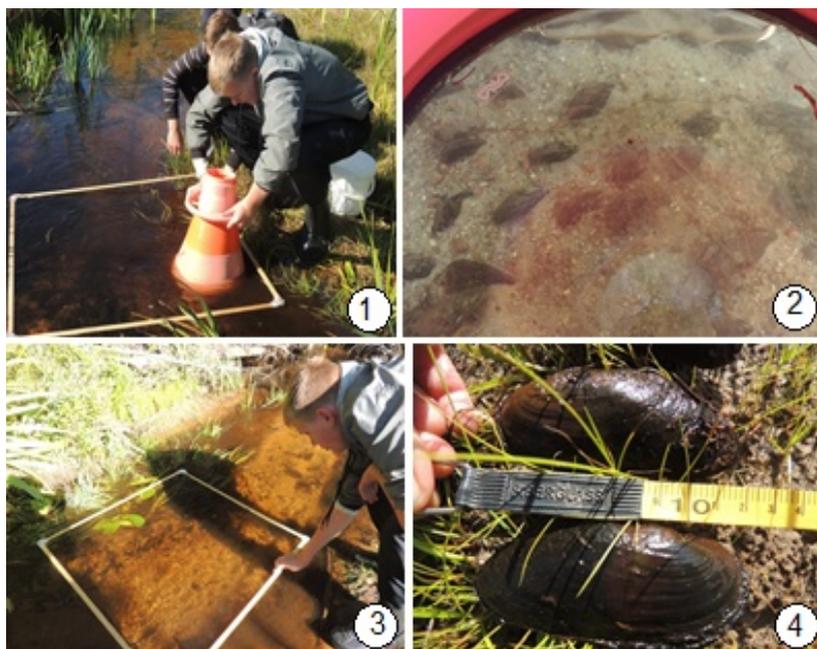


Рис. 2. Методика исследования: 1, 2 – просмотр дна реки через акваскоп; 3– подсчет моллюсков в метровой рамке; 4 – измерение раковин моллюсков

Результаты и обсуждения. Река на всем протяжении сильно меандрирует, поэтому скорость течения и состав донных отложений различны. Есть заиленные участки с выпадением детрита (скорость течения 0,2 м/сек) и перекаты, сложенные отмытым крупнозернистым песком и гравием со скоростью течения 0,7-0,8 м/с, привлекательные для поселения жемчужниц [9].

На отрезке реки от истока до шоссеной дороги 41А-007 живых жемчужниц не обнаружено. Встречены пустые раковины крупных размеров (около 100 мм) – массивные раковины жемчужниц, как правило, не сносятся течением, а заполняются песком и захораниваются на месте. Моллюски здесь обитали, но погибли более года назад, хотя гидрохимические показатели на всем протяжении реки в норме. От дороги до плотин бобров живые экземпляры также не обнаружены, что можно объяснить низкой скоростью течения, заиленностью дна, малым содержанием кислорода в воде (рис. 3).



Рис 3. Распределение моллюсков *Margaritifera margaritifera* в реке Пейтия

Первые от истока реки живые моллюски (3 экз.) встречены примерно в 30 м ниже бобровой плотины, где восстанавливается речной характер русла. Далее поселения жемчужниц с плотностью до 10 экз./м² встречаются регулярно. Установлено, что они располагаются «пятнами» – небольшими сконцентрированными группами по 100-220 экз. обычно в

местах, где скорость течения составляет 0,8 м/с, а в русле реки образуется откос, сложенный отмытым крупнозернистым песком и гравием.

Общая численность популяции европейских жемчужниц на сентябрь 2018 г. составила 4550 экз. – Пейпию можно назвать «самой жемчужноносной» рекой Ленинградской области.

Выводы. Гидрохимические показатели реки Пейпия соответствуют норме. Это опровергает предположение о том, что ухудшение качества воды в реке повлияло на сокращение популяции жемчужницы. Главные причины, по которым локальные популяции жемчужницы сокращаются: разрушение биотопов в результате антропогенного воздействия; эвтрофирование водотока; нарушение гидрологического режима реки в результате зарегулирования стока тремя бобровыми плотинами.

Жемчужницы сохранились на участках с быстрым течением и дном, сложенным отмытым крупнозернистым песком. Отсутствие в популяции молодых особей позволяет авторам выдвинуть гипотезу: популяция европейской жемчужницы (*Margaritifera margaritifera*) в реке Пейпия переживает биологический регресс.

Литература

1. Богатов В. В., Старобогатов Я. И. Жемчужница жемчужноносная *Margaritifera margaritifera* (L.) // Красная книга природы Ленинградской области. Т. 3. Животные / ред. Г. А. Носков. СПб: АНО НПО «Мир и Семья», 2002. С. 55–56.
2. Зуев Ю. А., Мицкевич О. И. Комплексные гидробиологические исследования трансграничных рек Гладышевки, Селезнёвки и Малиновки в 2011–2013 гг. Отчет по проекту ENPIRIFCI. СПб. 2014. 38 с.
3. Зюганов В. В., Зотин А. А., Третьяков В. А. Жемчужницы и их связь с лососевыми рыбами. М.: Ин-т биологии развития РАН, 1993. 135 с.
4. Красная книга Российской Федерации (животные) / пред. редкол.: В. И. Данилов-Данильян. М.: АСТ Астрель. 2001. 862 с.
5. Махров А. А., Иешко Е. П., Щуров И. Л. и др. Оценка состояния популяций европейской жемчужницы (*Margaritifera margaritifera*) Северной Карелии с использованием данных о численности и зараженности рыб-хозяев // Зоологический журнал. 2009. Т. 88. № 12. С. 1425–1432.
6. Обзор методов оценки продукции лососевых рек. Архангельск, 2000. 47 с.
7. Bogatov V. V., Prozorova L. A., Starobogatov Y. I. The family Margaritiferidae (Mollusca; Bivalvia) in Russia // *Ruthenica*. 2003. Vol. 13, P. 1. Pp. 41–52.
8. Degerman E., Alexanderson S., Bergengren J., et al. 2009. Restoration of freshwater pearl mussels streams. WWFSweden. Solna, 64 p.
9. Popov I. Yu., Ostrovsky A. N. Survival and extinction of the southern populations of freshwater pearl mussel *Margaritifera margaritifera* in Russia (Leningradskaya and Novgorodskaya oblast) // *Hydrobiologia*. 2014. Vol. 735. № 1. Pp. 161–177.
10. Red Data Book of East Fennoscandia / Eds H. Kotiranta, P. Uotila, S. Sulkava, S.-L. Peltonen. Helsinki, 1998. 351 p.

ПРОЕКТИРОВАНИЕ ЭКОЛОГИЧЕСКОЙ ТРОПЫ «БОБРИНЫЕ СКАЛЫ» (ЛЕНИНГРАДСКАЯ ОБЛАСТЬ)

Татьяна Семенова

Научный руководитель – Л. А. Приходько

Научный консультант – И. Ю. Семенова

МБОУ «СОШ № 8 г. Выборга», Ленинградская область, Россия

e-mail: vdovina-irina78@mail.ru

Аннотация. В статье представлен проект экологической тропы в Каменногорском городском поселении Выборгского района Ленинградской области у Бобриных скал. Выделены условия и особенности, которые должны учитываться при составлении проекта данной экотропы.

Ключевые слова: экотропа, экологический туризм, Бобриные скалы, Ленинградская область.

Ленинградская область обладает богатым природным потенциалом для развития экологического туризма [4, с. 48]. Экологические туры могут стать одним из ключевых направлений [7]. Однако этому препятствует слабое развитие туристской инфраструктуры. По данным на июль 2019 г., в 47 ООПТ Ленинградской области оборудовано всего 7 экотроп [7]. При этом многие привлекательные для туристов природные и культурные объекты расположены вне ООПТ и не имеют охранного статуса.

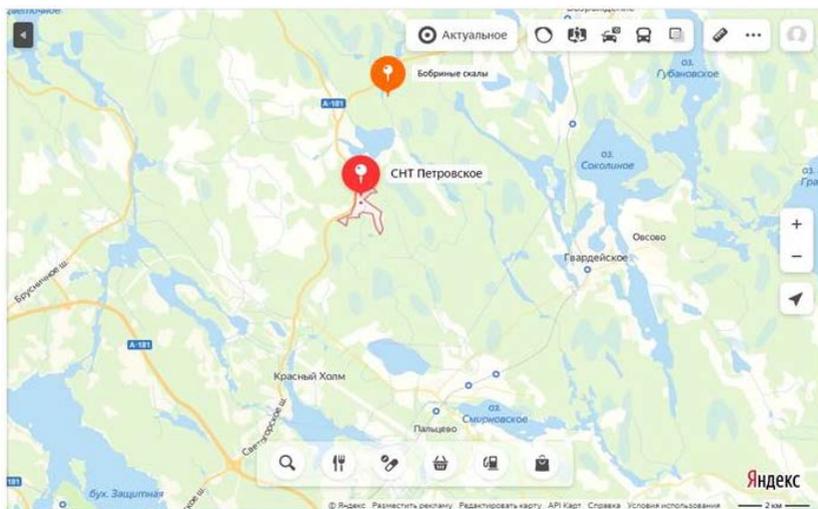


Рис. 1. Местоположение Бобриных скал. Составлено автором по: [8]

К таким объектам относится Бобриный (также встречается Бобринский) скальный массив в Выборгском районе Ленинградской области. Он расположен в 16 км к северо-востоку от Выборга и 6 км к северу от СНТ «Петровское» около озера Коршуново (рис. 1). Координаты: 60°50'31"N, 28°51'26"E.

Можно предположить, что происхождение топонима связано с находящейся поблизости бобровой хаткой. Массив хорошо освещается солнцем и продувается ветром. Стены гранитные вертикальные, отвесные, слабоположительные. Местами порода сложена крупными кристаллами полевого шпата. Стоит заметить, что у скал много выступов, навесов, а также трещин, в том числе крупных.

Скальный массив имеет два яруса – верхний и нижний. Верхний ярус возвышается над тропой, идущей на юг вдоль озера Коршуново. От него тропа поворачивает на запад и спускается вниз к протоке. Отсюда она идет на север вдоль нижнего яруса – самого протяженного и наименее освоенного. Скала здесь раскрывается множеством углов и щелей. Высота массива – 6–14 м.

К югу от массива есть скальный развал из крупных блоков, который может представлять интерес для спелеологов.



Рис. 2. Просека, ведущая к тропе к Бобриным скалам [2]

На общественном транспорте добраться до тропы, ведущей к Бобриным скалам, можно на автобусе, идущем в сторону Каменногорска по

федеральной автотрассе А-181 «Скандинавия» (участок Выборг – Светогорск). Необходимо выйти у садоводческого некоммерческого товарищества «Петровское» Каменногорского городского поселения около поворота на Светогорск. Далее необходимо идти вдоль трассы 41К-185 (Комсомольское – Приозерск) около 1 км до просеки (рис. 2). Повернув направо, необходимо пройти по тропинке справа по самой просеке (от 2 до 3 минут). После небольшой прогулки нетрудно будет заметить участок дороги справа, ведущий к природному объекту, по которому и планируется разработка экологического маршрута.

Стоит отметить, что значительная часть участка дороги проходит по лесу. Сам участок размечен красными лентами – тот, кто уже здесь был, позаботился о путешественниках, чтобы те не сбились с пути (рис. 3).

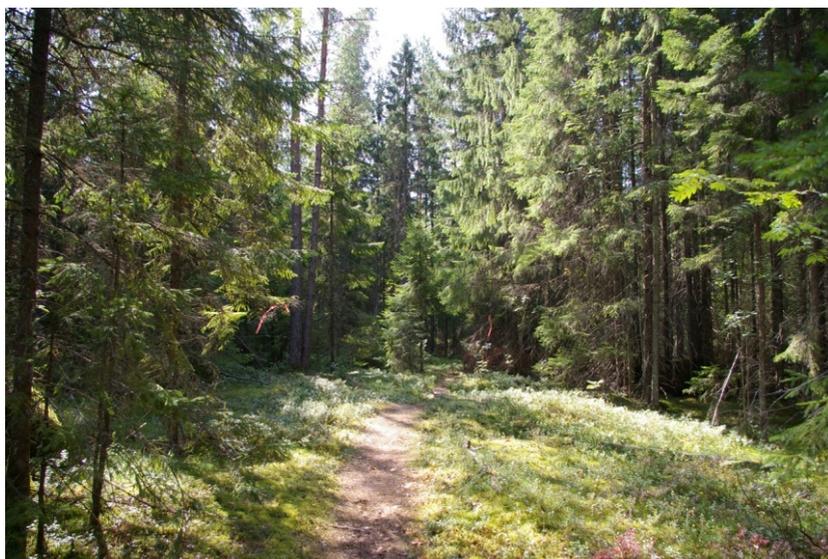


Рис. 3. На тропе к Бобриным скалам [2]

Тропа достаточно натоптана. В последнее время на массиве тренируются скалолазы, некоторые оставляют свой инвентарь на скале для будущих тренировок. Есть компании, предлагающие выездные занятия по скалолазанию на Бобриных скалах [1; 6], а петербургский туристский клуб «United Mountain Club» (UMC) занимается продвижением данной местности, организует выезды, часто проводит там тренировки [3]. Время в пути по тропе до Бобриных скал – 5-10 мин.

Выйдя из леса, мы подходим непосредственно к Бобриным скалам. За время прохождения к массиву набирается высота в 14 м. Скалы при-

мыкают к озеру Коршуново (рис. 4). Берега сильно заболочены, заросли рогозом, к воде приблизиться трудно. Для удобства экскурсантов необходимо построить мостки.



Рис. 4. Озеро Коршуново [2]

На тропе можно познакомиться с прибрежной растительностью (тростник, хвощ, вахта, сабельник, влаголюбивые бривые (зеленые) мхи). Скалы окружает сосновый лес.

На скале у озера вниз ведет еще одна тропа – продолжение нашего маршрута. Спуск не опасен, но довольно сложен – земля скользит. На этом участке необходимо быть особенно осторожным. Спустившись вниз, мы оказываемся у подножия скалы. Отсюда видим, что массив состоит из двух ярусов.

Далее наш маршрут следует направо, если стоять лицом к озеру. Следуем к верхнему скальному массиву. Тропа пологая и легкая. Примечательны высокие можжевельники, растущие по обеим сторонам тропы. Также видны вбитые в скалу шлямбурные крюки для скалолазания. Заканчивается тропа почти вплотную примыкая к озеру Коршуново.

Протяженность экологической тропы – 960 м. Время в пути – 15-20 мин. Картосхема маршрута представлена на рис. 5.

Для реализации проекта тропы необходимо учесть следующее:

1. Для обеспечения безопасности прохождения маршрута нужно провести работы по благоустройству территории и оборудовать тропу:

установить указатели и информационные стенды, соорудить настилы на переувлажненных участках, убрать сухие ветки, бурелом, отметить специальными знаками крутые спуски.

2. Разработать входной стенд у начальной точки маршрута (ворота тропы), оборудовать обзорные точки на верхнем и нижнем ярусах Бобриных скал.

3. Создать миниатюрный путеводитель по тропе, содержащий геологическую, географическую, биологическую и экологическую информацию. Бобриные скалы могут стать частью экскурсионного экологического маршрута или объектом для отдельной экскурсии.

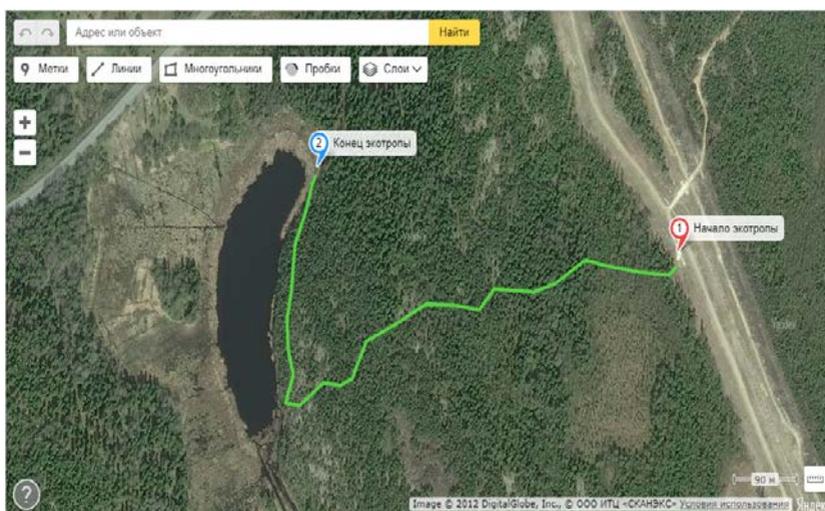


Рис. 5. Маршрут экотропы к Бобриным скалам. Составлено автором по: [5]

В 2017–2018 гг. волонтерами из альпинистских клубов УМС, Политеchnik и др. разработаны маршруты по Бобриным скалам для скалолазов, не подразумевающие занятие экологическим туризмом [3]. На сегодняшний день уже проведена некоторая работа по облагораживанию участка членами клуба УМС: повешены заламинированные таблички с описанием некоторых скалолазных маршрутов; повешены стрелки указатели; с верхнего яруса убрана сухая сосна; сделаны мостки в озеро для забора воды и т. д.

При дальнейшей грамотной организации экологической тропы маршрут может стать популярным у туристов Ленинградской области и Санкт-Петербурга и других регионов страны и зарубежья. Главное – сохранить целостность природы, поэтому при организации экологического путешествия следует рационально использовать природные ресурсы.

Литература

1. 27 июня – выезд на скалы // elcapitan.club. [Электронный ресурс]. URL: <https://elcapitan.club/events/calendar/viezd-na-zkali-el-capitan/> (дата обращения: 12.06.2020).
2. Бобринские скалы возле Выборга. Неизвестное царство красоты // Дневник руководителя туристического клуба «Восемь Врат» (Петербург) на LiveJournal. [Электронный ресурс]. URL: <https://pohod-vosemvrat.livejournal.com/208131.html> (дата обращения: 20.02.2020).
3. Бобриный. Скалолазный массив // Социальная сеть «ВКонтакте». [Электронный ресурс]. URL: <https://vk.com/bobrinuyi> (дата обращения: 12.06.2020).
4. Гаджиева Е. А. Экологический туризм как одно из перспективных направлений туристской сферы Ленинградской области // Актуальные проблемы гуманитарных и социальных наук: мат. межд. научно-практ. конф. СПб, 2014. С. 47–50.
5. Конструктор карт Яндексa. [Электронный ресурс]. URL: <https://yandex.ru/map-constructor/> (дата обращения: 10.03.2020).
6. Скалодром + скалы Бобриный // Туроператор ООО «Ахтилахти». [Электронный ресурс]. URL: <https://ahtilahti.ru/skalolazanie-spb#!/tproduct/95215753-1553513845951> (дата обращения: 12.06.2020).
7. Экотуризм должен стать важной составляющей туристической отрасли Ленинградской области // Общественная палата Российской Федерации. [Электронный ресурс]. URL: https://opr.f.ru/about/interaction/region_chambers/431/2584/newsitem/50100 (дата обращения: 05.02.2020).
8. Яндекс.Карты. [Электронный ресурс]. URL: <https://yandex.ru/maps/> (дата обращения: 12.06.2020).

ДЮННЫЙ ИНСПЕКТОР – УНИКАЛЬНАЯ ПРОФЕССИЯ ДЛЯ СПАСЕНИЯ КУРШСКОЙ КОСЫ

Стефания Сухарева*

Научный руководитель – О. П. Колодич**

МБОУ гимназия № 2, г. Чехов, Московская область, Россия

*e-mail: *stefaniya.sukhareva@bk.ru, **kolodich.o@list.ru*

Аннотация. В работе рассмотрена биография Вильгельма Франца Эфа, немецкого ученого и инженера, автора проекта по укреплению и облесению Куршской косы. Также приведено описание этого памятника природного наследия ЮНЕСКО и краткой экскурсии по заповедной территории.

Ключевые слова: дюны, дюнный инспектор, памятник ЮНЕСКО, национальный парк.

В настоящее время в мире происходит смена социальных отношений между людьми, меняются технологии производства, усиливается

степень роботизации в промышленности, в связи с чем появляются новые профессии, трансформируются существующие. Такие явления происходили во все времена и эпохи. Например, во времена Пушкина была профессия ямщик. В современном мире она не встречается. Феномен модернизации мира профессий позволяет проследить некоторые этапы развития человечества, что, безусловно, представляет интерес для ученых, историков.

В ходе путешествия по Калининградской области летом 2019 г. были найдены сведения о ранее существовавшей профессии дюнного инспектора; при этом должность занимал один единственный человек в XIX столетии – Вильгельм Франц Эфа. Знакомство с этим человеком, с профессией и ее спецификой осуществилось непосредственно на Куршской косе Балтийского моря.

Целью данной работы явилась разработка плана маршрута экскурсии по Куршской косе и описание профессии дюнного инспектора.

Дюны – песчаные холмы или гряды, образованные принесенными ветром частицами, как правило песком. Образуются всюду, где могут осесть частицы песка, поднятые ветром. Форму дюн определяет направление и постоянство ветра, а также особенности окружающего ландшафта [3].

На побережье Балтийского моря зафиксировано перемещение одной дюны на 13 км за 60 лет. Бывали случаи, когда дюны засыпали поселения и леса, иногда в результате их дальнейшего перемещения происходило обнажение ранее погребенных объектов.

Интересной особенностью дюн является их способность к движению, механизм которого прост – ветер переносит песок через гребень, и если в этой местности господствуют постоянные сильные ветры, то дюна начинает движение. Вторые по высоте дюны, а также самая высокая подвижная дюна (64,5 м) на территории России расположены на Куршской косе (Калининградская область и Литва) [3].

Свое название коса получила по названию древних племен куршей, живших здесь до колонизации места пруссами. В 2000 г. Куршская коса была включена в список Всемирного природного наследия ЮНЕСКО.

Вильгельм Франц Эфа – немецкий ученый и инженер, автор проекта по укреплению и облесению Куршской косы.

Семья ученого эмигрировала из Нижнего Эльзаса в Восточную Пруссию в 1740 г. Родился он в 1828 г. в Голдапе. Получил лесное профессиональное образование в лесном ведомстве Нассавен (ныне п. Лесистое Нестеровского района Калининградской области). С 1846 г. проходил службу в рядах Восточно-Прусского первого пехотного батальона в Браунсберге (ныне Бранево), но спустя 11 лет подал в отставку

и был нанят мемельским купечеством в качестве инспектора лесной охраны. На первой дюне, облесенной и укрепленной им, впоследствии был построен морской курорт «Форестер».

Тогда существовала экологическая проблема в Пруссии: умирали (вырубались) леса, затопляло деревни ввиду продвижения походных дюн на Куршскую косу. Лесные пожары, штормовые наводнения, особенно во время Семилетней войны, дали толчок к принятию определенных решений. Борьба со стенами дюн была налажена только в XIX в. Но работа Бьерна, Горчакова, Куверта и других была только началом, потому что эффективный метод решения вопроса еще не был найден.

В 1864 г. Франц Эфа был назначен королевским инспектором дюнной плантации и комиссаром по купаниям на курорте в Кранце (ныне г. Зеленоградск). Важным было решение прусского правительства спасти Куршскую косу.

Франц Эфа был женат два раза и имел четверых детей. В ходе своей деятельности он показал себя сильным человеком. Его уважали как личность, называли «королем Росситтов», позже – «старым Дюнным королем». За заслуги Франц Эфа в 1896 г. получил орден «Красного Орла» 4-й степени, что считается почетной наградой для людей недворянского происхождения [5].

В 1903 г. он подал в отставку. Эфа скончался 16 сентября 1904 г. в возрасте 76 лет на Куршской косе в поселке Рыбачий, где и был похоронен.

В результате работы над своим главным проектом по укреплению подвижных дюн Эфа не сразу пришел к правильному решению. Сначала он создавал ограды из кустарников высотой 70 см, но песок они не останавливали, и он образовывал постоянно растущий песчаный вал. По прошествии некоторого времени появились новые ряды кустарниковых оград. Между ними были посажены песчаные злаки, в основном волоснец песчаный («пляжный овес») и рожь, которые своими глубокими корнями достигают грунтовых вод и крайне нетребовательны.

Этот процесс мог затянуться на десятки лет, что вызвало бы необратимые негативные последствия. Поэтому инспектор дюн продолжал развивать метод своего предшественника Краузе. Эфа велел поставить на дюнах перекрещивающиеся под прямым углом кустарниковые заборы из хвороста и тростника высотой около 30 см, в камерах которых были поставлены карликовые сосновые саженцы. Позже появилась горная сосна, которая растет преимущественно вширь.

Примерно половина 79-километрового дюнного леса осталась незаселенной, поэтому до наших дней сохранились четыре больших дюнных

района: Саркау (ныне п. Лесное), Росситтен (ныне п. Рыбачий), Пилькопкен (ныне п. Морское), Шварцорт (ныне п. Юодкранте, Литва).

Метод был найден, но работу нужно было выполнить в кратчайшие сроки. В 1877 г. началась фиксация приблизительно 48-метрового обрыва горы в Росситтен, куда инспектор перенес свою резиденцию. В 1882 г. дело было сделано, поселок был спасен.

В знак благодарности в 1891 г. пилькопкенцы назвали вершину дюны «высотой Эфаса» и установили на Нерунгштрассе мемориальный камень. Эта мера, спасшая от засыпания песком целый поселок с 18 жилыми домами и 123 жителями, обеспечила ему несомненную репутацию успешного борца с движущимися дюнами [4, с. 206].

Во время посещения Национального парка «Куршская коса» удалось познакомиться с окрестностями, в ходе чего был разработан план маршрута экскурсии по достопримечательностям песчаной косы (рис. 1).

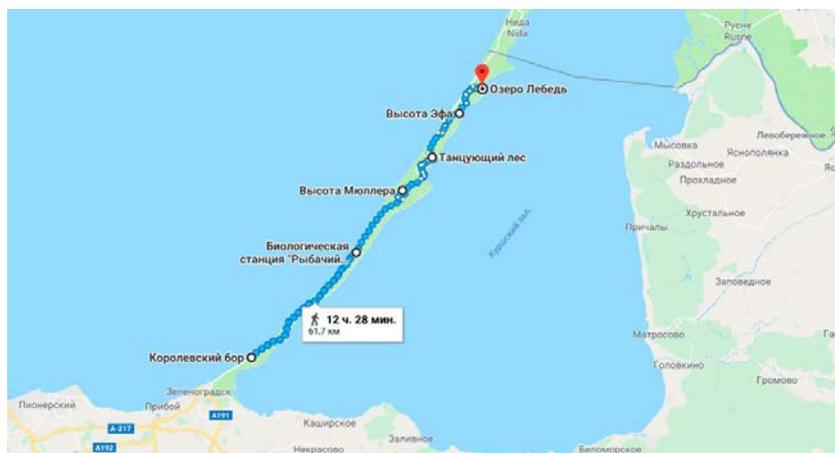


Рис. 1. Картограмма маршрута экскурсии по Куршской косе (территория России). Составлено автором по: [8]

Станция 1. «Королевский бор» («Лесничество Гренц»). Маршрут протяженностью 2,8 км проложен в прикорневой части косы (6,5-7 км). Особенностью маршрута является прохождение трассы по вековым массивам хвойных лесов и старым насаждениям интродуцентов, в первую очередь туи гигантской. Заливные луга побережья Куршского залива, как и сама акватория залива, обогащают прогулку пейзажными перспективами большой глубины [2].

Интересна история местности: участок этого леса между Кранцем и поселком Саркау (п. Лесной) никогда не вырубался, и ему никогда не угрожали движущиеся пески, так как в течение нескольких столетий

здесь существовал охотничий королевский заказник, а на лугах, примыкающих к заливу, ловили и обучали королевских прусских соколов.

Станция 2. Орнитологическая станция «Фрингила» (латинское название зяблика – самой распространенной птицы Куршской косы). Экскурсию по полевому стационару можно пройти с орнитологом. Он позволит ближе познакомиться с удивительным царством птиц, узнать о созданной в 1901 г. на Куршской косе первой в мире Орнитологической станции кольцевания. Основана она в начале XX в., орнитологические исследования проводились здесь более 100 лет. Находится в месте прохождения маршрутов перелетных птиц и служит для кольцевания птиц и изучения их перелетов.

Станция 3. Высота Мюллера. Протяженность маршрута 3,5 км, проложен на 32-м км косы, недалеко от поселка Рыбачий в пределах ледникового острова Расите – самой древней части Куршской косы. Маршрут знакомит посетителей национального парка с природным комплексом давно остановленной и облесенной дюны. На маршруте мы



Рис. 2. Танцующий лес. Фото автора.

познакоимся с разнообразием растительных сообществ Куршской косы, узнаем о работах, проводимых по закреплению движущихся песков. Здесь также расположена смотровая площадка, находящаяся на высоте 44,4 м над уровнем моря [5].

Станция 4. Танцующий лес. Маршрут протяженностью 0,8 км расположен на 37-м км косы. Маршрут знакомит с участком необычного соснового леса («пьяный лес»), посаженного в начале 60-х гг. XX в. на дюне Круглой (Рундербег) в окрестностях поселка Рыбачьего (Росситтен) (рис. 2). В отличие от большинства дюн косы отдельно стоящая дюна Круглая располагается прямо на палье – плоской лесистой равнине между морем и заливом.

Станция 5. Высота Эфа. Маршрут протяженностью 2,8 км проложен на 42-м км Куршской косы в окрестностях поселка Морского – наи-

более живописного из всех поселков косы. Он проходит к дюне Ореховой (Петш), самая высокая точка которой (55 м) была названа высотой Эфа в честь лесоведа Франца Вильгельма Эфа, чья деятельность была посвящена изучению и закреплению подвижных песков.

В ходе работы был проведен социологический опрос среди 58 человек – учеников девятых и восьмых классов МБОУ гимназии № 2 г. Чехова. Респондентам были заданы следующие вопросы:

1. Знаете ли Вы что-то о профессии дюнного инспектора?
 2. Знаете ли Вы, что такое Куршская коса?
 3. Знаете ли Вы, где находится Куршская коса?
 4. Можете ли Вы предположить, какие интересные формы рельефа можно увидеть на Куршской косе?
 5. Хотелось ли Вам побывать на Куршской косе?
- Результаты опроса представлены на диаграмме (рис. 3).

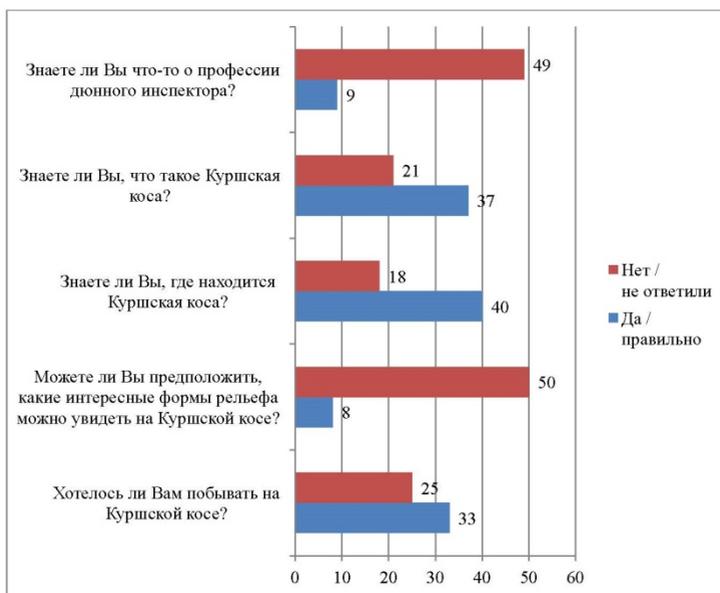


Рис. 3. Результаты опроса учеников 8 и 9-х классов МБОУ гимназии № 2 г. Чехова об общих знаниях о Куршской косе в 2019 г.

По результатам опроса были выявлены недостаточные знания об уникальном объекте и памятнике природы – Куршская коса.

Ответы учеников:

1 вопрос: 84% учеников дали ответ «НЕТ», 16% – «ДА».

2 вопрос: 36% учеников дали ответ «НЕТ», 64% – «ДА».

3 вопрос: 31% учеников дали ответ «НЕТ», 69% – «ДА».

4 вопрос: 86% учеников не ответили, 14% – дали правильный ответ.

5 вопрос: 43% учеников дали отрицательный ответ, 57% – положительный.

Таким образом, в сохранении Куршской косы велик вклад немецкого ученого Вильгельма Франца Эфа. К сожалению, необходимо отметить немногочисленную информацию на русском языке в интернет-источниках и ее отсутствие в школьной и детской библиотеке, а наиболее полные сведения об ученом доступны только на сайтах на немецком языке. Куршская коса с ее разнообразием флоры и фауны и хрупкостью природной экосистемы и сегодня заслуживает внимания различных природоохранных организаций.

А результаты социологического исследования показывают, что в образовательных организациях необходимо прилагать больше усилий по просвещению учеников о природном памятнике.

Литература

1. Барина И. И. География: Природа России. 8 кл.: учебник. М.: Дрофа, 2014. 305 с.

2. Гостевой дом «Пиллкоппен». [Электронный ресурс]. URL: <http://pillkoppen.ru/> (дата обращения: 25.01.20).

3. Дюна // Википедия. [Электронный ресурс]. URL: <https://ru.wikipedia.org/?oldid=104501422> (дата обращения: 11.01.2020).

4. Кропоткин А. М. Легенды Янтарного края. Калининград: Живем, 2018. 464 с.

5. Национальный парк «Куршская коса». [Электронный ресурс]. URL: <http://www.park-kosa.ru/> (Дата обращения 24.01.20).

6. Google Maps. [Электронный ресурс]. URL: <https://www.google.ru/maps> (дата обращения: 23.01.2020).

ПОЛЕЗНЫЕ ВЕЩИ ИЗ БЫТОВЫХ ОТХОДОВ: КАК ОЧИСТИТЬ ЗАПОВЕДНЫЙ БЕРЕГ ЛАДОГИ

Елизавета Федоровская

Научный руководитель – Г. П. Солдатова

МКОУ «Лодейнопольская СОШ № 3», Ленинградская область, Россия

e-mail: school3pole@yandex.ru

Аннотация. В статье определены преимущества вторичной переработки мусора как сырья для изготовления вещей и одежды. Проанализирован состав отходов, собранных членами Лодейнопольского школьного лесничества на берегу

Ладожского озера. Отмечена возможная польза от переработки собранного мусора для окружающей среды и экономики.

Ключевые слова: рациональное природопользование, переработка мусора, Ладожское озеро.

На территории Лодейнопольского района находится единственный в Ленинградской области Нижне-Свирский государственный природный заповедник. Он был создан в 1980 г. для охраны типичных ландшафтов южного Приладожья, уникального рельефа береговых валов, запечатлевших историю Ладоги послеледникового периода, мест массовых стоянок мигрирующих птиц в акватории Свирской губы Ладожского озера, редких растений и животных, включенных в Красную книгу России, в том числе ладожской нерпы и орлана-белохвоста. Около 25 км побережья Ладоги, от Карелии до устья реки Свирь, заповедано [3].

Во время шторма озеро выбрасывает на берег различные отходы человеческой деятельности, которые поступают с поверхности озера и с берегов впадающих в Ладогу рек. Многие птицы и звери, привыкшие питаться тем, что принесет на берег (снуллой рыбешкой, корешками водных растений и т. п.), продолжают свои поиски среди мусора. При этом они часто оказываются жертвами таких поисков, путаясь в выброшенных остатках снастей, цепляясь за крючки или пытаясь проглотить пластиковые упаковки мясной пищи, выброшенные с круизных лайнеров.

Для предотвращения подобных случаев члены Лодейнопольского школьного лесничества регулярно проводят уборку заповедного берега Ладожского озера. Ежемесячно с мая по сентябрь на протяжении семи лет мы выполняем эту важную работу, распределяя мусор по фракциям, изучая динамику соотношения различных групп мусора и объем приносимых рекой отходов. Мусор вывозится на свалку, находящуюся в 16 км от г. Лодейное Поле, недалеко от о. Светлое (это единственная сертифицированная свалка в Ленинградской области). Однако существует более рациональный путь – во многих странах мира мусор приносит доход.

Вторичная переработка позволяет производить предметы быта, конструкции для развлечения, одежду и другие товары, которые могут быть не только экологичными, но и экономически выгодными. Этот факт подтверждает производство одежды из переработанного сырья всемирно известными брендами, а также использование коллекций такой одежды в модных показах, что значительно повлияло на становление таких направлений в индустрии красоты, как «эко-мода» [5; 12].

Мы сформулировали гипотезу: если пересчитать объем мусора на количество изготовленных вещей и подсчитать прибыль от их продажи, и это окажется выгодным с экономической точки зрения, то значит, есть основание для запуска в Ленинградской области мусороперерабатываю-

щего завода, который в перспективе значительно снизит антропогенную нагрузку на природу региона.

На основании гипотезы сформулирована *цель работы*: определить количество полезных для человека вещей, которые можно изготовить из мусора, выброшенного водами Ладожского озера на заповедный берег в 2019 г. и собранного за одну уборку.

Для достижения цели следовало решить следующие *задачи*:

1. Собрать мусор, проанализировать его состав.
2. Определить, какие изделия можно изготовить из собранного мусора благодаря вторичной переработке.
3. Дать экономическую оценку сделанным в результате переработки предметам.
4. Представить результаты работы в средствах массовой информации.

Материал настоящей работы собирался 4 августа 2019 г. [8].

Предмет исследования: количество изделий, которые можно изготовить из мусора, собранного на берегу Ладожского озера. *Объект исследования*: заповедное побережье Ладожского озера.

Актуальность. Большое количество изделий из пластика, производимых каждый год, предназначено для одноразового использования: посуда, упаковки, пакеты, бахилы и др. Многие предметы выбрасываются в течение года. Пластик, сделанный по различным технологиям, разлагается от 400 до 700 лет [4]. Примерная длительность разложения антропогенного мусора в соответствующих погодных условиях Приладожья представлена в таблице [9].

Таблица

Длительность разложения антропогенного мусора

Тип мусора	Примерные сроки разложения на суше
Пластмассы	100 лет и более
Стекланные сосуды	100 лет и более
Банки из-под напитков	100 лет и более
Другие металлические предметы	Несколько десятков лет
Деревянные предметы	Несколько десятков лет
Текстиль	2-3 года
Предметы из бумаги и картона	2-3 года

Попадая в землю, пластмассы распадаются на мелкие частицы и начинают выбрасывать в окружающую среду химические вещества, добавленные в них при производстве. Это могут быть ртуть, бисфенол,

различные химикаты, например, токсичные или канцерогенные анти-воспламенители.

Через грунтовые воды микрогранулы пластика и его химикаты просачиваются к ближайшим источникам воды, что нередко приводит к массовой гибели животных [7].

Одно из самых опасных для окружающей среды пластмассовых изделий – пластиковая бутылка. Это полиэфир, он же ПЭТ – самый используемый пластик в мире. Легко поддается переработке и может использоваться бесконечное количество раз. Технология переработки такого пластика также экономит расход нефти, используемой при первичном производстве ПЭТ.

На перерабатывающих заводах с пластиковых бутылок снимают крышки, отмачивают этикетки и сортируют по цвету. Затем пластик прессуют, измельчают, пропускают через паровой котел, чтобы удалить остатки примесей. В итоге с конвейера выходит вторичная гранула или флекс – сырье для новых продуктов.

Из флекса получают химическое волокно, из которого фабрики производят нетканые материалы, используемые в швейной промышленности для утепления тканей и придания им прочности. Например, из ПЭТ получают флизелин.

Зарубежный опыт переработки мусора показывает движение в сторону текстиля: из пластика производится полиэстер – ткань, которая легко стирается, быстро сохнет, не растягивается и не садится после стирки. Так, спортивный бренд Picture использует в своих коллекциях исключительно полиэстер вторичной переработки [5].

Adidas произвел форму из переработанного полиэстера (обозначаемого как PES), которую надели 70 000 волонтеров на Олимпийских играх в Лондоне в 2012 г. [12]

Среди одежды из переработанного пластика можно встретить флисовые свитеры, джинсы–стрейч, искусственный мех, эластичное нижнее белье, боди, колготки, обувь, головные уборы, аксессуары, виниловые платья, куртки, комбинезоны [13].

Интересно отметить соотношение пластикового сырья к произведенным из него предметам и одежды:

- 1 крышка от бутылки = 1 деталь Лего;
- 0,5 бутылки = ручка;
- 2 бутылки = 1 часы;
- 7 бутылок = футболка;
- 14 бутылок = наполнитель лыжной куртки;
- 25 бутылок = кофта/куртка;
- 114 бутылок = наполнитель спального мешка [12].

Методика исследования. При выполнении работы применялись следующие методы: социологический опрос; изучение и анализ литературы; сбор и анализ материала в природе; вычисление количества изделий.

Первый этап. Результаты опроса. В целях выявления характера осведомленности о проблеме переработки пластикового мусора и о способах его дальнейшего рационального использования было опрошено 124 ученика 7–9-х классов. Вопрос был сформулирован так: «Что можно сделать из использованных пластиковых бутылок?». Собранные данные представлены на диаграмме (рис.).

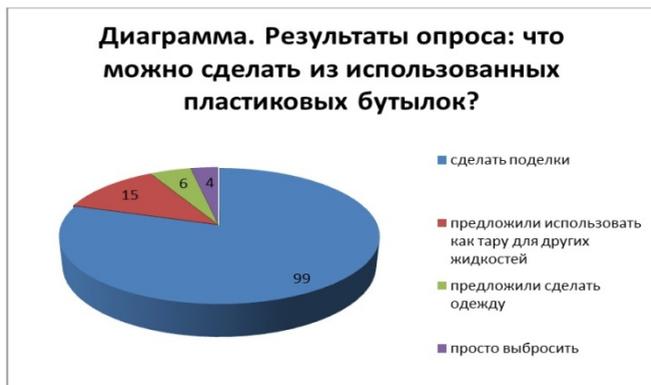


Рис. Результаты опроса: что можно сделать из использованных пластиковых бутылок.

Большая часть учеников осведомлена о проблеме рационального использования и согласна на его переработку в целях производства новых видов продукции. Вместе с тем учащиеся имеют ограниченное представление о видах продукции, которые можно получить при переработке сырья.

Второй этап. Сбор мусора и анализ мусора. Из всего убираемого ребятами побережья был выбран участок песчаного берега протяженностью 500 м, шириной 2,0 м и общей площадью 1000 м². Участок был вымерен с помощью GPS-навигатора. Уборка проводилась 4 августа на территории Нижне-Свирского государственного заповедника. С нами работали социальные партнеры: директор заповедника Максим Александрович Антипин, представители Лодейнопольского лесничества – Александра Сергеевна Бабец и Оксана Сергеевна Баскинова, представитель ООО «Свирьлес» Юлия Сергеевна Ежова, представитель родительской общности Ольга Владимировна Левахина. Было собрано 25 160-литровых мешков мусора, принесенного водами озера. Большинство из них содержали пластиковые бутылки (примерно 75%), жестяные банки

из-под пива и стеклянные бутылки (по 10% от объема) и обрывки рыболовных сетей (5%).

Во время работы отдельно производился подсчет числа пластиковых бутылок. Всего было найдено 546 бутылок, из них 262 – с пробками.

Обсуждение результатов. Из собранных во время уборки пластиковых материалов можно изготовить:

– Конструктор «Лего». Если учесть, что средняя стоимость конструктора «Лего» из 250 деталей составляет 750 руб, а на изготовление, амортизацию помещений уходит приблизительно 400 руб, то выгода составляет примерно 350 руб.

– Футболки. Средняя стоимость футболки 350 руб. Исходя из этого, можно изготовить 78 футболок общей стоимостью 27 300 руб.

– Куртки. Средняя стоимость куртки «Adidas» – 8000 руб. Из собранных бутылок получилось бы 22 куртки (176 тыс. руб.). К сожалению, сведения о стоимости переработки авторами не были найдены, однако нет сомнений в том, что она меньше полученной прибыли.

Полученные результаты были представлены на сайте школьного лесничества, сейчас разрабатываются классные часы по данной теме.

Результаты исследования были представлены члену Общественной палаты г. Лодейное Поле.

Выводы:

1. Основной фракцией выносимого на берег мусора являются пластиковые бутылки.

2. Большинство учащихся не знает, что можно сделать из использованных бутылок.

3. Переработка пластиковых изделий экономически выгодна и экологически оправдана.

Литература

1. Материалы Нижне-Свирского государственного природного заповедника.
2. Мир вокруг тебя: энциклопедия экологии для детей / сост. М. Ануин, Н. Хоукс, Дж. Паркер. М.: «Махаон», 2005. 128 с.

3. Олигер Т. И., Попельных В. В., Столярская М. В. Нижне-Свирский заповедник: популярный очерк. СПб, 2001. 87 с.

4. Пластиковое загрязнение // Википедия. [Электронный ресурс]. URL: <https://ru.wikipedia.org/?oldid=107600045> (дата обращения: 12.02.2020).

5. Сахарова Е. 6 вещей, которые сделаны из переработанного мусора // Интернет-издание «Recycle». [Электронный ресурс]. URL: <https://recyclemag.ru/article/6-veschej-iz-vtorsyrja> (дата обращения: 12.02.2020).

6. Сохраним наш мир: учебное пособие по экологии / под ред. А. А. Агеева. Волгоград: Книга; Ростов: Гермес, 1995. 175 с.

7. Спиридонов В. Пластиковое загрязнение планеты. Есть ли жизнь без пластика? // РИА Новости. [Электронный ресурс]. URL: <https://ria.ru/20171110/1508554568.html> (дата обращения: 12.02.2020).

8. Страница сообщества «Лодейнопольское школьное лесничество» // Социальная сеть «ВКонтакте». [Электронный ресурс]. URL: <https://vk.com/lodschoolles> (дата обращения: 10.02.2020).

9. Утилизация мусора // Xreferat.com. [Электронный ресурс]. URL: <http://xreferat.ru/108/427-1-utilizaciya-musora.html> (дата обращения: 12.02.2020).

10. Феданова Ю. В. Самая большая детская энциклопедия. Ростов-на-Дону: «Владис», 2019. 448 с.

11. Чижевский А. Е. Я познаю мир. Экология. – 2-е. изд. М.: АСТ, Астрель, 2008. 410 с.

12. Хазан А. Как делают одежду из переработанных пластиковых бутылок // Интернет-издание «Recycle». [Электронный ресурс]. URL: <https://recyclemag.ru/article/kak-delajut-odezhdju-iz-pererabotannyh-plastikovyh-butylkov> (дата обращения: 01.02.2020).

13. Что можно сделать из переработанного пластика? // Bezotxodov.ru. [Электронный ресурс]. URL: <https://bezotxodov.ru/jekologija/chto-delajut-iz-pererabotannogo-plastika> (дата обращения: 01.02.2020).

14. Энциклопедия для детей. Т. 19. Экология / гл. ред. Володин В. А.; отв. ред. Е. Ананьева. М.: «Аванта», 2001. 444 с.

ПРИРОДНЫЕ ОСОБЕННОСТИ ЗАПОВЕДНИКА «КОЛОГРИВСКИЙ ЛЕС»

Алена Чебунькина*

Научный руководитель – О. А. Хомякова**

МБУДО города Костромы

«Дом детского творчества “Жемчужина”», Россия

*e-mail: *zhemchuzhina-10@yandex.ru, **homyakovaolga.44@gmail.com*

Аннотация. В статье охарактеризованы основные природные особенности заповедника «Кологривский лес», типичные и уникальные лесные сообщества, формирующиеся на границе южной тайги и смешанных лесов.

Ключевые слова: заповедник, заказник, Кологривский лес, Гусиная пойма.

Основное природное богатство Кологривского района Костромской области – лесные ресурсы. Лесами покрыто 82,4% площади района. Доля в запасах древесины по РФ составляет 0,87%, а именно 723 млн м³. Интенсивное и нерациональное лесопользование, широкое применение сплошных концентрированных рубок во второй половине XX в. привело к деградации коренных лесов. Типичные для области темнохвойные леса повсеместно сменяют производные – мелколиственные с преобладанием

березы, осины и ольхи серой. Небольшие островки коренных южнотаежных лесов площадью от одного до нескольких десятков гектаров находятся зачастую среди вторичных вырубок и обречены на исчезновение.

Для сохранения природы Кологривского района 21 января 2006 г. было принято решение об организации заповедника «Кологривский лес».

Заповедник расположен на северо-востоке Русской равнины в подзоне южной тайги. Территория отличается высоким флористическим и ландшафтным разнообразием, поскольку здесь смыкаются границы ареалов бореальной и неморальной (дубравной) флоры, европейских видов (дуб, вяз, медуница) и сибирских видов (пихта, лиственница, княжик). Таким образом, ООПТ уникальна для европейской части России – только здесь реализуется экологически контрастное сочетание дуба и неморальных видов травянистых растений с сообществами лиственницы и пихты. Наряду с дубом здесь встречаются и орешник, и клен, и вяз, а также почти в полном составе комплекс европейского дубравного широколиственного [6].

На территории заповедника представлены следующие коренные и антропогенно измененные природно-территориальные комплексы:

1. Бореальные леса (еловые, елово-сосновые, сосновые).
2. Субнеморальные еловые леса с господством в древостое гибридных форм ели. Преобладают деревья среднего диаметра (24–40 см) и высотой 25–30 м. В формировании первого яруса принимает участие пихта и изредка, на наиболее богатых почвах, липа. Во втором ярусе присутствуют клен остролистный и ильм горный [1].
3. Хвойно-широколиственные леса.
4. Верховые и ключевые болота с характерным видовым составом флоры и фауны.
5. Заливные луга, приуроченные к долинам рек Лондушка, Понга и Кисть.
6. Производные сообщества на месте вырубленных субнеморальных елово-сосновых лесов.
7. Восстанавливающиеся гари [6].

Сочетание участков коренных еловых и производных лесов, формирующихся на месте естественных вывалов, на вырубках и пожарищах различной давности интересно с точки зрения науки и практики лесного хозяйства, поскольку позволяет изучать динамику изменения лесных сообществ, особенности лесообразовательного процесса при разных формах и степени воздействия на биогеоценоз.

Флора заповедника в целом типична для южной тайги, однако изучена еще недостаточно. В настоящее время в стадии интенсивного изучения находится видовое разнообразие мхов и лишайников. К настоящему

моменту на территории заповедника обнаружено и определено 35 видов мхов и 37 видов лишайников. Дендрологическая коллекция заповедника насчитывает более 40 видов деревьев и кустарников и включает большинство древесных видов области [5].

В коренном еловом лесу в ядре заповедника встречается листоватый лишайник лобария лёгочная (*Lobaria pulmonaria*), включенный в Красную книгу Российской Федерации. Этот лишайник крайне чувствителен к любому виду антропогенного воздействия, особенно воздушному загрязнению. В умеренном климате он приурочен к старовозрастным лесам и является индикатором экологической чистоты и непрерывности местообитания [3; 4]. Кологривский район относится к территориям, достаточно благополучным по основным показателям экологического состояния. В районе отсутствуют источники значительных объемов загрязнения воздушного бассейна [2].

Изучение информации о заповеднике Кологривский лес показало, что эта особо охраняемая территория может стать объектом экологического и образовательного туризма. Особый интерес для географов, биологов, экологов представляют коренные леса на границе южной тайги и смешанных хвойно-широколиственных лесов и процессы восстановления нарушенных лесных сообществ.

Литература

1. Кологривский лес // Особо охраняемые природные территории Российской Федерации. [Электронный ресурс]. URL:<http://zapoved.ru/catalog/biodiversity/47/Кологривский-лес-государственный-природный-заповедник-имМГ-Синицына> (дата обращения: 22.01.2020).
2. Кологривский район – заповедный край России. [Электронный ресурс]. URL: <https://emiltim.livejournal.com/1075.html> (дата обращения: 22.01.2020).
3. Красная книга Костромской области. Кострома, 2009. 387 с.
4. Терентьева Е. В. Лишайник Лобария лёгочная // Государственный заповедник «Кологривский лес». Электронные графические данные (1 файл: 3 Мб). Костромская область, 25 сентября 2010 года. [Электронный ресурс]. URL: <https://www.prlib.ru/item/691701> (дата обращения: 22.01.2020).
5. Флора // Официальный сайт государственного природного заповедника им. М. Г. Синицына «Кологривский лес» [Электронный ресурс]. URL: <https://kologrivskiy-les.ru/flora-zapovednika/> (дата обращения: 22.01.2020).
6. Экосистема заповедника Кологривский лес. Официальный сайт государственного природного заповедника им. М. Г. Синицына «Кологривский лес». [Электронный ресурс]. URL: <https://kologrivskiy-les.ru/ekosistema-zapovednika/> (дата обращения: 22.01.2020).

ТУРИЗМ И ЭКСКУРСИОННАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ: РЕСУРСЫ, ИНДУСТРИЯ И ИНФРАСТРУКТУРА

СОСТОЯНИЕ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ ТУРИЗМА В РОССОШАНСКОМ РАЙОНЕ ВОРОНЕЖСКОЙ ОБЛАСТИ

М. В. Акопян

*МБОУЛ «Воронежский учебно-воспитательный комплекс
им. А. П. Киселёва», г. Воронеж, Россия
e-mail: Akopyan9406@gmail.com*

Аннотация. В статье рассматриваются вопросы увеличения доли туристической отрасли в экономической структуре Россошанского муниципального района Воронежской области.

Ключевые слова: природные, культурно-исторические туристские ресурсы, турагентство.

В последнее время в Воронежской области развивается туризм. Создаются туристические базы, разрабатываются экскурсионные маршруты. Специалисты анализируют туристские ресурсы региона. Цель данной работы – проанализировать особенности туристской индустрии Россошанского района.

Туристские ресурсы Россошанского района можно разделить на две категории – природные и историко-культурные.

Природные туристские ресурсы. Территория Россошанского района расположена на правом берегу реки Дон в пределах двух туристско-рекреационных округов – Воронежского среднерусского лесостепного и Воронежского Среднерусско-Калачского степного [2]. В районе находятся 16 особо охраняемых природных территорий (ООПТ) [3], где можно любоваться красотой природы родного края в почти первозданном виде.

Историко-культурные туристские ресурсы. В Россошанском районе имеется ряд памятников истории и культуры XIX – начала XX в., связанных с жизнью и деятельностью известных людей – Д. В. Черткова и М. Н. Куфаева.

Туристский рынок имеет две составляющие: производители туристских услуг (туроператоры, турагенты, гостиничные предприятия и др.) и потребители услуг, туристы [1]. Анализ ответов на анкету, которая была разослана в турфирмы г. Россоши, позволил установить, что на территории района работают пять турагентов: «Росс-тур», «Путёвочка», «Борнео», «Презент», «Гермес-тур». Все турагентства, за исключением «Росстура», являются самостоятельными предприятиями, штат которых состо-

ит из одного-трех человек. В турагентства чаще обращаются отдельные граждане, которых интересует организованный отдых за пределами Россошанского района.

Социологический опрос горожан показал, что туристский сервис развит слабо (табл. 1). Перспективы развития туристского бизнеса я оцениваю по пятибалльной шкале на 4+.

Таблица 1

Итоги социологического опроса

Ответы на вопросы	Возраст респондентов, лет		
	15–20	30–45	> 45
1. Назовите турагентства, которые работают в Россоши			
Не смогли назвать	6	10	8
Назвали агентство «Борнео»	1	2	0
2. Пользовались ли Вы слугами турфирм, расположенных в нашем городе			
Да	0	2	0
Нет	7	8	8
3. Оцените уровень развития туристической индустрии в г. Россоши по 10-балльной шкале			
Низкий	2–4		2
Средний		5–6	
Высокий	0	0	0

К перспективным направлениям развития туризма в нашем районе относятся следующие:

Событийный туризм. В с. Новая Калитва ежегодно на протяжении 22 лет проводится праздник «Играй, гармонь»; на базе отдыха «Казачий кордон» у с. Старая Калитва – музыкально-поэтический фестиваль «Калитвянский причал»; в экопарке «Каялов бор» города Россошь – музыкально-поэтический фестиваль памяти В. С. Высоцкого «Я, конечно, вернусь».

Познавательный туризм. Необходимо разработать экскурсии по ООПТ и историко-культурным объектам района. Для этого необходимы грамотные экскурсоводы (эту задачу может выполнить турагентство «Презент»), хорошие подъездные пути и спонсорская помощь, поддержка муниципальные властей.

Спортивный туризм. Следует перенять опыт горнолыжных клубов «КостенСki», «Чертовицы». Перед въездом в село Нижний Карабут имеются высокие склоны для развития данного направления.

Рыболовный туризм. Это направление уже сейчас имеет успех, но не все турбазы могут принять любителей зимней рыбалки (табл. 2)

Таблица 2

Базы отдыха на территории Россошанского района

Основные характеристики	Базы отдыха			
	«Комфортный отдых на Дону»	«RomanTic»	«Дон»	«Батя и Матушка»
Расположение	Кулаковка	Нижний Карабут	Старая Калитва	Нижний Карабут
Число мест	15	30	20	20
Категория номеров	Стандарт, двух- и четырехместный люкс	Коттеджи	Стандарт, четырех-, двух- и одноместные	Домики на 2-4 человека
Режим работы	Круглогодично	Круглогодично	Лето	Круглогодично
Питание	Завтрак		Столовая, кафе-бар	
Дополнительные услуги	Баня, бильярд, рыбалка, волейбол, собственный пляж	Детский городок, баня, бассейн, прокат велосипедов, лодок и др.	Рыбалка, волейбол, тренажеры, пейнтбол, собственный пляж	Баня, спортивная площадка, прогулки на катере

Таким образом, Россошанский район обладает природными и историко-культурными ресурсами и инфраструктурой для развития туристического бизнеса, ориентированного на внутренний рынок. В процессе работы предприятия туриндустрии Россошанского района сталкиваются с рядом проблем, которые имеют решение. Перспективы развития туризма в районе связаны в первую очередь с использованием собственных туристских ресурсов.

Литература

1. Биржаков М. Б. Введение в туризм. СПб: Герда, 2000. 192 с.
2. Худякова Т. М., Рязанцев А. С. Формирование туристско-рекреационной деятельности в Воронежской области – резерв устойчивого социально-экономического развития. // Вестник ТГУ. 2013. Т. 18. Вып. 2. С. 726–731.
3. Эколого-географический Атлас-книга Воронежской области / Под ред. проф. В. И. Федотова. Воронеж: Изд-во Воронежского госуниверситета, 2013. 514 с.

ПРОЕКТ ТУРИСТСКО-РЕКРЕАЦИОННОГО КЛАСТЕРА «НИЖНЕИЖОРСКИЙ» (КОЛПИНО, САНКТ-ПЕТЕРБУРГ)

С. П. Аксенов*, В. Д. Вагина**, Л. Н. Иванова***
*Российский государственный педагогический университет
им. А. И. Герцена, Санкт-Петербург, Россия*
*e-mail: *axemin1997@gmail.com; **lir.dreammm@gmail.com;
***Iv_luba98@mail.ru*

Научный руководитель – А. А. Соколова
*ГБУДО Дворец творчества детей и молодежи Колпинского района
Санкт-Петербурга, Россия*
e-mail: falcones@list.ru

Аннотация. В статье представлен проект туристско-рекреационного кластера «Нижнеижорский», разработанный на основе оценки туристского потенциала долины реки Ижора, а также план реализации проекта.

Ключевые слова: туристский кластер, туристско-рекреационный потенциал, река Ижора, Санкт-Петербург.

Кластеризация – актуальная задача современного этапа развития туристской отрасли и других секторов экономики России [1]. Кластер, согласно определению М. Портера, – это географически сконцентрированная группа взаимосвязанных компаний, поставщиков товаров и услуг, фирм в родственных отраслях, а также связанных с их деятельностью организаций (например, университетов, агентств по стандартизации, торговых объединений), конкурирующих, но при этом ведущих совместную деятельность [3, с. 263]. Единицами кластера могут стать исследовательские институты, образовательные учреждения, профессиональные и общественные объединения. По мнению В. Н. Рудченко, именно они образуют «ядро» кластера, определяют его идентичность. Сотрудничество на местном уровне обеспечивает конкурентные преимущества кластера на межрегиональном уровне [6, с. 13]. Проектирование кластера включает этапы, указанные в таблице.

Проект создания Нижнеижорского туристско-рекреационного кластера на территории Колпинского района Санкт-Петербурга разработан студентами-географами РГПУ им. А. И. Герцена во время прохождения производственной практики на базе ГБУДО ДТДиМ Колпинского района Санкт-Петербурга.

В качестве объекта проектирования авторы выбрали нижнее течение реки Ижоры между г. Колпино и п. Усть-Ижора в 30 км от центра Санкт-Петербурга. Практически все главные достопримечательности рассматриваемой территории сосредоточены на территории Усть-Ижорского

сельского поселения, где 15 июля 1240 г. состоялась Невская битва. Это событие прочно закрепилось в истории.

Таблица

Этапы проектирования кластера
(составлено авторами по публикации В. Н. Рудченко [6])

Этап	Задача	Решаемые вопросы
I	Определение факта существования и локация кластера, границ	Наличие уникальных туристско-рекреационных ресурсов, туристские аттракции. Уровень развития инфраструктуры, взаимосвязей между предприятиями. Наличие государственных, некоммерческих организаций, их связь с кластером
II	Идентификация каркаса кластера	Определение компонентов ядра кластера, смежных и обслуживающих предприятий, инфраструктуры. Характеристика кластера, его уникальных качеств
III	Определение уровня развития (зрелости) кластера	Внутренний анализ кластера, выявление «узких мест» (неразвитая инфраструктура и т. д.). Анализ взаимодействия между участниками кластера, выявление несогласованности действий. Внешний анализ кластера: исследование политических, социальных, экологических условий функционирования (кадровое и финансовое обеспечение, процедура сертифицирования туристских услуг и др.)

В число достопримечательностей входят: церковь св. благоверного князя Александра Невского (архитекторы В. И. и П. В. Нееловы); памятник Александру Невскому (скульптор В. Э. Горев); памятник Петру Великому (скульптор А. В. Дегтярёв); музей-диорама «Александр Невский и Ижорская Земля», в котором экспонируется живописное полотно, изображающее сражение в историческом ландшафте; обелиск в память об участии в народном ополчении крестьян Усть-Ижоры и воинское кладбище с мемориалом [4].

Ежегодно с 1992 г. в Усть-Ижоре устраиваются реконструкции Невской битвы. Фестиваль проходит в течение двух дней. Гости могут примерить старинные костюмы и посетить средневековый тир [8].

Выше по течению долина Ижоры представляет собой антропогенный ландшафт невысокой эстетической ценности с гаражами, погребями, садоводствами, огородами, мелкоколесьем и зарослями кустарников (рис. 1). К реке ведут несколько асфальтированных и грунтовых дорог, есть два моста. Здесь в XVIII – начале XX в. велась добыча ленточных глин и работали кирпичные заводы [7].



Рис. 1. Долина Ижоры в нижнем течении; на снимках слева – труба заброшенного кирпичного завода (фото А. Соколовой)

Усть-Ижору и Колпино связывает автомобильная дорога (ул. Загородная – ул. Труда), проходящая по правому берегу реки, – она станет восточной границей кластера. На левобережье Ижоры проектируемую территорию ограничивает Усть-Ижорское шоссе.



Рис. 2. Типичный дом послевоенной постройки (Загородная ул., д. 40)

Долина Ижоры имеет нереализованный потенциал для развития познавательного (учебного), экскурсионного и событийного туризма. Ее преобразование внесет вклад в формирование положительного имиджа Колпинского района. Руины завода с восьмигранной кирпичной трубой у

автобусной остановки «2-е отделение комбината Победа» необходимо внести в список выявленных объектов индустриального наследия (рис. 1). Внимания также заслуживают дома по Загородной улице, построенные в послевоенные годы (рис. 2) и подлежащие сносу по программе развития квартала «Красный Кирпичник». Создание большого жилого массива «Новое Колпино» со сквером на берегу Ижоры [5] будет способствовать востребованности услуг предприятий туристского кластера.

Проект создания кластера рекомендуется осуществить в три этапа (рис. 3). На первом этапе предлагается провести экологическую экспертизу состояния реки Ижоры и почвенного покрова прилегающей территории, разработать проект ландшафтного дизайна территории; провести реставрации кирпичного завода и ремонт домов по красной линии Загородной улицы. Следует установить информационные щиты, а также построить павильон «Музей-мастерская» для постоянных выставок и проведения мастер-классов по изготовлению кирпичей и керамических изделий, киоск с сувенирной продукцией, кафетерий, двух гостевых дома, детскую площадку, общественный туалет, зимний каток с павильоном-1 для аренды коньков, лыж, велосипедов, роликовых коньков. По правому берегу Ижоры предлагается проложить тропы для пеших прогулок, оборудовать лыжную трассу и велодорожки.

На втором этапе основное внимание уделяется левому берегу Ижоры у д. Балканы в районе остановки общественного транспорта «Саперный переулок». В проекте предусмотрен косметический ремонт каменного

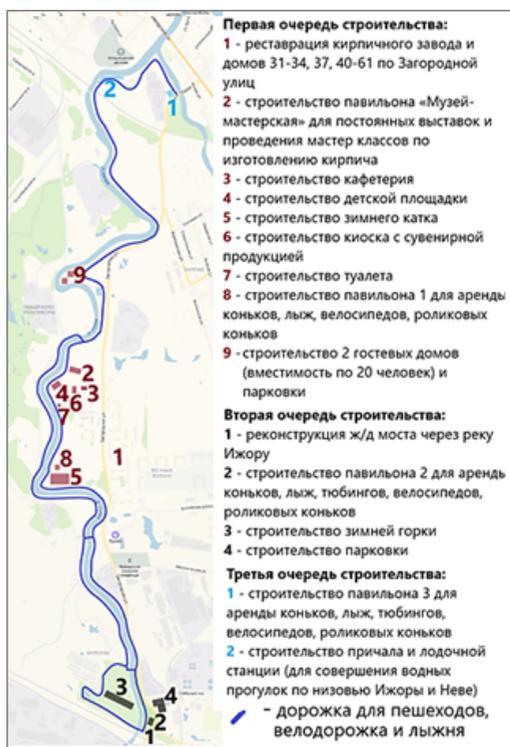


Рис. 3. План реализации туристского кластера «Нижнеижорский»

арочного однопролетного железнодорожного моста через Ижору (построен в 1847 году, выведен из эксплуатации предположительно во второй половине XX века [2] (рис. 4), строительство павильона-2 для аренды коньков, лыж, тюбингов, велосипедов, роликовых коньков, строительство зимней горки, парковки, прокладка тропинок, лыжной трассы и велодорожки.

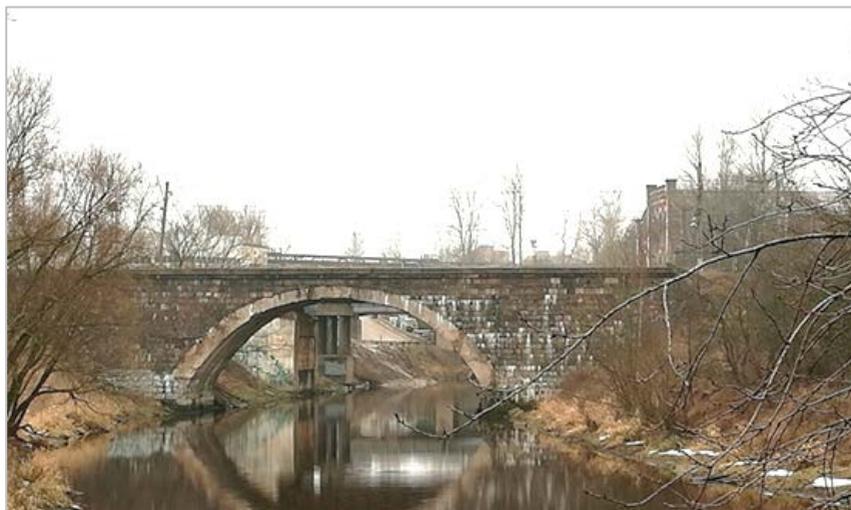


Рис. 4. Каменный арочный однопролетный железнодорожный мост через Ижору (фото А. Соколовой)

На третьем этапе работы проводятся у впадения в Ижору притока – Большой Ижорки: строительство павильона-3 для аренды коньков, лыж, тюбингов, велосипедов, роликовых коньков, строительство причала для катеров и лодочной станции для совершения водных прогулок по Ижоре и Неве, а также посадка деревьев, установка скамеек, урн для мусора и фонарей на всей территории кластера.

Реализация проекта туристско-рекреационного кластера «Нижеижорский» позволит увеличить емкость номерного фонда коллективных средств размещения Колпинского района на 40 мест; создать комплекс современной туристской инфраструктуры; обеспечить дополнительный приток посетителей в Колпинский район до 2,5 тыс. человек в год; создать более 100 дополнительных рабочих мест; дать дополнительный импульс развитию прилегающей территории; привлечь дополнительные инвестиции для развития района, а также сформировать позитивный имидж района как территории, перспективной для развития туризма и рекреации.

Литература

1. Стратегия инновационного развития Российской Федерации на период до 2020 года, утв. распоряжением Правительства Российской Федерации от 8 декабря 2011 года № 2227-р.
2. Мост через Ижору по железной дороге «Петербург – Москва» // Citywalls.ru - архитектурный сайт Санкт-Петербурга. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.citywalls.ru/house28994.html?highlight=%EA%E0%EC%E5%ED%20%EC%EE%F1%F2&s=f5i9ra9ehedasrm13vlubbdsm2> (дата обращения: 19.12.2019).
3. Портер М. Конкуренция. Пер. с англ. М.: Издательский дом «Вильямс», 2005.
4. Поселок Усть-Ижора URL: http://lib-kolpin.ru/Nash_rayon/Poselok_Ust-Izhora (дата обращения 7.02.2020)
5. Программа развития Колпинского района Санкт-Петербурга 2019 – 2022 годы. [Электронный ресурс]. URL: https://www.gov.spb.ru/static/writable/skeditor/uploads/2019/10/03/08/Концепция_развития_Колпинского_района_до_2022_года.pdf (дата обращения: 24.02.2020).
6. Рудченко В. Н. Кластеры в туризме: особенности классификации, процесс формирования и методы оценки // Общество. Среда. Развитие (TerraHumana). 2016. № 4. С. 12–18.
7. Смирнов В. Н., Ёлшин Д. Д. Кирпичные клейма Санкт-Петербургской губернии середины XIX – начала XX в. Каталог и исследование. Бюллетень Института истории материальной культуры РАН. № 7. Материальная культура Санкт-Петербурга. Вып. 1. СПб. Изд-во ООО «Периферия», 2017. 214 с.
8. Усть-Ижора – путешествия и прочее URL: <https://ru-travel.livejournal.com/29086665.html> (дата обращения 7.02.2020)

ОСОБЕННОСТИ ОРГАНИЗАЦИИ ТЕАТРАЛИЗОВАННОЙ ЭКСКУРСИИ

Е. Ю. Бекхубова*

Научный руководитель – М. А. Михайлова**

*Российский государственный педагогический университет
им. А. И. Герцена, Санкт-Петербург, Россия
e-mail: *lizokbek@yandex.ru, **margaritka-spb@yandex.ru*

Аннотация. В статье рассмотрены особенности разработки театрализованных экскурсий на базе музея. Выделены главные связующие звенья музея и театра: зрелищность, экспозиция и образовательный процесс. Особое внимание уделено синтезу театра и музея.

Ключевые слова: музей, музейная педагогика, театрализованная экскурсия, музейная театрализация.

В современном мире, где главенствуют научные и технические достижения, а также изобилие всего, что только можно захотеть, становится трудно удивить взрослого человека, не говоря уже о подрастающем поколении. С этим же связана и такая проблема, как организация досуга и проведение свободного времени. Все чаще люди обращаются к просторам сети интернет, чтобы познакомиться с чем-то новым.

Исходя из того, что в современном мире активно делается упор на развитие, появляется новый вид досуга, в котором сочетаются отдых и образовательная деятельность. Этот вид деятельности тесно связан с понятиями «культура», «образование», «познание». Таким образом, главными задачами этого явления можно назвать образовательную, воспитательную, познавательную.

Не так давно в области культурной и образовательной деятельности появилась программа, привлекающая новую аудиторию к музеям и повышающая интерес к экскурсиям. Сочетание исторического материала с элементами театра породило создание нового жанра, такого как театрализованная экскурсия.

Театрализованная экскурсия представляет собой стандартный экскурсионный материал с фактами и датами, однако отличается формой подачи для слушателей. Информация «дополняется» театральными средствами выразительности: музыкой, костюмами, жестами, репликами и т. д., непосредственно связанными с представленным материалом экспозиции музея.

Основываясь на словах музейного педагога И. Б. Алексеевой, можно отметить, что театрализованная экскурсия позволит в доступной и привлекательной форме осуществить популяризацию музейного собрания. По ее мнению, метод театрализации заключается в разыгрывании сценок из конкретной эпохи в соответствующих костюмах и в соответствующей экспозиции музея [3].

Для повышения интереса у гостей культурные и исторические особенности, как правило, представляют в форме сюжета, выстроенного на основе темы и материала экскурсии. Подобная форма способствует вовлечению слушателя в процесс и делает его частью разыгрываемой истории. Такой метод театрализации можно назвать также костюмированной игрой с посетителями музея.

Педагог театра А. Б. Никитина говорит о том, что театрализация – это подлинное действие, протекающее в увлекательных для участников предлагаемых обстоятельствах, совместное коллективное творчество, погружение в эпоху и проживание в образах [4]. «Это спектакль, в который на протяжении всего времени вовлечены экскурсанты. Во время подобных шоу экспонаты музея, например, древние животные или люди,

средневековые рыцари и дамы «оживают» и с помощью костюмов и других предметов соответствующей исторической эпохи дают гостям представление о том времени, которое они изображают» [2, с. 190].

Итак, театрализованные экскурсии имеют много преимуществ, однако процесс организации театрализованной экскурсии в музее имеет ряд сложностей. Самыми явными, на наш взгляд, является отсутствие необходимого технического оснащения и сцены (а значит, и границ между экскурсантом и экскурсоводом-актером), а также то, что актерами, как правило, являются сами сотрудники музея.

И. Б. Алексеева назвала несколько условий, необходимых для организации театрализованной экскурсии на базе экспозиции музея:

1. Продуманный и выверенный текст (стилизованная речь – исторические тонкости и особенности речи соблюдены).

2. Условность предлагаемой ситуации.

3. Четкое композиционное построение каждого сюжета. В этом пункте важно соблюдение хронологического порядка не только информационной части, но и театральной. Взяв за основу какое-либо событие, на примере которого мы хотим донести до экскурсанта информацию, важно в совокупности с этим хронологическим порядком истории выстроить и экскурсионный маршрут по экспозиции музея.

4. Включение экскурсантов в качестве персонажей в театрализованное действо или же активизация экскурсанта. Включение в программу всевозможных активных действий посетителя – участие в народных играх; мастер-классы; костюмированность.

5. Возможность проведения театрализации в обычном режиме работы экспозиции. На наш взгляд, данное условие является одним из направлений развития театрализованных экскурсий, потому что при реализации такой программы у посетителя должен быть сопровождающий человек, вовлекающий его в процесс. На данный момент, как нам кажется, посетитель музея не до конца готов к самостоятельному участию в театрализации, ведь этому должна предшествовать большая предварительная работа. Однако данное направление может быть перспективным в этой сфере [3].

Один из важнейших критериев в организации театрализованной экскурсии – возрастные особенности экскурсантов. В зависимости от возраста, жизненного опыта и интеллектуального развития в процессе подготовки такой программы будет делаться упор на тот или иной способ восприятия.

Наиболее перспективным возрастом для реализации участия в театрализованной экскурсии является детский школьный возраст. Например, дети младшего школьного возраста лучше запоминают информацию в

виде образов, иллюстраций, т.е. на основе зрительных впечатлений. Дети среднего школьного возраста охотнее включатся в процесс, если он будет предполагать интерактивность и необходимость взаимодействия друг с другом.

Взрослые слушатели также имеют некоторые особенности восприятия. Поскольку одна из задач театрализованной экскурсии – сделать экскурсанта участником действия, организаторам важно создать такие условия, при которых взрослый человек без лишнего воздействия и самостоятельно захотел бы стать частью этой истории. Но тут важно обладать некоторыми психологическими знаниями, чтобы сделать это незаметно для самого экскурсанта [6].

Театрализованная экскурсия – новая развивающаяся форма проведения досуга, рассчитанная на любой возраст. В процессе реализации участники не только получают удовольствие от разыгранной перед ними истории, но и узнают новую для себя информацию, которая лучше усваивается при такой форме подачи. Это новая форма призвана воздействовать на эмоциональную составляющую человека, а значит, заставляет его думать, размышлять и побуждать к новым действиям.

Литература

1. Воропаева Ю. А., Богачева М. А. Театрализованная экскурсия как новый вид в культурно-досуговой сфере // Материалы V Международной студенческой научной конференции «Студенческий научный форум» URL: <https://scienceforum.ru/2013/article/2013006171> (дата обращения: 03.10.2019).
2. Козлова Т. В. Современные технологии организации массовых мероприятий: учеб.-метод. пособие / Т. В. Козлова. – М.: АПРИКТ, 2006. – 171 с.
3. Короткова М. В. Театр и музей: использование приемов театрализации в культурно-образовательной деятельности музея / М. В. Короткова // Наука и школа. – 2018. – №4. – С.128–132.
4. Никитина А. Б. Школьная театральная педагогика в контексте современного российского образования // Педагогика искусства. – М., 2003. – С. 129–137.
5. Пономарева Т. В. Образовательный туризм: сущность, цели и основные сегменты потребителей [Текст] // Проблемы современной экономики: материалы IV Междунар. науч. конф. (г. Челябинск, февраль 2015 г.). – Челябинск: Два комсомольца, 2015. – С. 139-143. – URL <https://moluch.ru/conf/econ/archive/132/7188/> (дата обращения: 02.10.2019).
6. Имя праздника – «Копорская потеха» // Файловый архив студентов «StudFiles». [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://studfiles.net/preview/4164479> (дата обращения: 20.10.2019).

СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ САНАТОРНО-КУРОРТНЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ НА ТЕРРИТОРИИ ПРИВОЛЖСКОГО ФЕДЕРАЛЬНОГО ОКРУГА

Ю. Э. Боякова

Чувашский государственный университет им. И. Н. Ульянова,

г. Чебоксары, Россия

E-mail: boyakova.yulya@mail.ru

Аннотация. В работе проанализирована деятельность санаторных комплексов регионов Приволжского федерального округа.

Ключевые слова: санаторно-курортные организации, туристская инфраструктура, Приволжский федеральный округ.

Приволжский федеральный округ занимает центральную и восточную часть европейской части России, площадь округа составляет 1038 тыс. км² (7,27% площади страны [5]). В состав округа входят шесть республик: Башкортостан, Марий Эл, Мордовия, Татарстан, Удмуртская и Чувашская и семь областей: Нижегородская, Кировская, Оренбургская, Самарская, Саратовская, Пензенская, Ульяновская и Пермский край.

По данным Министерства здравоохранения РФ в 2018 г. на территории округа в структуре общей заболеваемости (как всего населения, так и детей, особенно чувствительных к факторам окружающей среды) первое место занимают болезни органов дыхания, связанные, в частности, с состоянием окружающей среды (качеством воздуха). У взрослых (лица старше 18 лет) первое место занимают болезни системы кровообращения (19,1%), обостряющиеся под влиянием факторов стресса, то есть в этом случае существенную роль играет социальная составляющая. Второе место в группе старше 18 лет занимают болезни костно-мышечной системы и соединительных тканей (8,3%), а у детей 15–17 лет – болезни органов пищеварения [4].

Профилактику и лечение болезней, лидирующих в структуре общей заболеваемости населения Приволжского федерального округа, способна в значительной степени обеспечить система санаторно-курортной деятельности, использование природных лечебных ресурсов, благоприятно сказывающихся на всех системах организма человека.

Рассмотрим динамику численности санаториев и курортов в Приволжском федеральном округе за период с 2006 по 2018 гг. (рис.). Согласно статистическим данным, в течение 2006–2018 гг. число здравниц сократилось на 22,97%. В 2006 г. было зарегистрировано 518 организаций, в 2011 г. – 512, в 2018 г. – 399.

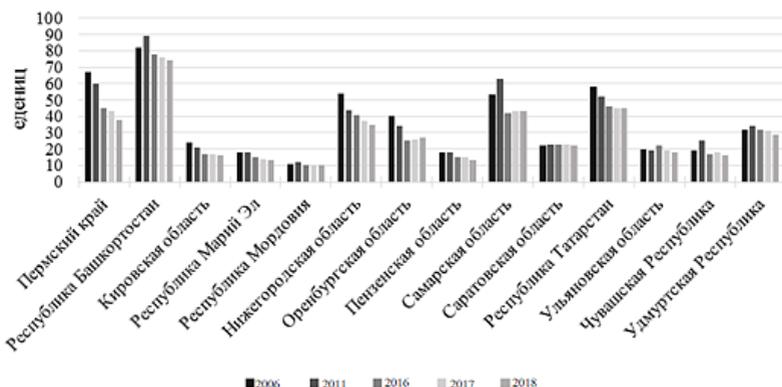


Рис. Число санаторно-курортных организаций на территории ПФО за период 2006–2018 гг. Составлено по данным: [7].

В 2018 г. наибольшее число санаториев и курортов насчитывалось в республике Башкортостан – 74 объекта, Татарстан – 45 и в Самарской области – 43 объекта. Уменьшение количества санаторно-курортных организаций может быть обосновано следующими факторами: низкий спрос на санаторно-курортную путевку в связи с ее высокой стоимостью, несоответствие цены и качества оказываемых услуг, высокая степень изношенности инфраструктурного комплекса, низкий уровень сервиса и работы обслуживающего персонала, отсутствие государственной материальной стимуляции для деятельности организаций данного направления [2; 3].

Основной показатель функционирования санаториев и курортов – число мест, номеров и ночевоч (табл.). Как отмечалось выше, в округе происходило уменьшение числа лечебно-оздоровительных организаций, соответственно снизилось число коек.

По количеству мест в санаторно-курортных организациях лидирующие позиции занимают Башкортостан – 12,673 тыс. мест (17,66% от общего количества на территории округа) и Самарская область – 10,629 тыс. мест (14,81%). Наименьшие показатели у республик Марий Эл – 2,112 тыс. мест (2,94%) и Мордовия – 1,367 тыс. мест (1,9%).

Первое место по номерному фонду также занимает Башкортостан – 5,916 тыс. номеров, далее следует республика Татарстан – 4,044 тыс. и Самарская область – 3,832 тыс. номеров. По числу ночевоч также лидируют Башкортостан – 3101,405 тыс. и Татарстан – 2121,418 тыс. ночевоч. На последнем месте находится Мордовия – 253,734 тыс. ночевоч.

Средняя стоимость путевки на санаторно-курортное лечение в расчете на одного человека на 21 день с курсом лечения и оздоровления в Приволжском федеральном округе на декабрь 2018 г. составляла 48 955 руб. [7].

Таблица

Показатели функционирования санаторно-курортных организаций в субъектах Приволжского федерального округа 2018 г.

Субъект	Количество мест в СКО, тыс. мест	Число номеров в СКО, тыс. номеров	Число ночевок в СКО, тыс. шт.
Пермский край	6,920	3,082	1429,902
Республика Башкортостан	12,673	5,916	3101,405
Кировская область	3,406	1,583	871,205
Республика Марий Эл	2,112	0,748	333,151
Республика Мордовия	1,367	0,58	253,734
Нижегородская область	5,382	2,14	1231,64
Оренбургская область	3,632	1,274	548,316
Пензенская область	2,286	1,015	440,464
Самарская область	10,629	3,832	1974,946
Саратовская область	4,428	1,983	753,944
Республика Татарстан	8,779	4,044	2121,418
Ульяновская область	2,774	1,209	565,178
Чувашская республика	3,125	1,214	537,869
Удмуртская республика	4,251	1,513	879,907
Всего	71,764	30,13	15043,079

Составлено по данным: [7]

На основе вышеизложенных данных можно отметить, что санаторно-курортная деятельность в республике Башкортостан, а также в республике Татарстан наиболее успешная.

В последние годы наблюдается процесс постепенного возрождения санаторно-курортной сферы. Этому способствуют повышение платежеспособного спроса отдельных категорий граждан и рост мобильности населения: клиенты могут выбирать наиболее привлекательные с их точки зрения здравницы, в том числе размещенные в сельской местности, в

экологически благоприятных районах. Отметим, что, по данным Ростуризма, в Приволжском федеральном округе первое место по числу объектов экологического и сельского туризма занимает Нижегородская область, которая не вошла в число лидеров по абсолютным показателям, отражающим работу санаториев [6].

Литература

1. Корнев И. В., Зарина Л. М., Андреева Е. В. Рекреационный потенциал Приволжского федерального округа // Геология, геоэкология, эволюционная география. Труды междунар. семинара. РГПУ им. А. И. Герцена. СПб: Изд-во РГПУ им. А. И. Герцена, 2016. С. 418–421.
2. Оборин М. С., Гварлиани Т. Е. Социально-экономические условия развития рынка санаторно-курортных услуг (на примере Приволжского федерального округа) // Известия Сочинского государственного университета. 2015. №3–1 (36). С. 94–102.
3. Рукомойникова В. П. Перспективы развития лечебно-оздоровительного туризма в Приволжском федеральном округе // «Социально-экономические аспекты качества жизни». Материалы I заоч. междунар. науч.-практ. конф. Пермский институт (филиал) ФГБОУ ВО «Российский экономический университет им. Г. В. Плеханова». Пермь: Изд-во «От и До», 2016. С. 18–24.
4. Министерство здравоохранения Российской Федерации. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.gosminzdrav.ru> (дата обращения: 29.12.2019).
5. Ростуризм. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.russiatourism.ru/content/2/section/28> (дата обращения: 29.12.2019).
6. Трифонова З. А. Территориальные различия и особенности сельского туризма в России // Туризм и индустрия гостеприимства: современное состояние и тенденции развития. Псков, 2019. С. 44–53.
7. Федеральная служба государственной статистики. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.gks.ru/> (дата обращения: 29.12.2019).

БЕЛЬЦЫ: ПРОШЛОЕ, НАСТОЯЩЕЕ И ТУРИСТСКИЕ РЕСУРСЫ РОДНОГО ГОРОДА

Станислав Бурлаку, Светлана Степанова*

Научный руководитель – О. П. Колодич**

МБОУ гимназия № 2, г. Чехов, Московская область, Россия
*e-mail: *lana.stepanova2005@bk.ru, **kolodich.o@list.ru*

Аннотация. В работе обобщена информация о природе, истории и туристских ресурсах г. Бельцы, второго по численности населения города Молдавии. Выявлено взаимопроникновение культур русского и молдавского народов в исторических памятниках и почитаемых традициях.

Ключевые слова: Молдавия, город Бельцы, достопримечательности, туристские ресурсы.

Интерес и любовь к малой родине заставляет людей узнавать больше о географических, исторических и культурных особенностях родного края. Наша малая родина – город Бельцы, второй по величине город Молдавии. Он находится в другой стране, но связь с Бельцами моя семья не прерывает, потому что там остаются наши родные и близкие, а мы периодически их навещаем.

Бельцы – интересный туристский объект, что определило *цель статьи* – дать историческое и географическое описание города и окрестностей и охарактеризовать основные туристские ресурсы. В ходе работы были использованы следующие *методы*: визуальный (наблюдение), библиографический, картографический, фотографический, проектный. Практическая значимость работы заключается в возможности использования собранных материалов для разработки туристской поездки.

Бельцы – второй по величине город в Республике Молдова после Кишинёва, экономический и культурный центр северного региона. Город основан в 1421 г. Считается, что название он получил, потому что расположен в болотистой местности. В 1711 г. во время Прутского похода Петра I поселение было сожжено (по одной версии татарами, стремившимися уничтожить базу снабжения русских войск, по другой – русскими войсками во время отступления).

Статус города Бельцы получили в 1818 г. Император Александр I путешествовал по Бессарабии и по пути из Хотина в Кишинев вынужден был из-за бездорожья остановиться на ночлег в Бельцах. Здесь он получил известие о рождении внука – будущего императора Александра II и, как пишет историк Ю. В. Рошкован, в честь радостного события повелел: «...Бельцам отныне и впредь быть городом...» [3].

Природные условия и туристские ресурсы. Бельцы расположены в 120 км к северо-западу от Кишинёва на холмистой Северо-Молдавской равнине (Бельцкая степь), в месте впадения реки Реуцель в Реут. Эта территория находится в зоне средней сейсмической опасности. Ближе к Карпатскому очагу наблюдаются землетрясения силой 7-7,5 баллов.

Средняя высота над уровнем моря – 147 м. Местность пересеченная, рельеф осложняют овраги, балки, речные долины и гыртопы – понижение в виде амфитеатра, образовавшееся в рыхлых породах под воздействием оползней и длительных эрозионных процессов. К северу от города обнажаются легкорастворимые породы (известняк, мергель, гипс), наблюдаются карстовые процессы, приводящие к образованию пещер [2].

Климат мягкий: средняя температура января – 4°С, средняя температура июля – около +20°С. Черноземные почвы степей отличаются высоким плодородием. Здесь издавна было развито сельское хозяйство.

В историческом прошлом разнообразие природных условий и обилие пищи способствовало богатству животного мира, однако из-за высокой освоенности территории современная фауна значительно обеднела. В лесах по-прежнему обитают косули, кабаны, волки, лисицы, барсуки, ласки, более 70 видов птиц (жаворонок, сойка, дрозд, иволга, дятел, кукушка). Много грызунов (суслик, хомяк, заяц, хорек) [2]. У водоемов и на заболоченных понижениях встречаются выдра, норка, водяная крыса, из птиц – серая утка, серый гусь, цапля, выпь, камышовый лунь. Основные виды рыб: карп, лещ, судак, карась, толстолобик, сом.

В 50 км к западу от г. Бельцы расположен крупнейший национальный заповедник Молдовы «ПЭДУРЯ ДОМНЯСКЭ» (Царский лес). Здесь можно увидеть старый дубовый лес (деревья возрастом более 200 лет) и ферму по разведению зубров. Рядом с заповедником находится живописная местность «100 холмов», происхождение холмов доподлинно не установлено [4].

Историко-культурные туристские ресурсы. Бельцы с полным правом могут называться культурной столицей Молдавии. В городе мно-



Рис. 1. Мемориал Воинской славы [4]

го мемориальных мест и памятников. Во время Великой Отечественной войны вся Молдавия была оккупированной территорией. От гитлеровских захватчиков Бельцы освобождены 26 марта 1944 года. В городе есть Музей боевой славы, памятник жертвам Холокоста, мемориал Воинской славы, где захоронено 830 воинов Рабоче-крестьянской Красной Армии, среди них – семь героев Советского Союза (рис. 1).

В центре города пролегает пешеходная зона (часть улицы Индепенденцей), самая протяженная в Молдове. На ней расположены туристские объекты – Центральный парк, Аллея классиков, Национальный театр имени Василе Александри, музей, кинотеатр, магазины и рестораны.

В Бельцах любят гостей, поэтому в городе развита сеть предприятий общественного питания. Здесь много кафе, кофеен, ресторанов и баров, в которых можно отведать как национальные молдавские блюда, так и блюда других кухонь мира.

К городским достопримечательностям относится Центральный парк, созданный в 1950-е гг. В советское время он носил имя Григория Котовского. Парк входит в список исторических и архитектурных памятников национального значения. На его территории установлены спортивные тренажеры, детский игровой комплекс, летняя эстрада. В центре парка расположена скульптурная композиция, посвященная Владимиру Высоцкому (рис. 2). Два раза в год проходит официальное возложение цветов: в день рождения и смерти поэта.



Рис. 2. Скульптурная композиция памяти В. С. Высоцкого

17 июля 2010 г. в центральном сквере Народных умельцев была открыта Аллея национальных классиков с бюстами молдавских писателей и поэтов. В центре сквера установлена арка с колоннами, под которой размещается бюст Михая Эминеску (рис. 3). Архитекторы проекта – Иван Маковский и Анатолий Чекан [1].

Большой вклад в развитие культуры вносит драматический театр имени Василе Александри, в котором идут постановки на русском и молдавском языках. Василе Александри – поэт, драматург, публицист. Родился в 1821 г. в молдавском городе Бакэув. Учился во Франции (1834–

1839), где приобщился к демократическим идеям эпохи и романтическому направлению в литературе. Александри первым в Молдове начал собирать, записывать и обрабатывать фольклорную поэзию, в частности исторические баллады, легенды и дойны. Театр переименовали в его честь 16 мая 1990 г.



Рис. 3. Аллея классиков [1]

Для горожан и туристов большой интерес представляет картинная галерея Антиоха Кантемира. В Бельцах всегда были талантливые художники – Леонид Пинчевский, Штефан Флореску, Стефан Садовников и другие. Раньше они выставляли свои работы в столичных галереях или в маленьких камерных помещениях. Сорок лет назад галерея располагалась на третьем этаже городского Дома культуры. В новое здание галерея переехала осенью 1984 г. В настоящее время здесь ежегодно проходит 10–12 выставок.

В Бельцах есть действующие католические и православные храмы. Собор Святого Николая строился в 1700-е гг. как костел для купцов-католиков. Однако местная администрация запретила въезд торговцев в Бессарабию, и готовое здание было переделано в православный храм. В XIX в. собор пострадал от пожара и был реставрирован. В 1965 г. полностью разрушилась колокольня, которую удалось восстановить лишь в 1994 г. (рис. 4). Первый костел в Бельцах был возведен в 1821 г. В 2010 г. у Центрального парка был построен костел Святых Архангелов, где сегодня проходят службы для католиков города.

В настоящее время в Бельцах насчитывается 52 школы, 40 детских садов, 15 учреждений здравоохранения, большой автобусный парк и другие объекты инфраструктуры. Современные проблемы города тесно связаны с экономикой – нехватка рабочих мест и низкая заработная плата. Этот фактор заставляет местное население покидать родные места в целях заработка и более достойной жизни. Переезд наших семей в Россию был тоже с этим связан.



Рис. 4. Рубеж XIX и XX вв. Улица Николаевская и Базарная площадь (на заднем плане — собор Св. Николая) [6]. Современный вид собора Св. Николая

Город Бельцы очень красивый и живописный. Среди горожан были и есть известные в Молдове, России и других странах люди: Михай Волонтир (актер), Борис Главани (красногвардеец), Михай Эминеску (поэт, писатель). Россия и Молдавия имеют общую историю и культуру, об этом свидетельствуют военные мемориалы и памятники деятелям культуры и искусства. Большинство жителей Молдавии и моего родного города хорошо говорят на русском языке, что актуально для развития туризма.

Литература

1. Аллея классиков (Бельцы) // Википедия. [Электронный ресурс]. URL: <https://dic.academic.ru/dic.nsf/ruwiki/1725149https://ru.wikipedia.org/wiki/Бельцы#> (дата обращения: 20.12.2019).
2. Бельцы // Википедия. [Электронный ресурс]. URL: <https://ru.wikipedia.org/wiki/Бельцы#> (дата обращения: 20.12.2019).
3. Бельцы. Рассказы и воспоминания / сост. А. Гойхман. Иерусалим, 2006. [Электронный ресурс]. URL: <http://doc.knigi-x.ru/22hudoj/210428-1-sbornik-sostavitel-are-goyhman-ierusalim-sostavlenie-redakciya-are-goyhman-korrektura.php> (дата обращения: 12.02.2020).
4. Заповедники Украины и Молдавии / под общей ред. В. Е Соколова, Е. Е. Сыроецкого. М.: Мысль, 1987. 271 с.
5. Мемориал Воинской Славы [Электронный ресурс]. URL: <https://www.prospect.md/ru/history/pamyatniki-memorialy/memorial-voinskoy-slavy.html> (дата обращения: 12.12.2019).
6. Районы, кварталы: как выглядели Бельцы в дореволюционное время // Бельцкий независимый портал. [Электронный ресурс]. URL: <https://esp.md/node/18175> (дата обращения: 12.12.2019).

РАЗВИТИЕ ГОРНОЛЫЖНОГО ТУРИЗМА НА ПРИМЕРЕ КУРОРТА «РОЗА ХУТОР»

Даниил Зубрилин*

Научный руководитель – О. П. Колодич**

МБОУ гимназия № 2, г. Чехов, Московская область, Россия

e-mail: *daniilzubrilin63@gmail.com, **kolodich.o@list.ru

Аннотация. В статье приводится краткое описание курорта «Роза Хутор». Выделяются его преимущества в сравнении с некоторыми европейскими аналогами в контексте горнолыжного туризма. Выделяются проблемы и перспективы горнолыжных курортов России.

Ключевые слова: курорт «Роза Хутор», горнолыжный спорт, инфраструктура.

В Краснодарском крае в Адлерском районе Сочи находится удивительный объект – «Роза Хутор» – круглогодичный горный курорт, протянувшийся вдоль берегов реки Мзымта и горных склонов к югу от нее.

Горнолыжный курорт расположен в 4 км от поселка Эстосадок, который входит в состав Краснополянского поселкового округа и находится в 40 км от Адлера, у подножия Главного Кавказского хребта. От международного аэропорта Адлер до курорта можно добраться по совмещенной автомобильно-железнодорожной дороге за 30 минут. Из Сочи курсирует электропоезд «Ласточка».

Территория горнолыжного комплекса «Роза Хутор» охватывает примерно 1820 га северного, северо-восточного и южного склонов хребта Аибга, поднимаясь с отметки 575 м над уровнем моря вверх до вершины горного хребта в районе вершины Каменный столб до отметки 2509 м над уровнем моря [1].

Во время пешеходной экскурсии по долине реки удалось выяснить, откуда произошло название «Роза Хутор». Эта история уходит в далекое прошлое.

В 1861 г., когда было отменено крепостное право, всех подневольных крестьян распустили, но свободной земли на всех не хватало, и кто-то остался без ничего. Это и произошло с группой крестьян эстонского происхождения; объединившись, они пошли искать свободные территории. В своих поисках они добрались до Кавказских гор – тогда этот район был мало заселен. И к концу XIX в. на территории современного горнолыжного курорта поселилась группа эстонцев, составлявшая примерно 70 человек. Они образовали собственный независимый городок, названный Эсто-Садок. Причина, по которой они выбрали для своей усадьбы именно это место, неизвестна [4].

Семья эстонца Адула Рооза основала отдельный хутор на горе. В народе место так и стали называть – «Хутор Рооза». Впоследствии одна буква в фамилии хуторянина исчезла, осталось название «Хутор Роза» или «Роза Хутор».

Эстонцы основали великолепные фруктовые сады. Но позднее, уже ближе к 1990-м гг., сады пришли в упадок, название же поселка сохранилось. После распада СССР некоторые эстонцы уехали на историческую родину, но многие остались и продолжают трудиться теперь уже на развитие туристического курорта.

Строительство инфраструктуры курорта началось задолго до принятия решения о проведении зимней Олимпиады в Сочи. В 2003 г. «Интеррос» создал компанию по развитию горнолыжного курорта «Роза Хутор» в районе поселка Эстосадок. В апреле 2013 г. стало известно, что ГКМ «Норильский никель» вложит 336 млн долларов в горнолыжный курорт и Олимпийскую деревню в обмен на долю в проектах [2].

В декабре 2010 г. были запущены в эксплуатацию четыре подъемника: «Олимпия» (560–1150 м над уровнем моря), «Заповедный Лес» (1150–1340 м), «Кавказский экспресс» (1340–2320 м), шестикресельный подъемник «Волчья Скала» (940–1360 м). Общая протяженность горнолыжных трасс составила 38 км, в том числе олимпийских – 9 км. Около 50 гектар горнолыжных трасс были оборудованы системой искусственного оснежения [1].

В дальнейшем протяженность олимпийских горнолыжных трасс составила 20 км, а общая длина всех трасс – 102 км.

Спортивные события на горнолыжном комплексе «Роза Хутор».

В феврале 2011 г. состоялись первые международные соревнования на трассах комплекса «Роза Хутор»: в рамках этапа Кубка Европы мужчины и женщины соревновались в скоростном спуске и супергиганте. В феврале 2012 г. впервые в России и на всем постсоветском пространстве прошли соревнования этапа Кубка мира по горнолыжному спорту. В 2014 г. «Роза Хутор» стал одним из ключевых объектов XXII зимних Олимпийских игр и местом проведения соревнований по горнолыжному спорту, сноуборду и фристайлу. В феврале 2016 г. здесь проводился чемпионат мира по горнолыжному спорту среди юниоров, в феврале 2017 г. – соревнования Всемирных военных игр.

Катание на лыжах или сноуборде. Горнолыжная зона комплекса предлагает для катания 102 км трасс различной сложности – от зеленых до черных. Перепад высот составляет 1534 м. На курорте работает 28 подъемников, обеспечивающих пропускную способность в десятки тысяч человек в день (рис. 1). Действующая система искусственного оснежения трасс является крупнейшей в Европе.



Рис. 1. Вид на горные склоны курорта «Роза Хутор». Фото автора

С помощью системы искусственного оснежения обеспечивается продолжительность лыжного сезона до 180 дней в году, в зависимости от высоты пролегания трасс. Средняя скорость основных подъемников – не менее 6 м/сек [3]. Спортивные горнолыжные трассы, расположенные на северных склонах, представляют собой единый объект для проведения соревнований по всем горнолыжным дисциплинам: скоростной спуск, слалом, супергигант, слалом-гигант. Помимо катания на лыжах или сноуборде, есть больш

шой спектр развлекательных и культурных маршрутов и объектов.

1. Культурно-этнографический центр «Моя Россия». Уникальный архитектурный ансамбль, возведенный с учетом многовековых традиций домостроения различных регионов России. На территории в 3,3 га расположились 11 тематических павильонов, демонстрирующих архитектуру регионов России: Кавказ, Суздаль, Центральная Россия, Москва, Краснодарский Край, Санкт-Петербург, Русский Север, Казань, Урал, Сибирь и Бурятия.

2. Хаски Хутор. Ежедневно здесь проходят демонстрации ездовых собак, озвучиваются таинственные рассказы народов севера, легенды шамана, история происхождения, описываются стандарты пород. Под руководством инструктора можно научиться давать команды собакам, правильно ставить их в упряжке и даже самостоятельно прокатиться.

3. Оленья ферма. Здесь можно познакомиться с пятнистыми и северными оленями, а также с кроликами. Есть возможность покормить их и подробнее узнать о физиологических особенностях и ареалах их обитания в России и мире.

4. Полеты на парашуте. Обзор не ограничивает кабинка, нет ветрового стекла. Полет осуществляется с инструктором, отвечающим за его безопасность.

5. Музей археологии. В основу экспозиции музея легли материалы, полученные в ходе археологических изысканий в районе строительства олимпийских объектов на территории «Роза Хутор» в 2010–2014 гг. Музей археологии повествует об истории местности «Роза Хутор» и бассейна реки Мзымта, начиная с эпохи Каменного века до эпохи Нового времени в

контексте мировой истории. Интерактивные комплексы информируют о животных каменного века, быте средневековой кавказской усадьбы и о событиях Русско-кавказской войны [4].

Из личного опыта необходимо отметить, что в сравнении с зарубежными курортами, такими как курорт Пас-де-ла-каса (Андорра), Мадонна-ди-Кампильо (Италия), Шамони (Франция), Санкт-Мориц (Швейцария), наши курорты в «Розе хутор» и Красной поляне отличаются широкими, хорошо подготовленными трассами, а также спектром досуговых и спортивных мероприятий.

По мнению авторов, проблемы горнолыжных курортов России заключаются в следующем:

- около подъемников постоянно скапливаются очереди;
- большое количество людей на трассах;
- часто по воскресеньям не работает медицинский центр;
- стоимость отдыха слишком высока для среднестатистического россиянина.

Перспективы же заключаются в следующем:

- живописнейшие виды на вершины Кавказских гор;
- частые снегопады (большое преимущество при использовании техники фрирайда при катании на лыжах);
- высокая квалификация инструкторов, владеющих методикой работы с туристами разного возраста;
- ежегодно увеличивается число качественных трасс;
- есть условия для семейного туризма;
- большое количество обычных и специализированных магазинов.

Литература

1. Единый туристический справочник Красной поляны, агентство «Алби маркетинг», № 17, 2020 г.

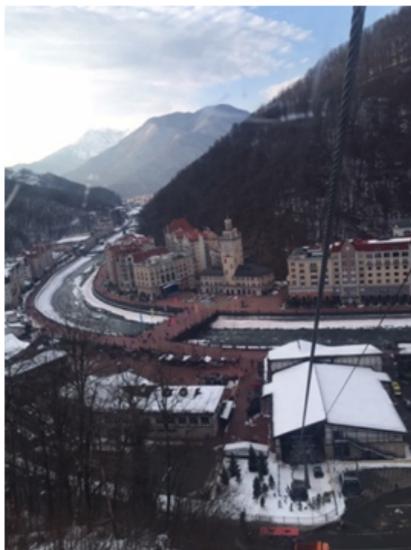


Рис. 2. Вид на горную реку Мзымта и центральную площадь курорта «Роза Хутор». Фото автора

2. Путеводитель по Красной поляне. Выпуск № 3. Разработан и подготовлен сервисом проката горнолыжного оборудования GetSki.me, январь, 2020 г.

3. Горный курорт «Роза Хутор». [Электронный ресурс]. URL: <https://rosakhutor.com/> (дата обращения: 07.02.20).

4. Роза Хутор: почему так называется // ТурПроездка.ру. [Электронный ресурс]. URL: <https://turproezdka.ru/dostoprimechatelnosti/roza-hutor-pochemu-tak-nazyvaetsya.html> (дата обращения 18.02.2020).

ПРИРОДНЫЕ И ПРИРОДНО-КУЛЬТУРНЫЕ ЧУДЕСА КАРЕЛИИ КАК ТУРИСТСКИЙ РЕСУРС

Анастасия Залевская

Руководитель – И. А. Борн

МБОУ «СОШ № 8 г. Выборга»,

МУДО «Станция юных натуралистов» города Выборга,

Ленинградская область, Россия

e-mail: kurova76@bk.ru

Аннотация. В статье охарактеризованы природные и природно-культурные достопримечательности и туристские центры Карелии.

Ключевые слова: Карелия, туризм, туристские ресурсы, природные достопримечательности, культурные достопримечательности.

Осенью 2019 г. я со своей семьей отправилась в небольшое путешествие. Нашей целью было увидеть самые красивые уголки родной страны. Мы решили посетить удивительный и загадочный край – Республику Карелия. Оказывается, в Карелии очень много природных достопримечательностей. Они привлекают туристов, что и определило *цель работы* – представить туристские достопримечательные Карелии, ее природные туристские ресурсы.

Карелия расположена на северо-западе России. Это удивительное, загадочное, сказочное место. Вековые леса, многочисленные озера и реки, водопады и скалы, белые ночи [4]. Из природных и природно-культурных чудес Карелии наибольший интерес вызывают следующие.

1. **Вулкан Гирвас** – древний потухший вулкан возрастом более 2–3 млрд лет. Почти полностью разрушен, кратер находится в русле реки Суна рядом с п. Суна. Сохранились 20 застывших лавовых потоков, мощность отложений до 32 м [1].

2. **Водопад Кивач** – самый крупный и красивый водопад в Карелии. Расположен на территории заповедника «Кивач» – одного из старейших российских заповедников. Создан в 1931 г. по инициативе карельских ученых в научных, опытно-хозяйственных и культурно-

просветительных целях. Вокруг водопада находились три сосновых бора, которые было необходимо защитить от вырубки. Возраст сосен – 150–200 лет [2].

3. **Петроглифы Беломорья и Онежского озера** относятся к памятникам культурного наследия. Это высеченные на плоских и наклонных гранитных поверхностях изображения людей, животных или событий, возраст которых составляет 4–5 тыс. лет. Петроглифы в Беломорском районе – это более 2000 фигур, изображающих жизнь и быт древних людей. Можно легко узнать северного оленя, охотника, который стреляет из лука, лодку с охотниками на морского зверя. Этнограф Александр Линевский после изучения обнаруженных во время практики беломорских петроглифов написал приключенческую повесть для детей «Листы каменной книги» [3].

4. **Гора Воттоваара** (417,3 м над уровнем моря) – наивысшая точка Западно-Карельской возвышенности. Представляет собой кряж, вытянутый приблизительно на 7 км. Вершина почти плоская. На ней найдены сейды – крупные валуны, лежащие на нескольких небольших камнях, которые, в свою очередь, лежат на другом крупном валуне. Краеведы предполагают, что на Воттовааре располагался культовый комплекс древних саамов, но научных подтверждений этому нет [5].

5. **Горный парк «Рускеала»**. На территории парка в XVIII в. велась добыча мрамора, который использовался для облицовки архитектурных сооружений Санкт-Петербурга и других городов. В начале XX в. добыча мрамора прекратилась, каменоломни заполнились водой, прозрачность которых достигает 15–18 м. Самый большой карьер называют Большим мраморным каньоном.

В результате экскурсионной поездки мы познакомились с республикой Карелия, ее природными и культурными достопримечательностями.

Литература

1. Вулкан Гирвас в Карелии // Туристер. [Электронный ресурс]. URL: <https://www.tourister.ru/world/europe/russia/city/hirvas/volcano/30704> (дата обращения: 11.02.2020).

2. Государственный природный заповедник «Кивач». [Электронный ресурс]. URL: <https://zapkivach.ru/company/index.php> (дата обращения: 11.02.2020).

3. Линевский А. М. Листы каменной книги. URL: <https://online-knigi.com/page/252515>.

4. Плешаков А. А. Кондратьева И. А. Природа Карелии: знай, люби, береги! Книга по природоведению для учащихся начальной школы. Петрозаводск: Карелия, 1992. 159 с.

5. Природный комплекс горы Воттоваара: особенности, современное состояние, сохранение / ред. А. Н. Громцев. Петрозаводск: КарНЦ РАН, 2009. 158 с.

ОСОБЕННОСТИ РАБОТЫ С ДЕТСКОЙ АУДИТОРИЕЙ В МУЗЕЕ НА ПРИМЕРЕ КОЗЬМОДЕМЬЯНСКОГО МУЗЕЙНОГО КОМПЛЕКСА

Е. А. Иванова*

Научный руководитель – В. Е. Кутасова**

Марийский государственный университет, г. Йошкар-Ола, Россия

*e-mail: *ya.elena-ivanova2017@yandex.ru, **vkutasova@mail.ru*

Аннотация. Статья посвящена анализу работы детской музейной аудитории на примере МУ «Козьмодемьянский музейный комплекс».

Ключевые слова: детская аудитория, музей, музейная педагогика, МУ «Козьмодемьянский музейный комплекс».

В настоящее время активно развивается музейная педагогика. Она помогает музейным специалистам подобрать нужный подход и правильно работать с той или иной аудиторией. Если до недавнего времени дети и подростки не были частыми посетителями, то на сегодняшний день без них трудно представить деятельность музея. Для оптимального развития личности ребенка нужны новые подходы к образованию. Для того чтобы воспитать культурного человека, необходимо с ранних лет формировать его интерес к истории своего поселения, региона, страны.

Посещение музея детьми может иметь познавательный и развлекательный характер. Музейные сотрудники применяют самые разные формы работы с детьми. Для них предлагаются интерактивные игровые занятия, театрализованные программы, фольклорные праздники, мастерские. Изменилась сама образовательная концепция – дети в музее перестали быть только объектом обучения и воспитания. Методы и формы работы с детской аудиторией имеют свою специфику, обусловленную ориентацией на их интересы и потребности.

Методика работы с детской аудиторией в музее различается в зависимости от возраста детей. Музейный педагог должен обладать знаниями в области психологии и возрастной физиологии [3]. При работе с детьми дошкольного возраста следует учитывать, что информация должна быть понятной и доступной, игры должны быть связаны по смыслу с темой экскурсии, эмоциональный фон экскурсии должен идти по нарастающей, длительность программы должна быть 20-30 минут. Музей у ребенка школьного возраста развивает наблюдательность, способность сопоставить, сравнить, предположить. Используются викторины, конкурсы, мастер-классы. Особенностью работы музея со школьниками является то, что музей показывает свои экспозиции для изучения таких предметов, как «история», «биология» и другие.

Подростковый возраст является переходным от детского состояния во взрослое. Существенные изменения претерпевают память и внимание, которые становятся все более произвольными. Многие подростки начинают заниматься рисованием, акцент переходит в сферу художественного восприятия. Подросток начинает понимать значение мастерства, что свидетельствует о готовности к систематическому и углубленному изучению искусства. В связи с этим в экскурсионные программы необходимо включать тематические и исторические циклы, которые расширяют знания в конкретной области.

Экскурсия для детей намного отличается от экскурсии для взрослых. К детям нужен особый подход. Не подойдет традиционное проведение экскурсии, то есть монолог экскурсовода. Нужно добавлять больше интерактивности, активно использовать приемы показа и рассказа. Чаще всего используют приемы вопросно-ответные, соучастия, ссылки на очевидцев. Очень важно не забывать, что детям трудно стоять на одном месте.

Игра, театрализация, праздник становятся основными формами работы с детьми в музеях [4]. Сначала дети смотрят на музей как на место забавных игр и интересных занятий, а затем как «излюбленную школу» [2]. При посещении музея детская аудитория ожидает отхода от обыденности, повседневности, путешествий в прошлое, приключений.

Музейный специалист должен понимать, что ребенок не подготовлен к восприятию той или иной информации, сложного символического языка музея. Задача состоит в том, чтобы помочь маленькому человеку в этой непростой и очень важной познавательной деятельности. Экскурсовод выступает в роли проводника между экспонатами и посетителями.

В настоящее время в состав МУ «Козьмодемьянский музейный комплекс» входят:

- Музей купеческого быта;
- Художественно-исторический музей им. А. В. Григорьева;
- Этнографический музей под открытым небом им. Романова;
- Музей сатиры и юмора им. Остапа Бендера.

Все музеи активно работают с детской аудиторией, начиная с дошкольного возраста. Сотрудники музея используют богатый спектр форм, методов, приемов организации детей при выполнении творческих заданий. Музей имеет множество различных программ: «Нескучные выходные», «В гостях у предков», «Развивайка» и другие [1].

В Музее купеческого быта детям расскажут о жизни купечества. В экспозиции: коллекции мебели, домашней утвари, книг, музыкальных инструментов, клады, найденные на территории города. Предлагаются экскурсии по старой (исторической) части города. Проводятся квест-игры «Тайны старинного дома», культурно-досуговое мероприятие

«В гости ярмарка зовет», а также интерактивные экскурсии. Экскурсоводы, прекрасно знающие материал, профессионально оживляют свои рассказы об экспонатах. Еще пару минут назад это был обычный шкаф, и тут дети начинают узнавать о его секретах, тайнах. Важно увлечь всех пришедших на экскурсию.

Для любителей искусства будет интересен открытый в начале XX в. Художественно-исторический музей им. А. В. Григорьева. В его экспозиции находятся не только современные произведения, но и работы известных русских художников прошлых веков: Айвазовского, Маковского, Кандинского, Поленова, братьев Коровиных, Грабаря и других. Для детей проводятся интерактивные экскурсии, мастер-классы, квест-игры тематические программы, такие как «День именинника», «Новый год» и другие [1].

Этнографический музей под открытым небом представляет собой маленькую деревню, в которой представлены культура и быт народа горных мари. Разработаны театрализованные, интерактивные программы: переодевание в национальные костюмы, катание на лошадях, дегустация национальных блюд, исполнение песен и танцев, участие в играх и обрядах.

Таким образом, музей имеет возможности использования своего образовательного пространства в развитии личности. Он активно работает с детской аудиторией. Анализируется специфика, особенности детской аудитории, составляются специальные программы, ориентированные на интересы и потребности детей.

Литература

1. Козьмодемьянский культурно-исторический музейный комплекс. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.kmkmuzeu.ru/> (дата обращения: 27.02.2020).
2. Романов Н. И. О задачах и методах экскурсий по искусству // Экскурсионный вестник. 1916. № 1–2. 57 с.
3. Юхневич М. Ю. Музейная педагогика за рубежом. М.: Рос. ин-т культурологии, 1997. 71 с.
4. Юхневич М. Ю. Я поведу тебя в музей. Учеб. пособие по музейной педагогике. М.: Рос. ин-т культурологии, 2001. 223 с.

ПРИКЛЮЧЕНЧЕСКИЙ ТУРИЗМ КАК СПОСОБ ПОПУЛЯРИЗАЦИИ ВОЕННО-ИСТОРИЧЕСКОГО НАСЛЕДИЯ РОССИИ И СТРАН БЛИЖНЕГО ЗАРУБЕЖЬЯ

И. А. Карагодин*

Научный руководитель, научный консультант – О. В. Королева**
*Саратовский национальный исследовательский государственный
университет им Н. Г. Чернышевского, Россия*
*e-mail: *koroil2001@yandex.ru, **korolevaov@mail.ru*

Аннотация. В статье поднимается проблема популяризации военно-исторического наследия в молодежной аудитории. Предложены способы актуализации военно-исторического наследия в молодежной среде. Раскрываются возможности приключенческого туризма в формировании интереса к памятникам военной истории. Приведены примеры успешных практик в этом направлении деятельности.

Ключевые слова: военно-историческое наследие, приключенческий туризм, молодежь, военный туризм.

Военная история России является одним из наиболее важных ответвлений отечественной и всемирной истории в целом. Военно-историческое наследие рассматривается как один из значимых туристских ресурсов России, который имеет огромный потенциал для развития военно-исторического туризма, являющегося составляющей культурно-познавательного и патриотического туризма. Военная история влияет не только на формирование соответствующих объектов туристского показа, но и на создание образа туристской дестинации, а также на мотивационную активность туристов в выборе мест отдыха и его планировании. Но все же основными функциями военной истории являются содействие патриотическому воспитанию граждан и налаживание международной коммуникации. Поэтому крайне важно популяризировать военно-исторический туризм среди молодежи.

Военно-историческое наследие представляет собой места и предметы, которые прямо или косвенно относятся к боевым действиям, происходившим на той или иной территории. В качестве объектов военно-исторического наследия можно рассматривать места сражений, военные объекты стратегического значения, памятники культуры и т. д. Рассматривая военно-исторический туризм с точки зрения отдельного вида туризма, можно заметить, что он существует зачастую в сочетании с другими видами, в основном с культурно-познавательным, который представлен посещением памятников культуры, музеев, мест крупных сражений.

К экскурсионным объектам относятся бронетанковый музей в Кубинке, где представлена экспозиция из более 350 единиц бронетанковой техники из разных стран мира (среди редких экспонатов – экспериментальный «объект 279» или сверхтяжелый танк «Маус»); музей-панорама «Сталинградская битва»; памятник-ансамбль «героям Сталинградской битвы» на Мамаевом кургане, композиционным центром которого выступает скульптура «Родина-мать зовёт!»; памятник Затопленным кораблям в Севастополе, диорама обороны Севастополя и др.

Но зачастую посещение музеев малопривлекательно для наиболее активной группы населения, а именно молодежи.

Следует учитывать то, что досуг молодежи существенно отличается от досуга других возрастных групп в силу специфических потребностей и присущих ей социально-психологических особенностей «молодежного сознания», повышенной эмоциональности восприятия и реакций. В основе его содержания – не только отдых и развлечения, но и решения жизненных проблем, т. к. идет активный процесс самопознания, самореализации, самовыражения [4]. Молодым людям свойственно стремление к активному и интересному отдыху, тяга к приключениям и познанию мира вокруг себя и себя самого в том числе. Вышесказанное определяет возможности использования приключенческих экскурсий и туров в качестве одного из способов приобщения молодежи к военно-историческому наследию страны.

Исследования показывают, что приключенческий туризм является наиболее востребованным среди молодежи из-за сильной эмоциональной привлекательности. При всех перспективах организации приключенческих туров на основе использования военно-исторического наследия такие практики в недостаточной мере присутствуют в туристском пространстве России. Так, целесообразным представляется создавать новые туристические направления в приключенческом туризме, которые будут основываться на вовлечении военно-исторического наследия, и популяризировать его среди молодежи. Проанализируем имеющийся подобный опыт и практики в России и странах ближнего зарубежья.

Интересной и полезной представляется программа военно-исторических лагерей «Страна героев» от Российского военно-исторического общества [3]. За две недели пребывания в лагере юноши и девушки могут не только отдыхать, но и изучать важные страницы отечественной истории. Они познают техники самбо, огневой подготовки, метания ножей, веревочной переправы, парашютного спорта, основы поведения в экстремальных ситуациях. Подростки также узнают, как оказать помощь пострадавшим, испытают себя в различных квестах и игре «Лазертаг». Кроме того, воспитанники лагеря принимают участие в творче-

ских и социально значимых проектах. Хотя Российское военно-историческое общество не является предприятием индустрии туризма, реализованная им программа показывает, что изучение военной истории отечества может быть интересным для молодежи. Эта практика может быть успешно использована при разработке туристских программ и предложений. Увеличение количества подобных лагерей приведет к популяризации военно-исторического наследия России и стран ближнего зарубежья. Но возникает вопрос: а что делать с уже существующими музеями военной тематики? Как привлечь в них большее количество посетителей?

В странах ближнего зарубежья интерес представляет инновационная деятельность белорусского музея «Линия Сталина», расположенного у агрогородка Лошаны Минского района Республики Беларусь [1]. В музее помимо осмотра экспонатов можно приобрести такую необычную услугу, как катание не только на современной технике, но и на танках времен (ПТ-76) Великой Отечественной войны (Т-34). Также на территории данного комплекса можно заказать такую услугу, как стрельба из бронепоезда по нацистской бронетехнике. Гости поверх своей одежды надевают советские комбинезоны и танковые шлемы. Командир бронепоезда обучает их стрельбе из 107-мм пушки и пулемета Максима. Кроме того, можно заказать стрельбу из танка или зенитного орудия. На территории данного комплекса можно купить такую услугу, как стрельба из охолощенного оружия времен Великой Отечественной войны. Это показывает, что музейная деятельность может сопровождаться элементами приключенческого туризма, что делает данный музей более привлекательным для всех слоев населения, в том числе и молодежной аудитории.

Проанализировав предложения приключенческого и военно-исторического туризма, можно заметить, что такое сочетание встречается крайне редко, в основном данный сегмент туристского рынка представлен однодневным посещением реконструкций различной тематики, что недостаточно для популяризации военно-исторического наследия России и стран ближнего зарубежья.

В число немногочисленных реконструкций сражений Великой Отечественной войны и Отечественной войны 1812 г. входит деятельность военно-спортивного лагеря «Разведбат». Лагерь позиционирует себя как уникальное место, где у посетителей есть возможность почувствовать себя в роли бойца войск специального назначения. За время пребывания в лагере гостей научат таким дисциплинам, как основы огневой подготовки, тактико-специальная подготовка, основы альпинизма, горная подготовка, выживание в экстремальных ситуациях. В конце смены проводятся соревнования среди гостей лагеря по вышеуказанным дисциплинам. Это показывает,

что военно-спортивные лагеря имеют спрос в России, и этот интерес можно использовать при организации туристских программ.

Анализ существующих практик показал, что в России имеются огромные перспективы в комбинировании приключенческого и военно-исторического туризма. Используя большую территорию и богатое наследие можно реализовать множество проектов, которые требуют обширного пространства. Музеи военной истории могут реализовать такие услуги, как катание на бронетехнике и стрельба из орудия. Кроме того, можно реализовать большее количество реконструкций крупных сражений, как сухопутных, так и морских. Можно разработать маршруты по историческим дорогам, которые проходят через наиболее важные места сражений или повторяют маршруты походов российских полководцев.

Литература

1. ИКК «Линия Сталина». [Электронный ресурс]. URL: <https://stalin-line.by/> (дата обращения: 09.02.2020).
2. Погорелова А. Н. Основные тенденции формирования досуговой культуры современной студенческой молодежи // Образование и саморазвитие. 2009. № 4(14). С. 104-109.
3. Российское военно-историческое общество. [Электронный ресурс]. URL: <https://gvio.histrf.ru/activities/projects/item-6425> (дата обращения: 10.02.2020).
4. Тюрина Л. А. Организация молодежного досуга – осознанная необходимость сегодняшнего дня // Всероссийская интернет-конференция «Актуальные проблемы социально-культурной деятельности», 2016. [Электронный ресурс]. URL: <http://sbi.tsutmb.ru/nauka/internet-konferencii/2016/akt-problemi-sk/3/turina.pdf> (14.02.2020).

УЧЕТ ВОЗРАСТНЫХ ОСОБЕННОСТЕЙ ПРИ ОРГАНИЗАЦИИ ДЕТСКИХ ЭКСКУРСИЙ

Е. В. Киселева*

Научный руководитель – Л. Б. Вампилова **

*Ленинградский государственный университет им. А. С. Пушкина,
г. Санкт-Петербург, Россия*

*E-mail: *lizavetakrylova@icloud.com, **histgeolbv67@gmail.com*

Аннотация. В статье предложена методика организации детских экскурсий, учитывающая критерии, влияющие на результативность экскурсии (время произвольного внимания), которая может быть использована как специалистами туристского сектора, так и педагогами при организации школьных экскурсий.

Ключевые слова: экскурсия, периодизация АПН, возрастные особенности, произвольное внимание, концентрация.

Термин «экскурсия» происходит от латинского слова *excursio*, что означает поездка, вылазка. В современном понимании экскурсия – это посещение достопримечательных объектов с целью приобретения знаний.

Сегодня психологи и педагоги все чаще говорят о переизбытке получаемой информации и, как следствие, недостаточном внимании детей и подростков к конкретному мероприятию, поэтому грамотное составление экскурсии приобретает все большее значение. Экскурсия должна быть продуктивной для обучающегося, поэтому необходимо уделить внимание не только выбору маршрута и составлению программы, но и учету психологических особенностей детей разного возраста.

Требования, предъявляемые для подготовки экскурсии с учетом возрастной психологии, должны основываться на возрастной периодизации Академии педагогических наук СССР, которая действует в России с 1965 г. [4]. Согласно этой периодизации, раннее детство у человека начинается с 1 года до 2 лет, затем с 3 до 7 лет длится первый период детства, а с 8 до 12 для мальчиков и с 8 до 11 для девочек продолжается второй период детства. Подростковый возраст длится с 13 до 16 лет для мальчиков и с 12 до 15 лет для девочек.

Процесс развития произвольного внимания начинается после 10 месяцев. Появлению и развитию произвольного внимания предшествует формирование регулируемого восприятия и активное владение речью. Таким образом, произвольное внимание формируется лишь к 6–7 годам, когда процессы возбуждения начинают уравниваться процессами торможения [3].

Для детей первого периода детства, то есть с 2 до 7 лет, большое значение приобретает познание отношений между людьми и их социальных функций [1].

В этом возрасте начинает формироваться наглядно-образное мышление, ребенок начинает исследовать окружающий мир, развивается способность к регуляции эмоций. Однако эстетические чувства еще не сформированы.

Второй период детства совпадает с возрастом обучения в начальной школе, в педагогике эту возрастную группу называют «младшие школьники». В этом возрасте ведущей деятельностью ребенка является учебно-познавательная, направленная на познание начальных научных знаний: формируется самоконтроль, рефлексия и произвольность [5]. Время концентрации внимания младшего школьника находится в диапазоне от 7 до 12 мин [2].

Вместе с развитием мыслительных процессов и психики возрастает и время концентрации внимания и при сбалансированной умственной нагрузке может достичь результатов от 20 мин.

Подростки 11–15 лет большее значение начинают уделять общению со сверстниками, обучение отходит на второй план. В подростковом возрасте ведущей деятельностью ребенка становится общение со сверстниками – личное общение и групповая деятельность по интересам. Познавательная деятельность направлена на познание системы отношений в разных ситуациях. У подростков наблюдается стремление к «взрослости». В этом возрасте формируется самооценка, подросток учится подчиняться нормам коллективной жизни [5].

При организации экскурсии для детей и подростков важно учитывать эти возрастные особенности, использовать различную мотивацию к деятельности и учитывать время произвольного внимания.

До двух лет большинство детей не запоминает события, поэтому об экскурсии для данной возрастной категории можно говорить лишь в историческом смысле этого слова, то есть как о поездке. Целью такой экскурсии может быть оздоровление или развлечение.

Исходя из этого, для экскурсантов возрастной группы первого детства будет полезным и интересным посещение развивающих музеев, где ребенок сможет не только получить эмоционально-окрашенные воспоминания, но и сможет отдохнуть и примерить на себя роль взрослого. Запросу психики ребенка отвечают многочисленные площадки, позволяющие ребенку попробовать профессии. Музеи, имеющие специальные экскурсионные программы для маленьких посетителей, позволяют почувствовать себя на месте автора, пекаря, пожарного и т. д.

Для возрастной группы второго детства экскурсии будут полезны как часть образовательного процесса, в связи с ведущей деятельностью этой возрастной группы – обучением. Необходимо регулярное переключение внимания, максимум – каждые 10 мин, оптимально – каждые 6 мин. Несмотря на возможные проблемы с дисциплиной, связанные с еще не сформированным у ребенка самоконтролем, дети младшего школьного возраста отлично запоминают информацию. Чтобы избежать переутомления ребенка, следует сочетать экскурсию с игрой, не устраивать дальние поездки и не давать слишком большой объем информации.

Для подростков интересными, а потому продуктивными будут экскурсии в группе сверстников. Поскольку образовательная деятельность подростков направлена на познание отношений, будут полезны экскурсии, ставящие вопрос места человека в мире. Например, экскурсии на экологические темы или краеведческие экскурсии с акцентом на значение человека. Важно давать подросткам задания, задавать вопросы, которые будут положительно влиять на формирующуюся самооценку и на самоощущение себя в коллективе. Оптимальным является переключение внимания каждые 10–15 минут. В качестве переключения может исполь-

зоваться переход от одного объекта к другому, смена локации и предоставление подростку возможности самостоятельно изучить информацию.

Литература

1. Выготский Л. С. Психология развития ребенка. М.: ЭКСМО, 2003. 508 с.
2. Дубровина И.В. Психология: Учебник для студентов высших и средних учебных заведений. М.: Издательский центр «Академия», 2003. 464 с.
3. Крашениникова Н.В. Особенности внимания детей дошкольного возраста. Муниципальное бюджетное дошкольное образовательное учреждение Детский сад № 14 г. Йошкар-Олы «Петушок». [Электронный ресурс]. URL: edu.mari.ru/moio-yoshkarola/dou14/DocLib37/педагог-психолог/Особенности%20внимания%20у%20детей%20дошкольного%20возраста.pdf (дата обращения: 22.02.2020).
4. Крылов А.А. Психология: учебник. М.: Проспект, 2005. 474 с.
5. Обухова Л.Ф. Детская (возрастная) психология. Учебник. М.: Тривола, 1995 352 с.

АВТОТУРИЗМ И КАРАВАНИНГ – ПЕРСПЕКТИВНЫЙ ВИД ПУТЕШЕСТВИЙ

Р. Г. Кокозиди*

Научный руководитель – Е. В. Антошкина**

*ЧПОУ «Колледж права, экономики и управления», г. Краснодар, Россия
e-mail: *rus.kokozidi.97@mail.ru, **antoshkinaelena@rambler.ru*

Аннотация. В статье рассмотрен караванинг – один из новых видов автотуризма, который реализует большой потенциал для освоения новых туристских объектов. Автогостиница – новый усовершенствованный вид кемпингового отдыха, основой которого является комфортное единение с природой и возможность поездок в самое сердце заповедных зон. Данный вид отдыха привлечет внимание не только российских, но и зарубежных туристов, желающих познакомиться с природой нашей страны.

Ключевые слова: инновации, автотуризм, автогостиница, караванинг, кемпер.

Автомобилотуризм – это путешествия людей в страны или местности, отличные от их постоянного места жительства, в которых основным средством передвижения выступает частный или арендованный авто- или мототранспорт. Автомобильные путешествия являются разновидностью туризма [1].

Набирающие популярность автотуризм и караванинг могут быть закреплены в России законодательно. Это откроет возможность для их регулирования и поддержки. Инициатива принадлежит Общенациональной ассоциации автомобилотуризма, ее прорабатывает экспертный совет Коми-

тета Госдумы по физической культуре, спорту, туризму и делам молодежи. Президентом ассоциации является Сергей Лобарев.

По данным аналитического агентства ТурСтат, по России путешествуют на автомобиле более 20 млн человек. Преобладают поездки выходного дня – не более чем на 400 км от дома. Останавливаются автотуристы, как правило, в небольших отелях или в кемпингах. Но такие площадки в России пока редкость, их нужно создавать. Также нужно строить и площадки для караванинга, то есть для тех, кто путешествует на трейлерах (домах на колесах). Чтобы автотуризм развивался и не наносил значительного ущерба окружающей среде и местным жителям, должна быть создана соответствующая инфраструктура. Как отмечают в ассоциации автотуризма, во многих случаях развитие автотуризма не имеет альтернативы, ведь автокемпинги не требуют капитальных затрат, сопоставимых со строительством гостиниц и новых коммуникаций. Этот вид путешествий уже включен в новую стратегию развития туризма до 2030 г. Развивать автотуризм планируется по четырем направлениям.

Во-первых, будет совершенствоваться нормативно-правовая база. Во-вторых, придется решать инфраструктурный вопрос. Конечно, автотуристов нужно обеспечить цивилизованными стоянками, кемпингами, местами общепита и отдыха в пути. Уже есть примеры, как сделать это правильно. Так, в Суздале и в Москве (в Сокольниках) разбиты современные кемпинги. В-третьих, нужно обеспечить качество предоставляемых услуг. В том числе потребуется подготовить квалифицированные кадры. Наконец, в-четвертых, внимание уделяют продвижению автотуризма [2].

Актуальность данного вопроса была подчеркнута в целевой Программе развития внутреннего и въездного туризма в России. Согласно этому документу, в стране идет создание автотуристских кластеров – «Беломорские петроглифы» (Республика Карелия), «Можжевеловая роща» (Краснодарский край) и «Ивано-Арахлейский автотуристский кластер» (Забайкальский край) [2].

Автотуристский кластер «Можжевеловая роща» создается в поселке Кабардинка города-курорта Геленджик и рассматривается как новая достопримечательность района, которая, несомненно, повысит уровень конкурентоспособности и привлекательности туризма [4].

При анализе ситуации, сложившейся в области автотуризма, было выявлено, что в России это отдельный развивающийся вид туризма, который проявляется разновидностью предоставления как туристских услуг, отдельного вида отдыха в виде кемпинга, так и в совершении самостоятельного путешествия туристом. Развивать данный вид туризма необходимо, так как на него имеется определенный спрос. В Российской

Федерации автотуризм имеет неразрешенный вопрос о нормативах предоставления данной услуги.

Целью развития автотуризма является формирование туристской услуги массового пользования. Для этого необходимо организовать и создать данную платформу, внести инновационный вклад в сферу мирового туризма с сугубо национальным интересом.

В нашей стране данный вид туризма отстает от зарубежья, но именно в России он имеет большие перспективы.

Для того чтобы караванинг занял достойное место на российском рынке туристских услуг, необходимо наладить контроль в данном виде туризма, и в первую очередь, производство и аренду трейлеров. Также необходимо создать полноценные трейлер-парки и кемпинги, они должны в себя включать не только парковочное место, но и услугу аренды трейлеров.

Управляющие трейлер-парков должны быть квалифицированными специалистами в области туризма, способными, например, оказывать помощь в прокладке маршрутов туристам, путешествующим самостоятельно. Также необходимо создание цифровых технических карт, в которых будут обозначены не только геолокации достопримечательных мест, но и будет указан маршрут, который позволит посетить все достопримечательные места за одну или две поездки.

Инновационным ходом в развитии караванинга будет создание кемперов на колесах. Это может привлечь не только внутренних туристов, но будет интересным развлечением и для отдыхающих, прибывших из зарубежья. Как отмечают аналитики, новый вид путешествия при правильном маркетинге привлечет молодежь своей необычностью и интересом. Нынешнее поколение молодежи предпочитает путешествовать компанией, любит живописные места в сочетании с комфортом. Данное нововведение позволит совместить три этих качества.

Отвечая на вопрос «для чего создается кемпер», необходимо учесть следующие факторы:

1. Кемпер создается для долгого пребывания на природе. Следовательно, он должен сопровождаться не только водителем. В каждый кемпер должен входить специально подготовленный персонал в лице егеря, историка и фельдшера, учитывая особенности пребывания в природных условиях, где имеется риск для здоровья туристов. Поэтому, чтобы услуга была предоставлена качественно и с минимальным риском, необходимо иметь такой персонал для снижения рисков ситуаций.

2. Транспорт должен иметь шасси для проходимости в сложной пересеченной местности, а все оборудование должно иметь достаточный запас прочности для длительной автономной работы на природе.

3. Внутри кемпера нет большого пространства, но если сравнивать с проживанием в палатке, то кемпер будет более комфортным. В нескольких купе может проживать 10 и более человек. Также можно будет создать купе комфорт-класса с меньшим количеством мест, но большим пространством.

4. Данная услуга привлечет иностранного туриста своей необычностью.

5. Кемпер на колесах, по мнению специалистов, – это не просто очередной способ для совершения путешествия, это массовое новшество. В туристской сфере никогда не было и нет аналогов такому явлению, как массовый кемпер. Данное новшество будет не просто иметь свою уникальность, но и станет огромным вкладом во всю мировую отрасль туризма.

Благодаря кемперу можно будет ввести нормативы контроля массового автотуризма. Услуга является новой, а значит, она должна учитывать все риски и недостатки. Для получения более достоверного анализа, взвешивания всех нюансов и выявления стоимости создания данной услуги, потребуется время, добровольцы и энтузиасты, готовые взяться за техническую часть, а также финансовая поддержка [3].

Таким образом, в связи с перспективностью современное положение автотуризма в Российской Федерации следует не просто поддерживать, но и развивать, внося свои новшества, изменения и взгляды на данный вид туризма. Чтобы автотуризм стал одним из элементов диверсификационных процессов, необходимо освоить эту нишу и реализовывать ее через туроператорские фирмы. В заключение следует отметить, что любое нововведение требует вложений, поэтому необходима поддержка государства и местных органов власти.

Литература

1. Веткин В. А. Технология создания турпродукта. Пакетные туры. М.: Финансы и статистика, 2013. 240 с. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.iprbookshop.ru/18848> (дата обращения: 17.01.2020).

2. Развитие внутреннего туризма. // Официальный сайт ИА ТАСС. [Электронный ресурс]. URL: <http://tass.ru/obschestvo/2504688> (дата обращения: 17.01.2020).

3. Статистические данные // Официальный сайт Министерства экономического развития РФ. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.economy.gov.ru/minec/activity> (дата обращения: 15.01.2020).

4. Фоменко Е. В. Оганесян Л. Л., Антошкин В. В. Диверсификационные возможности современного турпродукта: монография. Краснодар: КСЭИ, 2014. 177 с.

АНАЛИЗ ТУРИСТСКИХ ПАСПОРТОВ РАЙОНОВ И ГОРОДОВ ЧУВАШИИ

Ю. А. Кузьмина

Научный руководитель – З. А. Трифонова

Чувашский государственный университет им. И. Н. Ульянова,

Чебоксары, Россия

e-mail: zoyatrifonova@mail.ru

Аннотация. В статье рассматривается состояние туристских паспортов в районах и городах Чувашии. Проведен контент-анализ обеспеченности туристских паспортов районов и городов Чувашии и сделан рейтинг по качеству паспортов.

Ключевые слова: туристский паспорт, контент-анализ, рейтинг.

Создание региональных туристских паспортов является одной из популярных форм организации и ведения мониторинга региональной туристской индустрии. Уже накоплен определенный опыт их разработки в регионах России. Туристский паспорт территории (региона) как постоянно действующий документ разрабатывается на основе туристских реестров. Туристские паспорта создаются для регионов-субъектов РФ и муниципальных образований – городских округов и муниципальных районов, а также популярных туристско-рекреационных зон или районов [5].

Цель работы – проанализировать обеспеченность туристскими паспортами районов и городов Чувашии и составить рейтинг районов и городов Чувашии по качеству туристских паспортов.

Туристский паспорт – это документ, содержащий полный перечень туристских ресурсов, туристских организаций и сопутствующих отраслей, для формирования реестра данных, систематизации информации о состоянии туристской сферы на определенный момент времени [5].

Основная задача паспорта – формирование единой информационной базы данных о состоянии туристских ресурсов территории, предоставляемой потенциальным туристам и инвесторам. Варианты оформления такого паспорта различны – от нескольких таблиц до справочников с описательными таблицами, фотографиями, картами и анкетами.

Паспорта создаются в электронном виде, открыты в интернете и/или записаны на дисках и/или бумажном варианте (брошюры, буклеты). Структура туристского паспорта территории, как правило, имеет 3-4 раздела:

- 1) историческая справка и общие сведения о районе;

2) состояние туризма (характеристика туристско-рекреационной сферы района). Иногда в этот раздел паспорта включена анкета для заполнения;

3) формы туристского паспорта – это таблицы по отдельным видам туризма (в них даны перечни объектов с основными параметрами), а также отдельно – экскурсионно-туристские маршруты и услуги;

4) перечень объектов первоочередных инвестиций и свободных строительных площадок (в том числе с «замороженными» объектами).

К сожалению, процесс создания и внедрения подобного паспорта для муниципального образования связан с рядом проблем: несостоятельность местного законодательства, финансовые затраты, слабая заинтересованность владельцев мест исторического и культурного наследия в их категоризации. Однако выгоды от внедрения туристского паспорта несомненны:

- повышение информированности потенциальных гостей города о состоянии инфраструктуры и местах туристского интереса;

- увеличение туристского потока способствует привлечению инвестиций в экономику города;

- создание новых рабочих мест в сфере туризма и сопряженных отраслях;

- появление новых рынков для местных товаров;

- увеличение доходов бюджетов всех уровней за счет: увеличения поступлений от налога с продаж, роста налогов и платежей от увеличения объема туристских услуг и сопряженных видов деятельности;

- категоризация и структуризация способствуют более четкому контролю за состоянием объектов исторического значения.

Чувашская Республика – великолепный уголок Поволжья с интересным сочетанием древности и современности. Привлекательность Чувашской Республики как региона, благоприятного для развития внутреннего и въездного туризма, определяется выгодным экономико-географическим положением, природно-рекреационным и культурно-историческим потенциалом края.

Чувашская Республика расположена в центре европейской части Российской Федерации, в основном на правом берегу р. Волги. На севере и северо-западе граничит с Республикой Марий Эл и Нижегородской областью, на востоке – с Республикой Татарстан, на юге – с Ульяновской областью, на юго-западе – с Республикой Мордовия [4].

Согласно Конституции Чувашии и Закону «Об административно-территориальном устройстве Чувашской Республики», субъект РФ включает следующие административно-территориальные единицы:

- 5 городов республиканского значения (Алатырь, Канаш, Новочебоксарск, Чебоксары, Шумерля);
- 21 район;
- 4 города районного значения (Козловка, Мариинский Посад, Цивильск, Ядрин);
- 7 поселков городского типа (Буинск, Вурнары, Ибреси, Кугеси, Новые Лапсары, Сосновка, Урмары);
- 7 городских поселений.

Административным центром Чувашской Республики является город Чебоксары [2].

На основе анализа структуры туристского паспорта территории был проведен контент-анализ обеспеченности туристских паспортов районов и городов Чувашии, в ходе которого была подготовлена таблица (табл.). В процессе анализа использовалась методика, предложенная З. А. Трифоновой [8]. Для анализа были использованы разделы туристского паспорта территории, упомянутые ранее.

Из табл. видно, что у 13 районов и 5 городов Чувашии качество и структура туристских паспортов находятся на хорошем уровне. У остальных: в г. Мариинский Посад, Комсомольском и Порецком районах отсутствует частично 3-й пункт, в Аликовском районе – 4-й и частично 3-й, в Батыревском и Шумерлинском районах – 4-й, в Вурнарском районе отсутствуют 3-й и 4-й, в Ибресинском районе – частично 3-й и 4-й, в Козловском районе – частично 1-й. Города Цивильск, Козловка и Ядрин не имеют туристских паспортов.

Сделан рейтинг районов и городов Чувашии по качеству туристских паспортов по 5-й шкале и представлен в виде рисунка (рис. 1). Были использованы следующие критерии:

- 1) обновленность туристского паспорта;
- 2) объем предоставления информации;
- 3) туристская инфраструктура;
- 4) туристские ресурсы.

Первые 3 места по рейтингу распределились следующим образом:

- 1 место – г. Чебоксары;
- 2 место – г. Новочебоксарск;
- 3 место – Алатырский, Вурнарский и Красноармейский районы.

Обеспеченность туристскими паспортами районов
и городов Чувашии

Города / Районы	Наличие туристского паспорта	Качество и структура туристского паспорта
г. Чебоксары	+	100%
г. Новочебоксарск	+	100%
г. Канаш	+	100%
г. Алатырь	+	100%
г. Шумерля	+	100%
г. Цивильск	-	
г. Козловка	-	
г. Мариинский Посад	+	87%
г. Ядрин	-	
Алатырский район	+	100%
Аликовский район	+	62%
Батыревский район	+	75%
Вурнарский район	+	50%
Ибресинский район	+	62%
Канашский район	+	100%
Козловский район	+	87%
Комсомольский район	+	87%
Красноармейский район	+	100%
Красночетайский район	+	100%
Мариинско-Посадский район	+	100%
Моргаушский район	+	100%
Порецкий район	+	87%
Урмарский район	+	100%
Цивильский район	+	100%
Чебоксарский район	+	100%
Шемуршинский район	+	100%
Шумерлинский район	+	75%
Ядринский район	+	100%
Яльчикский район	+	100%
Янтиковский район	+	100%

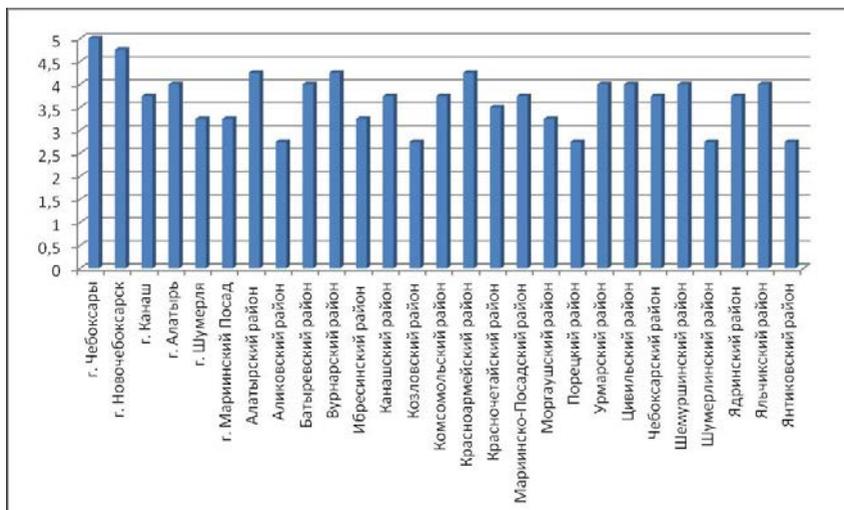


Рис. 1. Рейтинг районов и городов Чувашии по качеству туристских паспортов

На основании проведенного исследования можно сделать следующие выводы:

1. Все районы и города имеют туристские паспорта, кроме городов Цивильск, Козловка и Ядрин.
2. У большинства районов и городов Чувашии качество и структура туристских паспортов на хорошем уровне, кроме Козловского, Комсомольского, Поречского, Батыревского, Шумерлинского, Аликковского и Ибресинского районов и города Мариинский Посад.

Литература

1. Официальный сайт Федерального агентства по туризму Министерства культуры Российской Федерации. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.russia-tourism.ru> (дата обращения: 23.12.2019).
2. Районы и города Чувашской Республики. [Электронный ресурс]. URL: <https://hramy.ru/regions/r21/r21.htm> (дата обращения: 23.12.2019).
3. Туристские паспорта // Информационный туристский и культурный центр. [Электронный ресурс]. URL: <http://volgatourizm.ru/turpassport> (дата обращения: 23.12.2019).
4. Чувашская Республика – Ростуризм. [Электронный ресурс]. URL: https://www.russiatourism.ru/contents/turism_v_rossii/chuvashskaya-respublika/ (дата обращения: 23.12.2019).
5. Яковлева С. И. Опыт разработки региональных туристских паспортов // Псковский регионологический журнал. 2012. № 13. С. 127–134.

6. Трифонова З. А. География Чувашской Республики. Учебное пособие для образовательных учреждений. Чебоксары: Чуваш. кн. изд-во, 2011. 191 с.

7. Трифонова З. А. Сельский туризм в России: модели развития / Геопространственные исследования общественных и природных систем: теория и практика. Чебоксары: ИД «Среда». 2019. С. 74–81.

8. Трифонова З. А. Социокультурный потенциал города: методика определения, результаты оценки и модели использования в центрах национальных регионов России // Культурная и гуманитарная география. 2012. Т. 1. № 2. С. 175–179.

ОЦЕНКА ТУРИСТСКОЙ ПРИВЛЕКАТЕЛЬНОСТИ УСАДЕБНЫХ КОМПЛЕКСОВ ГОМЕЛЬСКОЙ ОБЛАСТИ

Дарья Кухаренко

Научный руководитель – Н. И. Лямцева*

ГУО «Средняя школа № 66 г. Гомеля»

Научный консультант – Т. Г. Флерко**

*Гомельский государственный университет им. Ф. Скорины,
Республика Беларусь*

*e-mail: *apanasyuk97@mail.ru, **tflerco@mail.ru*

Аннотация. В статье представлена оценка туристической привлекательности объектов экскурсионно-познавательного маршрута по старинным усадебным комплексам Гомельского Посожья. Приведены результаты изучения спроса на туристский продукт.

Ключевые слова: Гомельское Посожье, старинные усадебные комплексы, туристическая привлекательность, туристский продукт.

В настоящее время отмечается повышенный интерес к истории старинных поселений, к отдыху в усадьбах – памятниках архитектуры, к традициям, укладу жизни и производственным отношениям высших слоев общества прошлых веков. Туристские продукты, связанные с данной тематикой, формируют отдельный вид туристической деятельности культурно-познавательного характера – усадебный туризм.

Привлекательность территории при разработке турпродукта – одно из главных условий его реализуемости. Она представлена историко-культурным потенциалом, историческими памятниками, мемориальными местами, усадьбами. На протяжении многих веков усадьба являлась важным компонентом отечественной культуры. Свообразные исторически сложившиеся предпосылки возникновения и развития усадьбы сделали ее ярко выраженным национальным явлением.

С целью развития усадебного туризма в Гомельской области нами разработан туристический проект «Старинные усадебные комплексы Го-

мельской области», в который включены три экскурсионно-познавательных маршрута [1, с. 186]. Маршрут «Старинные усадебные комплексы Гомельского Посожья» включает в себя шесть объектов: усадебно-парковый комплекс «Богуславский фольварк» (г. Гомель); усадьба Халецких (д. Хальч, Ветковский район); жилой дом Тимофея Грошикова (г. Ветка); усадебно-промышленный комплекс Добрушской бумажной фабрики (г. Добруш); купеческий дом (п. Огородня-Гомельская, Добрушский район); охотничий домик в поселке Коренёвка Гомельского района.

Оценка туристической привлекательности объектов маршрута «Старинные усадебные комплексы Гомельского Посожья» является основой для планирования развития усадебного туризма в регионе. Она позволяет определить ценность и важность отдельных туристических ресурсов и их комплексов. В этом случае важным этапом является комплексная численная оценка туристической привлекательности каждого объекта и маршрута в целом. Проведенное исследование позволит выявить сильные и слабые стороны функционирования рынка усадебного туризма на исследуемой территории, на основании чего в перспективе разработать наиболее эффективные механизмы повышения уровня привлекательности региона.

Для расчета общего показателя по рассматриваемым объектам учитывались рейтинги привлекательности по следующим критериям:

- историческая ценность усадьбы;
- архитектурная ценность;
- мемориальная ценность;
- известность объекта;
- наличие музейного фонда;
- сохранность объекта;
- ландшафтно-средовая ценность;
- наличие туристической инфраструктуры;
- транспортная доступность;
- эстетическая привлекательность комплекса;
- современное использование.

Оценка каждого критерия проводилась по пятибалльной шкале. Результаты оценки позволили ранжировать изучаемые объекты по суммарному баллу туристической привлекательности (рис. 1).

Историческая ценность усадьбы отражает в себе время постройки усадебного комплекса. Чем старше объект, тем выше балл ему присваивается. Все усадьбы, входящие в разработанный маршрут, датируются XIX в.

Основным показателем архитектурной ценности является наличие архитектурного стиля. Среди построек встречаются различные стили:

поздний классицизм (усадьба Халецких), неоготика (дом Тимофея Грошикова, комплекс Добрушской бумажной фабрики), сельское барокко (купеческий дом), присутствуют элементы романтического стиля (Богуславский фольварк). В строительстве дома Грошикова принимали участие известные итальянские архитекторы, охотничьего домика – архитекторы из Петербурга.

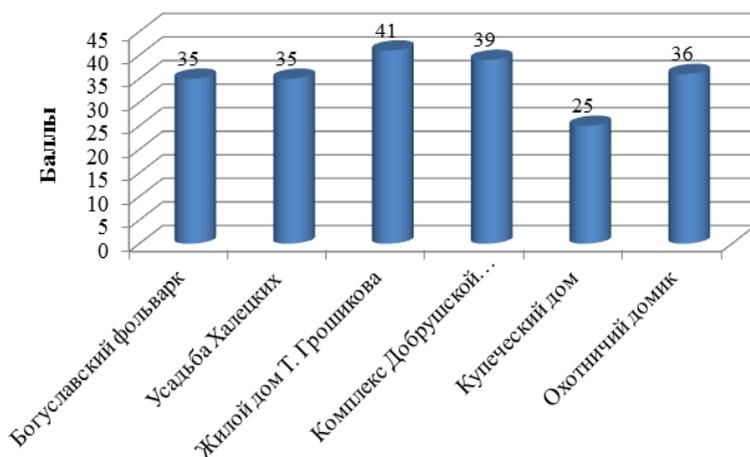


Рис. 1. Туристическая привлекательность объектов маршрута «Старинные усадебные комплексы Гомельского Посожья». Составлено автором

Усадьбы отражают историю важных исторических событий в масштабах города, региона и страны. Самый высокий балл по критерию «мемориальная ценность» имеет усадебный комплекс Добрушской бумажной фабрики, создание и существование которой имело большое значение для промышленности и экономики страны.

На республиканском уровне известны усадьба Халецких и жилой дом Тимофея Грошикова, г. Ветка (второй – благодаря тому, что в нем размещается центр старообрядческой культуры), а также комплекс Добрушской бумажной фабрики как старейший центр бумажной промышленности.

Оригинальные музейные экспозиции собраны в доме Тимофея Грошикова, экспозиции краеведческого характера представлены в усадебном комплексе г. Добруш, музей производственной деятельности усадьбы действует на территории Богуславского фольварка.

На реставрации в настоящее время находятся усадьба Халецких и купеческий дом в п. Огородня Гомельская. Остальные объекты восстановлены и используются в туристической и производственно-туристической деятельности.

Частично сохранились усадебные парки вокруг усадьбы Халецких и охотничьего домика, фрагменты фруктового сада в усадьбе Богуславский фольварк.

Туристическая инфраструктура развита в городах (Гомель, Ветка, Добруш), где активно ведется туристическая деятельность, и объекты, входящие в разработанный маршрут, задействованы в ней.

Таким образом, наибольшей туристической привлекательностью обладают старинные усадебные комплексы в городах Ветка и Добруш, благодаря наличию и содержанию музейных фондов, развитой туристической инфраструктуре. Представляют интерес усадьба Халецких и охотничий домик. Первый из них, несомненно, повысит свой рейтинг после проведения полной реконструкции. Перспективными туристическими объектами являются Богуславский фольварк и Купеческий дом. Эти объекты используются в недостаточной степени в экскурсионно-туристической деятельности. Требуется дополнительные усилия по привлечению туристов и разработке интересных экскурсий, выставок, экспозиций, мастер-классов и др.

Для изучения туристического спроса на разработанный и представленный маршрут использован метод анкетирования. Опрос проведен по разработанной авторами анкете среди учащихся школы № 66 г. Гомеля (60 человек), учителей данной школы (30 человек) и жителей микрорайона «Кленковский» (50 человек). Всего обработано 140 анкет.

Анкета содержала следующие вопросы:

1. Знакомы ли Вы с перечисленными усадьбами Гомельской области:
 - а) Богуславский фольварк (г. Гомель);
 - б) усадьба Халецких (д. Хальч, Ветковский район);
 - в) жилой дом Тимофея Грошикова (г. Ветка);
 - г) усадебно-промышленный комплекс Добрушской бумажной фабрики;
 - д) купеческий дом (п. Огородня-Гомельская Добрушского района);
 - е) охотничий домик в д. Коренёвка (Гомельский район).
2. Какие из перечисленных усадеб вы посещали?
3. Вызывает ли у вас интерес усадебный туризм?
4. Хотели бы вы принять участие в экскурсии по перечисленным усадьбам?

5. Помимо перечисленных объектов, посещали ли вы усадьбы Гомельской области? Какие?

Результаты анкетирования представлены на рис. 2.



Рис. 2. Степень знакомства с объектами «Старинные усадебные комплексы Гомельского Посожья» (% опрошенных). Составлено автором

Наибольшую известность имеет Охотничий домик, его посещали около 50% опрошенных. Новым объектом стала усадьба в д. Огородня-Гомельская, о ее существовании никто не слышал.

Опрос показал, что усадебный туризм вызывает интерес у большинства опрошенных (83%), особенно у взрослого населения (91%). Более 90% взрослых и 61% учащихся хотели бы принять участие в предложенной нами экскурсии. Среди положительных моментов, которые позволили дать утвердительный ответ, было отмечено близкое расположение объектов к месту жительства и их историческая ценность.

Помимо перечисленных усадеб, все опрошенные посещали дворцово-парковый ансамбль в г. Гомель, 10% – усадьбу Козел-Поклевских (д. Красный Берег, Жлобинский район), 2% – усадьбу Чернышевых-Кругликовых (г. Чечерск).

Проведенное исследование позволило сделать вывод, что усадебный туризм в большей степени вызывает интерес среди взрослого населения. При этом учащиеся школы лучше знают усадебные комплексы своей местности. Самым посещаемым объектом из предложенного списка является Охотничий домик в д. Коренёвка. Все участники опроса посещали дворцово-парковый ансамбль г. Гомеля, однако только 20% из них были в усадьбе, в большинстве своем – учащиеся школы.

В ходе проведенного исследования были выявлены позитивные аспекты и сдерживающие факторы, влияющие на реализацию потенциала

Усадебный туризм для учащихся, учителей и жителей микрорайона является новым и перспективным направлением. Объекты, предложенные в разработанном нами маршруте, известны большей части опрошенных.

Около 30% опрошенного взрослого населения и 23% учащихся школы не знают о существовании усадеб, входящих в маршрут.

усадебного туризма и позволяющие определить направления его дальнейшего развития на территории Гомельской области.

Можно заключить, что в современных условиях эффективному развитию и полноценной реализации природного потенциала и культурно-исторических ресурсов территорий способствует формирование усадебных комплексов, пригодных для использования с целью отдыха и ознакомления с историей, культурой и традициями региона.

Основная проблема развития усадебного туризма в Гомельской области и в республике в целом, помимо разрушенного состояния большинства усадеб, – дефицит государственной поддержки, в частности финансирования в области охраны и восстановления усадебных ансамблей. Возможные пути решения проблем развития усадебного туризма – это анализ усадебного наследия региона и создание информационной базы по усадьбам, мониторинг их состояния, создание целевой программы по восстановлению и популяризации усадеб как туристского ресурса, привлечение внебюджетных средств и инвестиций, развитие туристской инфраструктуры вокруг усадебных комплексов.

Таким образом, Гомельская область в настоящее время входит в число регионов с традиционно развитым туристским сектором. Вместе с тем она обладает многими перспективными возможностями развития туризма. Стратегической задачей является привлечение туристских потоков путем создания новых востребованных турпродуктов, в том числе усадебных туров, а также обеспечение условий для появления новых туристских направлений. Существующий спрос на усадебный туризм позволяет расширить список имеющихся предложений и работать в востребованном направлении.

Литература

1. Кухаренко Д. Туристский проект «Старинные усадебные комплексы Гомельской области» // Колпинские чтения: детско-юношеский туристско-краеведческий форум. Материалы межрегион. с междунар. участием науч.-практ. конф. 28 марта 2019 г. СПб.: РГПУ им. А. И. Герцена; ЛОИРО, 2019. С. 185–191.

ПРОЕКТИРОВАНИЕ ЭКОЛОГИЧЕСКОГО МАРШРУТА ПО ПАРКУ «МОНРЕПО»

Мария Микрюкова

Научный руководитель – И. Ю. Семенова

МБОУ «СОШ № 8 г. Выборга», Ленинградская область, Россия
e-mail: vdovina-irina78@mail.ru

Аннотация. В статье рассмотрено создание экомаршрута для ознакомления посетителей с культурно-историческими и природными объектами историко-архитектурного и природного музея-заповедника «Парк Монрепо» г. Выборга Ленинградской области.

Ключевые слова: парк Монрепо, Выборг, экомаршрут, Финский залив.

В современном мире актуальным стал вопрос рекреации и оздоровления горожан в черте города. При этом деятельность человека должна гармонично сочетаться с природой, что предполагает ведение экологического просвещения и повышение экологической культуры населения. Одно из направлений этой работы – создание экологических маршрутов (троп) в городских парках, которые предназначены для самостоятельного посещения, оборудованы информационными материалами и различными объектами благоустройства.

Выборг – небольшой город, обладающий природными и историко-культурными ресурсами для развития туристско-рекреационной деятельности. Главная природно-культурная достопримечательность Выборга – пейзажный парк «Монрепо», в прошлом принадлежащий нескольким поколениям семьи Николаи. Он расположен на берегу бухты Защитной Выборгского залива на острове Твердыш.

Монрепо – единственный в России скальный пейзажный парк XVIII–XIX вв. В нем гармонично сочетаются культурные традиции разных эпох – от античных образов до героев эпоса «Калевала» [2].

Над созданием парка работали садовник из Померании Йохан Бистерфельд и художник из Венеции Джузеппе Антонио Мартинелли, английский архитектор Чарльз Тэйтем и итальянский живописец Пьетро Гонзаго, немецкий художник Якоб Меттенляйтер и французский архитектор Огюст де Монферран, датский скульптор Готтхельф Боруп и финский скульптор Йоханнес Таканен [2].

Цель нашего проекта – создание экомаршрута для ознакомления посетителей с историко-архитектурными и природными объектами на территории музея-заповедника «Парк Монрепо». Актуальность темы обусловлена перспективностью экологического направления в современном

туризме и городской рекреации. Для достижения цели были поставлены следующие задачи:

1. Определить объекты, представляющие туристский интерес, составить их описание.

2. Создать экологический маршрут.

На основе изучения достопримечательностей парка авторы разработали экологический маршрут протяженностью 5 км, включающий 8 станций (рис.). Первые экскурсанты прошли по нему в августе 2018 г. на IV музыкально-экологическом фестивале «Кедр», проводимом работниками парка [3].



Рис. Экологический маршрут по парку «Монрепо». Составлено автором на основе картосхемы парка [2]

Рассмотрим наиболее интересные остановки на маршруте.

Станция 1. Сосны парка Монрепо. Сосна – удивительное дерево, имеющее культурное и хозяйственное значение. Латинское название рода Сосна – Pinus – в переводе означает «скала». Это дерево способно расти даже на голых скалах у верхней границы леса. Род Сосна семейства Сосновые включает около 100 видов вечнозеленых деревьев (реже кустарниковых и стланиковых форм). Сосны – крупные быстрорастущие и дол-

говечные деревья. Многие из них живут 350–500 лет, а сосна долгоживущая или остистая, обитающая в горных лесах Невады и Калифорнии США, может жить до 5000 лет [4].

В парке Монрепо растет Сосна обыкновенная (лат. *Pínussylvestris*), в естественных условиях произрастающая в Европе и Азии. Самое старое дерево парка – 400-летняя сосна, которая растет на тропинке под Чайной беседкой [2], откуда начинается наш экологический маршрут. По мнению ботаников, высота и диаметр ствола позволяют считать, что это самая старая сосна в Ленинградской области [2].

В России древесина сосны используется в самых разных областях – от строительства и горнорудного дела до производства карандашей, искусственного шелка и искусственной кожи. Хвоя и смола применяются в народной медицине. Янтарь – застывшая смола древних сосен. Самые длинные иголки из всех хвойных деревьев – у болотной сосны, они достигают длины в 45 см [1].

В парке «Монрепо» сосна доминирует в древостое.

Станция 6. Родник «Нарцисс». В 1788 г. имение Монрепо приобрел придворный учитель великого князя Павла Петровича А. Л. Николаи. Парк был украшен скульптурами, изображавшими героев античных мифов и карело-финского эпоса «Калевала». Однако к середине XIX в. осталось лишь три скульптуры: «Нептун» в павильоне «Храм», «Вяйнемейнен» в ущелье святого Николая и мраморный «Нарцисс» [2].

По народным поверьям считалось, что источники имеют небесное происхождение: из-под земли бьют «громовые» ключи. Родники, как живые, не замерзают и зимой. Их вода считается очистительной для души и тела, обладающей лечебными свойствами. К родникам обращались с просьбой о дожде, о здоровье.

Небольшой павильон над источником представляет собой пример романтической садово-парковой постройки. Вода этого источника издавна почиталась у местных жителей как обладающая целительной силой.

После родника экологический маршрут проходит по еловому лесу, заслоняющему небо. Ель почти полностью укрывает влажную почву от солнечного света; образуется большой и мягкий ковер из мхов. Добавляют краски лишайники, создающие необычные цветочные пятна. Вместе они формируют тот самый неповторимый холодный, сырой и туманный колорит парка.

Станция 7. Финский залив бухты Защитная. Храм Нептуна. Акватория Финского залива принадлежит России, Финляндии и Эстонии. На его берегах стоят Таллин и Хельсинки, а также Санкт-Петербург, бывший до 1918 года столицей Российской империи. Залив протянулся на 420 км в длину и 130 км в ширину. Он мелководный – средняя глубина

38 м, максимальная – 126 м [4]. Берега разнообразны и живописны. В северной части это гранитные скалы и остров, в южной – дюны, поросшие соснами. Со смотровой площадки у «Храма Нептуна» открывается вид на массивные скалы, ряды сосен, широкие водные просторы.

Таким образом, природа, ландшафты и архитектура парка «Монрепо» привлекают своей уникальной красотой и могут стать основой для проектирования экологических троп.

Благодарим научных сотрудников парка за помощь в организации и оформлении маршрута.

Литература

1. 10 интересных фактов о соснах // СтоФактов.рф. [Электронный ресурс]. URL: <http://стофактов.рф/10-интересных-фактов-о-соснах/> (дата обращения: 05.06.2020).

2. Государственный историко-архитектурный и природный музей-заповедник «Парк Монрепо». [Электронный ресурс]. URL: <http://www.parkmonrepos.org/main> (дата обращения: 06.02.2020).

3. Программа IV Музыкально-экологического фестиваля «Кедр» // Социальная сеть «ВКонтакте». [Электронный ресурс]. URL: <https://vk.com/@monreporovborg-24-avgusta-v-montrepo-muzykalno-poznavatelnyi-ekologicheskii> (дата обращения: 05.02.2020).

4. Род сосна (Pinus) // Агроархив. Сельскохозяйственные материалы. [Электронный ресурс]. URL: <http://agro-archive.ru/dendrologiya/297-rod-sosna-pinus.html> (дата обращения: 05.02.2020).

ДЕЛОВОЙ ТУРИЗМ КАК ИНСТРУМЕНТ ПЕРСПЕКТИВНОГО РАЗВИТИЯ РЕГИОНА

Е. А. Свищёва*

Научный руководитель – З. А. Трифонова**

Чувашский государственный университет им. И. Н. Ульянова,

Чебоксары, Россия

*e-mail: *kot_134134@mail.ru, **zoyatrifonova@mail.ru*

Аннотация. Статья содержит информацию о современном состоянии и перспективах развития делового туризма в Чувашии. Раскрываются теоретические основы изучения индустрии делового туризма. Рассматриваются примеры делового туризма и анализируются масштабы развития рынка делового туризма в регионе.

Ключевые слова: деловой туризм, МІСЕ, индустрия делового туризма, перспективы развития.

Современный бизнес невозможен без активного обмена информацией, овладения новыми технологиями, участия в международных конгрессах, семинарах, выставках и т. д. Все это входит в сферу делового туризма. Благодаря этой отрасли туризма происходит приток новых идей в экономику, завоевание новых рынков, т. е. осуществляется прогресс [3]. Деловой туризм – одно из самых перспективных направлений современной туристской индустрии. Высокие темпы его развития определяют, в первую очередь, глобализация мировой экономики, «стирание границ» между государствами. Благодаря этой отрасли туризма происходит приток новых идей в экономику, завоевание новых рынков.

Целью настоящей работы является изучение современного состояния и перспектив развития делового туризма в Чувашии.

Задачи:

1. Рассмотреть теоретические основы изучения индустрии делового туризма.

2. Провести анализ масштабов делового туризма в Чувашской Республике.

3. Определить перспективы развития делового туризма в Чувашии.

Деловой туризм (бизнес-туризм) – это путешествия со служебными или профессиональными целями без получения доходов. Поездки с деловыми целями рассматриваются как одна из важнейших составных частей международного туристского обмена [11]. Деловой туризм – это вид туризма, совершаемый представителями компаний/организаций с деловыми (коммерческими) целями, либо в целях организации корпоративных мероприятий [6].

В наше время каждый четвертый из десятков миллионов человек, ежедневно покидающих свой дом для ближних и дальних, краткосрочных и длительных поездок в другие края, делает это по служебной необходимости. И весь огромный сектор поездок, совершаемых с самыми разнообразными деловыми целями, именуется деловым туризмом [1].

Понятия делового и корпоративного туризма появились в связи с глобализацией мировой экономики. В развитых зарубежных странах это произошло в 1970–80-х гг., а вот в России о деловом туризме заговорили только в начале 1990-х гг. Именно в это время российские компании смогли выйти на мировой уровень [2].

К деловому туризму ВТО относит поездки для участия в съездах, научных конгрессах и конференциях, производственных семинарах и совещаниях, ярмарках, выставках, салонах, а также с целью проведения переговоров и заключения контрактов, монтажа и наладки оборудования [3]. В России специалисты вместо термина «деловой туризм» часто используют английскую аббревиатуру MICE (Meetings, Incentives,

Conferences, Exhibitions – «деловые встречи, интенсив-туризм, конференции, выставки»). Поэтому, когда говорят об индустрии поездок со служебными целями, наравне можно использовать три термина: деловой туризм или business travel, индустрия MICE и индустрия встреч. Следовательно, понятие делового туризма включает в себя организацию и сопровождение как частных деловых визитов, так и работы многотысячных международных конгрессов, симпозиумов, конференций, выставок, ярмарок [11].

В настоящее время деловой туризм прочно утвердился во многих странах как наиболее быстро развивающийся экономический сектор, обеспечивающий приток иностранной валюты и создание рабочих мест, повышение спроса на разные сектора индустрии туризма, развитие отраслей экономики, науки, образования, культуры и здравоохранения. Международный деловой туризм играет важную роль в повышении имиджа и престижа соответствующего города и может помочь в положительном позиционировании его и окружающего региона как центра качества в определенном секторе экономики [4].

Рынок делового туризма в Чувашии, так же как и в других регионах России, существует недавно и находится на стадии становления. Большая часть доходов деловых поездок пока приходится на бронирование авиабилетов и гостиничных мест, довольно малая – на дополнительные услуги. Для того чтобы деловой туризм превратился в источник пополнения бюджета республики, необходимо активно пропагандировать его преимущества. Его отличительные особенности: всесезонность (мероприятия с участием деловых путешественников проводятся в течение всего года); прогнозируемость; массовость; ориентация на потребление услуг среднего и высокого качества, а также широкий спектр дополнительных услуг [10].

Примеры делового туризма в Чувашии [10, 11, 14].

Межрегиональный фестиваль «Город мастеров» [5]. Открыт в 2001 г. Выставочная площадь – 100 кв. м. зал на 300 мест. Проводятся межрегиональные, республиканские, районные семинары, выставки, демонстрируются изделия мастеров ДПИ, ярмарки вакансий; в комплексе есть столовая, общежитие, открытая спортивная площадка, спортзал. Здание расположено в 300 м от р. Волги.

Дом купца Соснина – РДК [7]. В доме купца Соснина с соляными складами сейчас расположен районный Дом культуры и центральная библиотека. Сохранена и восстановлена часть интерьеров, организован «Музей человека». Имеются конференц-зал на 300 мест, выставочная площадь – 60 кв. м, гостиная на 70 мест, проводятся российские межрегиональные семинары, творческие лаборатории, творческие школы ис-

куств, выставки-ярмарки товаров народного потребления; в 300 м находится ресторан «Космос с банкетным залом», расположенный на набережной р. Волги. Обустроен пешеходной зоной, зоной отдыха, смотровой площадкой. Возможно проживание в частном секторе различной степени удобств или в общежитиях учебных заведений.

Примечателен оздоровительный комплекс Республиканское государственное учреждение Физкультурно-оздоровительный центр «Белые камни» Министерства по физической культуре, спорту и туризму Чувашской Республики [9]. Расположен на живописном правом берегу р. Волги. Построен по принципу сочинских здравниц. Количество мест – 520, номеров – 130, полулюксы – 5 номеров. Имеется конференц-зал на 250 мест, летняя эстрада, спортивные площадки, гостиная на 50 мест, столовая, мини-кафе, бар. Дополнительные услуги: гараж, обслуживание в номерах, прачечная, пляж, бассейн, баня, сауна, бильярд, тренажерный зал, детская игровая площадка, врач, грибная охота, прогулки на катере, рыбная ловля, в зимнее время – подледный лов, лыжные походы.

Нами был проведен контент-анализ официальных ресурсов Кабинета министров Чувашской Республики. Анализируя работу министерств, мы выявили количество проведенных на территории республики деловых мероприятий, привлекавших гостей региона. Результаты представлены на диаграмме (рис.).

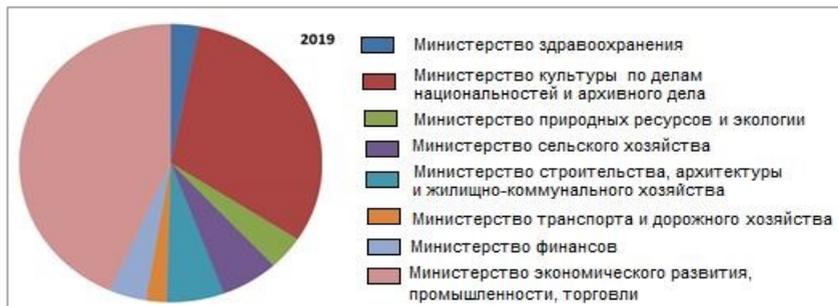


Рис. Динамика количества проведенных министерствами деловых мероприятий.
Сост. авт. на осн.: [8]

На диаграмме можно определить абсолютного лидера – Министерство экономического развития, промышленности и торговли. Далее следует Министерство культуры по делам национальностей и архивного дела. Остальные министерства работают практически на одном уровне, но вносят не менее значимый вклад в развитие.

Был проведен анализ динамики количества проведенных министерствами деловых мероприятий. Активность в деловом туризме можно на-

блюדות с 2016 по 2018 гг. Скорее всего это было связано с появлением устойчивого спроса на продукцию и услуги соответствующего направления, а также наличием грамотной маркетинговой деятельности, обеспечивающей востребованность туристского продукта.

Мероприятия стали носить более масштабный характер, привлекать больше заинтересованных людей в республику. Например, недавно прошедший орнамент- фестиваль «ЭРЕШ» привлек собирателей уникальной информации о вышивке, заинтересованных людей в торговом бизнесе и др.

В заключении отметим следующее:

1. Проведен обзор исследований «делового туризма», выявлено, что ВТО рекомендовало понимать под деловым туризмом поездки для участия в съездах, научных конгрессах и конференциях, производственных семинарах и совещаниях, ярмарках, выставках, салонах, а также с целью проведения переговоров и заключения контрактов, монтажа и наладки оборудования.

2. В последнее время получил развитие «MICE-tourism». MICE точно отражает структуру этого вида туризма.

3. Контент-анализ официальных ресурсов Кабинета министров Чувашской Республики позволил выявить лидеров: Министерство экономического развития, промышленности и торговли, Министерство культуры по делам национальностей и архивного дела и Министерство строительства, архитектуры и ЖКХ.

4. В перспективе планируется разработать предложения по развитию делового туризма в наиболее «активных» министерствах. Для этого будет проведено интервью со специалистами министерств.

Литература

1. Александрова А. Ю. Международный туризм – 2-е изд., перераб. и доп. М.: Кнорус, 2016. 460 с.

2. Бабкин А. В. Специальные виды туризма. Ростов-на-Дону: Феникс, 2008. 252 с.

3. Гасиев М. Основы делового туризма и индустрии MICE в России и за рубежом: сравнение и тенденции // Деловой туризм и индустрия MICE в России и за рубежом: основы, понятия и тенденции (практический опыт). М.: Маркетинг, 2004. 230 с.

4. Гуляев В. Г. Доходный бизнес // Турбизнес. 2001. № 12. С. 12–19.

5. «Город мастеров» // Afisha GO [Электронный ресурс]. URL: <https://afisha-go.ru/events/festival-iskusstva-i-remyosel-gorod-masterov-2019/> (дата обращения: 19.12.2019).

6. Деловой туризм // Агентство деловых коммуникаций «ПрофКонференции». [Электронный ресурс]. URL: <http://www.proconf.ru/turism.html> (дата обращения: 19.12.2019).

7. История и современность // Дом купца Соснина – РДК. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.mar-rdk.narod.ru/istoriasovremenost.htm/> (дата обращения: 19.12.2019).

8. Кабинет министров Чувашской Республики. [Электронный ресурс]. URL: <http://km.cap.ru/> (дата обращения: 20.12.2019).

9. Оздоровительный комплекс «Белые камни» // Сервис поиска загородных объектов отдыха «Турбаза.ру». [Электронный ресурс]. URL <https://turbaza.ru/chuvashskaya-gespublika/id165/> (дата обращения: 19.12.2019).

10. Распоряжение Правительства Российской Федерации от 31 мая 2014 г. N 941-р г. Москва «Об утверждении Стратегии развития туризма в Российской Федерации на период до 2020 года» // Российская Газета. [Электронный ресурс]. URL: <https://rg.ru/2014/06/09/turizm-site-dok.html> (дата обращения: 19.12.2019).

11. Рассадин Б., Кузьмина М. Проблемы развития делового туризма в России // Турбизнес. 2011. № 2.

12. Трифонова З. А. География Чувашской Республики. Учебное пособие для образовательных учреждений. Чебоксары: чуваш. кн. изд-во, 2011. 191 с.

13. Трифонова З. А. Социокультурный потенциал города: методика определения, результаты оценки и модели использования в центрах национальных регионов России // Культурная и гуманитарная география. 2012. Т. 1. № 2. С. 175–179.

14. Трифонова З. А. Территориальные различия и особенности сельского туризма в России // Туризм и индустрия гостеприимства: современное состояние и тенденции развития. Материалы конф. Псков, 2019. С. 44–53.

К ВОПРОСУ О ПЕРСПЕКТИВАХ РАЗВИТИЯ ТУРИЗМА В КАБАРДИНО-БАЛКАРСКОЙ РЕСПУБЛИКЕ

М. М. Текуев

Научный руководитель – Д. И. Текуева

Кабардино-Балкарский государственный аграрный университет

им. В. М. Кокова, г. Нальчик, Россия

e-mail: tekueva87@list.ru

Аннотация. Рассмотрены некоторые аспекты развития туристского потенциала Кабардино-Балкарской Республики, возможные способы привлечения новых туристских потоков в регион.

Ключевые слова: туризм в Кабардино-Балкарской Республике, туристская индустрия, рекреация.

Индустрия туризма – одна из крупнейших наиболее прибыльных отраслей мирового хозяйства, набирающая высокие темпы развития в условиях современного рынка. Сфера туриндустрии по-прежнему остается лидером по вкладу в развитие мировой экономики. Туризм занимает одно из первых мест по объему экспорта и числу предоставления рабочих мест

населению края, поэтому изучение перспектив его развития в региональном контексте представляет научный и практический интерес.

Внутренний туризм в России характеризуется неравномерностью распределения турпотоков. Одной из причин феномена является недооцененность туристского потенциала различных субъектов Российской Федерации. Таким регионом является и Кабардино-Балкарская республика.

Перспективы развития Кабардино-Балкарской Республики как туристской дестинации активно изучаются на современном этапе становления туристской индустрии. Данному вопросу уделяли внимание в своих работах С. И. Балаева, И. Ш. Дзахмишева [1], Е. О. Таппасханова, З. А. Мустафаева, Р. А. Токмакова [5], Л. А. Галачиева [2] и др.

Особый акцент в своих работах авторы ставят на особенностях рельефа КБР, его влиянию на организацию различных видов туристско-рекреационной деятельности, а также на состоянии, проблемы и перспективы развития туризма республики на современном этапе развития страны.

В настоящее время туристский потенциал КБР до конца не раскрыт. Однако стоит отметить, что среди множества способов экономического роста региона приоритетным является именно развитие туризма, что обусловлено богатой историей гостеприимства, наличием бальнеологических, климатических и многих других ресурсов, находящихся на сравнительно небольшой территории – 12 тыс. кв. км, большую часть которой занимают горы. Для повышения туристской привлекательности региона на территории КБР создаются новые высокоразвитые курорты, подвергаются реконструкции уже имеющиеся, однако существуют и некоторые проблемы, тормозящие рост туристской дестинации.

Усиленное развитие туризма в республике началось с 80-х гг. прошлого века, когда численность отдыхающих в санаториях, на турбазах отдыха составляла до 1 млн чел. в год, что приносило в бюджет республики до 40% дохода [5]. В связи с перестройкой в 90-х гг. количество туристов снизилось до 30–40 тыс. чел. в год. В настоящее время доля туризма в экономике региона незначительна – в ВВП составляет 1,3%, а на долю занятых в нем приходится до 2% от всех занятых в отраслях хозяйства КБР. Сегодня число туристов, посещающих республику, составляет 160-170 тыс. чел. в год [4].

Причина привлекательности края для туристов со всего мира связана с благоприятным горным климатом, большим количеством бальнеологических ресурсов и гостеприимством местного населения. Самым популярным по посещаемости курортом в республике остается Приэльбрусье. Здесь более 60 частных средств размещения и более 50 тыс. мест. Обслуживанием туристов в основном занимаются местные жители г. Тырнауз, пос. Терскол и Эльбрус.

Природа Кабардино-Балкарской Республики не оставляет равнодушными посетивших этот край. На ее территории находится множество туристских локаций, полностью адаптированных для активного отдыха. Например, Приэльбрусье с источниками нарзанов, горнолыжными трассами и канатными дорогами у подножия Эльбруса, Поляны Азау и Чегета с целебными источниками Джилы-Су, Безенгийской стеной – пятью из семи пятитысячных горных вершин, расположенных на территории Северного Кавказа; озеро Тамбукан – более 20 источников минеральных вод и грязевых комплексов, позволяющие проводить до 30 лечебных процедур. В Черекском районе примечательны Голубое озеро, которое является одним из глубоководных озер России, Аушигер – азотно-бромистый горячий источник минеральной воды, Чегемские водопады, завораживающие своим величием [6].

Особое значение имеет горно-рекреационный кластер «Приэльбрусье», который наиболее популярен в сфере туризма России. Кроме того, его функционирование способствует решению основных социально-экономических проблем Российской Федерации в Южном Федеральном округе.

В столице республики Нальчике объектами рекреации служат санаторно-курортные комплексы – более 30 пансионатов, турбаз, домов отдыха, санаторно-курортных учреждений, которые в своей практике в лечебных целях применяют сероводородную, йодобромную, гидрокарбонатно-натриевую, азотно-термальную воды. Также широкое применение нашла лечебная грязь озера Тамбукан [6].

Для привлечения большего количества туристов в республику необходима государственная поддержка. Например, Министерство курортов и туризма Кабардино-Балкарской республики может помочь в развитии горнолыжного туризма, так как этот вид туризма с каждым годом становится все более популярным, а число поклонников этого вида спорта все больше и больше.

По данным Минкурортов и туризма в Кабардино-Балкарской республике насчитывается более 250 предприятий туристско-рекреационного комплекса. Из них 25 санаторно-курортных учреждений, 16 оздоровительных, 30 альпинистских лагерей, спортивных баз и пансионатов, более 100 гостиниц Приэльбрусья и 80 туристских фирм. Предприятия в состоянии принять свыше 20 тыс. отдыхающих. Работники этой области составляют около 5 тыс. чел. с заработной платой до 20 тыс. рублей в месяц. По прогнозам Министерства курортов и туризма количество туристов в 2019 г. должно вырасти на 15%.

Во время новогодних праздников в 2018-2019 гг. число рекреантов превысило 65 тыс. чел., большинство из которых составили непосредст-

венно туристы, а более 30 тыс. чел провели праздничные дни в Приэльбрусье. По сравнению с прошлогодними данными, цифры увеличились вдвое.

На территории Кабардино-Балкарской Республики насчитывается более 150 санаторно-курортных комплексов от класса «все включено» до «эконом-класса». Цена путевки варьируется от 1,5 до 2 тыс. руб. в день [3].

Юг России среди туристов пользуется наибольшим спросом. Так, загруженность номерного фонда в праздничные дни составляет 100%, несмотря на то, что в эти дни растет и цена на билеты. Однако в будни эти цифры резко падают и составляют в среднем 50%. Это объясняется не только окончанием благоприятного сезона для отдыха, но и тем, что отдых зачастую привязан к школьным каникулам. Данную проблему можно решить с помощью дифференцированного подхода, рационально распределив туристские потоки. Так, например, в Европе каникулы в большинстве школ не совпадают в зимний и летний периоды.

Для осуществления этой идеи Министерство образования совместно с Ростуризмом могли бы разработать планы школьных каникул для различных субъектов России, которые будут зависеть от климатических особенностей территорий.

Привязав отпуск к школьным каникулам, можно расширить возможности для активного отдыха детей, цены на билеты могут быть снижены [3].

Таким образом, Кабардино-Балкарская Республика отличается большим разнообразием равнинных и высокогорных ландшафтов. Здесь есть условия для развития разных видов туризма – экологического, лечебно-оздоровительного, этнографического, спортивного. Следовательно, необходимо создание современной туристской инфраструктуры и инвестирование в нее как со стороны государства, так и частного бизнеса. Достижение этой задачи позволит выйти экономике региона на новый этап развития.

Литература

1. Балаева С. И., Дзахмишева И. Ш. Современное состояние и перспективы развития туризма в Кабардино-Балкарской Республике // *Фундаментальные исследования*. 2014. № 6-3. С. 544–547.
2. Галачиева Л. А. Возможности реализации рекреационных потребностей жителями города-курорта Нальчик. *Современные города: проблемы и перспективы развития: материалы Всероссийской научно-практической конференции*. Северная Осетия-Алания: СОГУ, 2016. С. 198–204.

3. Министерство курортов и туризма Кабардино-Балкарской Республики. [Электронный ресурс]. URL: <https://pravitelstvo.kbr.ru/oigv/minturizm/> (дата обращения: 05.01.2020).

4. Общероссийская общественная организация «Деловая Россия». [Электронный ресурс]. URL: // [http:// www.deloros-kbr.ru/](http://www.deloros-kbr.ru/) (дата обращения: 29.02.2020).

5. Таппасханова Е. О., Мустафаева З. А., Токмакова Р. А. Развитие туристско-рекреационного комплекса региона // Экономика региона. 2015. № 2. С. 208–219.

6. Тхагапсоев А. В. Туристско-рекреационная система республики Кабардино-Балкария: проектные решения по привлечению «новых» туристов // Сервис в России и за рубежом. 2015. № 3. С. 195–206.

МАСТЕР-КЛАСС: ПУБЛИКАЦИИ СОТРУДНИКОВ НАУЧНЫХ УЧРЕЖДЕНИЙ И ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ

ГИДРОМЕТЕОРОЛОГИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ В ГОДЫ ВОЙНЫ И ЕГО ТРАДИЦИИ

В. И. Акселевич*

*Санкт-Петербургский университет технологий
управления и экономики, Россия*

Г. И. Мазуров**

*Главная геофизическая обсерватория им. А. И. Воейкова,
Санкт-Петербург, Россия*

*e-mail: *vaksster@gmail.com, **nanmaz@rambler.ru*

Аннотация. Рассматривается история создания Гидрометеорологической службы Вооруженных Сил, ее организационная структура в период Великой Отечественной войны. Подчеркивается конкретный вклад метеорологов в достижение Победы. Описывается работа специалистов Гидрометеослужбы, особенно в городе на Неве и в условиях блокады.

Ключевые слова: гидрометеослужба, гидрометеорология, прогноз погоды, метеорологическое обеспечение, аэрология.

В 2020 году Россия отметила 75-летие Великой победы советского народа в Великой Отечественной войне. Как никогда актуален призыв «Никто не забыт и ничто не забыто!». В этом докладе хочется вспомнить специалистов Гидрометеослужбы, внесших немалый вклад в обеспечение победы. Погода и климат играли, играют и будут играть значительную роль в повседневной жизни людей, в обеспечении безопасности их жизнедеятельности, тем более в период военных действий.

Становление военной гидрометеорологии, форм и методов оперативного обеспечения информацией различных родов и видов войск в боевых условиях практически целиком и полностью происходило в стенах Главной геофизической обсерватории (ГГО), недавно отметившей свой 170-летний юбилей. Сама военная гидрометеослужба ведет свою историю с 22 декабря 1915 г., когда был создан центральный орган обслуживания действующей армии – Главное военно-метеорологическое управление (Главмет). 3 января 1916 г. начальником Главмета был назначен директор ГФО (так тогда называлась сегодняшняя ГГО) академик Б. Б. Голицын. Одновременно организовывались военно-метеорологи-

ческие отделения при штабах армий и метеостанции при авиационных ротах.

В связи со смертью академика Голицына новым начальником Главмета стал адмирал А. Н. Крылов, новый директор ГФО, академик, видный математик и судостроитель. Под его руководством в 1916 г. была разработана «Временная инструкция об обязанностях метеоролога фронта», были также написаны положения о местных военно-метеорологических органах и о метеорологической службе в войсках. Развитием гидрометеорологического обеспечения войск занимались выдающиеся ученые-метеорологи: А. А. Фридман, П. Н. Молчанов, М. А. Рыкачев. В феврале 1917 г. Главмет возглавил И. П. Семенов-Тянь-Шанский. Сразу же после Октябрьской революции Обсерватория под руководством профессора С. И. Савинова направила свои усилия на восстановление разрушенных метеорологических сетей и обеспечение оборонных нужд советского государства. 18 октября 1921 г. предсовнаркома В. И. Ульянов (Ленин) подписал декрет о передаче Главмета из ведения Наркомата по военным делам в ведение Наркомата просвещения, которому в то время принадлежала ГФО.

К 22 июня 1941 г. Гидрометеорологическая служба СССР была организована следующим образом: подразделения гражданской гидрометеослужбы находились в основном в составе Главного управления Гидрометеослужбы при Совете Народных Комиссаров (СНК). Они включали в себя республиканские и местные (в РСФСР) управления, в ведении которых были наблюдательные станции, бюро погоды, авиационные метеорологические станции в аэропортах, вспомогательные подразделения и научно-исследовательские институты (Главная геофизическая обсерватория, Главный гидрологический институт, Институт экспериментальной метеорологии в Ленинграде, Институт земного магнетизма, Центральный институт погоды, Центральная аэрологическая обсерватория в Москве). В состав службы входили также три маленьких завода метеоприборов (в Москве, Харькове и Тбилиси), два вуза (Московский и Харьковский гидрометеорологические институты) и два техникума (в Москве и Ленинграде) [6].

Гидрометеорологические станции, обсерватории и бюро погоды в Арктике являлись составной частью системы Главного управления северного морского пути при СНК. Их научным и методическим центром был Арктический научно-исследовательский институт в Ленинграде (ныне ААНИИ). Нужды Вооруженных Сил обеспечивали Метеослужба ВВС и Гидрометеорологическая служба Военно-Морского Флота [6].

15 июля 1941 г. постановлением ГКО и приказом Ставки ВГК Главное управление Гидрометеослужбы было подчинено Наркомату Обороны СССР [1].

Работа ГГО была полностью перестроена на нужды военного времени. В обсерватории в тот период хранились ценнейшие уникальные материалы метеорологического и аэрологического архивов. Директор ГГО В. П. Пастух дал указание срочно подготовить материалы к эвакуации. Группа сотрудников уехала в Свердловск. В конце августа прекратили работу всемирно известные обсерватории, переименованные в 30-е гг. XX века в институты метеорологии, актинометрии, аэрологии и атмосферного электричества. Они были передислоцированы из Павловска в Ленинград. В декабре 1941 г. на базе ГГО был создан Институт метеорологии Красной Армии, начальником которого был назначен военинженер 3 ранга В. Я. Никандров [5].

В условиях блокады работать становилось все труднее. В февралемарте 1942 г. Институт метеорологии был практически полностью перебазирован в Свердловск. В Ленинграде было оставлено оперативное подразделение ГГО во главе с В. Л. Гаевским. За годы ВОВ климатологи ГГО выпустили более 40 климатических описаний. Мастерские ГГО выполняли заказы Ленинградского фронта: ремонтировали метеоприборы, изготавливали малые серии приборов и оборудования. В 1944 г. 74 сотрудника оперативного подразделения ГГО были награждены медалью «За оборону Ленинграда», в 1945 г. 280 сотрудников обсерватории – медалью «За доблестный труд в Великой Отечественной войне 1941–1945 гг.» [1]. Зарождение военной метеорологии, военной климатографии происходило в стенах ГГО.

Городу и фронту требовались качественные метеорологические и гидрологические прогнозы, климатические характеристики и гидрологическая информация, данные о проходимости болот, заболоченных территориях, грунтовых и проселочных дорогах, грузоподъемности ледового покрова. Вместе с тем сеть станций в связи с боевыми действиями сокращалась, уменьшались численность специалистов в УГМС и получаемая информация. Так, если перед началом войны Ленинградское УГМС имело 80 станций и 132 поста, то на первое января 1943 г. станций осталось всего 19 [1]. Прекратили работу подавляющее большинство постов. Почти полностью была разрушена сеть гидрологических станций. Коллективы многих подразделений метеослужбы трудились самоотверженно и героически. Под постоянный грохот орудийной канонады регулярно проводились наблюдения на станциях Осиновец, Волхов, Петрокрепость. Сотрудники покидали станции лишь с последними уходящими воинскими частями, забирая с собой наиболее ценное оборудование. Так было на станциях Кингисепп, Псков, Гдов, Новгород, Дно [1].

День ото дня ухудшались условия жизни ленинградцев в связи с блокадой, голодом, непрерывными бомбежками и артиллерийскими об-

стрелами. Жестокий голод усугублялся сильными морозами и почти полным отсутствием топлива и электроэнергии. В декабре 1941 г. топлива не хватало даже для оборонных предприятий и госпиталей. Тем не менее, за весь период блокады сотрудники станции Ленинград-город не пропустили ни одного срока наблюдений. Сотрудники станций Ефимовская, Тихвин, Будогощь многие месяцы, не имея связи с управлением и не получая зарплаты, не прекращали своей работы по обеспечению войск гидрометеоинформацией.

Зима 1941–1942 г. была ранней, очень снежной и суровой. Снежный покров установился рано: с первых чисел октября и сошел на декаду позже средних сроков. Снег лежал 169 дней при средней продолжительности за многолетний период в 115 дней. Высота снежного покрова в 2-3 раза превышала норму [3].

Важную роль сыграла в обороне города Ладога и Дорога жизни, проложенная по ее льду. 13 ноября 1941 г. начальником тыла ленинградского фронта генералом Ф. Н. Лагуновым был подписан приказ об организации постройки ледовой дороги, а уже 22 ноября на лед Ладоги вышла первая автоколонна грузовиков ГАЗ-АА и дорога начала функционировать [1].

Весьма удачными были прогнозы замерзания и вскрытия Ладожского озера. Анкетные данные послужили основой успешного прогноза по ледоводья.

В навигацию 1942 г. около трети навигационного времени судам на Ладоге приходилось плавать в штормовую погоду, когда волны могут достигать 4-5 м высоты.

Очень нужная для фронта работа выполнялась агрометеорологами под руководством Е. Д. Кошембар [2]. Прогнозировались состояние и проезжаемость проселочных дорог, глубина промерзания и оттаивания почвы, ее увлажненность, залегание снежного покрова, даты наступления и продолжительности распутицы. Для целей маскировки войск составлялись прогнозы сроков начала и массового цветения и цветения растений, травы и деревьев. Гидрометеорологи тщательно прогнозировали время установления льда, его схода и толщину на Ладожском озере и других водоемах.

Нельзя не отметить и синоптиков бюро погоды. Голодные, физически ослабленные, в подвальном помещении с коптилками, синоптики не растерялись перед «обрезанной» синоптической картой. В период войны приходится работать с так называемой «обрезанной» картой, т. е. над территорией противника информация о погоде отсутствует или специально искажена. Приходилось даже специально забрасывать в тыл про-

тивника метеонаблюдателей, которые 1-2 раза выходили в эфир и передавали в зашифрованном виде сведения о погоде.

Напротив, синоптики стали глубже анализировать изменения всех метеорологических величин во времени, тщательно следить за историей синоптических процессов. Они научились ценить наблюдения каждой станции, повышая требования к их качеству. Дело осложнялось тем, что погодные условия в основном смещаются с западной территории, которая была занята фашистами.

Составлялись разнопериодные, трехдневные, суточные, полусуточные прогнозы погоды, штормовые предупреждения об опасных явлениях погоды, а также специальные прогнозы по запросам командования частей, соединений и штаба фронта, прогнозы уровня воды в Неве, предупреждения о наводнениях в Ленинграде. Прогнозы составлялись для Ленинграда, Ораниенбаумского пятачка, Дороги жизни.

Следует отметить большую работу, которую выполнили метеоподразделения воздушных армий, входивших в состав Ленинградского и Волховского фронтов в период героической обороны Ленинграда. С июля 1941 по февраль 1944 г. метеорологи осажденного фашистами города в исключительно трудных условиях несли непрерывную вахту, поддерживая связь с Большой землей. В их задачу входило метеообеспечение не только авиации, защищавшей город, но и многочисленных аэростатов заграждения, что в условиях резко неустойчивой погоды и сильных ветров было крайне трудным и ответственным делом.

В годы войны был придан новый импульс аэрологическим исследованиям. В связи с увеличением интенсивности полетов требовалось чаще и в увеличенных объемах добывать информацию о ветре на высотах полета самолетов. Для этого использовались радиозонды, самолеты и привязные аэростаты [4].

Именно в сложных условиях военного периода были сделаны выводы о необходимой частоте зондирования и оптимальном расстоянии между пунктами зондирования, а также выработаны рекомендации для проведения артиллеристами баллистических расчетов. Они не потеряли значения и в мирное время при организации сети аэрологических станций и установлении разумных требований к точности зондирования [4]. Для определения ветра на высотах широко использовались однопунктные и базисные шаропилотные наблюдения.

Кроме ГГО к началу войны в Ленинграде работало еще одно метеорологическое научное учреждение – Ленинградский институт экспериментальной метеорологии (ЛИЭМ). Основная тематика ЛИЭМ была связана с работами профессора В. Н. Оболенского и его учеников над проблемами активного воздействия на туманы и облака с целью их рас-

сеяния и вызывания осадков. Проводились также экспериментальные работы по некоторым смежным вопросам, таким как турбулентность атмосферы, атмосферная оптика и т. д. [5].

В связи с тем, что в период войны и военных действий данные о погоде с территории противника не поступают, а прогнозы условий погоды необходимо разрабатывать, астрофизиком Кучеровым Н. И. была составлена цветовая шкала вечерних зорь для разных воздушных масс и атмосферных фронтов. Военные условия требовали ускорения работ по созданию прибора для определения дальности видимости, составления инструкции по бесприборным наблюдениям за погодой на метеопостах.

Одновременно с научно-оперативной деятельностью метеорологи принимали участие в оборонных работах: рыли окопы и противотанковые рвы на Лужском рубеже, работали на оборонительных сооружениях, возводимых в Ленинграде, рыли траншеи и щели на ближайшей к ГГО и ЛИЭМ территории (в декабре 1941 г. произошло объединение ЛИЭМ и ГГО), несли круглосуточные дежурства в зданиях и на крышах учреждений. В тот период ГГО работало на 23-й линии Васильевского острова, а ЛИЭМ располагался в Лесном.

Таким образом, гидрометеорологи внесли значительный вклад в победу советского народа над врагом, особенно в условиях блокады Ленинграда и, в частности, по гидрометеорологическому обеспечению Дороги жизни по льду и воде Ладожского озера. По этой дороге из блокадного Ленинграда эвакуировали жителей, а в него везли продукты и снаряды.

Литература

1. Борисенков Е. П. Вклад ГГО в становление военной метеорологии и в метеорологическое обеспечение в период Великой Отечественной войны 1941–1945 гг. // Главная геофизическая обсерватория им. А. И. Воейкова в годы Великой Отечественной войны». Л.: Гидрометеиздат, 1985. С. 7–15.
2. Дроздов О. А. Задачи климатологов в Великой Отечественной войне. // Главная геофизическая обсерватория им. А. И. Воейкова в годы Великой Отечественной войны. Л.: Гидрометеиздат, 1985. С. 22–25.
3. Кознов С. П. Работа гидрометеорологов в годы блокады Ленинграда // Метеорология и гидрология, 1975. №5. С. 28–33.
4. Селезнева Е. С. Советская аэрология перед началом и во время Великой Отечественной войны // Главная геофизическая обсерватория им. А. И. Воейкова в годы Великой Отечественной войны. Л.: Гидрометеиздат, 1985. С. 26–38.
5. Селезнева Е. С. Общая обстановка в ГГО и ЛИЭМ в годы Великой Отечественной войны // Главная геофизическая обсерватория им. А. И. Воейкова в годы Великой Отечественной войны. Л.: Гидрометеиздат, 1985. С. 111–124.
6. Федоров Е. К. Гидрометслужба СССР в Великой Отечественной войне // Метеорология и гидрология, 1975. №5. С. 3–8.

СЛУЦКО-КОЛПИНСКИЙ УКРЕПРАЙОН. ИСТОРИЯ СОЗДАНИЯ И ОБОРОНЫ

В. А. Алексеева

ГБОУ школа № 467 Санкт-Петербурга, Россия

e-mail: valen_tina_@mail.ru

Аннотация. В статье изложены наиболее значимые события в истории обороны Ленинграда на Колпинском рубеже в 1941–1943 гг. Описаны боевые действия частей 55-й армии, районы боевых действий, боевые операции и воинские соединения, остановившие врага на ближних подступах к Ленинграду.

Ключевые слова: Великая Отечественная война, Слуцко-Колпинский укрепленный район, Ленинград, Колпино, 55-я армия.

7 мая 2011 года городу Колпино было присвоено высокое звание «Город воинской славы», что обязывает историков и краеведов восстановить полную картину боевых действий на Колпинских рубежах обороны Ленинграда. Прошло девять лет, но музея, в котором была бы собрана база данных об обороне Ленинграда на Колпинском рубеже, до сих пор нет. По-прежнему наблюдается слабая содержательная насыщенность информативного поля, не соответствующая историческому месту, носящему звание «Города воинской славы». Между тем именно на самых ближних подступах к Ленинграду – на Колпинском и Пулковском рубежах – был окончательно остановлен враг. Колпино и Пулково немецкое командование считало ключом к Ленинграду, до которого оставались считанные километры. Но преодолеть их было им не дано ни в 1941, ни в последующие годы блокады.

В г. Колпино и районе есть школьные музеи, посвященные отдельным воинским частям, которые расположены в местах дислокации этих соединений в годы войны. Это военно-исторические музеи 220-й Гатчинско-Берлинской Краснознамённой ордена Суворова II степени отдельной танковой бригады, 376-й Кузбасско-Псковской Краснознамённой стрелковой дивизии, 56-й Краснознамённой Ленинградско-Пушкинской стрелковой дивизии. Краеведы успели при жизни ветеранов описать боевой путь Ижорского батальона и отразить его в названиях улиц и в мемориалах. Опубликованы труды [4; 7]. Но история боевых действий на Колпинском рубеже полностью не изучена и не описана. Это определило цель статьи: кратко изложить события, наиболее значимые в истории обороны Ленинграда на Колпинском рубеже в 1941–1943 гг.

В начале войны оперативная обстановка на дальних подступах к Ленинграду складывалась неблагоприятно. Имея восьмикратный перевес сил, противник быстро продвигался вглубь территории нашей страны.

Немецкая группировка войск имела в составе 42 дивизии. В их числе – бронетанковый кулак из семи танковых и шести моторизованных дивизий при поддержке одной тысячи самолетов и 13 тысяч орудий. Неожиданно опасность Ленинграду стала угрожать с юга – строительство укрепрайонов в этом направлении в предвоенные годы было прекращено, в связи с вхождением Латвии и Эстонии в состав СССР. А немцы уже подходили к этим рубежам [4].

В связи с создавшейся обстановкой Военный Совет Северного фронта разработал план строительства новых укрепрайонов: Лужского (от Финского залива до озера Ильмень) и Красногвардейского на ближних подступах к Ленинграду от Финского залива через Петергоф, Красногвардейск (Гатчину), Колпино к реке Неве в районе с. Ивановское.

Ежедневно на строительстве этих рубежей работало до 500 тыс. ленинградцев под руководством специалистов-фортификаторов. Ряд промышленных предприятий выполняли специальные заказы для рубежей обороны, мобилизован был транспорт. Параллельно началось формирование армии народного ополчения в составе десяти дивизий и пулеметно-артиллерийских батальонов, организовано ускоренное обучение состава ведению боевых действий.

Строительство Лужского рубежа было начато 29 июня 1941 года и продолжалось 11 дней, после чего к рубежу подошли крупные силы немецких войск и началось ожесточенное противостояние. Работы не были завершены, но около месяца врагу не удавалось прорвать линию обороны. Эта задержка наступления немцев на Ленинград позволила строителям Красногвардейского укрепрайона сделать его прочнее.

В августе был создан штаб обороны Колпина, в состав которого вошли секретарь райкома партии В. И. Шевцов, председатель райисполкома А. В. Анисимов, секретарь парткома А. И. Семейкин. Сразу же были определены основные задачи обороны: 1) сооружение оборонительных рубежей от Ям-Ижоры до Невы; 2) формирование добровольческих частей; 3) организация производства на Ижорском заводе вооружения и боевой техники.

Слуцко-Колпинский укрепрайон имел протяженность 38 км и был разделен на четыре сектора. Третий сектор получил название Колпинского. Сектора делились на узлы обороны, а узлы обороны – на опорные пункты (Колпино, Металлострой, Усть-Ижора, Понтонный, Петрославянка).

На сооружении Колпинского оборонительного рубежа ежедневно работало до 6 тыс. человек – бойцы МПВО, женщины, старшекласники. За два месяца было вырыто два противотанковых рва протяженностью 28 км, оборудовано 42 км эскарпов, установлено 30 км проволочных препятствий.

На линии рубежа обороны сооружено 290 огневых точек, 9 дотов, 214 дзотов, 67 танковых башен, 3000 бронещитков, 40 командно-наблюдательных пунктов, 120 км траншей, 200 блиндажей и землянок [3, с. 41]. Для охраны стратегических объектов и борьбы с диверсантами и сигнальщиками были сформированы добровольческие части – 73-й, 74-й, 75-й истребительные батальоны. К 21 августа завершилось формирование артиллерийско-пулеметного батальона из рабочих Ижорского завода во главе с командиром лейтенантом Г. В. Водопьяновым. Свой отряд добровольцев формирует председатель райисполкома Анисимов. В. С. Кудрявцев формирует Ижорский батальон.

В связи с прорывом Лужского рубежа 23 августа Ставка Северного фронта приняла решение о разделении фронта на Ленинградский и Карельский. Красногвардейский укрепрайон был разделен на два самостоятельных укрепрайона: Слуцко-Колпинский и Красногвардейский с подчинением командующим 55-й и 42-й армий. Войска Слуцко-Колпинской оперативной группы были преобразованы в 55-ю армию Ленинградского фронта, в которую вошли 168-я, 70-я, 90-я и 237-я стрелковые дивизии, 4-я дивизия народного ополчения, и шесть отдельных пулеметно-артиллерийских батальонов [7, с. 67].

На Колпинском направлении 29 августа войска противника, прорвавшись через деревню Ушаки, овладели городом Тосно и поселком Саблино и 30 августа, выйдя к реке Ижоре, Красному Бору, заняли Ям-Ижору и Старую Мызу. На рубеже Слуцко-Колпинского укрепленного района и на подступах к Ижорскому заводу завязались ожесточенные бои с превосходящими силами противника. В начале сентября 1941 г. в результате упорных кровопролитных боев, в которых участвовали 168-я стрелковая дивизия полковника А. Л. Бондарева, 4-я дивизия народного ополчения П. И. Радыгина, добровольцы Ижорского батальона, 84-й отдельный танковый батальон майора К. П. Ушакова и 86-й танковый батальон, противник был остановлен. 8 сентября кольцо блокады вокруг Ленинграда сомкнулось. Вокруг Колпина располагались укрепленные опорные пункты немцев в Пушкине, в деревне Красный Бор, Путролово, Ям-Ижоре, Поповке, Усть-Тосно. Колпино, Петрославянка, Усть-Ижора, Корчмино, Металлострой, Рыбацкое стали опорными пунктами соединений 55-й Армии [7, с. 68].

Упорное сопротивление советских войск, прикрывавших ближайшие подступы к Ленинграду на Колпинском и Пулковском рубежах, заставляло немецкое командование производить перегруппировку сил, снова и снова бросать их на штурм Ленинграда. Накал ожесточенных сражений не стихал на Колпинском рубеже до 24 сентября. В эти критические дни с 10 сентября 1941 г. командование войсками Ленинградского

фронта принял генерал армии Г. К. Жуков, который, сменив маршала К. Е. Ворошилова, перешел от тактики обороны к нанесению противнику встречных контрударов, к активной обороне.

План немецкого командования с ходу выйти к Ленинграду по Московскому шоссе и вдоль берега Невы удалось провалить. По мнению генерал-майора инженерных войск в отставке П. Г. Александрова, огромную роль в защите Ленинграда сыграли Слуцко-Колпинский сектор обороны и Пулковская оборонительная позиция.

Укрепленные позиции имели развитую систему траншей и ходов сообщения, дополненную броневыми, бетонными и деревоземляными огневыми сооружениями, минно-взрывными и другими видами заграждений. Вплоть до января 1944 г. они были ключевыми позициями обороны. Инженерные войска фронта проделали колоссальную работу. Постройка оборонительных сооружений и создание систем заграждений на всю глубину обороны дали возможность высвободить часть войск для ведения боевых действий [2, с. 13].

Причины неудач немецких войск раскрыты в книге В. Мосунова «Битва за Ленинград. Неизвестная оборона». В ней изложены ежедневные отчеты командования 28-го немецкого корпуса в период наступления на Слуцк и Колпино 12–17 сентября 1941 г.

12 сентября. Против действий советских танков оказались бессильными противотанковые пушки немецкой армии; вынуждены были отступить.

13 сентября. Неудачные попытки осуществить переправу у Ям-Ижоры. Потери за два дня – более 1500 человек. Штаб корпуса запрашивает дополнительные силы.

14 сентября. Задача 122-й пехотной дивизии немцев – расширение плацдарма севернее Ям-Ижоры до дороги на Путролово. Упорное сопротивление войск 55-й армии показало, что сил для расширения плацдарма недостаточно. В итоге штаб корпуса принял решение бросить на это направление дополнительные силы: 1-ю танковую дивизию и 50-й армейский корпус.

15 сентября. 122-я пехотная дивизия сумела расширить плацдарм до северной части Путролово. В 9.30 410-й немецкий пехотный полк был накрыт сильным огнем реактивных минометов русских (БМ-13, «Катюши»), что сделало невозможным наведение моста (В районе Колпина действовала батарея Морской железнодорожной артиллерийской бригады Краснознаменного Балтийского флота). 409-й пехотный полк, справившись с ополченцами восточнее Ям-Ижоры, вел наступление между железной дорогой и Ям-Ижорой. Ему удалось продвинуться в направлении немецкой колонии. Дальнейшее развитие наступления 122-й пехотной дивизии могло

привести к захвату Колпина. Однако отмеченные в этот день самые крупные потери 28-го корпуса среди других немецких корпусов 4-й танковой группы не позволили развить дальнейшее наступление.

16 сентября. Саперы 122-й пехотной дивизии наводили мост через Ижору. 409-й полк начал наступление в 4.30 утра на Колпинскую колонию. К 7.30 удалось захватить южную часть колонии. 410-й полк в 9.00 наступал с плацдарма у Ям-Ижоры. Тяжелый бой с ополченцами, занимающими полевые укрепления и блиндажи. К 16.15 полк лишь незначительно продвинулся на север, заняв оборону напротив южной окраины Колпинской колонии.

17 сентября. 122-я пехотная дивизия должна была перейти в наступление и сжать кольцо окружения вокруг Колпина. Но ее наступление было упреждено наступлением 4-й ДНО у Ивановского в 5.00 утра. Продолжали оказывать сильное сопротивление немецким частям бойцы 168-й стрелковой дивизии в районе юго-восточной окраины Слуцка, 462-й стрелковый полк – в районе Лангелово, Путролово, совхоза Пушкинский.

18 сентября. В штабе 28-го корпуса и 18-й армии обсуждалась возможность дальнейшего наступления на Колпино. Эта ключевая задача немецкими военными формированиями в течение 12–17 сентября выполнена не была. Общее заключение – корпус переходит к обороне. Сил для овладения Колпином уже не осталось из-за огромных потерь и отвода 96-й пехотной дивизии на позиции 16-й армии. Захват Колпина откладывался до 28 сентября, затем сроки еще несколько раз переносились [3, с. 230].

Итак, захват Колпина был сорван действиями 55-й армии при поддержке танковых батальонов и артиллерии Ленинградского фронта. 168-я дивизия, сражаясь против трех немецких пехотных дивизий, нанесла им огромные потери, фактически сорвала наступление 28-го армейского корпуса.

Свой вклад внесли ополченцы 4-й ДНО и отряд ижорских рабочих. О роли 84-го танкового батальона Ушакова в этих боях в сборнике Военного издательства 1942 г. о героях 55-й армии писали: «Когда будет написана история героической защиты Ленинграда, особое место в ней отведут батальону майора Ушакова. В один из самых грозных для Ленинграда моментов, когда немецко-фашистские полчища подходили к самым воротам города, Ушаковский батальон помог закрыть своими тяжелыми танками главные дороги, ведущие на Ленинград».

Литература

1. Гетманец Г. М. Герои битвы за Ленинград. СПб: Аврора-Дизайн, 2010. 488 с.

2. Инженерные войска города-фронта. Л.: Лениздат, 1979. 320 с.
3. Мосунов В. Битва за Ленинград. Неизвестная оборона. М.: Яуза: ЭКС-МО, 2014. 384 с.
4. На ближних подступах к Ленинграду. Гатчина (Красногвардейск) в годы Великой Отечественной войны. Л.: Лениздат, 1986. 301 с.
5. Наследники Великого города. Вып. 26. Фрагменты докладов учащихся СПб на VI региональной олимпиаде по краеведению 2017 г. СПб, 2018. С. 12.
6. Огневой меч Ленинграда. Сборник воспоминаний артиллеристов. Л.: Лениздат, 1977. 358 с.
7. Хомяков И. На Лужском рубеже. История 24-й танковой дивизии. СПб: Митра, 2017.
8. Шигин Г. А. Битва за Ленинград. Крупные операции, «белые пятна», потери. М.: АСТ; СПб: Полигон, 2004. 316 с.

СЫРЬЕВАЯ БАЗА ИЖОРСКИХ ЗАВОДОВ: К ВОПРОСУ О ПОРОДНОМ СОСТАВЕ И ГЕОГРАФИИ ЛЕСНЫХ РЕСУРСОВ (ПО АРХИВНЫМ МАТЕРИАЛАМ ПЕРВОЙ ЧЕТВЕРТИ XIX В.)

А. А. Соколова*

*ГБУДО Дворец творчества детей и молодежи Колпинского района
Санкт-Петербурга, Россия*

С. П. Аксенов**, В. Д. Вагина***, Л. Н. Иванова****

*Российский государственный педагогический университет
им. А. И. Герцена, Санкт-Петербург, Россия*

*e-mail: *falcons@list.ru, **axemin1997@gmail.com;*

****lir.dreammm@gmail.com; ****Iv_luba98@mail.ru*

Аннотация. В статье представлены результаты историко-географического исследования сырьевой базы Ижорских заводов по материалам Российского государственного архива Военно-морского флота Российской Федерации (РГАВМФ) и Комитета по природным ресурсам Ленинградской области (карты лесничеств). Выявлены породный состав древесного сырья и география заготовок сосны, ели, липы.

Ключевые слова: ижорские заводы, лесные ресурсы, историческая география, РГАВМФ.

Историко-географическое изучение Ижорских заводов имеет теоретическое и практическое значение, в том числе для информационного обеспечения туристской и экскурсионной деятельности со школьниками.

В настоящее время хорошо изучены история основания и развития Ижорских заводов, номенклатура выпускаемой продукции, биографии руководителей, инженеров, мастеровых и т. д. Экономико-географическим аспектам деятельности заводов истории и краеведы должного внимания

не уделяют. Наименее изучена ресурсная составляющая производственной системы Ижорских заводов, в том числе лесосырьевая база, хотя по другим регионам подобные исследования имеются [2; 14; 15 и др.]. Это определило цель нашей работы: изучить породный состав и географию заготовок древесины. В качестве источников были использованы материалы Российского государственного архива Военно-морского флота РФ [7–13].

Для строительства судов разного типа использовались ель, сосна, липа, лиственница, дуб, красное дерево, клен, ясень, белый бук, береза. На территории Северо-Запада заготавливались ель, сосна, липа. Согласно архивным данным, в 1820-е гг. бревна для Санкт-Петербургского Адмиралтейства, Ижорских заводов и Лодейнопольской верфи заготавливались в казенных дачах, расположенных в Олонецкой, Новгородской и Санкт-Петербургской губерниях. Эта информация содержится в деле «О командировании лейт. Ласунского для заготовления сосновых и еловых лесов для Петербургского Адмиралтейства и Ижорского завода» [11].

Одним из мест заготовки древесины была Порецкая дача в Важинской волости Олонецкой губернии (рис. 1). Как следует из документа, с 9 по 26 октября 1823 г. «там было повалено и переломано множество сосновых и еловых деревьев» [9].

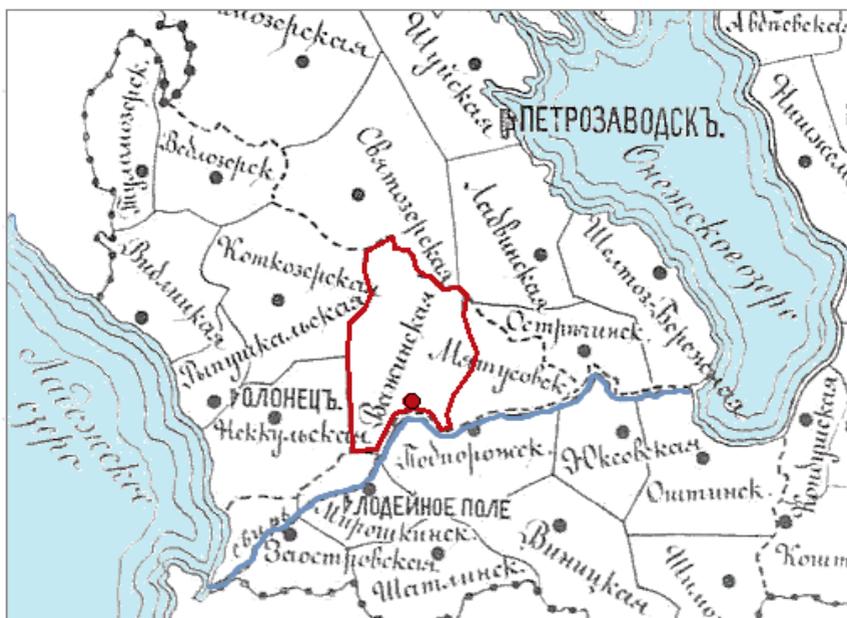


Рис. 1. Волости Олонецкой губернии, 1890 г. [1]

Лесосеки в Санкт-Петербургской губернии располагались в южном Приладожье «от реки Назии в 10 и 11 верстах на пространстве 16 десятин» – около 17,5 га. Сосновые бревна заготавливались от 3 до 7 сажений [9].

Согласно современным картам породного состава лесов Подпорожского и Кировского лесничеств, по рекам Свирь и Важинка произрастают средне- и южнотаежные сосновые и еловые леса (рис. 2А). Более половины площади бассейна занята среднетаежными долговременно-производными березово-еловыми с сосной и сосново-березово-еловыми чернично-зеленомошными лесами. В понижениях произрастают еловые с березой и березово-сосново-еловые кустарничково-моховые леса. Для речных долин характерны леса южно-таежного типа – еловые и березово-еловые с сосной и осиной [7]. Производные типы леса представлены мелколиственными породами: березой, осиной, ольхой серой.

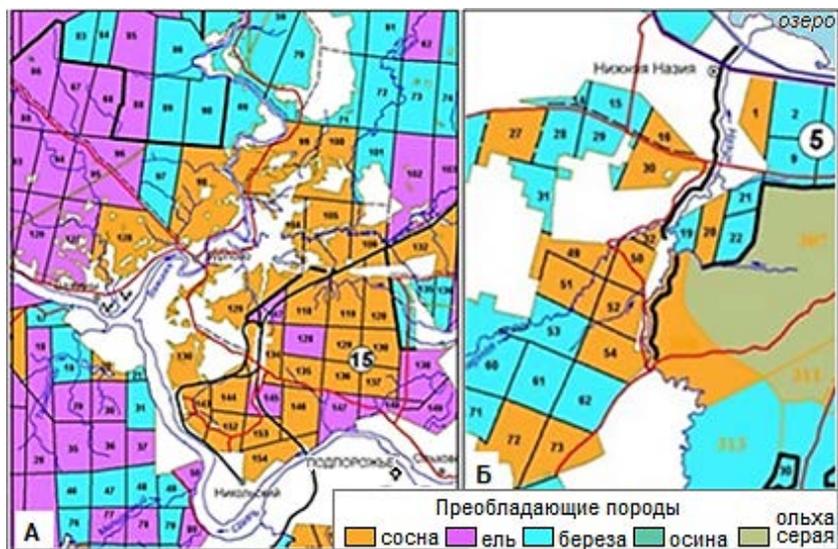


Рис. 2. Современный состав древесных пород в лесосеках Адмиралтейских и Изгорских заводов: А – лесные массивы на правом берегу р. Свирь в бассейне р. Важинки [4]; Б – лесные массивы в бассейне р. Назии [3]

В нижней части бассейна р. Назии преобладают сосновые леса (рис. 2Б). Сложенные песками древние береговые валы Ладожского озера занимают сосняки лишайниковые и верещатниковые. Более низкие валы заняты ельниками, мелколиственными и смешанными лесами.

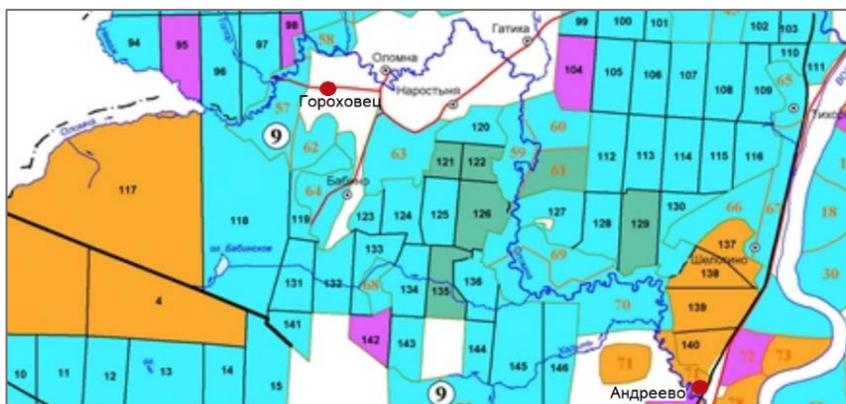


Рис. 3. Современный состав древесных пород в лесосеках Адмиралтейских и Ижорских заводов по реке Оломна [5] (условные знаки см. рис. 2)

Липа заготавливалась в Новгородской губернии и в южной части Санкт-Петербургской губернии. Заготовки липы длиной от одной до двух сажень (2,13 и 4,26 м соответственно) велись по берегу реки Оломны, впадающей в Волхов, у деревни Гороховец (сейчас Киришский район Ленинградской области) и доставлялись к устью реки Волхов в деревню Андреева (рис. 3). Отметим, что именно в Киришском лесничестве древостои широколиственных пород имеют самые большие площади в Ленинградской области [6, с. 35]. Преобладают травяно-дубравные леса и кисличники высокого II класса бонитета. В Новгородской области основная часть насаждений с участием широколиственных пород сосредоточена в Приильменской низменности [6].

Таким образом, работу Ижорских заводов обеспечивали лесные дачи, расположенные в средней и южной тайге и зоне смешанных лесов. Они значительно удалены от Колпина (см. рис. 4) за исключением дач, где заготавливались древесный уголь и дрова (Лисинская и др.) [13]. Относительно близко располагались лесосеки в бассейне Назии (около 60 км). Водные пути от Оломны, Важины и мест заготовки липы в Новгородской губернии имели протяженность более 300 км (рис. 4). Древесина доставлялась в те-



Рис. 4. Лесосырьевые базы Ижорских заводов (заготовка сосны, ели, липы)

чение *водяной коммуникации*, выгружалась в Усть-Ижоре и в плотках доставлялась на заводы.

Следует отметить, что 1820-е гг. стали переломными в системе лесопользования. Были приняты меры, направленные на удовлетворение нужд промышленности, строительства, торговли, издан ряд законов, требовавших ведения лесного дела по правилам науки, разработан и принят проект Лесного устава [2].

Проведенное исследование показало, что воздействие промышленного производства на окружающую природную среду не ограничено непосредственно местом изготовления продукции. Ареал воздействия значительно шире – он охватывает лесные дачи, а также рудные месторождения, которые будут рассмотрены в следующей работе.

Литература и источники

1. Волости Олонецкой губернии // Олонецкая губерния. 1890. (Статистика Российской империи. 16. Вып. 2. СПб, 1890). [Электронный ресурс]. URL: <http://elibr.shpl.ru/ru/nodes/13031-karty> (дата обращения: 23.02.2020).

2. Займогов А. И. Лесные дачи уральских заводов. Екатеринбург: ООО «Грачёв и Партнёры», 2012. 46 с.

3. Карта Кировского лесничества, окрашенная по преобладающим породам // Комитет по природным ресурсам Ленинградской области. [Электронный ресурс]. URL: http://special.nature.lenobl.ru/Files/file/kirovskoe_porodu_3.pdf (дата обращения: 23.02.2020)

4. Карта Подпорожского лесничества, окрашенная по преобладающим породам // Комитет по природным ресурсам Ленинградской области [Электронный ресурс]. URL: <http://special.nature.lenobl.ru/Files/file/podporozhskoeporodu3.pdf> (дата обращения: 23.02.2020).

5. Карта Киришского лесничества, окрашенная по преобладающим породам // Комитет по природным ресурсам Ленинградской области [Электронный ресурс]. URL: <http://special.nature.lenobl.ru/Files/file/podporozhskoeporodu3.pdf> (дата обращения: 23.02.2020).

6. Ковалёва К. А., Ярмишко В. Т. Распространение широколиственных древесных пород в лесах северо-запада Российской Федерации // Известия Санкт-Петербургской лесотехнической академии. 2017. Вып. 219. С. 32–46.

7. Лавренко Н. Н. и др. Крупномасштабная эколого-динамическая карта растительности бассейна р. Свирь (север Ленинградской области) // Вестник СПбГУ. Сер. 7. 2010. Вып. 1. С. 72–85.

8. О доставке на Ижорские заводы железа и леса на 1823 и 1824 гг. // РГАВМФ. Ф. 131 Оп. 1. Ед. хр. 2325.

9. О заготовке лесов на казенных дачах комиссионером Ласунским и доставке их к С.-Петербургским адмиралтейством и Ижорскому заводу // РГАВМФ. Ф. 131 Оп. 1. Ед. хр. 2349.

10. О заготовке комиссионером Ласунским сосновых и еловых лесов в казенных дачах для петербургского адмиралтейства и Ижорского завода на 1817 г. // РГАВМФ. Ф. 131 Оп. 1. Ед. хр. 2108.

11. О командировании лейт. Ласунского для заготовки лесов для Петербургского адмиралтейства и Ижорского завода на 1816 г. и для постройки двух транспортов на Лодейнопольской верфи // РГАВМФ. Ф. 131. Оп. 1. Ед. хр. 2085.

12. О командировании лейт. Ласунского для заготовления сосновых и еловых лесов для Петербургского адмиралтейства и Ижорского завода // РГАВМФ. Ф. 131 Оп. 1. Ед. хр. 2060.

13. Об отводе Ижорскому заводу дров и угля вместо Лисинской лесной дачи других ближайших к нему лесов РГАВМФ. Фонд 166. Оп. 1. Д. 2948. 1810.

14. Редько Г. И., Редько Н. Г. История лесного хозяйства России. М.: ВНИИЛМ, 2004. 456 с.

15. Соколова А. А. Лесные ресурсы Нерчинского горного округа: изучение, оценка и использование в XVIII–XIX вв. // Вестник Читинского государственного университета. 2011. № 11 (78). С. 104–111. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/lesnye-resursy-nerchinskogo-gornogo-okruga-izuchenie-otsenka-i-ispolzovanie-v-xviii-xix-vv>.

Авторы благодарят сотрудников Российского государственного архива Военно-морского флота РФ за помощь в овладении методами архивного поиска.

ИСТОРИЧЕСКАЯ ГЕОГРАФИЯ КИРПИЧНОГО ДЕЛА НА ТЕРРИТОРИИ КОЛПИНСКОГО РАЙОНА САНКТ-ПЕТЕРБУРГА

А. А. Соколова*

*ГБУДО Дворец творчества детей и молодежи Колпинского района
Санкт-Петербурга, Россия*

С. П. Аксенов**, В. Д. Вагина***, Л. Н. Иванова****

*Российский государственный педагогический университет
им. А. И. Герцена, Санкт-Петербург, Россия*

*e-mail: *falcons@list.ru, **axemin1997@gmail.com;*

****lir.dreammm@gmail.com; ****Iv_luba98@mail.ru*

Аннотация. В статье представлены историко-географические аспекты деятельности кирпичных заводов на территории Колпинского района Санкт-Петербурга. Основное внимание уделено бассейну р. Ижоры.

Ключевые слова: Колпинское месторождение ленточных глин, кирпичный завод, река Ижора.

Кирпич – один из самых древних и прочных строительных материалов. Само слово *кирпич* – «прямоугольный брусок из обожженной глины,

используемый для строительных работ» [9], – попало в русский язык из Персии через тюркские языки.

Кирпичное дело на Неве и ее притоках теснейшим образом связано с основанием и развитием Санкт-Петербурга. Для производства кирпича требуются глина, песок, вода и дрова. На территории Невской низины имелось оптимальное сочетание этих ресурсов, а также необходимая транспортная инфраструктура. Водные пути по Неве и ее притокам обеспечивали доставку кирпича на лодках в город. Для обжига кирпича требовалось большое количество топлива. Лес в окрестностях заводов был быстро уничтожен, и дальнейшая доставка его осуществлялась также водным путем [4, с. 11].

Важнейший фактор размещения производства – месторождения глины с минимальным содержанием включений. Этим требованиям отвечали залежи ленточных глин Колпинского месторождения мощностью 5–10 м [10]. На правом берегу реки глины выходили на поверхность и образовывали «горы», удобные к разработке [13]. Именно поэтому на территории Колпинского района в начале XVIII в. сформировался крупный центр кирпичного производства.

Впервые петербургские кирпичные заводы на Неве упоминаются в 1705 г. в связи с нападением шведских отрядов на Ивановские пороги [8, с. 99]. В 1710-е гг. начинают работать казенные кирпичные заводы – Ближние, Невские, Чернорецкие (поблизости от Александро-Невского монастыря), Тосненские, Шлиссельбургские и Петергофские. Появляются частные заводы, владельцы которых получают участки земли необходимой площади [4, с. 10]. К началу 1740-х гг. в окрестностях Санкт-Петербурга числилось 19 казенных заводов с 30 печами и 11 частных заводов с 32 печами [1, с. 96].

Невские казенные заводы поставляли кирпич для строительства петербургских дворцов и общественных зданий, загородных усадеб. Действовали также частные заводы купцов Гнеушева, Скачкова, Перфильева, Бабина, Щурова, генерал-майора Бороздина. В конце 1830-х гг. в окрестностях сел Усть-Ижора и Усть-Славянка их было более тридцати [4]. По численности рабочих кирпичные заводы сравнимы с чугунолитейными и механическими предприятиями, с бумагопрядильными и табачными фабриками – в 1852 г. на кирпичных заводах на Неве, Ижоре и Славянке числилось около 4000 рабочих.

После реформы 1861 г. казенные заводы на Неве были закрыты, но появилось много частных предприятий. В 1879 г. здесь действовало 36 заводов, на которых работало 7336 рабочих. Ежегодно производилось 136 млн кирпичей [2, с. 104]. На заводе Дмитрия Захарова, построенном в 1884 г., круглосуточно работали 170 человек, за сезон они изготавливали

4 млн кирпичей [6]. Крестьяне-отходники из Псковской, Вологодской, Новгородской, Олонецкой, Витебской, Тверской, Калужской, Тамбовской губерний осваивали профессии *порядовщиков* (формовщиков), *сушильников*, *обжигальщиков* и др. [1, с. 95].

На территории кирпичного завода XIX – начала XX века Д. Д. Ёлшин выделяет пять основных зон:

- 1) первичного складирования и вымораживания глины;
- 2) подготовки (смешивания) глины к формовке;
- 3) формовки сырца;
- 4) обжига сырца;
- 5) складирования и погрузки готового кирпича [4].

Заготовленная осенью глина складировались в специально вырытых канавах и оставлялась на зиму в виде «грядок». Весной *работие-земляники* смешивали глину, песок и воду до необходимой консистенции. С середины XIX в. эту операцию выполняли глиномятки, приводившиеся в движение лошадьми. Формовка и сушка кирпича производились на *полянках*, где располагались площадки для дополнительного выминания глины, столы для формовки (на открытом пространстве или под навесами) и места для сушки сырца – сараи или навесы для защиты от непогоды. Так, на заводе купца Макара Иванова в Усть-Ижоре глина хранилась в 40 деревянных сараях с полками в семь рядов и 20 переносных сараях (сведения на 1853 г.). Навесы представляли собой целое «селение» и занимали площадь в 7000 квадратных сажен – около 3,2 га. Кирпичеобжигательные печи строились ближе к пристани, чтобы грузить готовый кирпич сразу в лодки. Кирпичные трубы имели высоту 20–40 м. На среднем заводе работало 150–200 человек, для их проживания строились деревянные домики-бараки, столовая и кухня, баня [4].

Долина р. Ижоры в этот период приобрела облик техногенного горнопромышленного ландшафта, о чем свидетельствует крупномасштабная карта западной части реки Невы, составленная в 1869 г. по описи, произведенной под начальством Поликарпова в 1862 г. и пополненная всеми новейшими данными [3]. Почвенно-растительный покров в местах добычи ленточных глин был полностью уничтожен. Производственные помещения окружали гряды и котлованы, вырубки зарастали кустарником (рис. 1).

Листы карты 1869 г. дают весьма точное представление о физико-географической локализации заводов (рис. 2, 3). Они находились преимущественно на высокой пойме и первой надпойменной террасе реки Ижоры, на меандровых и приустьевых мысах в местах впадения малых притоков. Некоторые заводы располагались в прирусловой пойме у подножия меандровых амфитеатров (рис. 3).

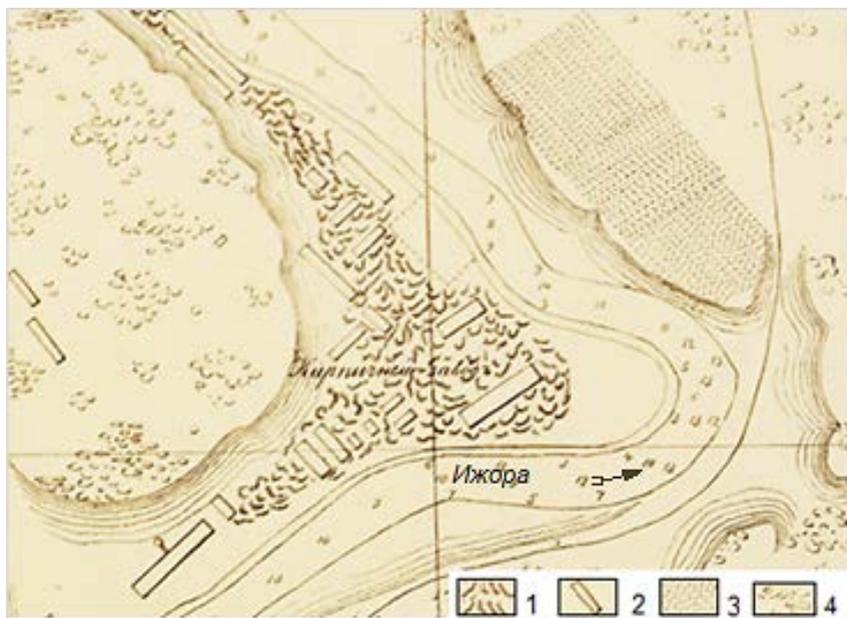


Рис. 1. Вид местности в окрестностях кирпичного завода на карте 1869 г. [3]:
 1 – разработки ленточных глин; 2 – производственные постройки; 3 – сельскохозяйственные угодья; 4 – заросли кустарников



Рис. 2. Кирпичные заводы ниже моста на железнодорожной магистрали Санкт-Петербург – Москва на карте 1869 г. [3] и современных геоизображениях.
 Цифрой 9 отмечен кирпичный завод № 9, признанный годным к работе в 1920 г.

Лесных ресурсов в окрестностях заводов не имелось. Согласно карте, датируемой началом XX в., лес в нижней части бассейна Ижоры отсутствовал полностью, второстепенные водоразделы были заняты зарослями кустарников (рис. 4).

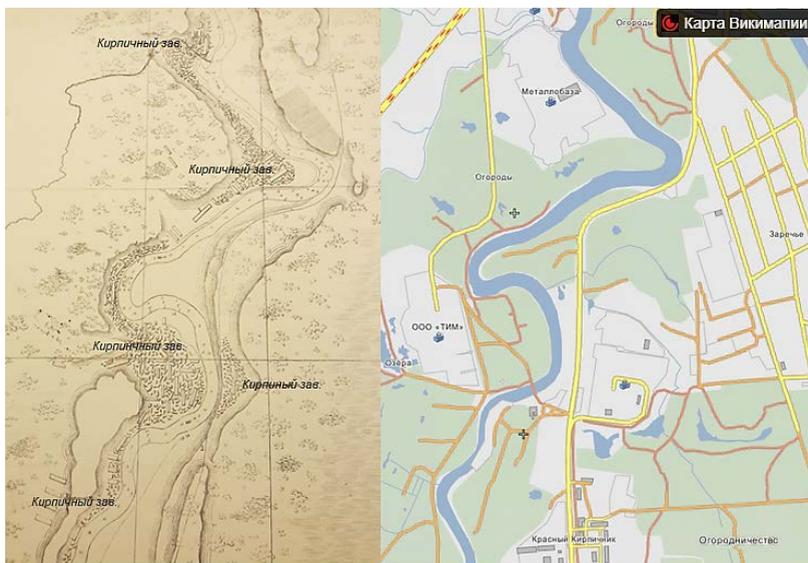


Рис. 3. Кирпичные заводы ниже п. Красный Кирпичник на карте 1869 г. [3] и геоизображение Викимании

Во время Первой мировой войны производство кирпича резко упало, а после революции 1917 г. работа на большинстве заводов была прекращена. В 1920 г. вышло постановление Совета Народных Комиссаров о национализации кирпичных заводов. При Петроградском совете народного хозяйства был создан Петроградский государственный кирпичный трест. Завод Д. Захарова, проданный в 1910 г. Полякову-Ковтунову, был признан годным и получил порядковый номер «9», а в 1922 г. новое имя – «Победа» [2, с. 105] (см. рис. 2). К 1935 г. завод выпускал 12,5 млн кирпичей в год, а к 1941 г. – свыше 23 млн [5]. В 1948 г. на старой промышленной площадке был построен новый кирпичный завод, в конце 1995 г. началось возведение современного предприятия «Победа-КНАУФ» по производству строительной керамики мощностью 60 млн штук кирпича в год. После вхождения в компанию «Группа ЛСР», которая позиционирует себя как крупнейший производитель строительных материалов в России, предприятие стало называться Колпинский Кирпичный Завод (ККЗ) [7; 12]. В качестве сырья используются синие кембрийские легкоплавкие глины Чекаловского месторождения, добываемые в г. Никольском Тосненского района.



Рис. 4. План посада Колпино и его окрестностей, начало XX в. [11] (фрагмент)

Историко-географический анализ размещения и функционирования кирпичного производства на территории Колпинского района позволяет сделать следующие выводы:

1. Производство кирпича на территории Колпинского района возникло и развивалось за счет месторождений ленточных глин относительно небольшой мощности, однако в настоящее время переориентировано на кембрийские глины, добываемые за пределами района (г. Никольское, п. Красный Бор Тосненского района Ленинградской области). Крупное Чекаловское месторождение обеспечивает потребности современного предприятия.

2. В досоветский период кирпич производили многочисленные заводы мощностью до 4 млн кирпичей в сезон, использовавшие ручной труд и конную тягу. Реформа 1920 г. способствовала концентрации производства: завод «Победа» увеличил производство кирпича в три – пять раз. Сейчас «ККЗ» выпускается 50 млн штук кирпича в год.

3. Промышленная зона, сформировавшаяся в XVIII в. в нижнем течении Ижоры, частично сохранила специализацию (ККЗ). Получили развитие и новые отрасли: металлообработка (ООО «Эна»), изготовление металлической мебели (ЗАО «ДиКом»), производство теплоизоляцион-

ных и упаковочных материалов («КНАУФ-ПЕНОПЛАСТ», ООО «Тим»), строительство жилых и нежилых зданий (ЗАО «Ремстрой-6»).

4. Старые разработки ленточных глин заняты садоводами и огородами, гаражами и погребями, местами застроены (д. Балканы). На значительных площадях сохраняются техногенные ландшафты, образовавшиеся на разных этапах развития кирпичного производства, – мелкобугристый рельеф с зарослями кустарников и мелколесьем, постепенно зарастающие глиняные карьеры.

Литература

1. Воронов Н. В. О рынке рабочей силы в России в XVIII веке (по материалам кирпичной промышленности) // Вопросы истории. 1955. № 3. С 90–99. URL: <https://portalus.ru/modules/ruseconomics /rusreadme.php?subaction=showfull&id=1452758060&archive=&startfrom=&ucat=&>.

2. Глезеров С. Е. Петербургские окрестности. Быт и нравы начала XX века. 2013. 740 с. [Электронный ресурс]. URL: <https://www. uaplakal.com/forum3/topic2002225.html> (дата обращения: 09.02.2020).

3. Западная часть реки Невы от Александро-Невской лавры до станции Пеллы, Масштаб 1/16800. 1869.

4. Ёлшин Д. Д. Очерк истории кирпичной промышленности в Санкт-Петербурге в XVIII – начале XX в. // Смирнов В. Н., Ёлшин Д. Д. Кирпичные клейма Санкт-Петербургской губернии середины XIX – начала XX в. Каталог и исследование. Бюллетень Института истории материальной культуры РАН. [№] 7. Материальная культура Санкт-Петербурга. Вып. 1. СПб.: Изд-во ООО «Периферия», 2017. С. 10–24. URL: <http://www.archeo.ru/izdaniya-1/seriinye-izdaniya/byulleten-institut-a-istorii-materialnoi-kultury-ran.-ohrannaya-arheologiya/BUL072017.pdf> (дата обращения: 09.02.2020).

5. Кирпичные заводы // Санкт-Петербург. Энциклопедия. [Электронный ресурс]. URL: <http://encspb.ru/object/2804006687?lc=ru> (дата обращения: 09.02.2020).

6. Кирпичный завод Захаровых – Завод «Победа» – Кирпичное объединение «Группы ЛСР» // Citywalls. Архитектурный сайт Санкт-Петербурга. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.citywalls.ru/house28952.html> (дата обращения: 09.02.2020).

7. Колпинский кирпичный завод (ранее — завод Победа) // Славдом. Каталог товаров. [Электронный ресурс]. URL: https://www.slav-dom.ru/importnyy-oblitsovochnyy-kirpich/zavod-rossiyskogo-kirpicha_kolpinskiy-kirpichnyy-zavod/ (дата обращения: 09.02.2020).

8. Луппов С. П. История строительства Петербурга первой четверти XVIII века. М.; Л.: Изд-во АН СССР, 1957. 190 с.

9. Малый академический словарь / под ред. А. П. Евгеньевой. В 4-х т. 2-е изд. М.: Русский язык, 1981–1984. [Электронный ресурс]. URL: <http://rus-yaz.niv.ru /doc/small-academic-vocabulary/index.htm> (дата обращения: 09.02.2020).

10. Объяснительная записка к обзорной карте месторождений строительных материалов (четвертичных отложений) Ленинградской области / сост. А. А. Вейхер. М., 1974. 312 с.

11. План п. Колпино и его окрестностей. Масштаб 250 саж. в дюйме. До 1912 г. Отдел картографии РНБ.

12. Производитель Победа ЛСР в Санкт-Петербурге // ДомДобро. [Электронный ресурс]. URL: https://spb.domdobro.ru/proizvoditeli/pobeda_lst/ (дата обращения: 23.01.2020).

13. Саночки Т. Ф. Кирпичное производство на р. Нева и её притоках. СПб.: А. Э. Винке, 1904. 103 с. URL: https://rusneb.ru/catalog/000199_000009_003724608/viewer/?page=27 (дата обращения: 21.02.2020).

Авторы выражают благодарность сотруднику отдела картографии Российской национальной библиотеки И. В. Киселеву за помощь в поиске картографических материалов.

ФОРМИРОВАНИЕ ЭТНИЧЕСКОГО СОСТАВА НАСЕЛЕНИЯ САНКТ-ПЕТЕРБУРГА

Л. Л. Стогова

ГБОУ школа № 476 Санкт-Петербурга, Россия

e-mail: stogovall@mail.ru

Аннотация. В статье рассмотрены основные этапы этнического развития Санкт-Петербурга до XX века. Рассмотрены причины, вызывающие этнические изменения.

Ключевые слова: столица, русские, иностранцы, ассимиляция.

Санкт-Петербург, также как и Ленинградская область, издавна были многонациональными субъектами. По современным нормам ООН город считается многонациональным, если общая сумма не основного народа составляет не менее 5%. На протяжении всей истории формирования С.-Петербурга доля нерусской части населения колебалась от 6 до 18%. Разумеется, С.-Петербург был прежде всего русским городом. Вместе с тем Петербург всегда был и полиэтническим городом, так как строился как столица, куда на работу привлекались квалифицированные кадры со всей страны и из-за рубежа для приобретения полезного опыта. Кроме того, Санкт-Петербург появился на полиэтнической территории Ингерманландии и являлся портом.

Земли нижнего Приневья в начале и первой половине XVI в. входили в состав двух погостов: Спасского (правобережье Невы и некоторые острова) и Ижорского (левобережье Невы и Васильевский остров).

В обоих погостах было более 500 поселений, где жило от 7 до 9 тыс. человек [2;3]. В пределах границ современного Санкт-Петербурга находилось не менее 50 селений с одним – тремя дворами. Г. А. Немиров [2] считал, что рост этих поселений произошел за счет торговцев и промышленников. Следовательно, устье реки Невы стало «точкой роста» еще, по крайней мере, за 150 лет до основания шведами Ниена и более чем за 200 лет до закладки Санкт-Петербурга [1]. Поселения в дельте Невы, фиксируемые в конце XV в., в основном существовали до XVII в.

В начале XVIII в. территория вокруг С-Петербурга была безлюдна и разорена. К моменту основания Петербурга на его территории, наряду с русскими поселениями, имелись финские, шведские и, возможно, ижорские.

В течение XVIII в. происходило постепенное вторичное заселение этой территории русскими крестьянами.

Русские. Поскольку Петербург создавался волевым решением Петра I на малолюдной территории, его население на первых порах формировалось искусственным путем. Правительство заселяло столицу согласно собственным планам. Основной заботой было строительство самого города. Подбирались и переселялись в основном мастеровые и работные люди. Главная часть строителей была переведена из Подмосковья. Поскольку с основания города в нем стала развиваться промышленность, в город привезли корабельщиков из Поморья, мастеровых для оружейных и пороховых заводов из Олонца и Московско-Тульского района. Вместе с тем по собственному желанию в новую столицу переселилось немало ремесленников, мастеровых, мелких торговцев и представителей высших слоев общества.

Особенностью петербургского населения вообще, а русского в первую очередь, была большая доля временных жителей за счет главным образом крестьян, приходивших в столицу на заработки. Ареал притяжения Санкт-Петербурга охватывал обширное пространство четырнадцати губерний; среди переселенцев преобладали выходцы из северных губерний, главным образом Ярославской и Тверской, а также Костромской, Вологодской, Олонецкой, Архангельской. Немало переселенцев прибыло из западных губерний – Псковской и Смоленской. Все это население сохраняло свои местные особенности, не сливаясь в одно целое.

Одним из путей ассимиляции были межнациональные браки. Ассимиляция мусульман, евреев начиналась не со смешанных браков, а с принятия православия, поскольку браки православных с нехристианами были запрещены. За крещением следовали смешанные браки. В низших слоях нередки были браки русских с финнами и эстонцами, в высших – с немцами, поляками. Итак, для русского населения Петербурга были

характерны две неоднородности: одна была связана с локальными особенностями временного населения, выходцев различных губерний, вторая – с иноэтническими включениями.

Финны. Кроме русского населения к моменту основания города здесь проживали и финские народы. В 1869 г. финно-язычный компонент был преобладающим по сравнению со славянскими нерусскими народностями. Финские и ижорские крестьяне привлекались на строительство города. Поскольку земли, прилегающие к Петербургу, раздавались в барские поместья, лишившиеся земли финны уходили в Петербург на заработки и становились ремесленниками (сапожниками, портными, трубочистами, ювелирами). Финны также занимались извозом и торговлей. Среди финнов выделялись финны-суоми и ингерманландские финны (савакоты и эвреймейсы), к началу XX в. их насчитывалось около 20 тыс. человек. Ингерманландские финны в XVIII в. ассимилировали ижору и воедь, с которыми их сближала общность культуры, а в XX в. они были ассимилированы русскими.

Немцы появились в Петербурге в числе специалистов, которых русское правительство пригласило в столицу. Среди приглашенных преобладали ремесленники. Немцы приезжали в основном из Прибалтики (остзейское дворянство) [5]. Другим источником формирования этнической группы петербургских немцев были колонисты. В 1897 г. в Санкт-Петербурге проживало 7236 немцев «крестьянского» происхождения. Немцы сохранили язык, ассимилировались слабо, так как были протестантами. Но высшие слои общества заключали межнациональные браки.

Евреи появились в Российской империи после присоединения Белоруссии, Литвы и позднее Польши, т. е. с конца XVIII в. В то время они не имели права даже на временное пребывание вне места постоянной прописки – так называемой «черты оседлости» (15 западных губерний). В начале XIX в. было разрешено приезжать евреям-ремесленникам и евреям-фабрикантам по специальным разрешениям во внутренние губернии на короткий срок. Именно тогда появляется первая еврейская колония. В 1826 г. она насчитывала 370 человек.

После реформы 1860 г. некоторым категориям было разрешено жить вне черты оседлости, поэтому число евреев в столице начинает расти. Основными занятиями евреев были торговля и ремесла. Евреи быстро ассимилировались в XX в.

Поляки и литовцы появились в С.-Петербурге в конце XVIII – начале XIX в. после раздела Польши. Первоначально в Петербурге поселились польско-литовская аристократия и культурная элита. В 1815 г. в Петербурге появились чиновники, военные, студенты. Поляки постепенно ассимилировались, но при этом сохранили католичество.

Украинцы и белорусы. Украинцы стали приезжать в Россию с середины XVII в., они находились на русской государственной службе и быстро русели. В пореформенное время 1869–1881 гг. возрос приток крестьян, которые приезжали на временные заработки, занимались строительством, земляными работами, нанимались в услужение. Белорусы и украинцы в Петербурге легко ассимилировались русскими.

Общая динамика этнического состава населения Санкт-Петербурга во второй половине XIX – начале XX в. представлена в таблице.

Таблица

Этнический состав населения Петербурга в 1869–1910 гг.

Этнические группы	Численность населения, тыс. чел.									
	1869		1881		1890		1900		1910	
	тыс. чел.	%	тыс. чел.	%	тыс. чел.	%	тыс. чел.	% от	тыс. чел.	%
Русские	555	83,2	715	83	791	82,9	1184	82,2	1568	82,3
Белорусы	3	0,4	7	0,8	13	1,4	42	2,9	70	3,7
Украинцы	0,5	0,1	1,4	0,2	5	0,5	10,6	0,7	17	0,9
Евреи	6,7	1	17	2	15,4	1,6	20,4	1,4	35,1	1,8
Эстонцы	4	0,6	7	0,8	10	1	18	1,3	23,4	1,2
Латыши	2,8	0,4	4,5	0,5	5,4	0,6	10,6	0,7	18,5	1
Финны	18	2,7	20	2,3	19	2	21	1,4	18	0,9
Шведы	5,1	0,8	5,8	0,7	4,7	0,5	4,2	0,3	3	0,2
Поляки	14,4	2,2	21,4	2,5	27,3	2,9	50	3,5	65	3,4
Литовцы	0,6	0,1	0,8	0,1	2,1	0,2	7,8	0,5	11,5	0,6
Немцы	45,6	6,8	48,7	5,7	47	4,9	50,3	3,5	47,4	2,5
Французы	3,1	0,5	3,2	0,4	2,9	0,3	3,7	0,3	3,7	0,2
Англичане	2,1	0,3	2	0,2	1,9	0,2	2,3	0,1	2,2	0,1
Татары	2	0,3	2,7	0,3	3,5	0,4	5,8	0,4	7,3	0,4
Прочие	4,2	0,6	4,5	0,5	6,1	0,6	11,7	0,8	17,8	1,1
ИТОГО	667,2	100	861,3	100	954,4	100	1439,6	100	1905,6	100

Источник: [4, с. 18]

Литература

1. Исаченко Г. А. «Окно в Европу» история и ландшафты. СПб, 1998. 476 с.
2. Немиров Г. А. Петербург до его основания: очерк истории реки Невы и местности нынешнего Петербурга до 1703 г.: В 4 ч. Вып. 1. СПб, 1888. 176 с.
3. Новожилов А. Г. Северо-западные земли Водской пятины на рубеже XV–XVI вв. // Проблемы археологии и этнографии. Вып. 5. СПб, 1997. С. 34–49.
4. Мы живем на одной земле. Население Петербурга и Ленинградской области / Отв. ред. К. В. Чистов. Л., 1992. 190 с.

5. Юхнева Н. В. Этнический состав и этносоциальная характеристика населения Петербурга, вторая половина XIX – начало XX в. Стат. анализ / Под ред. К. В. Чистова. Л.: Наука: Ленингр. отд-ние, 1984. 223 с.

ФАКТОРЫ ФОРМИРОВАНИЯ ПОТРЕБИТЕЛЬСКИХ ПРЕДПОЧТЕНИЙ ТУРИСТОВ НА ПРИМЕРЕ ГОРОДА ЧЕБОКСАРЫ

З. А. Трифонова

Чувашский государственный университет им. И. Н. Ульянова,

г. Чебоксары, Россия

e-mail: zoyatrifonova@mail.ru

Аннотация. В статье представлена классификация факторов, влияющих на выбор туристов, проанализированы их проявления на рынке туристских услуг в г. Чебоксары.

Ключевые слова: туристские предпочтения, факторы, потребитель, рынок туристских услуг, классификация.

Анализируя потребительские предпочтения туристов, необходимо помнить то, что поведение туристов зависит от совокупности множества факторов. Знание этих факторов способствует развитию рынка туристской индустрии, а также позволяет воздействовать на потребителя. Факторы влияют на тип предлагаемых услуг, место покупки и цену, которую турист готов отдать за туристский продукт. Существуют разные подходы к классификации факторов, влияющих на предпочтения туристов.

На выбор потребителем туристских услуг оказывают влияние внешние и региональные факторы, а также факторы, характеризующие личность потребителя.

Глобальные факторы определяют условия развития мировой и национальной туристской индустрии. Именно они через средства массовой информации оказывают влияние на формирование потребительского спроса в туризме. Например, в настоящее время стало актуальным уделять внимание развитию устойчивого туризма (этнографические, сельские, экологические туры и события). Пандемия коронавируса в 2019–2020 гг. остановила международные и внутренние туристские потоки и привела к консервации туристской инфраструктуры. Предприятия туристской индустрии потеряли большие убытки. Действие внешних факторов может быть как позитивным, так и негативным, а их влияние является базовым или ведущим.

На внешние факторы накладывается влияние региональных факторов, отвечающих за выбор туристами конкретного региона. Они также дифференцируются на несколько групп (см. рис. 1).

Вне многообразие факторов, оказывающих влияние на потребителей туристских услуг, можно представить в виде следующей схемы (рис. 1).



Рис. 1. Факторы, определяющие потребительские предпочтения туристов

Преимущества столицы Чувашии г. Чебоксары определяются природно-географическими факторами – город расположен на высоком берегу Волги, на левобережье Волги расположена городская рекреационная зона. Благоприятен для отдыха и комфортен для большинства туристов климат Чебоксар с умеренно холодной зимой и теплым летом. Решающую роль может сыграть фактор расстояния, удаленность от крупных отправляющих туристских центров. Город Чебоксары находится на федеральной трассе «Волга» (М-7) в 672 км от Москвы. Расстояние до Нижнего Новгорода составляет 230 км, а до Казани – 160 км.

Одним из определяющих факторов в выборе туристом точки путешествия является наличие интересных культурно-исторических достопримечательностей. Турист – это своего рода исследователь, для которого важны

новые открытия и интересные факты [3]. В этом плане Чебоксарам есть чем удивить туриста – уникальная история и красивая архитектура в исторической части города. В Чебоксарах находится 19 объектов культурного наследия федерального значения и 75 объектов регионального значения. К объектам федерального значения причислены памятники известным историческим личностям: поэту Константину Иванову, герою гражданской войны Василию Чапаеву и чувашскому просветителю Ивану Яковлеву. Константин Иванов – единственный деятель Чувашии, имя которого указано на денежном знаке. В 1991 г. ко дню 100-летия классика чувашской литературы была выпущена юбилейная монета номиналом 1 рубль. Согласно археологическим находкам, на месте города в прошлом находилось болгаро-чувашское поселение [8; 9]. В республике действуют 3 особо охраняемые природные территории федерального значения и 35 ООПТ регионального значения. Из них 3 находятся в окрестностях Чебоксар, а в самом городе расположился Ботанический сад.

Туристская индустрия и инфраструктура рассматриваются потребителями как один из важнейших факторов региональной привлекательности. К объектам туристской индустрии относятся предприятия, оказывающие услуги размещения, питания, транспортные компании (перевозчики), а также туристские фирмы (туроператоры и турагентства). Отметим, что в Чувашии 80-90% этих предприятий сосредоточено в столице республики. Динамика развития индустрии туризма представлена на рис. 2.

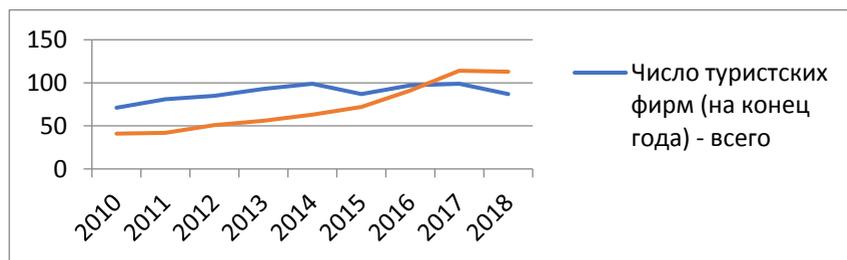


Рис. 2. Динамика роста числа турфирм и коллективных средств размещения в Чувашии

Из 116 гостиниц, зарегистрированных в республике, около 90 находится в Чебоксарах. Число предприятий питания в 2019 г. составило 533, что почти в 5 раз больше, чем гостиниц. Это закономерно, так как предприятия общественного питания ориентированы на местного потребителя. Наше исследование показало, что предприятий питания, сосредоточенных на приеме туристов, в городе недостаточно.

По мнению экспертов, наиболее популярны у туристов четыре предприятия питания: кафе «Юлташ», «Университетское», рестораны «Ефрем Хуца» и «Старый город». Первые два кафе ориентированы на туристские группы, они способны одновременно обслужить 50 человек и более, то есть несколько экскурсионных автобусов. Индивидуальные туристы предпочитают рестораны, расположенные в исторической части города, в пешеходной зоне.

На туристскую привлекательность региона влияет также уровень и качество жизни населения. Среднемесячная заработная плата в январе 2020 г. в Чебоксарах составила 34962,80 руб., в республике – 29630,10 руб. Оба показателя значительно ниже среднероссийской величины, равной 47468 руб. В 2019 г. по уровню средней заработной платы Чувашия занимала 70-е место среди российских регионов.

Существует устойчивое убеждение потребителей туристских услуг в том, что высокое качество обслуживания доступно лишь за высокую цену. С этой точки зрения низкие показатели заработной платы могут оттолкнуть туриста или заставить обратить внимание на работу региональных властей. В начале 2020 г. в Чувашии произошла скандальная отставка главы республики. В настоящее время новое руководство работает по ряду ключевых направлений развития республики. Одним из них признается повышение уровня жизни населения.

На факторы глобального и регионального характера накладываются факторы, связанные с характером личности потребителя. Анализ целевой аудитории, выявление основных мотивов покупки туристских услуг и рассмотрение потребительских предпочтений – важнейшее направление маркетинговых исследований в туризме.

Характеристика потребителя включает возраст, род занятий и образование, финансовое положение, тип личности, образ жизни. Знание личностных факторов позволяет определить:

- тип предлагаемых услуг;
- выбор места покупки;
- вероятную цену, которую клиент готов заплатить за данные услуги;
- способы, с помощью которых можно воздействовать на потребителя [1].

Предпочтения туристов формируются под влиянием целого ряда факторов, которые могут быть не связаны напрямую с туризмом, но при этом воздействуют как на объем, так и на формы спроса и выбора туристского продукта. Одни из них могут быть доминирующими, другие – побочными, однако все они обладают способностью усиливать воздействие на принятие решения о путешествии и выборе туристского продукта [10].

В этой работе мы описали факторы, определяющие туристские предпочтения, указав некоторые количественные индикаторы. В дальнейшем исследовании на основе данных о величине туристских потоков будет проведена количественная оценка факторов. Это позволит понять и спрогнозировать желания туриста с учетом всех факторов. На наш взгляд, это одна из нерешенных и перспективных задач исследования рынка туристских услуг.

Литература

1. Безрутченко Ю. В. Маркетинг в социально-культурном сервисе и туризме: Учебное пособие – 2-е изд. М: Дашков и К, 2016. 232 с.
2. Димитриев В. Д. Чебоксары. Очерки истории города конца XIII–XVII веков. Чебоксары: ЧГИГН, 2003. 178 с.
3. Маркетинговое исследование потребителей туристского продукта // Открытые Медиа. М., 2019 [Электронный ресурс]. URL: <https://www.ovtr.ru/stati/turizm-marketingovye-issledovaniya-potrebitelej> (дата обращения: 14.02.2020).
4. Столица Чувашии попала в десятку [Электронный ресурс]. URL: <https://pravdapfo.ru/news/93990-turisty-edut-v-cheboksary-na-vyhodnye> (дата обращения: 14.02.2020).
5. Толковый словарь Ушакова онлайн [Электронный ресурс]. URL: <https://ushakovdictionary.ru/word.php?wordid=56117> (дата обращения: 14.02.2020).
6. Трифонова З. А., Трифонова М. М. Оценка туристского потенциала территории Чувашской Республики // Вестник Воронежского государственного университета. Серия: География. Геоэкология. 2010, № 1. С. 38–40.
7. Трифонова З. А. Стратегии культурного потенциала столиц национальных республик России // Материалы междунар. науч. конф. «Социально-экономическая география: фундаментальные и прикладные исследования» / Под ред. А. Г. Дружинина, Г. М. Федорова, В. Е. Шувалова. Калининград: Изд-во БФУ им. И. Канта. 2011. С. 165–170.
8. Туристический портал Чебоксар [Электронный ресурс]. URL: <https://visitvolga.ru/> (дата обращения: 14.02.2020).
9. ТурСтат. Официальный сайт [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://turstat.com/?s=чебоксары> (дата обращения: 14.02.2020).
10. Чудновский А. Д., Жукова М. А. Управление потребительскими предпочтениями в сфере отечественного туризма и гостеприимства и основные направления реализации туристского продукта: учебное пособие. М.: Федеральное агентство по туризму, 2014. 304 с.

КРАЕВЕДЕНИЕ СКВОЗЬ ПРИЗМУ ЭТНОГРАФИЧЕСКИХ ЭКСПЕДИЦИЙ (ОПЫТ ДДТ ПРИМОРСКОГО РАЙОНА, ДОО ТУРИСТСКИЙ КЛУБ «СКИФ»)

Л. Н. Шамова

ГБУДО ДДТ Приморского района Санкт-Петербурга, Россия

e-mail: skif_05@mail.ru

Аннотация. В статье рассмотрено образовательное и воспитательное значение этнографических экспедиций как составной части краеведения. Познавательная и поисково-исследовательская деятельность формирует у обучающихся активную жизненную позицию, готовность ставить и реализовывать учебные и исследовательские задачи.

Ключевые слова: туристский клуб «СКИФ», этнографические экспедиции.

Значимость дисциплины краеведения велика не только в плане патриотического воспитания подрастающего поколения, но и в воспитании духовно развитой личности. В системах основного и дополнительного образования, особенно в периферических регионах нашей страны, возросла роль краеведения, что обусловлено желанием подрастающего поколения более полно познать мир, в котором они живут. Познавание края и народов, населяющих этот край, включает изучение природы, истории, экономики, культуры и быта.

Краеведение в своих различных формах (экскурсии, походы, экспедиции, выставки, создание музеев при домах творчества и т. д.) дает возможность приобщить учащихся к добросовестному труду и уважению к культурному наследию народов, населяющих многонациональную Россию. По словам академика Д. С. Лихачева, «краеведение учит людей любить не только свои родные места, но и знать о них, причает их интересоваться историей, искусством, литературой, повышая свой культурный уровень. Это самый массовый вид науки» [17, с. 5].

Краеведение отличается синтетичностью, комплексностью и многообразием. Комплексное применение знаний и умений, получаемых на занятиях по краеведению, позволяет детям развиваться наиболее полно, формирует у каждого учащегося активную жизненную позицию, способность участвовать в принятии и реализации совместных решений. Эффективным дополнением в области краеведения являются этнографические экспедиции. Это одна из форм полевой работы с детьми, которую проводит туристско-спортивный отдел Дома детского творчества Приморского района Санкт-Петербурга (Детское общественное объединение туристский клуб СКИФ, руководитель – С. В. Гусаков). Этнографические

экспедиции проводились на территории Карелии и Мордовии в 2018 и 2019 годах.

Экспедиционная работа выстраивается в три этапа:

- подготовка к экспедиции;
- выезд на «поле»;
- отчет по проведенной экспедиции.

Подготовительная работа начинается с овладения методикой сбора полевой информации и способами ее фиксации (полевой дневник, рисунки, планы, чертежи, фиксирующие структуру поселения, отдельные объекты культуры и различные культурные комплексы, запись на цифровых носителях, фото-фиксации этнографической реальности) и включает посещение местного или регионального этнографического музея, прослушивание лекций, которые специально подготовили высококвалифицированные сотрудники научно-методического отдела.

Следующим этапом экспедиционной работы является собственно выезд в изучаемый локус. Так, 10–13 июля 2019 года группа обучающихся ДОО туристский клуб «СКИФ» ДДТ Приморского района СПб под руководством Ю. Н. Голованова и Л. Н. Шамовой принимала участие в уникальной этнографической экспедиции, проводимой совместно с Государственным этнографическим музеем в Республике Мордовия, которая базировалась в с. Чукалы Большеигнатовского района. Выезд был приурочен к национально-фольклорному празднику «Раськень озск» («Народное моление» эрзянскому богу Инешкипазу), который с 17 июля 1999 года отмечает финно-угорский народ эрзя, проживающий на данной территории. Отметим, что это был первый *озкс* – моление, после более чем 300-летнего перерыва, и теперь на этом месте, где по преданию находятся маары – древне-мордовские могильники, каждые три года проходят моления. Они состоялись в 2004, 2007, 2010, 2013, 2016, 2019 гг. Согласно документальным источникам на этом месте ритуальное действие последний раз совершилось 25 сентября 1629 года.

На каждый такой праздник в село Чукалы приезжает множество гостей из Финляндии, Карелии, Удмуртии, Марий Эл, Татарстана, Москвы, Самары, Пензы, Ульяновска, Краснодар, Мурманска, Тюмени и других городов и регионов. В 2019 году делегацию из Санкт-Петербурга представляло ДОО туристский клуб «Скиф» ДДТ Приморского района Санкт-Петербурга. Юным этнографам удалось услышать народную речь, записать национальные причеты в оригинальном исполнении, поучаствовать в подготовке к празднику и стать почетными гостями на нём, попробовать национальную кухню и даже сделать маленькое научное открытие. Перед участниками экспедиции были поставлены следующие задачи:

– ознакомление с местным обрядовым комплексом «Раскень озкс», имеющим многовековую традицию, и другими составляющими этнокультурного слоя мордовского края;

– ознакомление с известным эпосом мордвы-эрзи «Масторава» («Мать земля») и традиционной культурой эрзян;

– выявление культовых атрибутов и обрядовых форм жизнедеятельности местного населения: обряды и праздники календарного круга в годовом цикле, формы народных гуляний, праздничный стол, народная этика, традиции общинной взаимопомощи, братчины, складчины и т. д.;

– определить виды поселений, формы хозяйства, трудовые занятия и традиции, народные ремесла и промыслы: тканье и вышивка, изготовление одежды, резьба и роспись по дереву, гончарные промыслы и др.

Мордовская культура оформилась к I веку на основе городецкой срубной культуры в междуречье Мокши и Суры. Здесь найдены древние могильники – погребения, которые сопровождались богатым инвентарем, состоящим из множества различных бронзовых и серебряных украшений, одежды, головных уборов и обуви. К середине I тысячелетия исследователи выявили заметные различия внутри этноса, которые, прежде всего, характеризуются особенностью погребального обряда у южных (присурская группа) и северных (окская) племен. В связи с этим ученые установили, что присурская группа древнемордовских племен явилась основой для формирования мордвы-мокши, обитавших в бассейне р. Мокши, а окская – мордвы-эрзи, занимавшей левобережье р. Суры. Обе ветви принадлежат к волжской ветви финно-угорской группы уральской языковой семьи и являются по численности наибольшим ее представителем.

Эрзя – самоназвание народа (от эрзян. «эрсемс» – повторяющееся действие, либо «эрямс» – жить), проживающего в основном на востоке Мордовии в бассейне рек Мокши и Суры. Об эрзянах (арджанах), как и о мокшанах, сообщал в начале XIV в. иранский ученый Рашид ад-Дин [16; 22], ногайский князь Юсуф писал о «рзянах» в грамоте, отправленной им в Москву в 1549 г. Петер Симон Паллас в начале XIX в. писал: «Народ в Шадине, и во многих к реке Мокше, также в верхних местах Суры, а особливо на лесистой стороне находящихся деревнях, суть иного поколения, нежели живущие при реке Пьяной и в Нижегородской губернии. Они и сами себя отличают от оных, и присваивают себе особое имя Мокша, в множественном числе Мокшадь... напротив того, происшедших от другого колена называют они Ерзад или Ердат; и они сами себя также именуют» [12; 14, с. 107–108].

Наиболее ранние письменные сведения об этнониме **мокша** известны из записок фламандского путешественника XIII в. Гильома де Рубрика [13] и в сочинении Иосафата Барбаро «Путешествие в Тану» [4].

Существует точка зрения, указывающая на санскритское значение этнонима «мокша» (санскр. मोक्ष mokṣa, «освобождение»), связанного с индоевропейским гидронимом Мокша – река в Мордовии, Пензенской, Нижегородской и Рязанской областях. Топоним *Мокша* встречается в бассейне Оки и как название озера и реки в районе Клязьмы. Возможно, в основу гидронима *Мокша* лег апеллатив *мокс, мокиш* – «исток, приток, поток, бегущая вода» [2, с. 33; 18; 21; 24].

В Камско-Устьинском и Арском районах (Мордовский Каратай, Заовражный Каратай, Шершалан, Каратай-Савиновка или Барское на реках Каратай и Шошме – гидроним) Татарстана проживают **каратаи**, сохранившие мордовские обычаи, но потерявшие родной язык. Они общаются на одном из диалектов татарского языка. Каратаи (от мокш. *Каратайхть*, самоназвание *мукишы*) – этнографическая группа мокшан в Татарстане, которых местные татары относят к мокшанам – *мукиша, мукишлар* [1; 3].

В Теньгушевском (Баево, Березняк, Вяжга, Дудниково, Коляево, Кураево, Малая Шокша, Мельсетьево, Мокшанка, Нараватово, Сакаево, Стандрово, Шелубей, Широмасово, Шокша) и Торбеевском (Дракино, Кажлодка, Майский, Федоровка, Якстере Теште) районах Республики Мордовии проживает этническая группа эрзян – **шокиша**, говорящая на шокшинском диалекте эрзянского языка. Находясь длительное время в близком соседстве с мокшанами, указанная группа эрзян подверглась значительному её влиянию в языке, некоторых элементах быта и культуры.

В 40 селениях Терюшевской волости Нижегородской губернии (Дальнеконстантиновский район) проживала еще одна этнографическая группа эрзи – **терюхане**, которая постепенно обрусела. Терюхане – это катойконим, связанный с центром их расселения – селом Большое Терюшево, и происходит, вероятно, от мужского имени: Тэряй, Терюхай, Терюш. Селения терюхан располагались по всему уезду, начиная от Кудьмы по обоим берегам, в особенности по притокам её правого берега: Пичесть, Мианга, Тунеевка, Майданка, Пукстерь, Модан, Сетчуга, Кажлейка, Крага. В 1859 г. терюхане проживали на территории Нижегородского уезда в 43-х селениях; к 1920 г. уже насчитывалось только 25 селений терюхан, а в XX в. они полностью обрусели. Материальная и духовная культура, одежда, орнамент, мифология и песенная культура отличается от других групп мордвы [9; 20].

В письменных источниках этноним «мордва» встречается в VI столетии в книге Иордана «О происхождении и деяниях готы», в которой упоминается народ *mordens*. В других западноевропейских источниках мордву называют: *merdas, merdium, mordani, mordua, morduinios*. В «Повести временных лет» этноним «мордва» упоминается трижды в связи с событиями XI–XIII вв. По данным археологических раскопок территории по

реке Сура (приток Волги) уже в V–III тыс. до н. э. являлись зоной активных этнических контактов индоевропейцев и финно-угров.

Ещё в III–II тыс. до н. э. археологи выделяют здесь волосовскую культуру (финно-угорскую) и фатьяновскую, абагиевскую, срубную (индоевропейские культуры). После завоевания скифов до VIII в. на этой территории появляются именьковские племена, а в VIII в. сюда приходят тюркоязычные болгарские племена, вытеснившие финно-угров и образовавшие в конце IX в. государство Волжская Булгария. В конце XIII в. появляются первые русские поселения в основном из беглых людей опальных князей. Оседали на этих землях и купцы, торговавшие со Средней Азией. Так, к концу XIV в. русские прочно укрепляются на Волге до реки Суры. После присоединения Казанского (1552 г.) и Астраханского (1556 г.) ханств данная территория вошла в состав России. По указу царя Алексея Михайловича в 1647 г. здесь строятся несколько крепостей, Сурский и Карсунский остроги. В 1648 г. основан военно-опорный пункт Симбирск – позднее Симбирск (ДО 1924 г.) и Ульяновск.

Этноним «мордва» является аллоэтнонимом (название этноса, данное другим народом). Мордва проживает в основном в южной части Нижегородской области, Республике Мордовии, северо-западной части Ульяновской и северо-восточной – Пензенской областей [7]. Традиционные верования и обряды мордвы отличаются большим количеством женских божеств, покровительниц (кирди, кирдемс – держать) сил природы и связанных с ними занятий: Вирява (богиня леса от *вирь* – ‘лес’, *ава* – ‘мать’), Маторава (богиня земли), Ведява (богиня воды), Вармава (богиня ветра), Толава (богиня огня), Кудава и ее тюркский вариант Юртава (покровительница домашнего очага), Норовава, или Паксява (богиня поля), Чиава (богиня Солнца), Ковава (богиня Луны), Каштомава (богиня печи и каши) и др. Для задабривания божеств мордва совершала моления (озкс, озномат) с жертвоприношениями в местах их обитания: бани, водоемы, леса, дворы [6, с. 395–396].

Известны соответствующие женским духам-покровителям мужские божки с приставкой «атя» – отец [15]. Мифологемы эрзи и мокши весьма схожи; верховный бог мокши – *Шкай*, у эрзи – *Нишке*. Никше вместе с богом Норов-пазом или Вере-пазом и включенным в пантеон Николой Угодником изображается в народных песнях распределителем человеческих судеб (счастья, доли, урожая, здоровья), сидящим на дубе – мировом дереве. В родственных отношениях с Нишке состоит громовник *Пурьгине-паз* – приемный сын или зять бога с чертами Ильи-Пророка, разъезжающего по небу на колеснице, из-под колес которой вылетают молнии (бог молний – Ёндол-паз). У Пурьгине в левой руке гром, а в правой – дождь.

Демиург Нишке (или Шкай) создал небо и землю, пустил в мировой океан трёх рыб, на которых держится земля, насадил леса, сотворил человеческий род (эрзян, мокшан). Он повелел мужчинам заниматься земледелием, женщинам – домашней работой. Нишке собрал всех богов на пир под яблоней; у него две дочери – Кастарго и Вецорго, которых призывают в заговорах от болезней [11, т. 1, с. 226].

Мордовские поселения часто чередуются с татаро-мишарскими и русскими селами и обнаруживают сходные черты в плане застройки (так называемый «круговой план») жилых домов и дворов. До XX в. сохра-



Рис. Встреча с краеведом В. М. Кечемайкиным. Фото автора

нился обычай при основании нового кладбища первого покойника хоронить стоя и с посохом в руках. После это его дух становился хозяином погоста – покровителем кладбища *Калмонь кирди* или *Калмо-ава* – ‘мать кладбища’ [10]. Предметами поклонения были также солнце, гром и молния, заря, ветер, некоторые животные. Особенную популярность имел культ медведя, тотема – *офто*. Во многих местах сохранились *моляны* – места жертвоприношений, на одном из которых работала группа начинающих краеведов ДОО «Скиф».

Группе юных этнографов-краеведов посчастливилось посетить два уникальных историко-культурных памятника федерального значения:

1) Андреевский курган (с. Андреевка) – археологический памятник I века, демонстрирующий ранний этап формирования древнемордовского историко-культурного пласта [8; 19; 25];

2) село Большое Болдино в Нижегородской области (в 8 км от с. Чукалы) и прилегающие земли на лесостепной Мордовской возвышенности, которые на протяжении

четырёх веков принадлежали роду Пушкиных. В древности эти места заселяли мордовские племена, о чем свидетельствуют раскопки эрзянского могильника XIV в. Нижегородской учётной архивной комиссией под руководством А. В. Снежевского у села Гагино бывшего Сергачского уезда Нижегородской губернии в 1894 г. [23].

С участниками экспедиции работали местные краеведы, что информационно обогатило и расширило их представления о широких границах предмета краеведения и его бесконечных исследовательских горизонтах. Большую помощь в нашей полевой работе оказал Валерий Михайлович Кечемайкин, местный краевед, историк, учитель среднеобразовательной школы с. Андреевка, благодаря которому в 2003 г. на базе Андреевского школьного краеведческого музея был создан поисковый отряд «Орлята» имени Героя Советского Союза Павла Маркеловича Куманёва, уроженца села Андреевка (рис.).

По итогам полевых исследований были составлены отчеты, содержащие текстовые, фото, аудио и видео материалы. Итоговый отчет о проведении экспедиции прошел в форме юношеской конференции, где были представлены собранные материалы и проведен анализ полевой информации с научно обоснованными комментариями (научно-практическая конференция «Древний карельский эпос: современное прочтение» 30.10.2018).

Уникальность и неоспоримая ценность этнографических экспедиций, проведенных педагогами и учащимися ДОО «Скиф», заключается в профессиональной подготовке и непосредственном участии в живой традиции, где не нужно заниматься реконструкцией и строить сомнительные гипотезы, а нужно просто быть в реальной ситуации этнографического действия, предельно точно его фиксировать и опосредованно анализировать увиденное.

Литература

1. Андреев В. П. Словарь языка каратаев. Казань: Слово. 2007. 192 с.
2. Ардеев И. Д. Фонетические процессы в древнем финно-угорском языке и их отражение в топонимии Волго-Окского междуречья: монография. М., 2002. 206 с.
3. Белицер В. Н. Мордва-каратаи и их культура // Вопросы этнической истории мордовского народа. М., 1960. С. 227–255.
4. Барбаро и Контарини о России: К истории итал.-рус. связей в XV в. Л.: Наука. Ленингр. отд-ние, 1971. 273 с.
5. Гераклитов А. А. Материалы по истории мордвы: сборник выписок из печатных источников (X–XVIII вв.). М.-Л.: Соцэкгиз, 1931. 124 с.
6. Евсевьев М. Е. Избранные труды: в 5 т. Саранск, 1966. Т. 5. 552 с.

7. Евсевьев М. Е. Мордва Татареспублики // Материалы по изучению Татарстана: сб. ст. Казань, 1925. Вып. 2. С. 179–196.
8. Кропоткин В. В. Римские импорты из Андреевского кургана в Мордовской АССР // Краткие сообщения Института археологии АН СССР. 1969. Вып. 119. С. 32–36.
9. Марков А. В. Отношения между русскими и мордвою в истории и в области народной поэзии. Тифлис: Тип. Канцелярии Наместника Е.И.В. на Кавказе, 1914. 62 с.
10. Мельников П. И. Очерки мордвы // Русский вестник. 1867. Т. 71. № 6. с. 488–521; № 9. С. 217–258; № 10. С. 397–430.
11. Мифы народов мира. 2-е изд. Энциклопедия: в 2-х т. / Гл. ред. С. А. Токарев. М.: Советская Энциклопедия, 1987. Т. 1. 720 с.
12. Мокшин Н. Ф. Этническая история мордвы. Саранск: Мордов. кн. изд-во, 1977. 36 с.
13. Мокшин Н. Ф., Лузгин А. С. Мордва: мокша и эрзя. Саранск: Мордов. кн. изд-во, 2008. 272 с.
14. Паллас П. С. Путешествие по разным провинциям Российской империи. Ч. 1. СПб.: Имп. АН, 1809. 657 с.
15. Петрухин В. Я., Хелимский Е. А. Финно-угорская мифология: мордовская мифология // Мифы народов мира / гл. ред. С. А. Токарев. В 2 т. М.: Сов. Энциклопедия, 1980. Т. 2. С. 563–568.
16. Петрушевский И. П. Рашид ад-Дин и его исторический труд // Рашид ад-Дин. Сборник летописей. М.-Л.: Изд-во Акад. наук, 1952. С. 5–38.
17. Проблемы изучения культурного наследия: сборник статей, посвященный 75-летию Д. С. Лихачева. М.: Наука, 1985. 398 с.
18. Смолицкая Г. П. Гидронимия бассейна Оки. Список рек и озер. М.: Наука, 1976. 404 с.
19. Степанов П. Д. Андреевский курган. Саранск: Мордов. кн. изд-во, 1980. 108 с.
20. Терюхане // Советская историческая энциклопедия. Под ред. Е. М. Жукова. М.: Советская энциклопедия, 1973-1982. [Электронный ресурс]. URL: <https://dic.academic.ru/dic.nsf/sie/17485/ТЕРЮХАНЕ> (дата обращения: 11.02.2020).
21. Топонимический словарь Рязанской области / авт.-сост.: А. В. Бабурин и др. 2-е изд. Рязань: Рязанский гос. пед. ун-т, 2004. 294 с.
22. Фалина А. И. Рашид ад-Дин и его переписка // Рашид ад-Дин Переписка. М., 1971. С. 15–58.
23. Храмов М. И. Край, где бывал Пушкин: о земле болдинской. Большое Болдино: Арзамас-автоматика, 1999. 319 с.
24. Цыганкин Д. В. Память, запечатленная в слове: Словарь географических названий Республики Мордовия. – Саранск, 2004. 432 с.
25. Шилов В. П. Бронзовая чаша Андреевского кургана // Советская археология. 1972. № 2. С. 192–194.

О НИХ НЕКОМУ БОЛЬШЕ РАССКАЗАТЬ: ВОЕННАЯ СУДЬБА ОДНОЙ СЕМЬИ

Э. Л. Файбусович
*Санкт-Петербургский государственный
экономический университет, Россия*

В огне войны погибла молодая семья моего дяди – Абрама Яковлевича Файбусовича, младшего брата моего отца. Он родился в 1910 году. В начале 30-х годов преподавал в Перми в сельскохозяйственном училище. Оттуда он привез в Ленинград молодую жену – одну из первого выпуска бригадиров-овощеводов, как было написано на групповой фотографии 1933 года. Родом тетя Леля, Елена Ивановна Неволкина, была из Сивинского района (это недалеко от границы Коми-Пермяцкого национального тогда округа). Поселились молодые в коммунальной квартире на улице Плеханова вместе с матерью и двумя сестрами (мои бабушка и тетки).

Спокойная немногословная тетя Леля училась в ветеринарном институте, а дядя – на географическом факультете пединститута имени А. И. Герцена. Перед войной, перейдя на заочное отделение, он уехал преподавать географию в Демянск – тогда Ленинградской, ныне Новгородской области. В первый же день войны он, лейтенант-артиллерист запаса, ушел на фронт. На Лужском рубеже был ранен. Госпиталь, где дядя лечился, оказался в августе в окружении. Раненым сказали: «Кто может и хочет, пробивайтесь к своим самостоятельно». Абрам Файбусович хотел и мог. И пробился через линию откатывающегося фронта, получив при ее переходе новые ранения, и пешком добрался к себе домой – на улицу Плеханова. Раны заживали плохо, поэтому его вскоре вывезли в тыловой госпиталь, где он лечился четыре месяца. А семья осталась в городе, оказавшемся в блокаде. Тетки мои работали – одна на хлебозаводе, другая в металлургическом цехе завода «Большевик». Они пережили блокаду. А тетя Леля не успела эвакуироваться. Ослабленная голодом она умерла в родах в марте 1942 года, погиб и новорожденный ребенок. А в апреле скончалась моя бабушка в возрасте 68 лет.

Дядя в это время находился недалеко от Ленинграда, по другую сторону блокадного кольца, на Волховском фронте, войска которого пытались деблокировать город. Служил он в морской артиллерии. О гибели близких узнал не сразу. Сохранилось его письмо маме, написанное карандашом 3 апреля 1942 года. А узнав, написал в июне в блокадный город своей знакомой: «Весь я наполнен мыслями о беспощадном мщении этим человекообразным бешеным существам».

10 августа 1942 года он был смертельно ранен при артиллерийском обстреле недалеко от станции Погостье и похоронен у деревни Кондуя – тогда Мгинского района. Об этом сообщил письмом моему отцу, также находившемуся тогда на Волховском фронте, командир части.

Деревенька Кондуя осталась только на старых картах. По данным Тосненского райвоенкомата, останки захороненных там бойцов были перенесены позднее на кладбище в г. Любань. Находится оно на берегу славной речки Тигоды, хорошо видно с железной дороги Петербург – Москва. Фамилия дяди занесена в Книгу Вечной памяти Любанского исполкома в 1988 году. Предполагалось, что его фамилия будет занесена и на памятную доску братского захоронения, но обнаружить ее там мне не удалось. Никто не знает, где похоронены мать и жена погибшего дяди. Из всех родных я остался один, кто знал людей, о которых написал, с которыми прощался в далеком 1941 году.

СПИСОК АВТОРОВ

1. Акоюн Марина Валерьевна – учитель географии, МБОУ лицей «Воронежский учебно-воспитательный комплекс им. А. П. Киселева», г. Воронеж, Россия.

2. Акселевич Виталий Иосифович – кандидат физико-математических наук, доцент, ЧОУ ВО «Санкт-Петербургский университет технологий управления и экономики», Россия.

3. Аксельрод Владимир Ильич – кандидат педагогических наук, методист ГБНОУ «Санкт-Петербургский городской Дворец творчества юных», декан юношеского факультета (Юношеский университет Петербурга), председатель Координационного совета Санкт-Петербургского культурно-патриотического молодежного общественного движения «Юные за возрождение Петербурга», Россия.

4. Аксенов Сергей Петрович – студент, ФГБОУ ВО «Российский государственный педагогический университет им. А. И. Герцена», г. Санкт-Петербург, Россия.

5. Алексеев Кирилл – учащийся, ГБОУ лицей № 419 Санкт-Петербурга, Россия.

6. Алексеева Валентина Алексеевна – педагог дополнительного образования ГБУДО Дворец творчества детей и молодежи Колпинского района Санкт-Петербурга; учитель истории и обществознания, заведующий музеем 220-й Гатчинско-Берлинской Краснознамённой ордена Суворова II степени отдельной танковой бригады ГБОУ школа № 467 Санкт-Петербурга, Россия.

7. Андреева Анна – учащаяся Юношеского Университета Петербурга, ГБНОУ «Санкт-Петербургский городской Дворец творчества юных», Россия.

8. Анисимова Елена – учащаяся ГБУДО "Дом творчества «Измайловский»" Адмиралтейского района Санкт-Петербурга, Россия.

9. Антошкина Елена Владимировна – кандидат географических наук, доцент ВАК, преподаватель туристских дисциплин, ЧПОУ «Колледж права, экономики и управления», г. Краснодар, Россия.

10. Афанасьева Ульяна Сергеевна – студент, СПб ГБПОУ Педагогический колледж № 8, Россия.

11. Баганов Артём – учащийся МБОУ СШ № 9 города Димитровграда Ульяновской области, Россия.

12. Баженова Оксана Владимировна – кандидат географических наук, доцент кафедры географии и рационального природопользования, ФГБОУ ВО «Вологодский государственный университет», Россия.

13. Бакай Андрей – воспитанник ГБУДО «Дворец детского (юношеского) творчества» Выборгского района Санкт-Петербурга, Россия.
14. Баланцева Анастасия – учащаяся МБОУ «Вырицкая СОШ №1», Ленинградская область, Гатчинский район, пгт. Вырица, Россия.
15. Барышникова Татьяна Владимировна – учитель физической культуры, ГБОУ школа №98 Калининского района Санкт-Петербурга, Россия.
16. Басманова Галина Петровна – методист, ДЮЦ «ПЕТЕРГОФ» Петродворцового района Санкт-Петербурга, Россия.
17. Басова Анастасия – воспитанница МКУ ДО «Центр дополнительного образования» Усть-Кутского муниципального образования Иркутской области, г. Усть-Кут, Россия.
18. Бекхубова Елизавета Юрьевна – магистрант, ФГБОУ ВО «Российский государственный педагогический университет им. А. И. Герцена», г. Санкт-Петербург, Россия.
19. Белякова Елена – обучающаяся объединения «Туристы-краеведы» ГАУДО Астраханской области «Центр эстетического воспитания детей и молодежи», г. Астрахань, Россия.
20. Бердичевская Елена Алексеевна – руководитель музея Боевой Славы 125 ГБАП им. Марины Расковой ГБОУ школа № 409 Пушкинского района Санкт-Петербурга, Россия.
21. Бибилова Мария – учащаяся ГБОУ школа № 409 Пушкинского района Санкт-Петербурга, Россия.
22. Бирюкова Мария – учащаяся МБОУ «Вырицкая СОШ № 1», Ленинградская область, Гатчинский район, пгт. Вырица, Россия.
23. Богданова Полина – учащаяся МКОУ «Лодейнопольская СОШ № 3», Ленинградская область, Россия.
24. Борн Ирина Александровна – педагог дополнительного образования МУДО «Станция юных натуралистов города Выборга»; учитель начальных классов МБОУ «СОШ № 8 г. Выборга», Ленинградская область, Россия.
25. Боякова Юлия Эдуардовна – студент ФГБОУ ВО «Чувашский государственный университет им. И. Н. Ульянова», г. Чебоксары, Россия.
26. Бурлаку Станислав – учащийся МБОУ гимназия № 2 г. о. Чехов, Московская область, Россия.
27. Вагина Валерия Дмитриевна – студент, ФГБОУ ВО «Российский государственный педагогический университет им. А. И. Герцена», г. Санкт-Петербург, Россия.
28. Вампилова Людмила Борисовна – кандидат географических наук, доцент кафедры естествознания и географии, ГАОУ ВО ЛО «Ленинградский государственный университет имени А. С. Пушкина», Россия.

29. Ведерникова Татьяна Васильевна – педагог дополнительного образования, МБОУ ДО "Дом Детства и Юношества «КЕДР»" г. Томска, Россия.

30. Виноградова Юлия Геннадиевна – педагог дополнительного образования, ДЮЦ «ПЕТЕРГОФ» Петродворцового района Санкт-Петербурга, Россия.

31. Говорова Арина – обучающаяся клуба «Петрополь», ГБНОУ «Санкт-Петербургский городской Дворец творчества юных», Россия.

32. Голубева Анна Алексеевна – студент, ФГБОУ ВО «Вологодский государственный университет», Россия.

33. Голубева Екатерина Борисовна – кандидат биологических наук, педагог дополнительного образования, ГБУДО Дворец творчества детей и молодежи Колпинского района Санкт-Петербурга, Россия.

34. Греченев Владимир Петрович – педагог дополнительного образования, МБУДО «Центр дополнительного образования детей города Дмитровграда Ульяновской области», Россия.

35. Гуляева Вероника – учащаяся МБОУ «СОШ № 8 г. Выборга», Ленинградская область, Россия.

36. Дахно Олеся – учащаяся ГБОУ школа №98 Калининского района Санкт-Петербурга, Россия.

37. Двойникова Елена Сергеевна – старший преподаватель, ФГБОУ ВО «Майкопский государственный технологический университет», Республика Адыгея, Россия.

38. Дедова Валентина Сергеевна – заведующий школьным музеем «Боевой путь 50-й отдельной стрелковой бригады морской пехоты», ГБОУ лицей № 419 Санкт-Петербурга, Россия.

39. Демчук Валерия Александровна – студент, СПб ГБПОУ «Педагогический колледж № 8», Россия.

40. Дерягин Владимир Владиславович – кандидат географических наук, доцент кафедры географии и методики обучения географии, ФГБОУ ВО «Южно-Уральский государственный гуманитарно-педагогический университет», г. Челябинск, Россия.

41. Дмитриева Елена Николаевна – заведующая Народным музеем колледжа «Дети и дошкольные работники осажденного Ленинграда», СПб ГБПОУ «Педагогический колледж № 8», Россия.

42. Должикова Анна – учащаяся, ГБОУ лицей № 419 Санкт-Петербурга, Россия.

43. Дорогавцева Вера Васильевна – педагог-организатор, МКУ ДО «Центр дополнительного образования» Усть-Кутского муниципального образования Иркутской области, г. Усть-Кут, Россия.

44. Дунаев Константин Степанович – доктор педагогических наук, профессор, заведующий кафедрой теории и методики физической культуры и спорта, ФГБОУ ВО «Московская государственная академия физической культуры», Россия.

45. Ежова Мария Викторовна – учитель биологии, МБОУ «Вырицкая СОШ №1», Ленинградская область, Гатчинский район, пгт. Вырица, Россия.

46. Еремеев Николай – учащийся МКОУ «Лодейнопольская СОШ № 3», Ленинградская область, Россия.

47. Ерофеев Алексей Дмитриевич – педагог дополнительного образования Юношеского университета Петербурга, ГБНОУ «Санкт-Петербургский городской Дворец творчества юных», Россия.

48. Жданова Диана – учащаяся МБОУ «СОШ № 8 г. Выборга», Ленинградская область, Россия.

49. Жученко Екатерина Викторовна – педагог дополнительного образования, ГБУДО "Дом творчества «Измайловский»" Адмиралтейского района Санкт-Петербурга, Россия.

50. Журавлева Евгения Темиркановна – студент, ФГБОУ ВО «Майкопский государственный технологический университет», Республика Адыгея, Россия.

51. Загороднева Ирина Рудольфовна – учитель английского языка, ГБОУ лицей № 419 Санкт-Петербурга, Россия.

52. Залевская Анастасия – учащаяся МБОУ «СОШ № 8 г. Выборга», Ленинградская область, Россия.

53. Запывалова Евгения. Эдуардовна – студент, ФГБОУ ВО «Южно-Уральский государственный гуманитарно-педагогический университет», г. Челябинск, Россия.

54. Зубриллин Даниил – учащийся МБОУ гимназия № 2 г. о. Чехов, Московская область, Россия.

55. Иванова Елена Алексеевна – студент, ФГБОУ ВО «Марийский государственный университет», Республика Марий Эл, г. Йошкар-Ола, Россия.

56. Иванова Любовь Николаевна – студент, ФГБОУ ВО «Российский государственный педагогический университет им. А. И. Герцена», г. Санкт-Петербург, Россия.

57. Исаев Сергей – учащийся кадетского класса, кадет полиции, МБОУ «СОШ № 8 г. Выборга», Ленинградская область, Россия.

58. Какулиди Софья – учащаяся МБОУ ООШ №9 имени Г. Х. Миннибаева, Краснодарский край, город-курорт Геленджик, Россия.

59. Каликова Юлия Витальевна – студент, ФГБОУ ВО «Марийский государственный университет», Республика Марий Эл, г. Йошкар-Ола, Россия.

60. Карагодин Илья Александрович – студент, ФГБОУ ВО «Саратовский национальный исследовательский государственный университет имени Н. Г. Чернышевского», Россия.

61. Карзанова Анастасия – учащаяся МКОУ «Бряндинская СШ» Чердаклинского района Ульяновской области, с. Бряндино, Россия.

62. Карзанова Татьяна – учащаяся МКОУ «Бряндинская СШ» Чердаклинского района Ульяновской области, с. Бряндино, Россия.

63. Карпова Елена – учащаяся МАОУ СОШ № 60, г. Екатеринбург, Россия.

64. Каушняя Мария Степановна – учитель истории, МБОУ ООШ № 9 имени Г. Х. Миннибаева, Краснодарский край, город-курорт Геленджик, Россия.

65. Квашнин Кирилл – обучающийся МБОУ ДО "Дом Детства и Юношества «КЕДР»" г. Томска, Россия.

66. Кизиляева Екатерина Юрьевна – учитель физической культуры, ГБОУ школа № 98 Санкт-Петербурга, Россия.

67. Кималов Кирилл – учащийся МБОУ «СОШ № 8 г. Выборга», Ленинградская область, Россия.

68. Киндинов Михаил Александрович – учитель истории МБОУ «Майминская СОШ № 1», Республика Алтай, Майминский район, с. Майма, Россия.

69. Киселева Елизавета Вадимовна – студент, ГАОУ ВО ЛО «Ленинградский государственный университет им. А. С. Пушкина», Россия.

70. Козозиди Руслан Георгиевич – студент, ЧПОУ «Колледж права, экономики и управления», г. Краснодар, Россия.

71. Колодич Ольга Петровна – учитель географии, МБОУ гимназия № 2 г. о. Чехов, Московская область, Россия.

72. Кораблева Мария Дмитриевна – кандидат культурологии, доцент кафедры международного бизнеса, менеджмента и туризма, ФГБОУ ВО «Государственный университет морского и речного флота имени адмирала С. О. Макарова», г. Санкт-Петербург, Россия.

73. Корнева Яна – воспитанница ГБУДО «Дворец детского (юношеского) творчества» Выборгского района Санкт-Петербурга, Россия.

74. Королев Роман – воспитанник детского объединения «Хранители», МБУДО «Районный Центр дополнительного образования» Кировского муниципального района Ленинградской области, г. Кировск, Россия.

75. Королева Оксана Владиславовна – кандидат исторических наук, доцент, ФГБОУ ВО «Саратовский национальный исследовательский государственный университет имени Н. Г. Чернышевского», Россия.

76. Кошелева Мария – обучающаяся МБОУ ДО "Дом Детства и Юношества «КЕДР»" г. Томска, Россия.

77. Крупина Наталья Владимировна – методист МБУ ДО «Центр дополнительного образования детей», Ульяновская область, г. Димитровград, Россия.

78. Кузьмин Игорь Виленович – инструктор по спорту, ПМК «Буревестник» Приморского района Санкт-Петербурга, Россия.

79. Кузьмина Мария – учащаяся, ГБОУ лицей № 488 Выборгского района Санкт-Петербурга; воспитанница объединения «История города» ГБУДО «Дворец детского (юношеского) творчества» Выборгского района Санкт-Петербурга, Россия.

80. Кузьмина Юлия Альбертовна – студент, ФГБОУ ВО «Чувашский государственный университет им. И. Н. Ульянова», г. Чебоксары, Россия.

81. Кутасова Валентина Евгеньевна – кандидат исторических наук, доцент кафедры социально-культурных технологий, ФГБОУ ВО «Марийский государственный университет», Республика Марий Эл, г. Йошкар-Ола, Россия.

82. Кухаренко Дарья – ГУО «Средняя школа № 66 г. Гомеля», Республика Беларусь.

83. Кучеренко Кристина Витальевна – студент, ЧПОУ «Колледж права, экономики и управления», г. Краснодар, Россия.

84. Кучина Анастасия – воспитанница ГБНОУ «Санкт-Петербургский городской Дворец творчества юных» (Юношеский университет Петербурга), Россия.

85. Лаптев Александр Николаевич – учащийся, ГБОУ лицей № 419 Санкт-Петербурга, Россия.

86. Леванидова Ксения – учащаяся МБОУ СОШ № 8 г. Выборга, Ленинградская область, Россия.

87. Ломцова Екатерина – воспитанница ГБУДО «Дом детского творчества» Красносельского района Санкт-Петербурга, Россия.

88. Ломцова Татьяна Игоревна – педагог дополнительного образования, ГБУДО «Дом детского творчества» Красносельского района Санкт-Петербурга, Россия.

89. Лужанская Лидия Тимофеевна – учитель начальных классов, ГБОУ школа № 465 Санкт-Петербурга, Россия.

90. Лямцева Нина Ивановна – учитель географии, ГУО «Средняя школа № 66 г. Гомеля», Республика Беларусь.

91. Мазуров Геннадий Иванович – доктор географических наук, профессор, ведущий научный сотрудник Главной геофизической обсерватории им. А. И. Воейкова, г. Санкт-Петербург, Россия.

92. Макушина Татьяна Анатольевна – студент, ФГБОУ ВО «Российский государственный геологоразведочный университет имени Серго Орджоникидзе», г. Москва, Россия.

93. Макушина Юлия Александровна – учитель географии, ГБОУ города Москвы «Школа № 626 имени Н. И. Сац», Россия.

94. Малиновцева Юлия Сергеевна – учитель географии, краеведения, МБОУ «СОШ № 8 г. Выборга, Ленинградская область, Россия.

95. Матвеева Полина – учащаяся, МБОУ гимназия № 2 г. о. Чехов, Московская область, Россия.

96. Матюшова Наталья Васильевна – заведующий отделом МБУ-ДО «Районный Центр дополнительного образования» Кировского муниципального района Ленинградской области, г. Кировск, Россия.

97. Мезенцев Иван – учащийся, ГБОУ лицей № 419 Санкт-Петербурга, Россия.

98. Мельников Дмитрий Александрович – учитель развивающих дисциплин, ГБОУ школа №83 Выборгского района Санкт-Петербурга, Россия.

99. Мельникова Анфиса Викторовна – студент, ФГБОУ ВО «Южно-Уральский государственный гуманитарно-педагогический университет», г. Челябинск, Россия.

100. Микрюкова Мария – учащаяся МБОУ «СОШ № 8 г. Выборга», Ленинградская область, Россия.

101. Михайлова Маргарита Александровна – кандидат педагогических наук, доцент кафедры методики обучения географии и краеведению ФГБОУ ВО «Российский государственный педагогический университет им. А. И. Герцена», г. Санкт-Петербург, Россия.

102. Муллаянова Карина Тимуровна – студент, ФГБОУ ВО «Государственный университет морского и речного флота имени адмирала С. О. Макарова», г. Санкт-Петербург, Россия.

103. Назарова Наталья Викторовна – руководитель комплекса туризма и краеведения областного ОГБН ОО «Дворец творчества детей и молодежи», г. Ульяновск, Россия.

104. Немцева Анастасия Викторовна – студент, ФГБОУ ВО «Южно-Уральский государственный гуманитарно-педагогический университет», г. Челябинск, Россия.

105. Нестеренко Наталья Витальевна – педагог дополнительного образования, ГАУДО Астраханской области «Центр эстетического воспитания детей и молодежи», г. Астрахань, Россия.

106. Никифорова Карина – учащаяся, ГБОУ лицей № 419 Санкт-Петербурга, Россия.

107. Нораева Ангелина Германовна – студент, ФГБОУ ВО «Российский государственный геологоразведочный университет имени Серго Орджоникидзе», г. Москва, Россия.

108. Обручникова Василиса – учащаяся МАОУ СОШ № 60, г. Екатеринбург, Россия.

109. Олейникова Мария Гавриловна – педагог дополнительного образования, МБОУ ДО "Дом Детства и Юношества «КЕДР»" г. Томска, Россия.

110. Панкратов Денис – учащийся МБОУ гимназия № 2 г. о. Чехов, Московская область, Россия.

111. Первачук Даниил – учащийся, ГБОУ школа №455 Санкт-Петербурга, Россия.

112. Подкаура Макар – учащийся, ГБОУ школа № 465 Санкт-Петербурга, Россия.

113. Попова Анна – обучающаяся клуба «Петрополь», ГБНОУ «Санкт-Петербургский городской Дворец творчества юных», Россия.

114. Приходько Любовь Александровна – учитель начальных классов, МБОУ «СОШ № 8 г. Выборга», Ленинградская область, Россия.

115. Проскура Владимир – учащийся кадетского класса, кадет полиции, МБОУ «СОШ № 8 г. Выборга», Ленинградская область, Россия.

116. Проскура Ольга Григорьевна – заместитель директора по учебно-воспитательной работе, учитель географии, МБОУ «СОШ № 8 г. Выборга», Ленинградская область, Россия.

117. Рейн Марина – учащаяся МБОУ «Майминская СОШ № 1», Республика Алтай, Майминский район, с. Майма, Россия.

118. Романова Валентина – учащаяся МБОУ СШ № 9 города Дмитровграда Ульяновской области, Россия.

119. Савенко Екатерина Васильевна – студент, ФГБОУ ВО «Майкопский государственный технологический университет», Республика Адыгея, Россия.

120. Сафронова Ольга Викторовна – учитель истории, ГБОУ лицей № 419 Санкт-Петербурга, Россия.

121. Свищёва Екатерина Александровна – студент ФГБОУ ВО «Чувашский государственный университет им. И. Н. Ульянова», г. Чебоксары, Россия.

122. Семенова Ирина Юрьевна – учитель биологии МБОУ «СОШ № 8 г. Выборга», Ленинградская область, Россия.

123. Семенова Татьяна – учащаяся МБОУ «СОШ № 8 г. Выборга», Ленинградская область, Россия.

124. Сергеева Марина Александровна – студент, ФГБОУ ВО «Марийский государственный университет», Республика Марий Эл, г. Йошкар-Ола, Россия.

125. Ситников Даниил – обучающийся клуба «Петрополь», ГБНОУ «Санкт-Петербургский городской Дворец творчества юных», Россия.

126. Слепцова Алена Сергеевна – методист, педагог дополнительного образования, МКУ ДО ЦДО Усть-Кутского муниципального образования Усть-Кутского района Иркутской области, Россия.

127. Смирнов Матвей – учащийся МБОУ «СОШ № 8 г. Выборга», Ленинградская область, Россия.

128. Смирнова Ангелина – учащаяся, МБОУ гимназия № 2 г. о. Чехов, Московская область, Россия.

129. Смирнова Ксения – учащаяся ГБОУ школа № 112 Выборгского района Санкт-Петербурга; воспитанница объединения «История города» ГБУДО «Дворец детского (юношеского) творчества» Выборгского района Санкт-Петербурга, Россия.

130. Соколова Александра Александровна – доктор географических наук, доцент, методист Ресурсного центра дополнительного образования Санкт-Петербурга, ГБУДО Дворец творчества детей и молодежи Колпинского района Санкт-Петербурга, Россия.

131. Солдатова Галина Павловна – заместитель директора по воспитательной работе, «Лодейнополюская СОШ № 3», Ленинградская область, Россия.

132. Стальмак Елена Павловна – педагог дополнительного образования клуба «Петрополь», ГБНОУ «Санкт-Петербургский городской Дворец творчества юных», Россия.

133. Степанов Степан – воспитанник краеведческого кружка «Музееведение», МБОУ «Дом детского творчества» села Малая Сердоба Малосердобинского района Пензенской области, Россия.

134. Степанова Ольга Ивановна – руководитель кружка «Музееведение», МБОУ «Дом детского творчества» села Малая Сердоба Малосердобинского района Пензенской области, Россия.

135. Степанова Светлана – учащаяся, МБОУ гимназия № 2 г. о. Чехов, Московская область, Россия.

136. Стогова Любовь Леонидовна – кандидат географических наук, заведующий музеем ГБОУ школа № 476 Санкт-Петербурга, Россия.

137. Сухарева Стефания – учащаяся, МБОУ гимназия № 2 г. о. Чехов, Московская область, Россия.

138. Тарасова Татьяна – воспитанница МБУДО города Костромы "Дом детского творчества «Жемчужина»", Россия.

139. Текуев Мурат Музафарович – магистрант, ФГБОУ ВО «Кабардино-Балкарский государственный аграрный университет им. В. М. Кокова», г. Нальчик, Россия.

140. Текуева Диана Идрисовна – старший преподаватель, ФГБОУ ВО «Кабардино-Балкарский государственный аграрный университет им. В. М. Кокова», г. Нальчик, Россия.

141. Тирзская Зинаида Мифодьевна – директор МКУК «Усть-Кутский исторический музей», Иркутская область, г. Усть-Кут, Россия.

142. Токарев Александр – обучающийся МБОУ ДО "Дом Детства и Юношества «КЕДР»" г. Томска, Россия.

143. Трифонова Зоя Алексеевна – кандидат географических наук, доцент кафедры экономической и социальной географии, ФГБОУ ВО «Чувашский государственный университет им. И. Н. Ульянова», г. Чебоксары, Россия.

144. Тархов Филипп – учащийся МОУ СОШ № 18 с углублённым изучением предметов Фрунзенского района г. Саратова, Россия.

145. Тархова Лариса Анатольевна – старший преподаватель кафедры физической географии и ландшафтной экологии, ФГБОУ ВО «Саратовский национальный исследовательский государственный университет имени Н. Г. Чернышевского», Россия.

146. Файбусович Эрнест Львович – доктор географических наук, почетный работник высшего профессионального образования, почетный член Русского географического общества, профессор кафедры региональной экономики и природопользования ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный экономический университет», Россия.

147. Федоровская Елизавета – учащаяся МКОУ «Лодейнопольская СОШ № 3», Ленинградская область, Россия.

148. Фенченко Полина Александровна – студент, СПб ГБПОУ «Педагогический колледж № 8», Россия.

149. Флерко Татьяна Григорьевна – старший преподаватель кафедры геологии и географии, УО «Гомельский государственный университет им. Ф. Скорины», Республика Беларусь.

150. Фурманова Ирина Борисовна – педагог дополнительного образования, ГБУДО «Дворец детского (юношеского) творчества» Выборгского района Санкт-Петербурга, Россия.

151. Халиков Сергей – учащийся МБОУ гимназия № 2 г. о. Чехов, Московская область, Россия.

152. Хлебосолова Ольга Анатольевна – доктор педагогических наук, доцент, профессор кафедры экологии и природопользования ФГБОУ ВО «Российский государственный геологоразведочный университет имени Серго Орджоникидзе», г. Москва, Россия.

153. Хомякова Ольга Анатольевна – педагог дополнительного образования, МБУДО города Костромы "Дом детского творчества «Жемчужина»", Россия.

154. Чебунькина Алена – воспитанница МБУДО города Костромы "Дом детского творчества «Жемчужина»", Россия.

155. Черепанова Ирина Олеговна – аспирант, ФГБОУ ВО «Московская государственная академия физической культуры», Россия.

156. Шадиева София – учащаяся МКУ ДО «Центр дополнительного образования» Усть-Кутского муниципального образования Иркутской области, г. Усть-Кут, Россия.

157. Шамова Лилия Николаевна – кандидат искусствоведения, педагог дополнительного образования, ГБУДО «Дом детского творчества» Приморского района Санкт-Петербурга, Россия.

158. Шенел Беркант – учащийся, ДЮЦ «ПЕТЕРГОФ» Петродворцового района Санкт-Петербурга, Россия.

159. Шумихина Марина Николаевна – учитель истории, руководитель школьного музея Боевой Славы им. Г. Я. Бахчиванджи, МАОУ СОШ № 60, г. Екатеринбург, Россия.

160. Юнда Михаил – учащийся кадетского класса, кадет полиции, МБОУ «СОШ № 8 г. Выборга», Ленинградская область, Россия.

**КОЛПИНСКИЕ ЧТЕНИЯ: ДЕТСКО-ЮНОШЕСКИЙ
ТУРИСТСКО-КРАЕВЕДЧЕСКИЙ ФОРУМ**

**KOLPINO READINGS: CHILDREN AND YOUTH
TOURISM AND LOCAL LORE FORUM**

Материалы II межрегиональной (с международным участием)
научно-практической конференции 27 марта 2020 года

Materials of the II inter-regional scientific and practical conference
(with international participation) 27 March 2020

Отпечатано с готового оригинал-макета

Подписано в печать 18.09.2020. Формат 60×84 ¹/₁₆
Усл. печ. л. 25. Гарнитура Times New Roman.
Печать офсетная. Тираж 50 экз. Заказ 1809

ИП Маслобоев Николай Константинович
197136, Санкт-Петербург, Чкаловский пр., 25-а

